

วัตถุประสงค์หลักของงานศึกษาชิ้นนี้เพื่อการศึกษาเชิงประจักษ์ถึงผลกระทบจากความผันผวนของการค้าและการลงทุนทางตรงจากต่างประเทศต่ออัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศต่างๆ โดยใช้ข้อมูล 98 ประเทศทั้งประเทศพัฒนาแล้วและประเทศกำลังพัฒนา ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษารวบรวมในช่วงเวลา พ.ศ. 2523- 2547 โดยแบบจำลองที่ใช้ในการศึกษาพัฒนาจากแบบจำลองของ Barro (1996: 1-55) และ Borensztein, Gregorio and Lee (1998: 115-135) ผลการศึกษาพบว่าหากความผันผวนของการค้าและการลงทุนทางตรงจากต่างประเทศเพิ่มสูงขึ้นจะส่งผลให้อัตราการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศลดลงเฉพาะประเทศกำลังพัฒนาเท่านั้นและเมื่อเปรียบเทียบขนาดอัตราการลดลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศผลการศึกษาพบว่าอัตราการลดลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศจากความผันผวนของการค้าสูงกว่าความผันผวนของการลงทุนทางตรงจากต่างประเทศถึง 2 เท่ากล่าวคือหากความผันผวนของการค้าเพิ่มสูงขึ้น 1% จะส่งผลให้อัตราการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศลดลง 0.2671% ถึง 0.3124 % ในขณะที่หากความผันผวนของการลงทุนทางตรงจากต่างประเทศเพิ่มสูงขึ้น 1% จะส่งผลให้อัตราการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศลดลง 0.1028 % ถึง 0.1473% เท่านั้นส่วนผลการศึกษาถึงปัจจัยอื่นๆ ผลการศึกษาก็สอดคล้องกับ Barro (1996: 1-55) อาทิเช่น ปัจจัยการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว และอัตราเงินเฟ้อส่งผลให้อัตราการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศลดลงอย่างมีนัยสำคัญ สำหรับปัจจัยด้านทุนมนุษย์ มูลค่าการลงทุนรวมและมูลค่าการส่งออกสินค้าและบริการก็พบว่าส่งผลให้อัตราการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเพิ่มสูงขึ้นเช่นกันขณะที่รายจ่ายภาครัฐเพื่อการบริโภคพบว่ามีนัยสำคัญต่ออัตราการลดลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมเฉพาะประเทศพัฒนาแล้วเท่านั้น

The objective of this thesis contributes to the empirically study the effect of trade volatility and foreign direct investment volatility on economic growth. Using panel data in 98 countries from 1980-2004 are used to estimate in Standard Growth Regression, this paper finds that a statistically signification negative relation between trade volatility and foreign direct volatility on the economic growth which we use various measure the volatilities. Also the impact is difference among countries. Especially in developing countries, the results are robust across various models but in the developed countries the volatilities are not statistically signification on economic growth. In addition, when we compare the results of trade volatility and foreign direct investment volatility which result point out that size of coefficient trade volatility greater than the size of coefficient foreign direct investment volatility around 2 times.

For developing countries, we find that if trade volatility and foreign direct investment volatility increase by 1 percent, it will be correlated with a 0.2671 to 0.3124 and 0.1018 to 0.1473 percent to reduce per capita GDP growth respectively. Then we consider relationship the other variable on economic growth is as expected and consistent with Barro (1996: 1-55). For example the coefficient of conditional convergence rate and secondary enrollment ratio, investment share to GDP are always statistically significant negative (positive) on capita GDP growth. Then, government consumption expenditure share to GDP and inflation rate are robust statistically significant negative on the per capita GDP growth. But government consumption expenditure is statically significant especially in developed country. Finally, the export share to GDP is statically significant positive on per capita GDP growth