

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงาน บริษัท นิงงะกิไทย จำกัด 2) ศึกษาระดับความคิดเห็นต่อความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท นิงงะกิไทย จำกัด และ 3) เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท นิงงะกิไทย จำกัด กลุ่มตัวอย่าง คือ พนักงาน บริษัท นิงงะกิไทย จำกัด จำนวน 154 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test , F-test ผลการวิจัยพบว่า

1. พนักงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 26 – 35 ปี สถานภาพโสด ระดับการศึกษาปริญญาตรี อายุงาน 7 – 10 ปี มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท และทำงานอยู่ฝ่ายผลิต
2. พนักงานส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นต่อความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน โดยภาพรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมในโรงงาน ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงาน และด้านการจัดสวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย
3. พนักงานที่มีเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน รายได้ ต่อเดือน และฝ่ายที่ปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงาน และด้านการจัดสวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย ไม่แตกต่างกัน

The purposes of this study were to : 1) examine personal factors of the employees at Nihon Seiki Thai Limited; 2) explore the opinion levels towards work safety of the employees at Nihon Seiki Thai Limited; and 3) compare the opinion levels towards work safety of the employees at Nihon Seiki Thai Limited. The sample group comprised 154 employees at Nihon Seiki Thai Limited. The research instrument was a questionnaire. Statistical analysis was performed in terms of frequency, percentage, mean , standard deviation , t-test and F-test . The findings were the following :

1. Most employees were female between the ages of 26-35, single, and held a bachelor's degree. They had 7-10 years of experience with a monthly income of less than 10,000 baht. They worked for production department.
2. Most employees' opinion level towards work safety was high in terms of environment , security, and health service.
3. The employees with different gender, age, status, educational background , work experience, monthly income, and type of work did not have different opinion levels towards work safety in terms of environment , security, and health service.