

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบทักษะกระบวนการทำงานและความคิดสร้างสรรค์ในงานประดิษฐ์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนรู้ตามขั้นตอน ของ ชเลซิงเจอร์ กับที่เรียนรู้ จากการปฏิบัติจริงร่วมกับการระดมสมอง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 คน ปีการศึกษา 2550 ภาคเรียนที่ 2 โรงเรียนวัดบางกะทิง (พิศิษฐ์วิทยาการ) และ โรงเรียนวัดหัวเวียง “เขมสุทธีวิทยาการ” กลุ่มโรงเรียนแควน้อย อำเภอเสนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2 เป็นห้องเรียนตามสภาพจริง ห้องเรียนละ 15 คน กลุ่มทดลองที่ 1 ที่เรียนรู้ตามขั้นตอนของชเลซิงเจอร์ จำนวน 1 ห้องเรียน 15 คน และกลุ่มทดลองที่ 2 ที่เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงร่วมกับการระดมสมอง จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 15 คน ใช้ระยะเวลาในการทดลอง 30 ชั่วโมง โดยใช้แผนแบบการทดลอง แบบใช้สองกลุ่มตามสภาพจริงโดยทำการสอบก่อนและสอบหลังการทดลองกับทั้งสองกลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนพหุคูณ (MANOVA)

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า

1. คะแนนเฉลี่ยทักษะกระบวนการทำงานในงานประดิษฐ์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของกลุ่มทดลองที่เรียนรู้ตามขั้นตอนของ ชเลซิงเจอร์ กับที่เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงร่วมกับการระดมสมองไม่แตกต่างกัน
2. คะแนนเฉลี่ยความคิดสร้างสรรค์ในงานประดิษฐ์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของกลุ่มทดลองที่เรียนรู้ตามขั้นตอนของ ชเลซิงเจอร์ กับที่เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงร่วมกับการระดมสมองไม่แตกต่างกัน

The purpose of this quasi - experimental research was to compare working process skill and creative thinking in handicrafts as a subject of Pratomsuksa 6 students taught by Shlesinger approach and Practice with Brainstorming approach. The sample group consisted of 30 Pratomsuksa 6 students studying in the second semester of the academic year 2007. The students were studying at Wat Bangkating School and Wat Huawang School, under Phranakhon Si Ayutthaya Educational Service Office Area II in Sena District. The students were divided into two intact groups. The first experimental group with 15 students was taught by Shlesinger approach, while the other was taught by Practice with Brainstorming approach. The duration of the experiment was 30 hours. The research design was pretest-posttest with nonequivalent groups. The data was statistically analyzed by multivariate analysis of variance (MANOVA).

The research results revealed the following :

1. The score for working process skill of the group taught by Shlesinger approach and that of the group taught by Practice with Brainstorming approach were no different.
2. The score for creative thinking of the group taught by Shlesinger approach and that of the group taught by Practice with Brainstorming approach were no different.