

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 214 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามและทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายการพบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำมากที่สุด 2 รายการคือ ภาวะผู้นำทางจริยธรรมและภาวะผู้นำการมีส่วนร่วม ส่วนรายการที่ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก 4 รายการเรียงตามลำดับ คือ 1) ภาวะผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง 2) ภาวะผู้นำทางการสอน 3) ภาวะผู้นำการบริหารจัดการ และ 4) ภาวะผู้นำที่ต้องการแก้ปัญหา

2. ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นว่าผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ 1) มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา 2) มาตรฐานด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ 3) มาตรฐานด้านการเรียนการสอน และ 4) มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ( $r = .578$ ) และตัวแปรทั้งสองมีความแปรปรวนร่วมกันประมาณร้อยละ 33

The purpose of the research was to study the leadership of the school administrators, examine the results of the internal quality insurance of schools, and to study the relationship between the leadership of the school administrators and the results of the internal quality insurance of schools under the offices of Phranakhon Si Ayutthaya Education Service Area 1 and 2. The sample group consisted of 214 school administrators. The tool used in the data collection was a questionnaire. The statistical analysis was performed by mean, standard deviation and Pearson's Coefficient Correlation.

The findings indicated that :

1. Overall, the leadership of the school administrators was at a high level. The two highest lists morality leadership and participatory leadership. The four lists of the leadership of school administrators were at high level as follows : 1) changing leadership, 2) teaching leadership, 3) administrative leadership, and 4) problem solving leadership.

2. Overall, the school administrators agreed that the results of the internal quality insurance of schools were qualified at a high level, ranking as follows : 1) administration and management standards, community development of learning standards, 3) teaching and learning standards, and 4) student quality standards.

3. The leadership of school administrators related to the results of the internal quality insurance of school at a significant level of .05. The relation was at a moderate level ( $r = .578$ ), and the two variables had covariance for 33 percent.