

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทาง การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 212 คน เครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่ามัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่าง ควอตล์ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาที่พัฒนาขึ้นตรงตามเนื้อหา โครงสร้าง และ หลักวิชาการ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ประกอบด้วย 5 ด้าน 64 รายการ ได้แก่ ด้านความเป็นเลิศส่วนบุคคล เช่น ส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีความร่วมมือกัน การให้โอกาส แก่บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนด ด้านรูปแบบความคิด เช่น กระตุ้นให้บุคลากรมีแบบแผนการคิด ที่เป็นระบบส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรรู้สึกเป็นอิสระและกล้าที่จะทดลองนำแนวคิดใหม่ ๆ ไปปฏิบัติด้านวิสัยทัศน์ร่วม เช่น เปิดโอกาสบุคลากรมีภาพฝันที่เป็นจริงเกี่ยวกับอาชีพและ งานของตน ส่งเสริมให้บุคลากรสามารถระบุเป็นลายลักษณ์อักษรเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ของตน ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เช่น ส่งเสริม ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในกิจกรรมระดมพลังสมอง ส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสแสดงความคิดเห็นตามโอกาสและสถานการณ์ที่เหมาะสม และด้าน การคิดอย่างเป็นระบบ เช่น เปิดโอกาสให้บุคลากรมีการกะเกณฑ์และวางแผนงานล่วงหน้า ส่งเสริมบุคลากรศึกษาข้อมูลเพียงพอขณะวางแผน

The purpose of this research was to examine the appropriateness and the possibility of guidelines for the development of learning organization in schools under Ayutthaya Educational Service Area Office. Research samples included 5 qualified respondents, 17 educational experts, and 212 school administrators. Research instrument was a questionnaire. Statistical analysis was performed by using median, interquartile range, means, and standard deviation.

The research findings were as follows : Of all the guidelines developed for the learning organization in schools under Ayutthaya Educational Service Area Office, it was found that 64 items in five areas conformed with contents, structures, and academic standards. The five areas included individual excellence, thinking modeling, shared visions, team-based cooperative learning, and systematic thinking.

Some examples of the 64 items in the five areas mentioned earlier were as follows :

In terms of individual excellence, cooperation and participation among faculty and staff were supported, and opportunities in determining institutional policies were heightened. Regarding thinking modeling, techniques in stimulating people involved to initiate plans systematically, to be more independent, and to take a risk in trying out new ideas were employed.

As for shared visions, the faculty and staff were promoted to visualize their own career paths and to be able to specify and write down their own visions. With respect to team-based cooperative learning, the faculty and staff were engaged in brainstorming activities and were asked to give their opinions on occasions. Finally, in terms of systematic thinking, faculty members and staff were opened to determining and planning their work in advance, and they were encouraged to study related materials when planning.