

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารงานแนะแนวของผู้บริหารและการปฏิบัติงานแนะแนวในโรงเรียนและเพื่อศึกษาความสัมพันธ์การบริหารงานแนะแนวและการปฏิบัติงานแนะแนวในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 165 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การบริหารงานแนะแนวของผู้บริหารโรงเรียน ในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 5 ด้าน เรียงตามลำดับ คือ ด้านการปฏิบัติตามแผน ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน และรายงานผลเสนอต่อฝ่ายบริหาร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการประจำปี ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการ และ ด้านการกำหนดนโยบายและการปฏิบัติงานแนะแนว

2. การปฏิบัติงานแนะแนวในโรงเรียน ในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 5 งาน เรียงตามลำดับ คือ งานการจัดวางตัวบุคคล งานบริการสนเทศ งานติดตามและประเมินผล งานรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคล และงานบริการให้คำปรึกษา

3. การบริหารงานแนะแนวของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานแนะแนวในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ($r = .736$)

The purposes of this research were to study the advisory department administration of administrators and the practices of advisory teachers in order to study relationship between advisory department administration and the practicing of advisory teachers of private vocational schools in Ayutthaya. 165 private vocational school teachers were randomly selected to be the samples. Questionnaires were used as tools in data collection. Statistical analysis was performed in terms of average standard deviation and Pearson's Product Moment Correlation.

The findings indicated that:

1. The advisory department administration of administrators is at a moderate level in all 5 points of view including: 1) following plans ; 2) evaluating the practicing and reporting to administrators ; 3) conducting annual development plan & implementation plan ; 4) appointing the board , and 5) determining the advisory policy & practicing.

2. The practicing of advisory teachers is at a moderate level in all 5 points of view ; 1) appointing officers ; 2) monitoring and evaluating services ; 3) advising ; 4) collecting students' information, and 5) information services.

3. The advisory department administration of administrators and the practicing of advisory teachers are related to each other at a statistically significant level of .05 and the relationship is at a high level ($r = .736$)