

การศึกษาวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร และเพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การบริหาร และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 157 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การคำนวณหาค่าสถิติพื้นฐานโดยการคำนวณค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และเปรียบเทียบโดยใช้ t- test และ F-test และเมื่อพบความแตกต่าง จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe' (เซฟเฟ)

ผลการวิจัยพบว่า ระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม และรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การบริหาร ไม่แตกต่างกัน ขนาดของโรงเรียนต่างกันมีผลทำให้บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สูงกว่าบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ทั้งในภาพรวมและรายด้าน และบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน สูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่

The purposes of this research were to study the administrators' roles in promoting classroom research at schools under Bangkok Education Department, and to compare their roles, classified by their education levels, administration experiences, and school sizes. The samples in this study were 157 administrators. The statistics employed to analyze the data were percentage, mean, standard deviation, t-test, F-test, and Scheffe's method.

The research results revealed that overall their roles in promoting research doing were at an average moderate level in all aspects. Having compared their roles, classified by the aforementioned factors, it was found that their roles in promoting research doing, classified by their education levels, and administration experiences, were not different, while their roles, classified by their school sizes, were significantly different at .05 level.