การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการรับรู้การพัฒนาทีมงานระบบการคูแล ช่วยเหลือนักเรียนของคณะกรรมการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 3 ทีมในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 2) เปรียบเทียบการรับรู้การพัฒนาทีมงานระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของคณะกรรมการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีเขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียนและประเภทของทีมงาน 3) หาข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนาทีมงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ คณะกรรมการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ตัวแปรที่ศึกษาแบ่งเป็นตัวแปรอิสระ ได้แก่ ขนาดโรงเรียน และประเภททีมงาน ของผู้ให้ข้อมูล ตัวแปรตาม ได้แก่ การรับรู้การพัฒนาทีมงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ค้าน ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีเขต 1 จำนวน 118 โรงเรียน สุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอนได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 91 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ คณะกรรมการดูแลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนละ 7 คน รวมทั้งสิ้น 637 คน ได้แก่ ทีมนำ จำนวน 182 คน ทีมสนับสนุน จำนวน 182 คนและทีมทำ จำนวน 273 คน เครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ซึ่งมีค่าคัชนีความสอดคล้องระหว่าง ข้อคำถามกับวัตถุประสงค์เท่ากับ 1.0 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 วิเคราะห์ข้อมูล โคยใช้สถิติ เชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติเชิงอ้างอิง ได้แก่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเคียว โดยใช้สถิติทคสอบเอฟ แล้ววิเคราะห์รายคู่แบบเชฟเฟ่ ผลการวิจัย มีดังนี้

- 1. การรับรู้การพัฒนาทีมงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของคณะกรรมการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการรับรู้ในระดับมากทุกด้าน
- 2. การเปรียบเทียบการรับรู้การพัฒนาทีมงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีการรับรู้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการรับรู้การพัฒนาทีมงานของคณะกรรมการ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 3 ทีมไม่แตกต่างกัน
- 3. ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนาทีมงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ คณะกรรมการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ซึ่งวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และเขียนแผนภาพ เคนโคแกรม (Dendogram) สรุปได้คังนี้ 1) ควรมีความรับผิดชอบร่วมกันในการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย แผนงานและกำหนดการปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเด็กให้เต็มศักยภาพ 2) จัดการอบรมสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจ แลกเปลี่ยนความรู้และติดตามความก้าวหน้าของการ คำเนินงาน 3) เสริมสร้างเจตกติที่ดีต่อนักเรียน การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนและจูงใจให้ทีมงานทำงานด้วยความเสียสละ 4) มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อ พัฒนาวัสดุอุปกรณ์และระบบสารสนเทศที่ทันสมัยรวมทั้งการพัฒนาครูด้วยการอบรมสัมมนาศึกษา ดูงาน 5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทีมงานทำการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนให้มีประสิทธิภาพ 6) ควรมีการนิเทศ ติดตามเพื่อให้ข้อเสนอแนะ สร้างขวัญกำลังใจและ ประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

This research aimed to: 1) study the state of the perception of three team works for the committee for the student assistance system in schools under Pathumthani Educational Service Area Office 1 jurisdiction 2) to compare the student assistance system committee's perception of the student assistance system for the leading team, the supporting team and the implementing team in schools under Pathumthani Educational Service Area Office 1 jurisdiction classifying by the size of schools and the type of teams 3) to seek the suggestions and propose the guidelines for the development of the teamwork for the committee for the student assistance system in schools under Pathumthani Educational Service Area Office 1 jurisdiction.

The independent variables were the sizes of schools and the types of teamwork. The dependent variables were the perception of the development of the teamwork for the student assistance system in five areas. The population was the committee for the student assistance system in 118 schools under Pathumthani Educational Service Area Office 1 jurisdiction. The sample was 91 schools. The informants from each school comprised three team works and there were 637 persons. They were 182 persons in the leading team, 182 persons in the supporting team and 273 persons in the implementing team. The research instrument were the evaluation form with connection index between question and objection is 1.0 and 0.96 statistical confidence.

The research instrument was the evaluation form for the perception which was developed by the researcher. The data were analyzed by using percentage, mean, standard deviation, One Way ANOVA, F-test and Scheffe's method. The suggestions for the development of teamwork in school under Pathumthani Educational Service Area Office 1 jurisdiction are analyzed by using content analysis and dendogram.

The research results are as follows:

- 1. Overall, the perception of the team works for student assistance system committee in schools under Pathumthani Educational Service Area Office 1 jurisdiction was at a high level.
- 2. To compare the perception of the committee for the student assistance system for the leading team, the supporting team and the implementing team in schools under Pathumthani Educational Service Area Office 1 jurisdiction classifying by the size of school and the types of teams.
- 3. The teamwork of the student assistance committee in Pathumthani Educational Service Area Office 1 jurisdiction should have the pilot guide just like the following;
- 1) The committee should have responsibility of sharing providing the policy, aim, planning and doing to help and support of child development as much as possible. 2) The committee should plan and manage the seminar to make the members of committee to understand each other, to exchange knowledge and to follow the result of teamwork development. 3) The committee should give the good attitude to the student and work together to motivate teamwork of student assistance system to work with sacrifice for the student. 4) The Educational Service Area Office 1 jurisdiction the instrument for teaching and taking care of the student and take modern technology of information for teacher. By the way the Educational Service Area Office 1 jurisdiction should manage for academic tour for teacher to get some idea to develop the working. 5) The Educational Service Area Office 1 jurisdiction should support and encourage the teamwork of the student assistance system committee do the research for developing the student assistance system as well as the teamwork can do. 6) The Educational Service Area Office 1 jurisdiction should observe, advise and follow up the teamwork of the student assistance system committee to give the recommendations and cheer up mind in the working.