

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพความสูญเสียและแนวทางการลดของเสียในกระบวนการผลิต ผลิตภัณฑ์งานเซรามิกของ บริษัทอีสเทิร์น ไซนาแวร์ จำกัด ด้วยวิธีการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่แตกต่างกันระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงานในเรื่อง (1) สภาพความสูญเสีย และ (2) แนวทางการลดของเสียของบริษัทอีสเทิร์น ไซนาแวร์ จำกัด โดยมีการจำแนกกลุ่มประชากรเป็นผู้บริหารจำนวน 14 คน พนักงานผู้ปฏิบัติงานจำนวน 300 คนและในการศึกษาครั้งนี้ได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมถึงการทดสอบค่าแบบที (t - test)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ด้านสภาพความสูญเสียในกระบวนการผลิต ผลิตภัณฑ์งานเซรามิก ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน มีระดับความคิดเห็นโดยรวมต่อปัญหาในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยสภาพปัญหาเรียงลำดับความสำคัญได้ดังนี้ ในด้านความสูญเสียเนื่องจากการผลิตมากเกินไปเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือความสูญเสียเนื่องจากการผลิตของเสีย และความสูญเสียเนื่องจากการขนส่งอันดับสุดท้าย โดยมุมมองต่อความคิดเห็นภาพของปัญหารวมไม่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เพียงข้อเดียว คือ ด้านความสูญเสียเนื่องจากการกระบวนการผลิต

2. ด้านแนวทางการลดของเสียในกระบวนการผลิต ผลิตภัณฑ์งานเซรามิก ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานมีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับสูง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกัน โดยสภาพปัญหาเรียงลำดับความสำคัญได้ดังนี้ ด้านความสูญเสียเนื่องจากการผลิตมากเกินไปเป็นอันดับหนึ่ง และด้านความ

สูญเสียเนื่องจากการขนส่งอันดับสุดท้าย โดยมุมมองต่อความคิดเห็นภาพรวมของปัญหาและรายหัวข้อไม่ได้มีความแตกต่างกัน ในทุกหัวข้อ

3. ผลการเปรียบเทียบสภาพความสูญเสีย แตกต่างกันตามความคิดเห็นของผู้บริหารและปฏิบัติงานเป็นรายเรื่อง พบว่า

3.1 ด้านความสูญเสียเนื่องจากการผลิตมากเกินไป พบว่า (1) ความคิดเห็นต่อภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน (2) แต่เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ในหัวข้อไม่มีการตรวจสิ่งผิดปกติในสายการผลิตซึ่งทำให้ผลผลิตของเสียออกมาจำนวนมาก ยังคงมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.2 ด้านความสูญเสียเนื่องจากการเก็บวัสดุคงคลัง พบว่า (1) ความเห็นต่อภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน (2) แต่เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ในหัวข้อมีการใช้พื้นที่ในการเก็บรักษาวัสดุคงคลังที่ไม่จำเป็นทำให้สูญเสียต้นทุนที่ไม่ควรเกิดขึ้น ยังคงมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.3 ด้านความสูญเสียเนื่องจากระบวนการผลิต (1) ความคิดเห็นต่อภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (2) และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ในหัวข้อเรื่องไม่มีการวางแผนในการดูแลเครื่องจักรที่ดีทำให้มีการปรับแต่งเครื่องจักรหรือเครื่องจักรเดินๆหยุดๆ เรื่องมีการใช้พื้นที่สำหรับงานค้างในแต่ละกระบวนการผลิตที่เกิดจากการผลิตที่ขาดประสิทธิภาพจำนวนมาก มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเรื่องมีการผลิตสินค้าเผื่อของเสียมากเกินไปมีความจำเป็น มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3.4 ด้านความสูญเสียเนื่องจากการผลิตของเสีย (1) ความเห็นต่อภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน (2) แต่เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ในหัวข้อ เรื่องมีการกล่าวโทษกันไปมาจากการผลิตของเสียที่เกิดขึ้น ทำให้เกิดผลกระทบเรื่องความสัมพันธ์ในระหว่างแผนก มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ เรื่องไม่มีการวางแผนการควบคุมและแนวทางการแก้ปัญหาทั้งความสูญเสียโดยตรงและแอบแฝงอย่างเป็นระบบ ยังคงมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.5 ด้านความสูญเสียเนื่องจากการขนส่ง, ด้านความสูญเสียเนื่องจากการเคลื่อนไหว และด้านความสูญเสียเนื่องจากการรอคอย พบว่า (1) ความคิดเห็นต่อภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน (2) และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่าก็ยัง ไม่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน

4. ผลจากการเปรียบเทียบแนวทางการลดของเสีย พบว่าไม่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันระหว่างผู้บริหารและปฏิบัติงาน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็ไม่พบความแตกต่างในเรื่อง

This research aimed to investigate waste from chinaware production and waste reduction guidelines for Eastern Chinaware Co.Ltd., and to compare opinions of the executives and the operators on (1) waste from chinaware production and (2) waste reduction guidelines. The population consisted of 14 executives and 300 operators. A questionnaire was employed as a research instrument to collect data which later were analyzed by percentage, mean, standard deviation, and t-test.

The findings were summarized as follows :

1. Waste from chinaware. The executives and the operators revealed their opinions towards the problems at a middle level, as a whole. In the consideration of individual aspects, it was found that their opinions were also at a middle level. The most problematic aspect of waste production was overproduction followed by flawed production, and transportation. Their opinions were not different opinions, as a whole. However, the consideration of individual aspects indicated that the executives and the operators had different opinions at a significant level of 0.05 on one aspect, i.e. production.

2. Waste reduction guidelines. The executives and the operators had different opinions towards the problems at a high level. In the consideration of individual aspects, it was found that their opinions were revealed at a high level. The most important aspect was overproduction, and the least important one was transportation. Their opinions as a whole and individual aspects were not different in each aspect.

3. The comparative study of opinions on waste production of the executives and the operators indicated as follows:

3.1 Overproduction. (1) They had no different opinions, as a whole. (2) The consideration of individual aspects revealed that the two groups had different opinions at a significant level of 0.05 towards a lack of inspection for abnormalities on the assembly lines.

3.2 Stocking. (1) They had no different opinions, as a whole. (2) They had different opinions at a significant level of 0.05 on wastefully used areas. This resulted in a waste of costs.

3.3 Production. (1) They had different opinions as a whole at a significant level of 0.05. (2) The individual aspect consideration revealed that both groups had different opinions at a significant level of 0.05 on equipment maintenance and inefficient area utilization, and they had different opinions at a significant level of 0.01 on overproduction.

3.4 Flawed production. (1) The overall opinions were not different. (2) However, the individual aspect consideration indicated that they had different opinions at a significant level of 0.01 on blaming each other for the flawed production which caused bad relationships among workers in different departments. They had different opinions at a significant level of 0.05 on a lack of planning and solutions for explicit and implicit loss.

3.5 Transportation, moving, and waiting. (1) They had no different opinions as a whole. (2) The individual aspect consideration revealed that no different opinions.

4. The comparative study on waste reduction guidelines. The executives and the operators had no different opinions. Also, the individual aspect consideration, they had no different opinions in every aspect.