

บทที่ 4

ผลการทดลองและอภิปรายผลการทดลอง

4.1 การเตรียมตัวอย่างสารสกัดแกมมา-โอโรซานอล

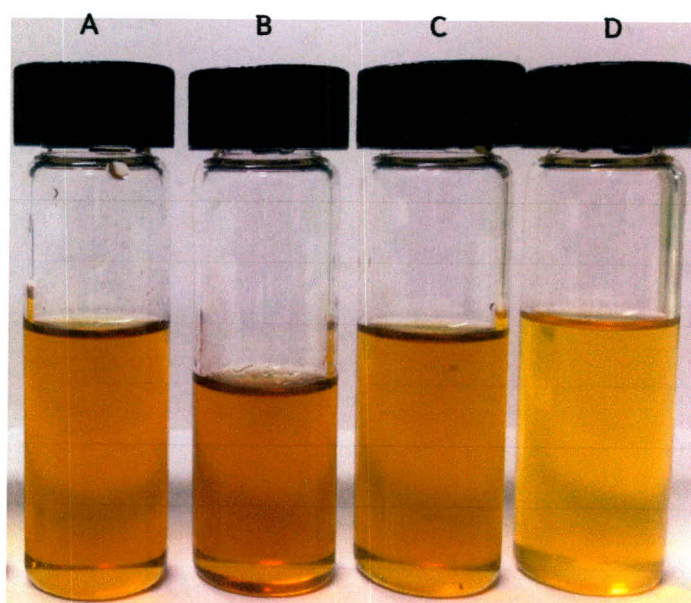
ทำการเตรียมสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลจากข้าวกล้อง ข้าวกล้องงอก และข้าวกล้องงอกโดยการใช้เทคนิคการสกัดด้วยคาร์บอนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งยวด (supercritical carbon dioxide extraction) โดยแต่ละตัวอย่างจะถูกสกัดด้วยสภาวะของอุณหภูมิและความดันที่แตกต่างกันทั้งหมด 4 สภาวะ โดยปริมาณสารสกัดที่ได้ในแต่ละสภาวะของการสกัดจากข้าวกล้องงอกบดละเอียดน้ำหนักเริ่มต้น 50 กรัม ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ปริมาณสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลที่สกัดได้ในแต่ละสภาวะ

สภาวะที่	ความดัน (bar)	อุณหภูมิ (°C)	ร้อยละสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลที่ได้		
			ข้าวกล้อง	ข้าวกล้องงอก	ข้าวกล้องงอก
1	200	45	4.15	4.10	4.06
2	200	60	4.25	4.38	4.52
3	300	45	4.32	4.50	4.62
4	300	60	5.96	5.04	6.10
5	450	45	5.48	5.30	5.66
6	450	60	6.44	6.26	6.78

จากการเตรียมสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลจากข้าวกล้อง ข้าวกล้องงอก และข้าวกล้องงอกด้วยเทคนิคการสกัดด้วยคาร์บอนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งยวดทั้งหมด 6 สภาวะนั้น พบว่าสภาวะที่สามารถเตรียมสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลได้ปริมาณสูงสุดคือ ที่ความดัน 450 bar และที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส เนื่องจากการเพิ่มอุณหภูมิและความดันจะทำให้คาร์บอนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งยวด (supercritical carbon dioxide) มีค่าสัมประสิทธิ์การแพร่ (diffusion coefficient) และความสามารถในการละลายสูงขึ้น จึงทำให้สามารถสกัดสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลซึ่งเป็นสารในกลุ่มไม่มีขั้วได้ในปริมาณที่สูงขึ้น ซึ่งมีความใกล้เคียงกับรายงานวิจัยของ Xu และ Godber (2000) ที่หาสภาวะที่เหมาะสมในการสกัดแกมมา-โอโรซานอลจากรำข้าวด้วยเทคนิคคาร์บอนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งยวดได้ที่ความดัน 680 bar อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส โดยสามารถสกัดแกมมา-โอโรซานอลได้สูงกว่าการสกัดด้วยตัวทำละลายถึง 4 เท่า นอกจากนั้นการสกัดด้วยเทคนิคคาร์บอนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งยวดยังเป็นวิธีที่สามารถกำจัดตัวทำละลายซึ่งก็คือ

คาร์บอนไดออกไซด์ออกได้โดยง่าย ไม่มีความเป็นพิษและเป็นที่ยอมรับในการนำสารสกัดที่ได้มาประยุกต์ใช้เป็นวัตถุดิบทางยาและอาหารอีกด้วย เนื่องจากข้อจำกัดของเครื่องสกัดด้วยคาร์บอนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งยวดที่มีอยู่นั้น ความดันสูงสุดที่สามารถใช้ในการเตรียมตัวอย่างสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลได้นั้นคือ ที่ความดัน 450 bar ดังนั้น จึงมีความเป็นไปได้หากมีการใช้ความดันที่สูงกว่า 450 bar จะสามารถเตรียมสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลได้ปริมาณสูงกว่านี้



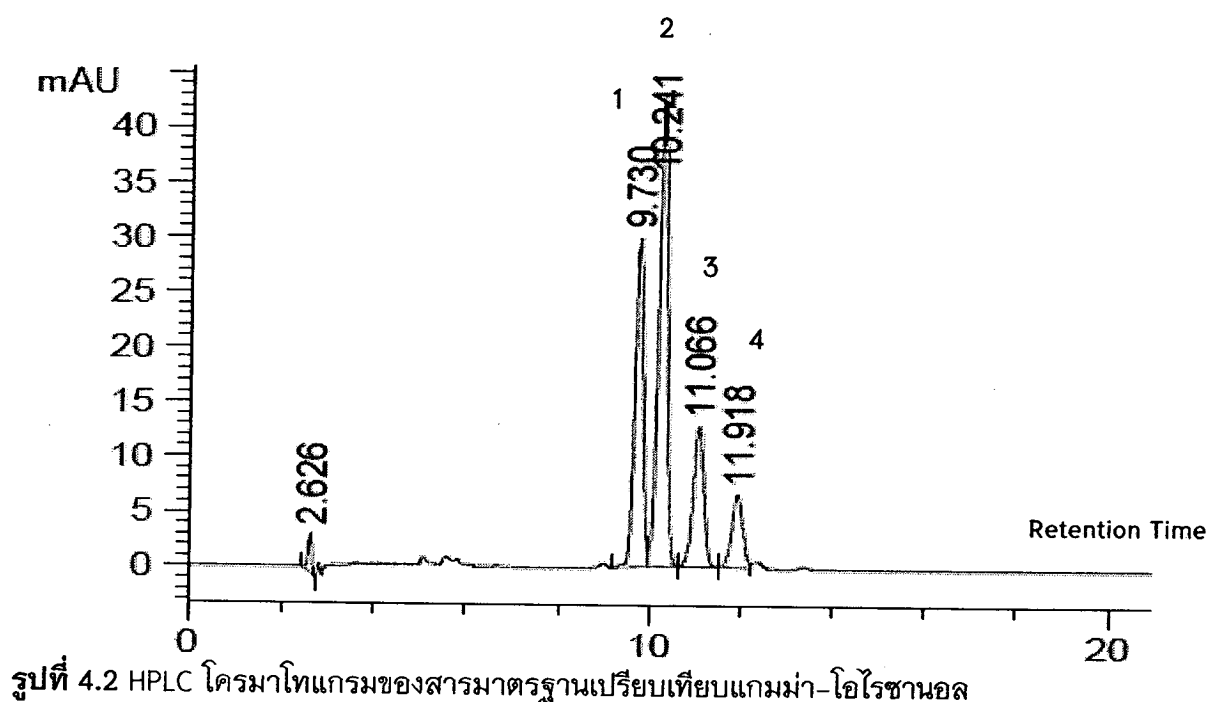
รูปที่ 4.1 สารสกัดแกมมา-โอโรซานอลที่เตรียมด้วยเทคนิคคาร์บอนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งยวดที่ความดัน 450 bar อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส เมื่อ A: ข้าวเก่าบั้ง, B: ข้าวเก่าต่อ, C: ข้าวเก่าลิมผัว, และ D: ข้าวเหนียวสันป่าตอง 1

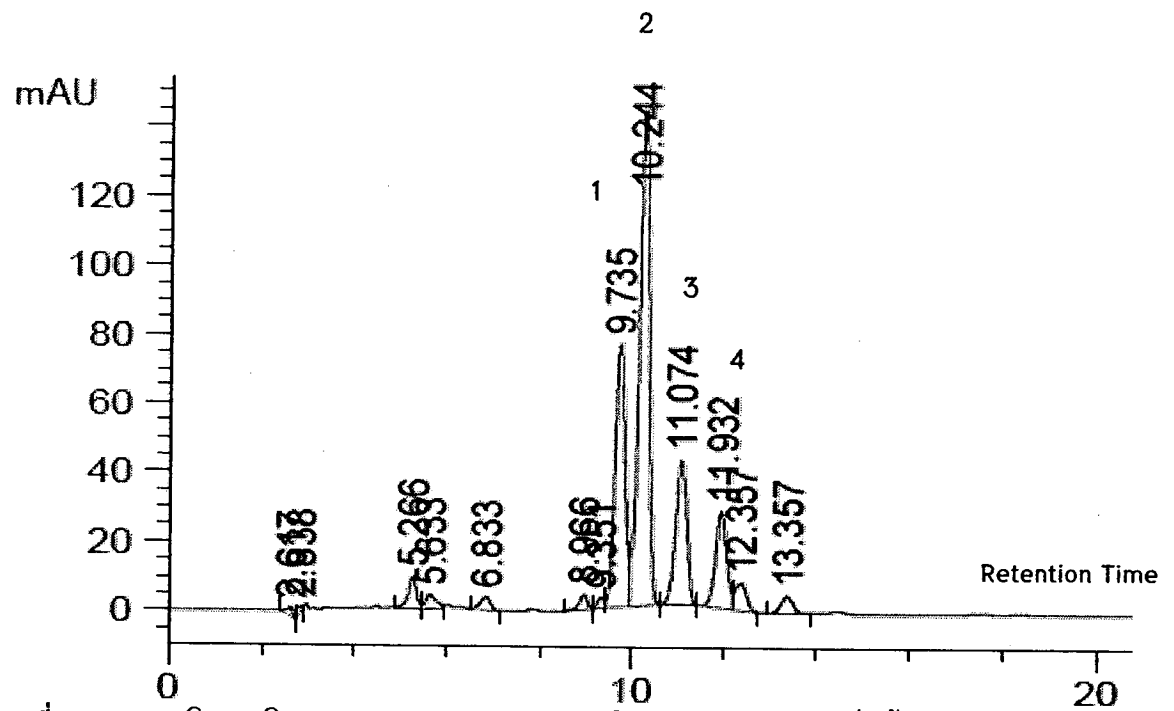
จากรูปที่ 4.1 แสดงสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลที่เตรียมได้ด้วยเทคนิคการสกัดด้วยคาร์บอนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งยวดจะพบว่าสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลจากข้าวเก่าบั้ง ข้าวเก่าต่อ และข้าวเก่าลิมผัว (A, B, และ C) จะมีสีเข้มกว่าสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลที่เตรียมได้จากข้าวเหนียวสันป่าตอง 1 (D, ข้าวขาว) จึงมีความเป็นไปได้ในสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลที่เตรียมจากข้าวเก่าบั้ง ข้าวเก่าต่อและข้าวเก่าลิมผัวจะสามารถสกัดสารกลุ่มแอนโทไซยานินซึ่งเป็นสารที่มีสีม่วงแดงออกมาได้ด้วยบางส่วน

4.2 การวิเคราะห์ปริมาณแกมมา-โอโรซานอล

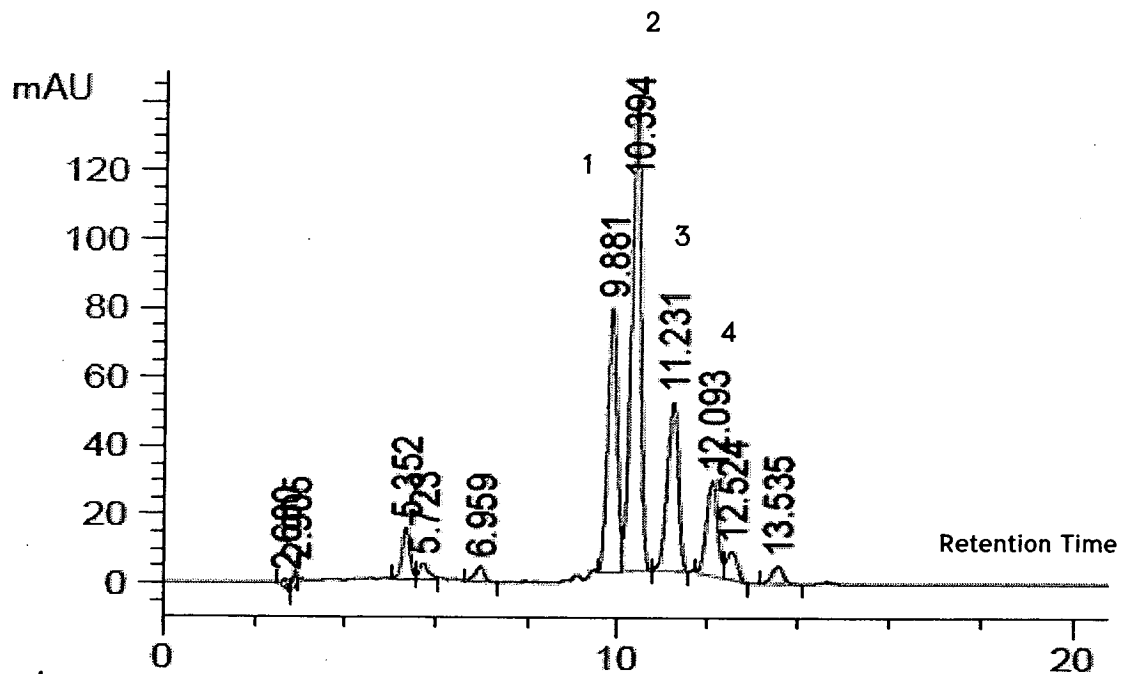
เมื่อนำสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลมาวิเคราะห์ด้วยเทคนิคโครมาโทกราฟีของเหลวสมรรถนะสูง (HPLC) เมื่อศึกษา HPLC โครมาโทแกรมของสารสกัดเปรียบเทียบกับสารมาตรฐานแกมมา-โอโรซานอล ดังแสดงในรูปที่ 4.2 พบว่าสารมาตรฐานเปรียบเทียบกับแกมมา-โอโรซานอลประกอบด้วยสารสำคัญหลักทั้งหมด 4 ชนิดดังนี้ cycloartenyl ferulate (1), 24-

methylenecycloartanyl ferulate (2), campesteryl ferulate (3) และ sitosteryl ferulate (4) ตามลำดับ โดยในปี ค.ศ. 1999 Xu และ Godber สามารถแยกสารสำคัญจากน้ำมันรำข้าวได้ถึง 10 ชนิด ซึ่งประกอบด้วย Δ^7 -stigmastenyl ferulate, stigmasteryl ferulate, cycloartenyl ferulate, 24-methylenecycloartanyl ferulate, Δ^7 -campestenyl ferulate, campesteryl ferulate, Δ^7 -sitostenyl ferulate, sitosteryl ferulate, campestanol ferulate และ sitostenol ferulate และพบว่า cycloartenyl ferulate, 24-methylenecycloartanyl ferulate และ campesteryl ferulate เป็นสารสำคัญหลักที่พบในสารมาตรฐานแกมมา-โอโรซานอล

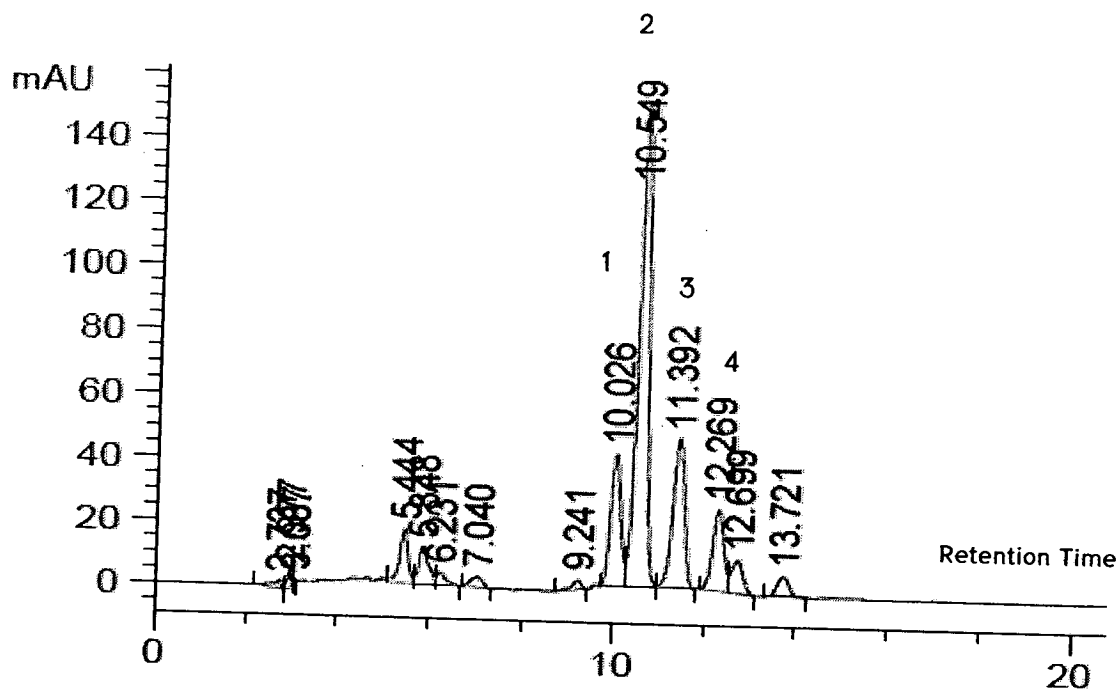




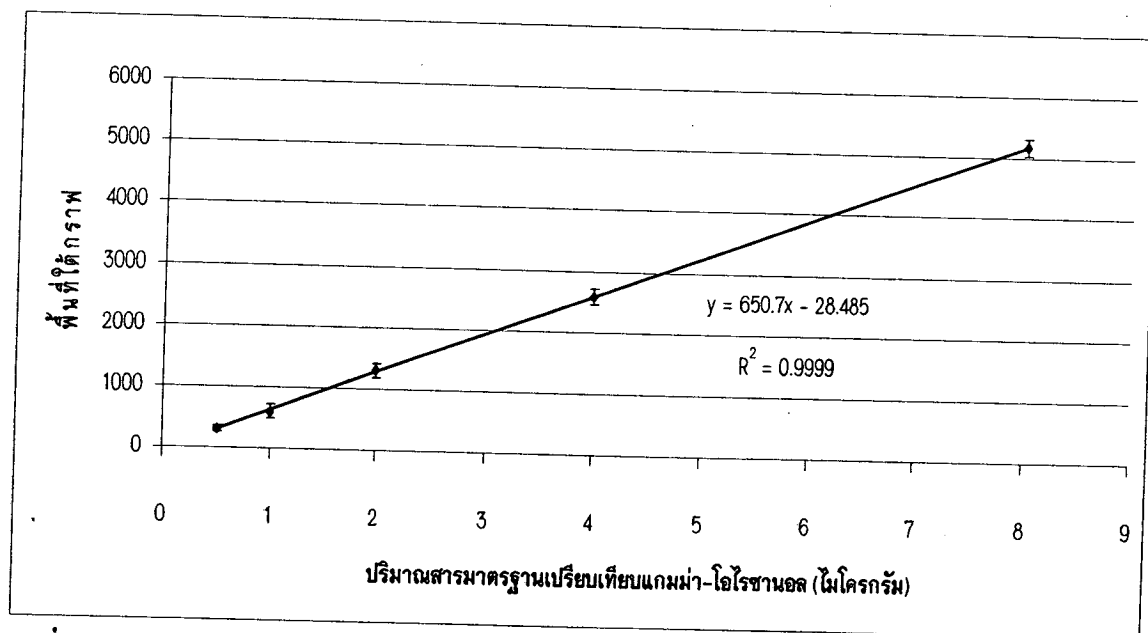
รูปที่ 4.3 HPLC โคโรมาโทแกรมของสารสกัดแกมมา-ไฮโรซานอลจากข้าวกำปง



รูปที่ 4.4 HPLC โคโรมาโทแกรมของสารสกัดแกมมา-ไฮโรซานอลจากข้าวกำปง



รูปที่ 4.5 HPLC โคโรมาโทแกรมของสารสกัดแกมมา-ไฮโรซานอลจากข้าวกล้าสืมผัว



รูปที่ 4.6 กราฟมาตรฐานแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารมาตรฐานเปรียบเทียบแกมมา-ไฮโรซานอลกับพื้นที่ใต้กราฟจาก HPLC โคโรมาโทแกรม

ตารางที่ 4.2 ปริมาณแกมมา-โอโรซานอลในสารสกัดแกมมา-โอโรซานอล

สภาวะที่	ความดัน (bar)	อุณหภูมิ (°C)	ปริมาณแกมมา-โอโรซานอล (%w/w)		
			ข้าวกล้อง	ข้าวกล้อง	ข้าวกล้อง
1	200	45	4.48 ± 0.34	4.39 ± 0.28	4.65 ± 0.36
2	200	60	4.77 ± 0.43	4.68 ± 0.35	4.88 ± 0.38
3	300	45	5.15 ± 0.37	4.86 ± 0.32	5.45 ± 0.43
4	300	60	5.92 ± 0.44	5.82 ± 0.39	6.15 ± 0.35
5	450	45	5.45 ± 0.29	5.55 ± 0.38	5.78 ± 0.46
6	450	60	6.57 ± 0.43	6.31 ± 0.38	7.05 ± 0.47

หมายเหตุ: Mean ± S.D.

จากการวิเคราะห์หาปริมาณแกมมา-โอโรซานอลจากสารสกัดจากข้าวกล้องจำนวน 3 ตัวอย่าง (รูปที่ 4.3 - 4.5) คือ ข้าวกล้อง ข้าวกล้อง และข้าวกล้อง ตามลำดับ พบว่าสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลทั้งหมดประกอบด้วยสารสำคัญหลักทั้ง 4 ชนิดดังที่พบในสารมาตรฐานเปรียบเทียบแกมมา-โอโรซานอลและยังประกอบด้วยองค์ประกอบอื่นๆ อีกอย่างน้อย 4-5 ชนิดเมื่อคำนวณหาปริมาณแกมมา-โอโรซานอลจากพื้นที่ใต้กราฟของสารสำคัญหลัก 4 ชนิดจาก HPLC โคโรมาโทแกรม คือ cycloartenyl ferulate, 24-methylenecycloartenyl ferulate, campesterol ferulate, และ sitosterol ferulate เปรียบเทียบกับกราฟมาตรฐานของสารมาตรฐานเปรียบเทียบแกมมา-โอโรซานอล พบว่าสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลจากข้าวกล้องมีปริมาณแกมมา-โอโรซานอลอยู่ในช่วงระหว่างร้อยละ 4.39 - 7.05 โดยน้ำหนักเมื่อทำการสกัดด้วยคาร์บอนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งยวด โดยสภาวะที่สามารถสกัดได้แกมมา-โอโรซานอลสูงสุดในการศึกษาครั้งนี้คือ ที่ความดัน 450 bar และอุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส โดยสารสกัดจากข้าวกล้องมีปริมาณแกมมา-โอโรซานอลสูงที่สุด โดยมีปริมาณแกมมา-โอโรซานอลเท่ากับ 7.05 ± 0.47 %w/w รองลงมาคือ ข้าวกล้องและข้าวกล้อง ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.2 จึงได้คัดเลือกสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลจากข้าวกล้อง ข้าวกล้องและข้าวกล้องที่สกัดด้วยคาร์บอนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งยวดที่ความดัน 450 bar และอุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส มาทำการศึกษาฤทธิ์ยับยั้งการสร้างไนตริกออกไซด์ในเซลล์ mouse macrophage RAW 264.7 ฤทธิ์ยับยั้งการสร้างเอนไซม์ iNOS และฤทธิ์ยับยั้งการกระตุ้น NF- κ B ในเซลล์ colorectal carcinoma HCT 116 ที่ถูกกระตุ้นด้วย LPS และ IFN- γ โดยนำสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลทั้ง 3 ตัวอย่างมาจัดทำมาตรฐานของสารสกัดโดยการปรับให้มีปริมาณแกมมา-โอโรซานอล (คิดจากสารสำคัญหลักทั้ง 4 ชนิด) ให้มีปริมาณเท่ากันทั้งหมดรวมทั้งสารมาตรฐานแกมมา-โอโรซานอลด้วย ก่อนที่จะนำมาศึกษาฤทธิ์ยับยั้งการสร้างไนตริก

ออกไซด์และฤทธิ์ยับยั้งการสร้างเอนไซม์ iNOS และฤทธิ์ยับยั้งการกระตุ้น NF- κ B ด้วยเทคนิค cell-based assay

4.3 การประเมินฤทธิ์ด้านการอักเสบผ่านการยับยั้งการสร้างไนตริกออกไซด์

โมโนไซต์ (monocytes) และแมคโครฟาจเป็นเซลล์ที่มีความสามารถในการตอบสนองต่อสิ่งเร้า เช่น endotoxin (ได้แก่ LPS), inflammatory cytokines, ultraviolet light, arsenite และอื่นๆ ทำให้มีการสร้างไนตริกออกไซด์ออกมาจำนวนมาก ไนตริกออกไซด์ที่ปลดปล่อยออกมามากนี้เป็นตัวกลางของการก่อพยาธิสภาพต่างๆ ในการประเมินฤทธิ์ด้านการอักเสบผ่านกลไกการยับยั้งการสร้างไนตริกออกไซด์ในครั้งนี้ใช้เซลล์ mouse macrophage RAW 264.7 เป็นแบบทดสอบโดยกระตุ้นด้วย LPS และ IFN- γ ในความเข้มข้นที่เหมาะสม เพื่อจำลองการกระตุ้นในภาวะอักเสบและทำการวัดปริมาณไนตริกออกไซด์ที่ปลดปล่อยออกมา โดยวัดในรูปของไนไตรท์โดยใช้ Griess reagent สารสกัดแกมมา-โอโรซานอลจากข้าวกล้องงอกสายพันธุ์พื้นเมืองภาคเหนือที่สามารถยับยั้งการสร้างไนตริกออกไซด์ได้จัดได้ว่าเป็นสารที่มีฤทธิ์ด้านการอักเสบผ่านกลไกการยับยั้งการสร้างไนตริกออกไซด์ได้ (Kim *et al.*, 2004) ซึ่งใช้สารสกัดแกมมา-โอโรซานอลเฉพาะที่ความเข้มข้นที่ไม่แสดงความเป็นพิษต่อเซลล์ mouse macrophage RAW 264.7 ซึ่งจากการทดสอบความเป็นพิษได้ใช้สารสกัดแกมมา-โอโรซานอลที่ความเข้มข้น 1, 10, 25, 50 และ 100 μ g/mL และทดสอบการมีชีวิตรอดของเซลล์โดยใช้ cell proliferation reagent WST-1 โดยผลการทดสอบความเป็นพิษต่อเซลล์ mouse macrophage RAW 264.7 ดังแสดงในตารางที่ 4.3

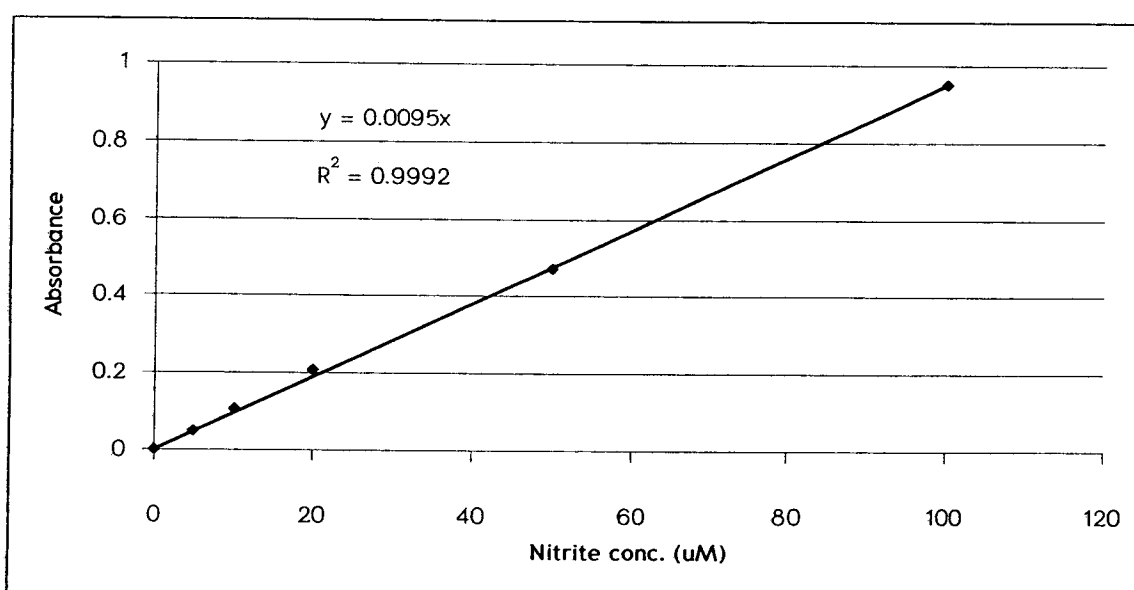
ตารางที่ 4.3 ความเป็นพิษต่อเซลล์ mouse macrophage RAW 264.7

สารสกัดแกมมา-โอโรซานอล	ร้อยละความเป็นพิษต่อเซลล์ mouse macrophage RAW 264.7 ที่ความเข้มข้น				
	1 μ g/mL	10 μ g/mL	25 μ g/mL	50 μ g/mL	100 μ g/mL
ข้าวกล้อง	0	0	0	0	15.14 $\pm$ 2.58
ข้าวกล้อง	0	0	0	0	13.48 $\pm$ 2.49
ข้าวกล้อง	0	0	0	0	18.59 $\pm$ 2.64
สารมาตรฐานแกมมา-โอโรซานอล	0	0	0	0	11.87 $\pm$ 2.18
สารมาตรฐานเคอร์คูมิน	0	0	0	5.36 $\pm$ 1.82	27.56 $\pm$ 2.08

หมายเหตุ 0 คือ ไม่มีความเป็นพิษต่อเซลล์ mouse macrophage RAW 264.7

จากการทดสอบความเป็นพิษต่อเซลล์ mouse macrophage RAW 264.7 ด้วย cell proliferation WST-1 พบว่าสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลจากข้าวกล้าปัก ข้าวกล้าต่อ ข้าวกล้าลืมผัว และสารมาตรฐานแกมมา-โอโรซานอลแสดงความเป็นพิษต่อเซลล์ mouse macrophage RAW 264.7 ที่ความเข้มข้น 100 $\mu\text{g/mL}$ โดยสารมาตรฐานเคอร์คูมินที่ใช้เป็นสารมาตรฐานอ้างอิง (reference standard) เริ่มแสดงความเป็นพิษต่อเซลล์ mouse macrophage RAW 264.7 ที่ความเข้มข้น 50 $\mu\text{g/mL}$ ดังนั้นจึงเลือกทดสอบฤทธิ์ด้านการอักเสบผ่านการยับยั้งการสร้างไนตริกออกไซด์ของสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลทั้ง 3 ตัวอย่าง รวมทั้งสารมาตรฐานแกมมา-โอโรซานอลที่ความเข้มข้น 1, 10, 25 และ 50 $\mu\text{g/mL}$ ส่วนสารมาตรฐานเคอร์คูมินเลือกทดสอบที่ความเข้มข้น 1, 10 และ 25 $\mu\text{g/mL}$

เมื่อทดสอบความเป็นพิษต่อเซลล์ mouse macrophage RAW 264.7 เรียบร้อยแล้วจึงนำสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลที่สกัดจากข้าวกล้าปัก ข้าวกล้าต่อ ข้าวกล้าลืมผัว สารมาตรฐานแกมมา-โอโรซานอลและสารมาตรฐานเคอร์คูมินมาทดสอบฤทธิ์ด้านการอักเสบผ่านกลไกการยับยั้งการสร้างไนตริกออกไซด์จากเซลล์ mouse macrophage RAW 264.7 โดยละลายสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลและสารมาตรฐานที่จะใช้ทดสอบด้วย dimethylsulfoxide (DMSO) แล้วเตรียมให้ได้ความเข้มข้นดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้นด้วยอาหารเลี้ยงเซลล์โดยเซลล์ mouse macrophage RAW 264.7 จะถูกกระตุ้นด้วย LPS ความเข้มข้น 50 นาโนกรัมต่อมิลลิลิตรและ IFN- γ ความเข้มข้น 100 นาโนกรัมต่อมิลลิลิตร จากนั้นจึงทำการวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ 540 นาโนเมตรหลังจากเติม Griess reagent เป็นเวลานาน 5 นาที แล้วเปรียบเทียบค่าการดูดกลืนแสงที่วัดได้กับกราฟมาตรฐานของโพแทสเซียมไนไตรท์ (KNO_2)



รูปที่ 4.7 กราฟมาตรฐานของโพแทสเซียมไนไตรท์

จากรูปที่ 4.7 แสดงกราฟเส้นตรงของสารมาตรฐานโพแทสเซียมไนไตรท์เพื่อใช้เปรียบเทียบปริมาณไนไตรท์ในการเพาะเลี้ยงเซลล์ โดยมีค่า $R^2 = 0.9992$ และมีสมการเส้นตรง $y = 0.0095x$

ตารางที่ 4.4 IC₅₀ (50% inhibition concentration) ของสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลในการยับยั้งการสร้างไนตริกออกไซด์ในเซลล์ mouse macrophage RAW 264.7

สารสกัดแกมมา-โอโรซานอล	IC ₅₀ (μg/mL)
ข้าวกล้อง	25.38 ± 2.07 ^{bc}
ข้าวกล้อง	27.81 ± 2.15 ^{cd}
ข้าวกล้อง	23.47 ± 1.88 ^b
สารมาตรฐานแกมมา-โอโรซานอล	28.72 ± 2.07 ^d
สารมาตรฐานเคอร์คูมิน	12.43 ± 1.65 ^a

หมายเหตุ: Mean ± S.D., ที่ระดับความเชื่อมั่น ≥ 95%

จากตารางที่ 4.4 ซึ่งแสดง 50% inhibition concentration ของสารสกัดแกมมา-โอโรซานอล พบว่าสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลมี 50% inhibition concentration อยู่ระหว่าง 23.47 – 27.81 μg/mL โดยสามารถเรียงลำดับความสามารถในการยับยั้งการสร้างไนตริกออกไซด์จากเซลล์ mouse macrophage RAW 264.7 จากสูงไปต่ำดังนี้ สารมาตรฐานเคอร์คูมิน (IC₅₀ = 12.43 ± 1.65 μg/mL) > สารสกัดแกมมา-โอโรซานอลจากข้าวกล้อง (23.47 ± 1.88 μg/mL) > สารสกัดแกมมา-โอโรซานอลจากข้าวกล้อง (25.38 ± 2.07 μg/mL) > สารสกัดแกมมา-โอโรซานอลจากข้าวกล้อง (27.81 ± 2.15 μg/mL) > สารมาตรฐานแกมมา-โอโรซานอล (28.72 ± 2.07 μg/mL) ตามลำดับ โดยพบว่าสารมาตรฐานเคอร์คูมินออกฤทธิ์ยับยั้งการสร้างไนตริกออกไซด์จากเซลล์ mouse macrophage RAW 264.7 ที่ถูกกระตุ้นด้วย LPS และ IFN-γ ได้ดีที่สุด มีค่า 50% Inhibition concentration = 12.43 ± 1.65 μg/mL นอกจากนั้นยังพบว่าค่า 50% Inhibition concentration ของสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลจากข้าวกล้อง ข้าวกล้องและข้าวกล้องมีค่าต่ำกว่ามาตรฐานแกมมา-โอโรซานอล โดยก่อนนำสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลทั้ง 3 ตัวอย่างมาทดสอบฤทธิ์ยับยั้งการสร้างไนตริกออกไซด์นั้นได้ทำการปรับปริมาณของสารสำคัญหลักทั้ง 4 ชนิดให้มีปริมาณเท่ากับสารมาตรฐานแกมมา-โอโรซานอลแล้ว จึงมีความเป็นไปได้ว่าการที่สารสกัดแกมมา-โอโรซานอลทั้ง 3 ตัวอย่างมีฤทธิ์ยับยั้งการสร้างไนตริกออกไซด์ได้ดีกว่าสารมาตรฐานแกมมา-โอโรซานอลอาจเกิดจากสารสำคัญอื่นๆ ที่พบอีก 4-5 ชนิดในสารสกัดแกมมา-โอโรซานอล

นอลทั้ง 3 ตัวอย่าง หรืออาจเกิดจากสารสำคัญกลุ่มไม่มีขั้วอื่นๆ เช่น โทโคไตรอีนอลและโทโค เฟอรอล เป็นต้น

4.4 การประเมินฤทธิ์ด้านการอักเสบผ่านการยับยั้งเอนไซม์ไนตริกออกไซด์ซินเทส (iNOS)

ในการประเมินฤทธิ์ด้านการอักเสบผ่านการยับยั้งเอนไซม์ iNOS ในเซลล์มะเร็งลำไส้ใหญ่ และไส้ตรง HCT 116 เป็นการทดสอบที่ถูกกระตุ้นด้วย LPS และ IFN- γ ในความเข้มข้นที่เหมาะสม เพื่อจำลองการกระตุ้นในภาวะอักเสบและทำการวัดปริมาณ iNOS protein ที่ได้จาก Cell lysate ด้วยเทคนิค ELISA ด้วยชุดตรวจ Human iNOS assay kit (R&D system) สารสกัดแกมมา-โอโรซานอลจากข้าวกล้องงอกพื้นเมืองภาคเหนือที่สามารถยับยั้งการสร้างเอนไซม์ iNOS ได้นั้น สามารถกล่าวได้ว่าเป็นสารที่มีฤทธิ์ด้านการอักเสบผ่านกลไกการยับยั้งการสร้างเอนไซม์ iNOS โดยความเข้มข้นของสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลที่ใช้ในการทดสอบในครั้งนี้คือ 1, 10, 25, 50 และ 100 $\mu\text{g/ml}$ เป็นความเข้มข้นที่ใช้ตรวจความเป็นพิษต่อเซลล์ colorectal carcinoma HCT116 ก่อนโดยการ ใช้ cell proliferation reagent WST-1 โดยผลการทดสอบความเป็นพิษต่อเซลล์ HCT116 ดังแสดงในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ความเป็นพิษต่อเซลล์ colorectal carcinoma HCT116

สารสกัดแกมมา-โอโรซานอล	ร้อยละความเป็นพิษต่อเซลล์ colorectal carcinoma HCT 116 ที่ความเข้มข้น				
	1 µg/mL	10 µg/mL	25 µg/mL	50 µg/mL	100 µg/mL
ข้าวกล้อง	0	0	0	0	0
ข้าวกล้อง	0	0	0	0	0
ข้าวกล้อง	0	0	0	0	0
สารมาตรฐานแกมมา-โอโรซานอล	0	0	0	0	0
สารมาตรฐานเคอร์คูมิน	0	0	0	0	8.39 ± 1.68

หมายเหตุ 0 คือ ไม่มีความเป็นพิษต่อเซลล์ colorectal carcinoma HCT 116

จากการทดสอบความเป็นพิษต่อเซลล์ HCT116 ด้วย cell proliferation WST-1 พบว่าสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลจากข้าวกล้อง ข้าวกล้อง ข้าวกล้อง และสารมาตรฐานแกมมา-โอโรซานอลไม่มีความเป็นพิษต่อเซลล์ HCT116 ที่ความเข้มข้นสูงสุดที่ใช้ในการทดสอบคือ 100 µg/mL โดยสารมาตรฐานเคอร์คูมินที่ใช้เป็นสารมาตรฐานอ้างอิง (reference standard) เริ่มแสดงความเป็นพิษต่อเซลล์ HCT116 ที่ความเข้มข้น 100 µg/mL ดังนั้นจึงเลือกทดสอบฤทธิ์ด้านการอักเสบผ่านการยับยั้งการสร้างเอนไซม์ iNOS ของสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลทั้ง 3 ตัวอย่าง รวมทั้งสารมาตรฐานแกมมา-โอโรซานอลที่ความเข้มข้น 1, 10, 25, 50, และ 100 µg/mL ส่วนสารมาตรฐานเคอร์คูมินเลือกทดสอบที่ความเข้มข้น 1, 10, 25, และ 50 µg/mL

เมื่อทดสอบความเป็นพิษต่อเซลล์ HCT116 เรียบร้อยแล้วจึงนำสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลที่สกัดจากข้าวกล้อง ข้าวกล้อง ข้าวกล้อง สารมาตรฐานแกมมา-โอโรซานอลและสารมาตรฐานเคอร์คูมินมาทดสอบฤทธิ์ด้านการอักเสบผ่านกลไกการยับยั้งการสร้างเอนไซม์ iNOS จากเซลล์ HCT116 โดยละลายสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลและสารมาตรฐานที่จะใช้ทดสอบด้วย dimethylsulfoxide (DMSO) แล้วเตรียมให้ได้ความเข้มข้นดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้นด้วยอาหารเลี้ยงเซลล์ โดยเซลล์ HCT116 จะถูกกระตุ้นด้วย LPS ที่ความเข้มข้น 2 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรและ IFN-γ ที่ความเข้มข้น 50 นาโนกรัมต่อมิลลิลิตร

ตารางที่ 4.6 IC₅₀ (50% inhibition concentration) ของสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลในการยับยั้งการสร้างเอนไซม์ iNOS ในเซลล์ HCT116

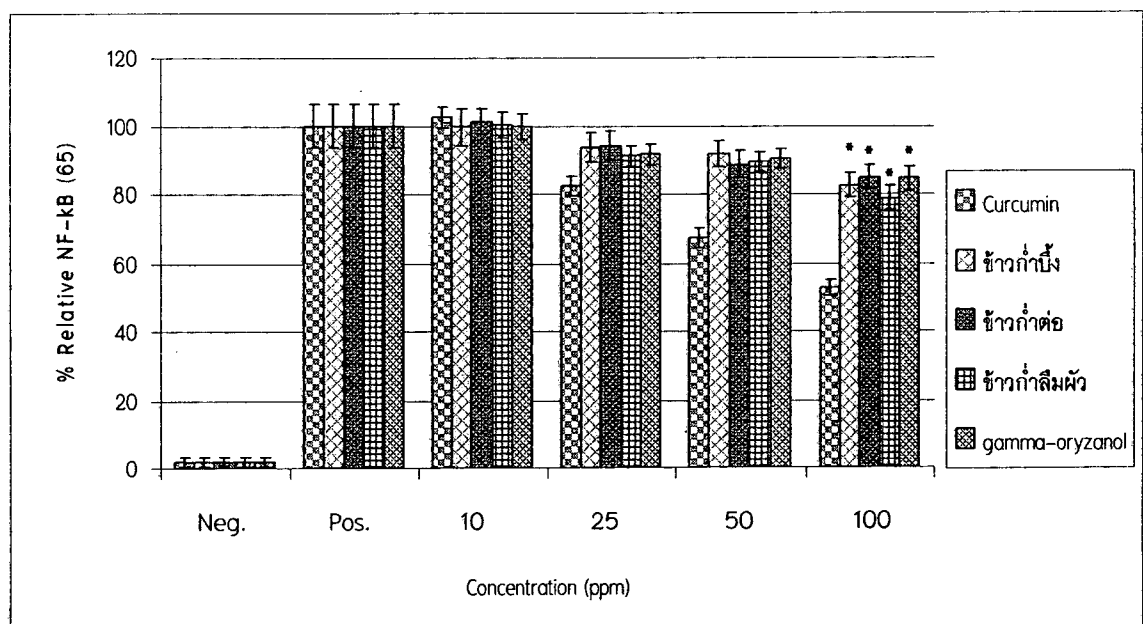
สารสกัดแกมมา-โอโรซานอล	IC ₅₀ (μg/mL)
ข้าวกล้อง	36.63 ± 2.72 ^b
ข้าวกล้อง	37.51 ± 2.36 ^b
ข้าวกล้อง	34.63 ± 2.62 ^b
สารมาตรฐานแกมมา-โอโรซานอล	44.85 ± 2.58 ^d
สารมาตรฐานเคอร์คูมิน	25.68 ± 1.98 ^a

หมายเหตุ: Mean ± S.D., ที่ระดับความเชื่อมั่น ≥ 95%

จากตารางที่ 4.6 ซึ่งแสดง 50% inhibition concentration ของสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลในการยับยั้งการสร้างเอนไซม์ iNOS ในเซลล์ HCT116 พบว่าสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลมี 50% Inhibition concentration อยู่ระหว่าง 24.63 – 37.51 μg/mL โดยสามารถเรียงลำดับความสามารถในการยับยั้งการสร้างเอนไซม์ iNOS ในเซลล์ HCT116 จากสูงไปต่ำได้ดังนี้ สารมาตรฐานเคอร์คูมิน (IC₅₀ = 25.68 ± 1.98 μg/mL) > สารสกัดแกมมา-โอโรซานอลจากข้าวกล้อง (34.63 ± 2.62 μg/mL) > สารสกัดแกมมา-โอโรซานอลจากข้าวกล้อง (36.63 ± 2.72 μg/mL) > สารสกัดแกมมา-โอโรซานอลจากข้าวกล้อง (37.51 ± 2.36 μg/mL) > สารมาตรฐานแกมมา-โอโรซานอล (44.85 ± 2.58 μg/mL) ตามลำดับ โดยพบว่าสารมาตรฐานเคอร์คูมินออกฤทธิ์ยับยั้งการสร้างเอนไซม์ iNOS จากเซลล์ HCT116 ได้ดีที่สุด นอกจากนั้นยังพบว่าค่า IC₅₀ ของสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลจากข้าวกล้อง ข้าวกล้อง และข้าวกล้องต่างมีค่าต่ำกว่าสารมาตรฐานแกมมา-โอโรซานอล โดยก่อนนำสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลทั้ง 3 ตัวอย่างมาทดสอบฤทธิ์ยับยั้งการสร้างเอนไซม์ iNOS นั้นได้ทำการปรับปริมาณของสารสำคัญหลักทั้ง 4 ชนิดให้มีปริมาณเท่ากับสารมาตรฐานแกมมา-โอโรซานอลแล้ว จึงมีความเป็นไปได้ที่สารสกัดแกมมา-โอโรซานอลทั้ง 3 ตัวอย่างมีฤทธิ์ยับยั้งการสร้างไนตริกออกไซด์ได้ดีกว่าสารมาตรฐานแกมมา-โอโรซานอลอาจเกิดจากสารสำคัญอื่นๆ อีก 4-5 ชนิดที่ตรวจพบในสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลทั้ง 3 ตัวอย่างหรืออาจเกิดจากสารสำคัญกลุ่มไม่มีชื่ออื่นๆ เช่น โทโคไตรอีนอลและโทโค เฟอรอล เป็นต้น เช่นเดียวกับฤทธิ์ยับยั้งการสร้างไนตริกออกไซด์ในเซลล์ mouse macrophage RAW 264.7

4.5 การประเมินฤทธิ์ด้านการอักเสบผ่านการยับยั้งการกระตุ้นการปลดปล่อย NF-KB (p65)

ในการประเมินฤทธิ์ยับยั้งการกระตุ้นการปลดปล่อย NF-KB (p65) ในเซลล์มะเร็งลำไส้ใหญ่และไส้ตรง HCT 116 เป็นการทดสอบที่เซลล์ถูกกระตุ้นด้วย LPS และ IFN- γ ในความเข้มข้นที่เหมาะสม เพื่อจำลองการกระตุ้นในภาวะอักเสบและทำการวัดปริมาณ total NF-KB (p65) ที่ได้จาก nuclear extract ด้วยเทคนิค ELISA โดยใช้ชุดตรวจ total NF-KB (p65) (Life technology) ในสภาวะปกติแล้วเมื่อ NF-KB (p65 และ p50) ในนิวเคลียสจะจับอยู่กับ inhibitory subunit (IKB α) เมื่อมี inflammatory cytokines มากกระตุ้น จะทำให้เกิดฟอสฟอรีเลชันของ IKB α แล้วหลุดออกไปทำให้ NF-KB (p65 และ p50) ถูกปลดปล่อยเป็นอิสระ แล้วสามารถเข้าไปจับกับส่วนของ promoter แล้วกระตุ้นการเกิด translation ผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการอักเสบ เช่น COX-2 และ iNOS เป็นต้น ดังนั้นสารสกัดแกมมา-โอไรซานอลจากข้าวกล้องพื้นเมืองภาคเหนือที่สามารถยับยั้งการกระตุ้นการสร้าง NF-KB (p65) ได้นั้น จึงสามารถกล่าวได้ว่าเป็นสารที่มีฤทธิ์ด้านการอักเสบผ่านกลไกการยับยั้งการกระตุ้นการเกิดฟอสฟอรีเลชัน (phosphorylation) ของ NF-KB ได้ โดยความเข้มข้นของสารสกัดแกมมา-โอไรซานอลที่ใช้ในการทดสอบในครั้งนี้คือ 10, 25, 50 และ 100 μ g/ml เนื่องจากเป็นความเข้มข้นที่ไม่มีความเป็นพิษต่อเซลล์ HCT116 ดังแสดงในตารางที่ 4.5 เปรียบเทียบกับสารมาตรฐานเปรียบเทียบกับแกมมา-โอไรซานอลและเคอร์คูมิน



รูปที่ 4.8 ฤทธิ์ยับยั้งการกระตุ้นการสร้าง NF-KB (p65) ณ ความเข้มข้นต่างๆ ของสารสกัดแกมมา-โอไรซานอล เมื่อ Neg.: negative control (ไม่ถูกกระตุ้นด้วย LPS และ IFN- γ), Pos.: positive control (ถูกกระตุ้นด้วย LPS และ IFN- γ)

จากรูปที่ 4.8 แสดงฤทธิ์ยับยั้งการกระตุ้นการสร้าง NF-KB (p65) ณ ความเข้มข้น 10, 25, 50, และ 100 $\mu\text{g/mL}$ ของสารสกัดแกมมา-โอโรซานอล โดยพบว่าสารมาตรฐานเคอร์คูมินมีฤทธิ์ยับยั้งการกระตุ้นการสร้าง NF-KB (p65) จาก LPS และ IFN- γ ได้ดีที่สุด ตามมาด้วยสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลจากข้าวกล้องผั้ว ข้าวกล้อง ข้าวกล้องคั่วและสารมาตรฐานเปรียบเทียบกับแกมมา-โอโรซานอล โดยที่ความเข้มข้นของสารสกัดแกมมา-โอโรซานอล 100 $\mu\text{g/mL}$ มีฤทธิ์ยับยั้งการกระตุ้นการสร้าง NF-KB (p65) เมื่อเปรียบเทียบกับชุด positive control อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

จากการทดสอบทั้ง 3 วิธีพบว่าสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลจากข้าวกล้องผั้วพื้นเมืองมีฤทธิ์ยับยั้งการสร้างไนตริกออกไซด์ใน mouse macrophage cell นอกจากนี้ยังมีฤทธิ์ยับยั้งการสร้างเอนไซม์ไนตริกออกไซด์ซินเทสและฤทธิ์ยับยั้งการสร้าง NF-KB (p65) ใน HCT 116 colorectal carcinoma cell จึงมีความเป็นไปได้ที่สารสกัดแกมมา-โอโรซานอลที่สกัดจากข้าวกล้องผั้วพื้นเมืองจะมีศักยภาพในการต้านการอักเสบและป้องกันการก่อมะเร็งลำไส้ใหญ่และไส้ตรงได้ เมื่อพิจารณาจากฤทธิ์ข้างต้นจะเห็นว่าสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลจากข้าวกล้องผั้วจะมีฤทธิ์สูงที่สุด ตามมาด้วยข้าวกล้องคั่วและข้าวกล้อง ตามลำดับ ดังนั้นคณะผู้วิจัยจึงเลือกสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลจากข้าวกล้องผั้วมาใช้ในการพัฒนาระบบนำส่งสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลสู่ลำไส้ใหญ่

4.6 การทดลองเพื่อหาสภาวะที่เหมาะสมในการเตรียมไมโครแคปซูล

การเตรียมไมโครแคปซูลของสารสกัดแกมมา-โอโรซานอล โดยวิธีโคอาเซอเวชันเชิงซ้อน (complex coacervation) ที่ประกอบด้วยสารที่เป็นเปลือกของไมโครแคปซูล คือ เพคตินและเจลาติน (gelatin Type A) อัตราส่วน 1:1 โดยน้ำหนักและส่วนแกนของไมโครแคปซูล คือ สารสกัดแกมมา-โอโรซานอลและน้ำมันรำข้าว อัตราส่วน 1:1 โดยน้ำหนัก

การทดลองหาสภาวะที่เหมาะสมของการเกิดโคอาเซอเวชันเชิงซ้อน เพื่อให้ได้ไมโครแคปซูลที่มีรูปร่างทรงกลมและมีขนาดสม่ำเสมอ เริ่มจากการใช้น้ำมันรำข้าว ซึ่งจะใช้เป็นสารเจือจางเป็นสารแกนกลางก่อน หลังจากที่ได้สภาวะในการเตรียมที่เหมาะสมแล้ว จึงจะใช้สารผสมของสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลกับน้ำมันรำข้าวเป็นสารแกนกลางเพื่อกักเก็บสารสกัดในไมโครแคปซูลต่อไป

ขั้นตอนการทดลองที่มีผลต่อขนาดของไมโครแคปซูลและการกักเก็บสารสำคัญมากที่สุด คือ ขั้นตอน A เพื่อให้สารแกนกลางมีการกระจายตัวเป็นหยดที่มีขนาดสม่ำเสมอและถูกหุ้มด้วยสารที่เป็นเปลือก (shell/coat) อย่างสมบูรณ์ โดยได้ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้อง คือ ชนิดของเครื่องผสม อัตราเร็วในการผสม (rpm) และระยะเวลาในการผสม

ตำรับ F-01 และ F-02 ใช้เครื่องผสมแบบใบพัด ที่อัตราเร็ว 500 รอบต่อนาทีและ 1000 รอบต่อนาที ที่ระยะเวลา 5 นาที และใช้อัตราความเร็วรอบเดียวกันทุกขั้นตอน ดังแสดงในตารางที่ 4.7 และ 4.8 โดยไมโครแคปซูลที่เตรียมได้แสดงในรูปที่ 4.9 สำหรับตำรับ F-01 และรูปที่ 4.10 สำหรับตำรับ F-02 พบว่า สภาวะในการเตรียมยังไม่เหมาะสม เพราะการเกิดไมโครแคปซูลและการกักเก็บสารสำคัญไม่สมบูรณ์

ตำรับ F-03 ถึง F-05 ใช้เครื่องผสมแบบ homogenizer ที่อัตราเร็ว 5000 รอบต่อนาทีในขั้นตอน A โดยปรับเปลี่ยนเวลาในการใช้เครื่องผสมเป็นเวลา 7, 15 และ 30 นาที ตามลำดับ

ตำรับ F-03 ใช้อัตราความเร็วรอบในขั้นตอน B-F เท่ากับ 1000 รอบต่อนาที ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 4.9 และรูปที่ 4.11 แสดงไมโครแคปซูลที่เตรียมได้ ซึ่งยังไม่ได้ไมโครแคปซูลที่เสถียร

ตำรับ F-04 เพิ่มระยะเวลาในขั้นตอน A เป็น 15 นาที และอัตราความเร็วรอบในขั้นตอน B-D ซึ่งเป็นขั้นตอนการเกิด complex coacervation เป็น 1500 รอบต่อนาทีและในขั้นตอน E-F เป็น 1000 รอบต่อนาที ดังแสดงในตารางที่ 4.10 พบว่าได้ไมโครแคปซูลที่เสถียร แต่ขนาดยังแตกต่างกันมาก (รูปที่ 4.12)

ตำรับที่ F-05 ใช้อัตราเร็วรอบในขั้นตอน A 5000 รอบต่อนาที แต่เพิ่มระยะเวลาเป็น 30 นาที และอัตราความเร็วรอบในขั้นตอน B-F เท่ากับ 1500 รอบต่อนาที ดังแสดงในตารางที่ 4.11 พบว่าไมโครแคปซูลมีขนาดแตกต่างกันมากและมีสารแกนกลางบางส่วนที่ไม่ถูกกักเก็บ (รูปที่ 4.13)

ตำรับที่ F-06 เพิ่มอัตราเร็วรอบในขั้นตอน A เป็น 8000 รอบต่อนาที ระยะเวลาเป็น 15 นาทีและอัตราความเร็วรอบในขั้นตอน B-F เท่ากับ 1300 รอบต่อนาที ดังแสดงในตารางที่ 4.12 พบว่า การเกิดไมโครแคปซูลสมบูรณ์ ผงไมโครแคปซูลแข็งแรง แต่มีขนาดแตกต่างกันมาก (รูปที่ 4.14)

ตำรับที่ F-07 ใช้อัตราเร็วรอบในขั้นตอน A เป็น 8000 รอบต่อนาที ระยะเวลาเป็น 15 นาที และเพิ่มอัตราความเร็วรอบในขั้นตอน B-F เท่ากับ 1500 รอบต่อนาที ดังแสดงในตารางที่ 4.13 พบว่า การเกิดไมโครแคปซูลสมบูรณ์ ผงไมโครแคปซูลแข็งแรง แต่มีขนาดแตกต่างกันมาก (รูปที่ 4.15)

ตำรับที่ F-08 เป็นสูตรตำรับที่มีสารสกัดแกมมา-โอโรซานอลผสมกับน้ำมันรำข้าวในอัตราส่วน 1:1 เป็นสารแกนกลาง เพื่อกักเก็บสารสกัดไว้ในไมโครแคปซูล โดยใช้สภาวะในการเตรียมไมโครแคปซูล เหมือนสูตรตำรับ F-07 ซึ่งมีรายละเอียดในตารางที่ 4.14 และรูปที่ 4.16 พบว่าไมโครแคปซูลที่ได้มีขนาดใกล้เคียงกัน แต่เกาะกลุ่มกันมาก ซึ่งยังต้องปรับสภาวะในการเตรียมให้เหมาะสมต่อไป

สำหรับการแยกไมโครแคปซูลและการทำให้แห้ง ทดลองแยกไมโครแคปซูลและทำให้แห้ง ด้วยวิธีการต่างๆ คือ ตั้งไว้ให้ตกตะกอนและรินส่วนใสด้านบนออก จากนั้นทำให้แห้งโดยใช้ iso-

propyl alcohol หรือ acetone และโดยการปั่นเหวี่ยง (centrifuge) หรือโดยการทำแห้งแบบเยือกแข็ง (freeze drying)

ตารางที่ 4.7 สภาวะการเตรียมไมโครแคปซูลและผลที่ได้ของตำรับ F-01

formula	coacervation conditions					mixer type	ผล
	step	rpm	T (°C)	pH	time		
F-01	A	500	40	7.5	5 min	M	ไม่ได้ผล/ไม่เกิดไมโครแคปซูลอย่างสมบูรณ์ (รูปที่ 4.6)
	B	500	40	4.0	5 min	M	
	C	500	5	4.0	5 min	M	
	D	500	5	4.0	1 hr	M	
	E	500	RT	4.0	4 hr	M	
	F	500	RT	4.0	15 min	M	

M = Mixer (Propeller-type)

ตารางที่ 4.8 สภาวะการเตรียมไมโครแคปซูลและผลที่ได้ของตำรับ F-02

formula	coacervation conditions					mixer type	ผล
	step	rpm	T (°C)	pH	time		
F-02	A	1000	40	7.5	5 min	M	ไม่ได้ผล/ไม่เกิดไมโครแคปซูลอย่างสมบูรณ์ (รูปที่ 4.7)
	B	1000	40	4.0	5 min	M	
	C	1000	5	4.0	5 min	M	
	D	1000	5	4.0	1 hr	M	
	E	1000	RT	4.0	4 hr	M	
	F	1000	RT	4.0	15 min	M	

สำหรับสภาวะการเตรียมไมโครแคปซูลตำรับที่ F-01, F-02, และ F-03 ไม่เกิดไมโครแคปซูลอย่างสมบูรณ์ จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาสภาวะการเตรียมไมโครแคปซูลต่อไป

ตารางที่ 4.9 สภาวะการเตรียมไมโครแคปซูลและผลที่ได้ของตำรับ F-03

formula	coacervation conditions					mixer type	ผล
	step	rpm	T (°C)	pH	time		
F-03	A	5000	40	7.5	7 min	H	ไม่ได้ผล/ไมโคร แคปซูลที่ได้ไม่เสถียร (รูปที่ 4.8)
	B	1000	40	4.0	5 min	M	
	C	1000	5	4.0	5 min	M	
	D	1000	5	4.0	1 hr	M	
	E	1000	RT	4.0	4 hr	M	
	F	1000	RT	4.0	15 min	M	

H = Homoginizer (Polytron); M = Mixer (Propeller-type)

ตารางที่ 4.10 สภาวะการเตรียมไมโครแคปซูลและผลที่ได้ของตำรับ F-04

formula	coacervation conditions					mixer type	ผล
	step	rpm	T (°C)	pH	time		
F-04	A	5000	40	7.5	15 min	H	ขนาดไมโครแคปซูล แตกต่างกันมาก การ เกิดไมโครแคปซูลไม่ สมบูรณ์ (รูปที่ 4.9)
	B	1500	40	4.0	5 min	M	
	C	1500	5	4.0	5 min	M	
	D	1500	5	4.0	1 hr	M	
	E	1000	RT	4.0	4 hr	M	
	F	1000	RT	4.0	15 min	M	

ตารางที่ 4.11 สภาวะการเตรียมไมโครแคปซูลและผลที่ได้ของตำรับ F-05

formula	coacervation conditions					mixer type	ผล
	step	rpm	T (°C)	pH	time		
F-05	A	5000	40	7.5	30 min	H	การเกิดไมโคร แคปซูลขนาด แตกต่างกันมาก/มี สารแกนกลางที่ไม่ถูก กักเก็บ (รูปที่ 4.10)
	B	1500	40	4.0	5 min	M	
	C	1500	5	4.0	5 min	M	
	D	1500	5	4.0	1 hr	M	
	E	1500	RT	4.0	4 hr	M	
	F	1500	RT	4.0	15 min	M	

ตารางที่ 4.12 สภาวะการเตรียมไมโครแคปซูลและผลที่ได้ของตำรับ F-06

formula	coacervation conditions					mixer type	ผล
	step	rpm	T (°C)	pH	time		
F-06	A	8000	40	7.5	15 min	H	ขนาดแตกต่างกัน มาก ไมโครแคปซูลมี ความเสถียร (รูปที่ 4.11)
	B	1300	40	4.0	5 min	M	
	C	1300	5	4.0	5 min	M	
	D	1300	5	4.0	1 hr	M	
	E	1300	RT	4.0	4 hr	M	
	F	1300	RT	4.0	15 min	M	

ตารางที่ 4.13 สภาวะการเตรียมไมโครแคปซูลและผลที่ได้ของตำรับ F-07

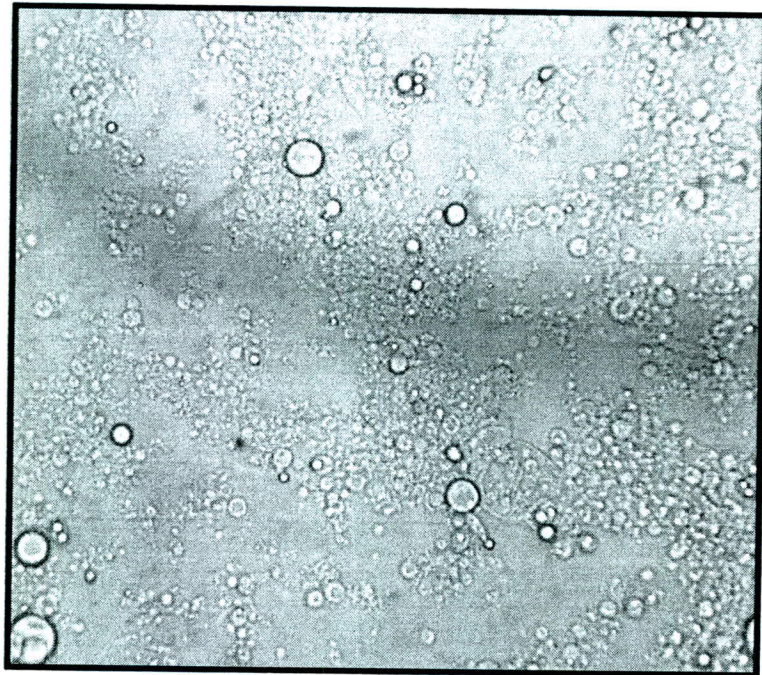
formula	coacervation conditions					mixer type	ผล
	step	rpm	T (°C)	pH	time		
F-07	A	8000	40	7.5	15 min	H	ไมโครแคปซูลมีขนาด และการกระจายตัว สม่ำเสมอ ไม่เกาะ กลุ่มกัน และมีความ เสถียร ในทุกขั้นตอน การเตรียม (รูปที่ 4.12)
	B	1500	40	4.0	5 min	M	
	C	1500	5	4.0	5 min	M	
	D	1500	5	4.0	1 hr	M	
	E	1500	RT	4.0	4 hr	M	
	F	1500	RT	4.0	15 min	M	

หมายเหตุ Formula F-01 ถึง F-07 แกนกลาง น้ำมันรำข้าวบริสุทธิ์ ไม่มีสารสกัดแกมมา-โอโรซานอล

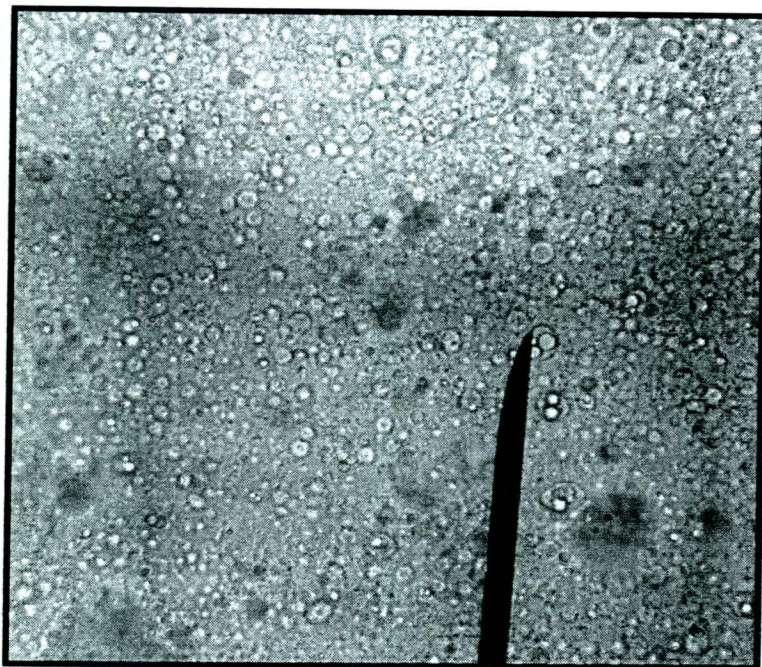
ตารางที่ 4.14 สภาวะการเตรียมไมโครแคปซูลและผลที่ได้ของตำรับ F-08

formula	coacervation conditions					mixer type	ผล
	step	rpm	T (°C)	pH	time		
F-08	A	8000	40	7.5	15 min	H	ไมโครแคปซูลที่ได้มี ขนาดใกล้เคียงกัน แต่เกาะกลุ่มกันมาก (รูปที่ 4.13)
	B	1500	40	4.0	5 min	M	
	C	1500	5	4.0	5 min	M	
	D	1500	5	4.0	1 hr	M	
	E	1500	RT	4.0	4 hr	M	
	F	1500	RT	4.0	15 min	M	

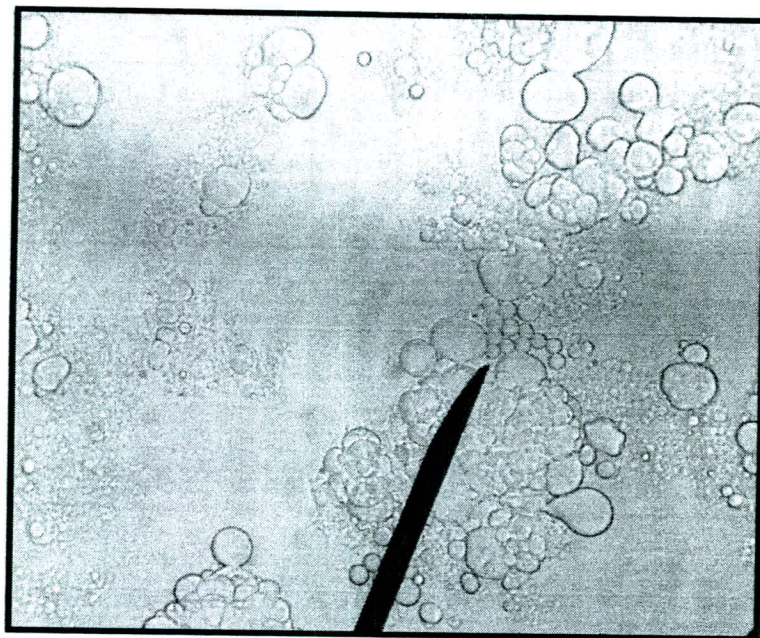
หมายเหตุ Formula F-08 แกนกลาง คือ น้ำมันรำข้าว:สารสกัดแกมมา-โอโรซานอล = 1:1



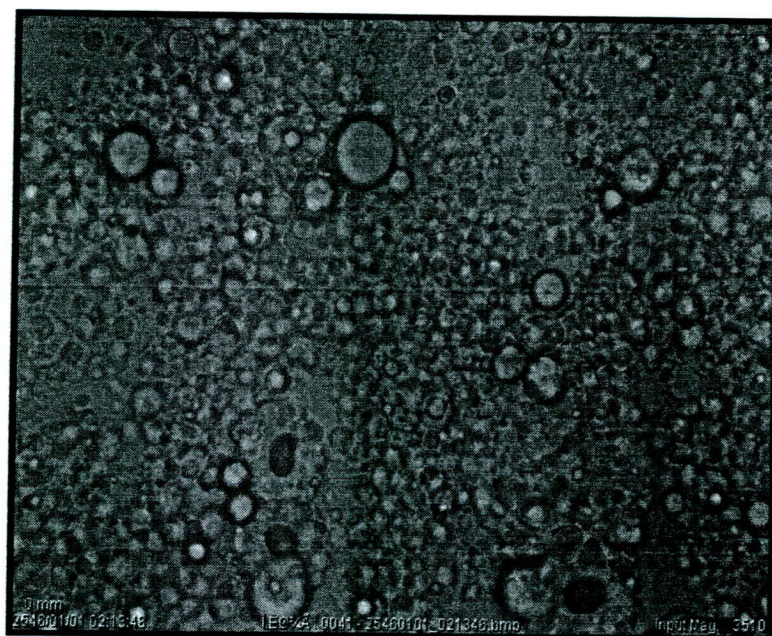
รูปที่ 4.9 ไมโครแคปซูลจากสูตรตำรับ F-01



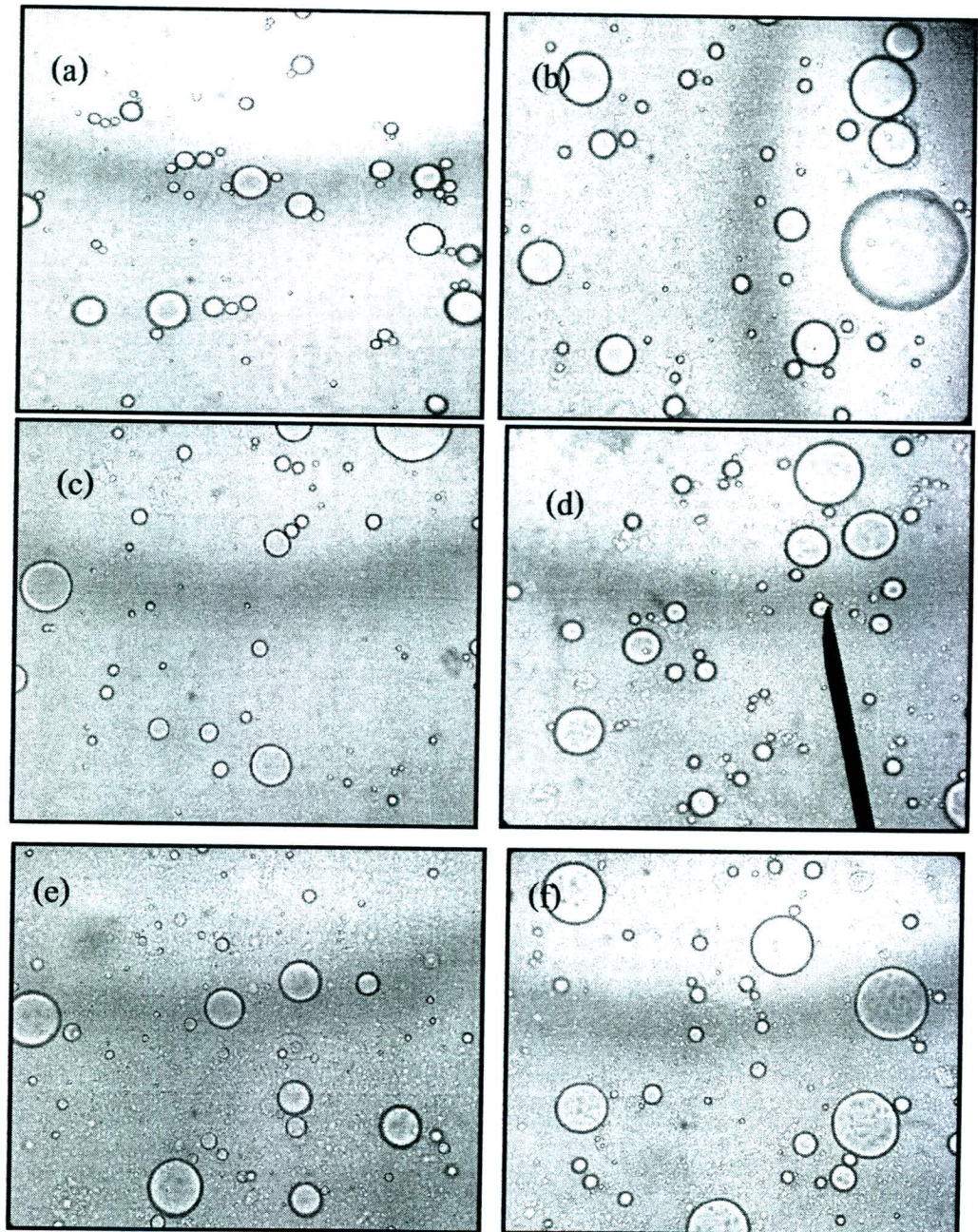
รูปที่ 4.10 ไมโครแคปซูลจากสูตรตำรับ F-02



รูปที่ 4.11 ไมโครแคปซูลจากสูตรตำรับ F-03

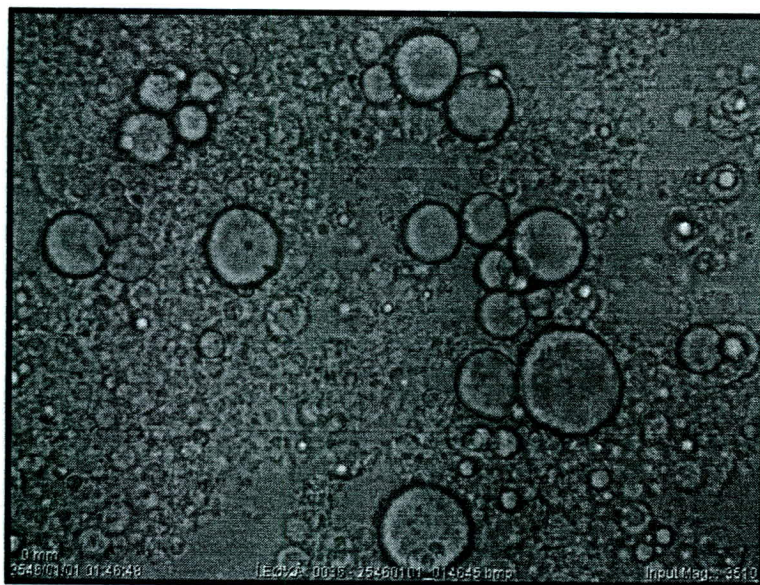


รูปที่ 4.12 ไมโครแคปซูลจากสูตรตำรับ F-04

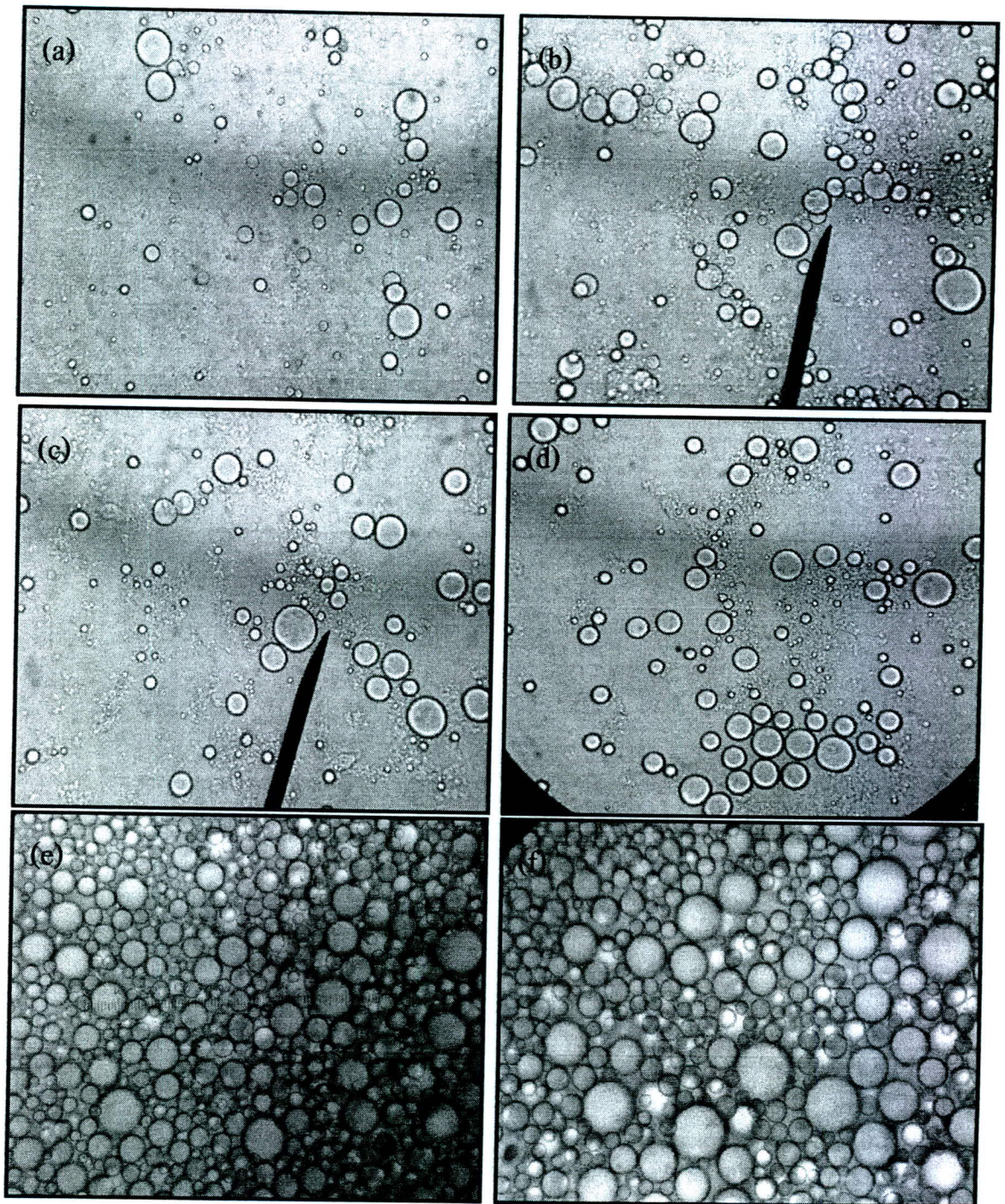


รูปที่ 4.13 ไมโครแคปซูลจากสูตรตำรับ F-05

- (a) หลังจาก ขั้นตอน A
- (b) หลังจากปรับ pH 4.0 (ขั้นตอน B)
- (c) หลังจากเติม SCMC (ขั้นตอน D)
- (d), (e) หลังจากเติม GTD ครบ 1 และ 4 ชั่วโมง ตามลำดับ (ขั้นตอน E)
- (f) หลังจากเติม glycine ครบ 15 นาที (ขั้นตอน F)

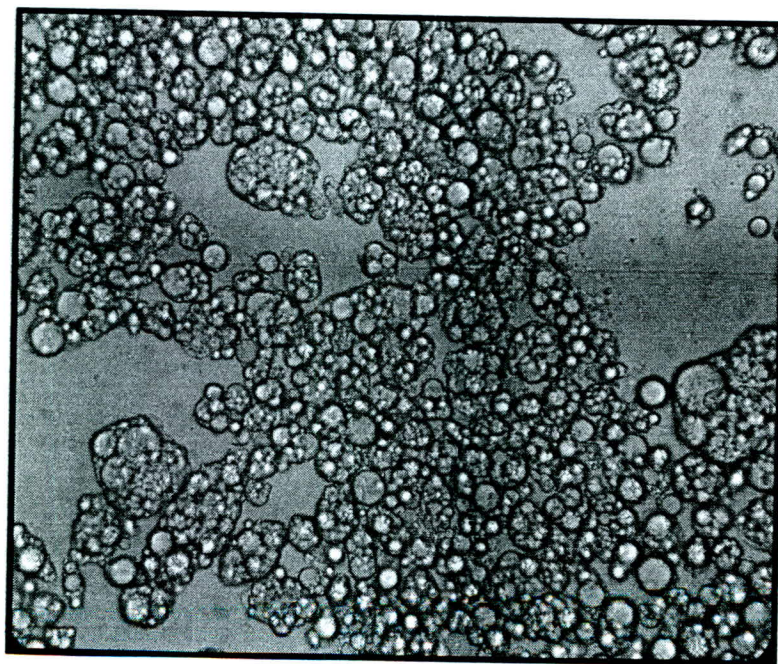


รูปที่ 4.14 ไมโครแคปซูลจากสูตรตำรับ F-06 (ประมาณ) 16.2 microns



รูปที่ 4.15 ไมโครแคปซูลจากสูตรตำรับ F-07

- (a) หลังจากเติม SCMC ครบ 1 ชั่วโมง (ขั้นตอน D)
- (b), (c) หลังจากเติม GTD ครบ 2 และ 4 ชั่วโมง ตามลำดับ (ขั้นตอน E)
- (d) หลังจากเติม glycine ครบ 15 นาที (ขั้นตอน F)
- (e), (f) ไมโครแคปซูลที่ได้



รูปที่ 4.16 ไมโครแคปซูลจากสูตรตำรับ F-08

4.7 การทดลองหาสารดูดซับที่เหมาะสม ทำการทดสอบกับน้ำมันรำข้าวและสารสกัดแกมมา-ไฮโรซานอล

ตารางที่ 4.15 แสดงชนิดและปริมาณสารดูดซับที่ใช้ในการดูดซับน้ำมันรำข้าวซึ่งเป็นการศึกษาเบื้องต้น ทดลองใช้สารดูดซับหลายชนิดในการดูดซับน้ำมันรำข้าวในอัตราส่วนต่างๆ โดยน้ำหนัก พบว่าสารดูดซับที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพในการดูดซับน้ำมันรำข้าว คือ Prosolv[®] SMCC และ Avicel[®] pH 101 ในอัตราส่วนของน้ำมันรำข้าวต่อสารดูดซับเท่ากับ 1:4 และ 1:4.6 ตามลำดับ โดยแป้งมันฝรั่งมีประสิทธิภาพในการดูดซับน้ำมันรำข้าวได้น้อยที่สุด คือ ต้องใช้ปริมาณ 25 เท่าโดยน้ำหนัก จึงจะได้สารผสมที่มีลักษณะผงแห้ง

จากนั้นนำผลที่ได้มาทดลองกับสารสกัดแกมมา-ไฮโรซานอล ซึ่งพบว่าได้ค่าที่ใกล้เคียงกัน ดังแสดงผลในตารางที่ 4.16 คือ สารดูดซับที่เหมาะสมสำหรับสารสกัดแกมมา-ไฮโรซานอล คือ Prosolv[®] SMCC และ Avicel[®] pH 101 ในอัตราส่วนของสารสกัดต่อสารดูดซับเท่ากับ 1:3 และ 1:4 โดยน้ำหนักสารดูดซับที่เลือกนำมาทดสอบ เป็นสารที่นิยมใช้เป็นสารเพิ่มปริมาณในยาเม็ด ทั้งนี้เพื่อให้ได้สารที่สามารถทำหน้าที่ได้สองอย่างในสูตรตำรับเดียวกัน ดังนั้นสารดูดซับที่ใช้ในการพัฒนาสูตรตำรับแกรนูลและยาเม็ดแกนน้ำมันรำข้าวและสารสกัดแกมมา-ไฮโรซานอลต่อไป คือ Prosolv[®] SMCC และ Avicel[®] pH 101 ในอัตราส่วนโดยน้ำหนักของน้ำมันรำข้าว/สารสกัดแกมมา-ไฮโรซานอล:สารดูดซับ เท่ากับ 1:4

ตารางที่ 4.15 ผลการทดลองหาสารดูดซับ (adsorbent) ที่เหมาะสมสำหรับน้ำมันรำข้าว

สารดูดซับ	น้ำหนักน้ำมันรำข้าว (กรัม)	น้ำหนักสารดูดซับ (กรัม)	อัตราส่วน
Corn Starch	2.0	14.0	1:7
Prosolv [®] SMCC*	2.0	8.11	1:4
Potato starch	2.0	50.0	1:25
Eratab [®] **	2.0	30.0	1:15
Avicel [®] pH101	2.0	9.2	1:4.6

* Silicified microcrystalline cellulose; ** Rice starch, sprayed-dried

ตารางที่ 4.16 ผลการทดลองหาสารดูดซับ (adsorbent) ที่เหมาะสม สำหรับสารสกัดแกมมา-โอโรซานอล

สารดูดซับ	น้ำหนักสารสกัดแกมมา-โอโรซานอล (กรัม)	น้ำหนักสารดูดซับ (กรัม)	อัตราส่วน
Prosolv [®] SMC	1	2.68	1:3
Avicel [®] pH101	1	3.35	1:4

4.8 การพัฒนาสูตรแกรนูลยาเม็ดแกน

แกรนูลยาเม็ดแกนมี 2 สูตร คือ แกรนูลหลอก (สูตรตำรับที่ 1 และ 2) มีน้ำมันรำข้าวเป็นสารสำคัญและแกรนูลที่แท้จริง (สูตรตำรับที่ 3, 4, และ 5) ใช้สารสกัดแกมมา-โอโรซานอลที่สกัดจากข้าวกล้องเป็นสารสำคัญเนื่องจากมีฤทธิ์ด้านการอักเสบดีที่สุดเมื่อทดสอบกับเซลล์มะเร็งลำไส้ใหญ่และไส้ตรง โดยมีปริมาณสารสำคัญในสูตรแกรนูลเท่ากัน คือ ร้อยละ 2.5 โดยน้ำหนัก (มีสารสำคัญ 2.0 กรัมของน้ำหนักแกรนูลรวม 80.0 กรัม) ใช้ Prosol[®] SMCC หรือ Avicel[®] pH 101 เป็นสารดูดซับในอัตราส่วนตัวยาต่อสารดูดซับเป็น 1:4 และในสูตรตำรับหนึ่งๆ จะใช้สารเพิ่มปริมาณเป็นสารผสมระหว่างสารชนิดเดียวกับสารดูดซับที่ใช้กับพอลิเมอร์ ในอัตราส่วน 2:1 โดยน้ำหนัก ดังแสดงรายละเอียดของสูตรตำรับแกรนูลในตารางที่ 3.2 ในบทที่ 3

สูตรตำรับที่ 3 และ 5 มีสูตรตำรับเหมือนกัน ต่างกันที่วิธีการดกเม็ด สูตรตำรับที่ 3 ดกเม็ดด้วยเครื่องดกแบบไฮดรอลิก เพื่อศึกษาความสามารถในการดกอัดของแกรนูล โดยดูจากกราฟความสัมพันธ์ระหว่างแรงดกและความแข็งของยาเม็ด (pressure-hardness profile) สูตร

ตำรับที่ 4 และ 5 แตกต่างกัน คือ ตำรับที่ 4 มีการเติมสารช่วยไหล (colloidal silicon dioxide, Aerosil®) ในความเข้มข้นร้อยละ 0.5 ของตำรับ

4.9 การประเมินสมบัติพื้นฐานของแกรนูลยาเม็ดแกน

ตารางที่ 4.17 แสดงให้เห็นถึงสมบัติพื้นฐานของแกรนูลห่อหุ้ม (สูตรตำรับที่ 1 และ 2) และสูตรตำรับแกรนูลที่แท้จริงที่มีสารสกัด (สูตรตำรับที่ 3-5) ได้แก่ สมบัติการไหล ซึ่งแสดงด้วยค่ามุมการไหลและ % compressibility พบว่า มุมการไหลของสูตรแกรนูลห่อหุ้มมีค่าใกล้เคียงกัน ในขณะที่สูตรแกรนูลที่แท้จริง (สูตรที่ 4 และ 5) มีค่าการไหลที่ใกล้เคียงกันเมื่อเปรียบเทียบกับทั้งสองตำรับ โดยสูตรตำรับที่ 4 มีการเติมสารช่วยไหล (Aerosil® 0.5%) ในขณะที่สูตรตำรับ 5 ไม่มีการเติม Aerosil® ดังนั้นการเติมสารช่วยไหลจึงไม่จำเป็นเมื่อเปรียบเทียบกับคุณสมบัติการไหล

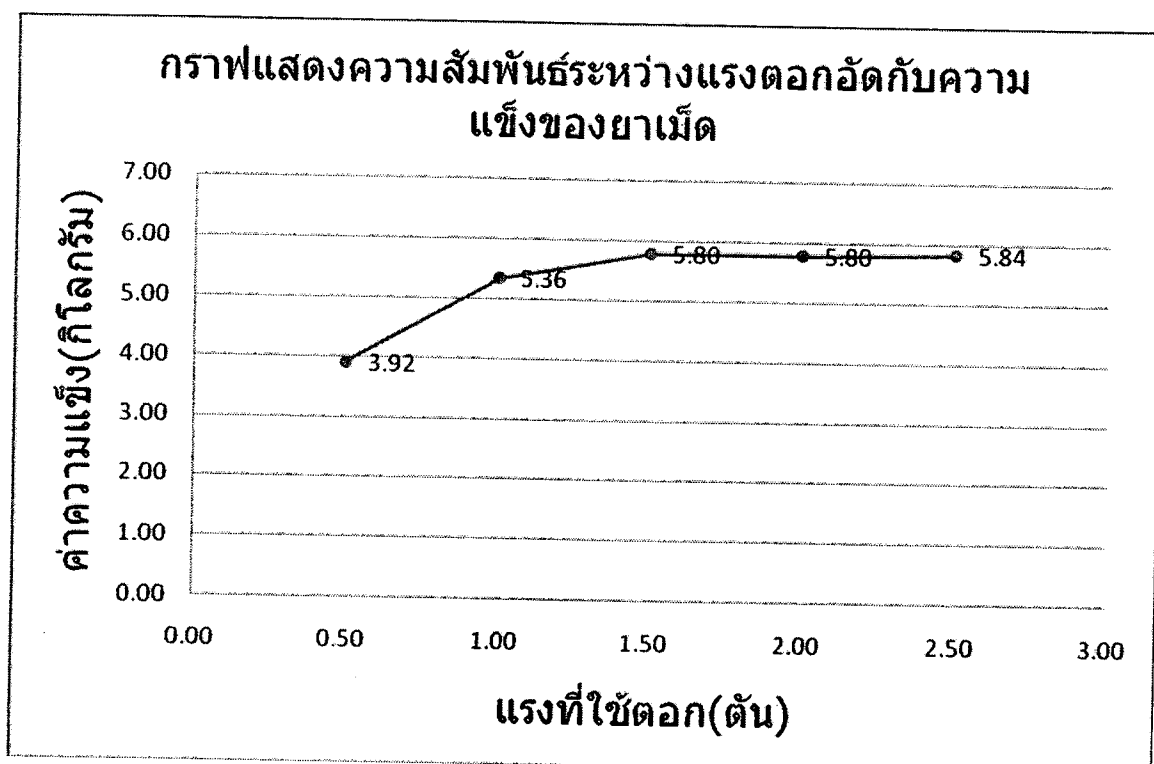
การศึกษาลักษณะของแรงตอกอัดต่อสมบัติยึดเกาะของแกรนูลที่มีสารสกัดแกมมา-ไฮโรซานอล ในสูตรตำรับที่ 3 ซึ่งตอกยาเม็ดด้วยเครื่องตอกแบบไฮดรอลิกที่แรงตอกอัดต่างๆ คือ 0.5, 1.0, 1.5, 2.0 และ 2.5 ตัน ได้ผลดังแสดงในรูปที่ 4.17 ซึ่งจากแนวโน้มของเส้นกราฟแสดงว่าสูตรตำรับแกรนูลจากตำรับที่ 3 มีความสามารถในการตอกอัดได้ดีโดยเฉพาะในช่วง 0.5 – 1.5 ตัน และพบว่าความแข็งแรงยาเม็ดจะคงที่ที่แรงตอกที่ 1.5 ตันขึ้นไปโดยไม่สามารถที่จะตอกอัดให้มีความแข็งแรงมากกว่านี้ได้

ตารางที่ 4.17 สมบัติพื้นฐานของแกรนูลห่อหุ้มและแกรนูลจริง

สมบัติพื้นฐานของ แกรนูล	ค่าเฉลี่ย±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (n=3)				
	สูตรตำรับที่				
	1	2	3	4	5
มุมการไหล* (สมบัติการไหล)	33.28±0.93 (Good)	34.60±1.03 (Good)	33.02±0.40 (Good)	36.25±0.22 (Fair)	36.62±0.56 (Fair)
% Compressibility* (สมบัติการไหล)	–	–	–	6.45 (Excellent)	10.71 (Good)
% ความชื้น	–	–	–	5.10±0.51	4.51±0.40

* รายละเอียดการคำนวณอยู่ในภาคผนวก

ดังนั้น สูตรตำรับแกรนูลที่นำไปใช้ตอกยาเม็ดแกนห่อหุ้ม คือ สูตรตำรับที่ 2 และสูตรตำรับแกรนูลที่นำไปใช้ตอกเม็ดแกนที่แท้จริง คือ สูตรตำรับที่ 5 ซึ่งทั้งสองสูตรตำรับใช้ Avicel® pH 101 เป็นสารดูดซับในอัตราส่วนโดยน้ำหนักของตัวยา:สารดูดซับ เท่ากับ 1:2



รูปที่ 4.17 กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างแรงตอกอัดกับความแข็งของยาเม็ด (สูตรตำรับที่ 3)

4.10 การพัฒนายาเม็ดแกน

สูตรตำรับยาเม็ด

แกรนูลน้ำมันรำข้าว หรือ แกรนูลสารสกัดแกมมา-โอไรซานอลจากข้าวกล้องสีม่วง

Talcum 1.0%

Ac-Di-Sol® 0.5%

magnesium stearate 0.5%

นำแกรนูลหยาบหรือแกรนูลที่แท้จริงมาผสมกับสารอื่นๆ ตามสูตรตำรับยาเม็ดข้างต้น โดยผสมในถุงพลาสติก โดยผสมแกรนูลกับ Ac-Di-Sol® นาน 2 นาที ตามด้วยการผสม talcum และ magnesium stearate ลงในถุงพลาสติก นาน 1 นาที นำไปตอกเม็ดด้วยเครื่องตอกยาเม็ดชนิดหมุนรอบ และตรวจสอบน้ำหนักของยาเม็ดและความแข็งของยาเม็ดในระหว่างกระบวนการตอก

4.10.1 การประเมินสมบัติยาเม็ดแกน

การประเมินสมบัติยาเม็ดแกนสูตรตำรับที่ 1-5 ได้แก่ น้ำหนักเฉลี่ย ความแข็งของยาเม็ด และร้อยละของความกรอบของเม็ดยา ดังแสดงผลในตารางที่ 4.18 พบว่า น้ำหนักยาเม็ดแกนมีน้ำหนักเฉลี่ย ประมาณ 240 มิลลิกรัม มีสารสกัดแกมมา-โอไรซานอลจากข้าวกล้องสีม่วงเท่ากับ 6 มิลลิกรัมต่อเม็ด มีความแข็งประมาณ 4 กิโลกรัม (สูตรตำรับที่ 2 และ 5) และมีค่าร้อยละความ

กร่อนของยาเม็ดต่ำ นั่นคือไม่เกินค่ามาตรฐานซึ่งต้องไม่เกินร้อยละ 0.5 ซึ่งสามารถนำไปเคลือบฟิล์มต่อได้

ตารางที่ 4.18 สมบัติพื้นฐานของยาเม็ดแกนสูตรตำรับที่ 1-5

สมบัติพื้นฐาน	ค่าเฉลี่ย±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (n=3)				
	สูตรตำรับที่				
	1	2	3*	4	5
น้ำหนักเฉลี่ย (กรัม)	0.2239±0.0094	0.2405±0.0128	0.3988±0.0109	0.2550±0.0206	0.2388±0.0054
ความแข็งของยาเม็ด (นิวตัน)	32.2±6.2	41.3±1.2	58.4±0.1	46.5±0.6	43.4±0.3
ร้อยละความกร่อนของยาเม็ด	0.69	0.57	0.52	0.64	0.63
เวลาในการแตกตัว (นาที่)	N/A	N/A	N/A	N/A	36.23±6.41

* สูตรที่ 3 ตอกด้วยเครื่องตอกแบบไฮดรอลิก ที่แรงตอกอัด 2 ตัน (ศึกษาสมบัติตอกอัดของแกรนูล)

จากการทดลองหาเวลาในการแตกตัวของยาเม็ดแกน (ทดลองเฉพาะสูตรตำรับที่ 5 ซึ่งเป็นยาเม็ดแกนของสารสกัดแกมมา-ไฮโรซานอล) พบว่า ยาเม็ดแตกตัวช้ามาก เนื่องจากมี pectin ในสูตรตำรับ เกิดเป็นชั้นเจล ทำให้ยาเม็ดแตกตัวได้ช้า จึงได้ปรับสูตรตำรับยาเม็ด โดยตัดเพคตินออกจากสูตรตำรับโดยใช้แลคโทสแทนเพคติน ดังแสดงในตารางที่ 4.19 และผลการประเมินตำรับยาเม็ดแกนปรับปรุงดังแสดงในตารางที่ 4.20 ดังนี้

ตารางที่ 4.19 สูตรตำรับแกรนูลปรับปรุง (ไม่มี pectin) – สูตรตำรับที่ 6

องค์ประกอบ (กรัม)	แกรนูล สูตรตำรับที่ 6	ยาเม็ดแกนสูตรตำรับที่ 6
สารสกัดแกมมา-ไฮโรซานอลหรือน้ำมันรำข้าว	33.33	
Avicel PH 101	466.67	
PVP K90 (10% PVP K90 in i-PrOH 159 g)	15.9	
Talcum, 1%		5.08
Ac-Di-Sol, 0.5 %		2.54
Magnesium stearate, 0.5%		5.08

ตารางที่ 4.20 ผลการประเมินตำรับยาเม็ดแกนปรับปรุง-สูตรตำรับที่ 6

สมบัติยาเม็ด (ค่าเฉลี่ย±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน)	ยาเม็ดแกนสารสกัด สูตรตำรับที่ 6	ยาเม็ดแกนหลอก (สูตรตำรับที่ 6)
น้ำหนักเฉลี่ยต่อเม็ด (กรัม)	0.2133±0.0075	0.2434±0.0023
ความแข็ง (นิวตัน)	20.5±0.05	57.0±0.51
% ความกร่อน	0.22	0.47
เวลาในการแตกตัว (นาท)	8.34±1.11	N/A

ดังนั้น ยาเม็ดแกนที่นำไปเคลือบฟิล์ม เพื่อนำส่งสารสำคัญสู่ลำไส้ใหญ่ต่อไป คือ สูตรตำรับที่ 6 โดยใช้ยาเม็ดแกนสูตรที่ 6 (ยาเม็ดแกนหลอก) เป็นตำรับทดสอบเบื้องต้น

4.11 การเคลือบยาเม็ดแกนเพื่อนำส่งสู่ลำไส้ใหญ่

การเคลือบยาเม็ดแกนเพื่อนำส่งสู่ลำไส้ใหญ่ ทำการเคลือบยาเม็ดแกน 2 ชั้น ประกอบด้วย ชั้นการเคลือบเพื่อชะลอการปลดปล่อยตัวยาในลำไส้เล็ก (การเคลือบชั้นในสุด) และการเคลือบเพื่อยับยั้งการปลดปล่อยตัวยาในกระเพาะอาหาร (การเคลือบชั้นนอกสุดของยาเม็ด) ได้ผลดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.11.1 การพัฒนาสูตรตำรับน้ำยาเคลือบและสภาวะการเคลือบเพื่อชะลอการปลดปล่อยตัวยาในลำไส้เล็ก (การเคลือบชั้นในสุด)

ยาเม็ดแกน: ประกอบด้วยยาเม็ดแกนหลอก (น้ำมันรำข้าว) หรือยาเม็ดแกนที่แท้จริง (สารสกัดแกมมา-โอโรซานอล) และยาเม็ดแลคโทส เพื่อเพิ่มปริมาณของยาเม็ดให้ได้ความจุต่ำสุดของหม้อเคลือบ โดยทำการประเมินคุณภาพยาเม็ดแกนก่อนเคลือบ ในด้านน้ำหนักเฉลี่ยต่อเม็ด ความแข็ง ความกร่อน และระยะเวลาแตกตัว โดยกำหนดให้ได้ความแข็ง ≥ 30 นิวตัน และความกร่อนต้องมีย่าน้อยกว่า ร้อยละ 0.5

น้ำยาเคลือบ: ทำการปรับสูตรให้มีส่วนประกอบที่เหมาะสม พบว่าสูตรน้ำยาเคลือบเพื่อชะลอการปลดปล่อยตัวยาในลำไส้เล็ก ประกอบด้วย Eudragit® NE30D ร้อยละ 10 ทำหน้าที่เป็นสารก่อฟิล์มTalcum ร้อยละ 25 ของสารก่อฟิล์ม ทำหน้าที่เป็นสารกันติด

สภาวะในการเคลือบ: ทดลองปรับแรงดันลมในช่วง 2.5–4.5 bar และปรับอุณหภูมิในการเคลือบให้เหมาะสม เนื่องจากมีบางครั้งที่อุณหภูมิในหม้อเคลือบไม่คงที่ ทำให้เม็ดยาเกาะกันเนื่องจากการระเหยของน้ำยาเคลือบเกิดขึ้นซ้ำ ได้สภาวะที่เหมาะสม ดังนี้

อัตราการหมุนหม้อเคลือบ 9–11 รอบ/นาท (ตั้งค่าไว้ที่ 10 รอบ/นาท)

แรงดันลม 2.5 bar

อัตราการพ่นสารละลาย 2.70–2.83 กรัม/นาที่ (คำนวณจากน้ำหนักน้ำยาเคลือบเริ่มต้น และน้ำหนักที่เหลือ ต่อช่วงเวลาที่ใช้เคลือบ)

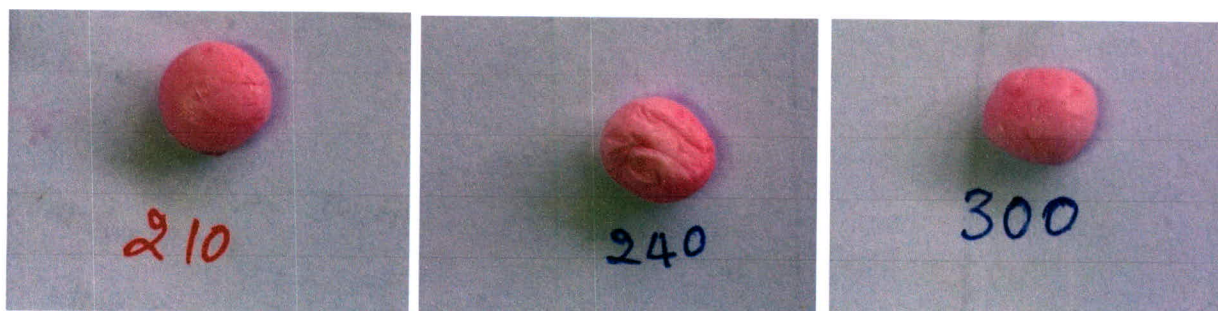
อุณหภูมิในหม้อเคลือบ 97–103 องศาเซลเซียส (ตั้งค่าไว้ที่ 100 องศาเซลเซียส)

(อุณหภูมิผสมเข้า 65–67 องศาเซลเซียส อุณหภูมิผสมออก 68–72 องศาเซลเซียส)

% ความชื้นสัมพัทธ์ 17–18 %

ระยะเวลาในการเคลือบ: ปรับระยะเวลาเคลือบ ตั้งแต่ 2–6 ชั่วโมง ประเมินความคงตัวของฟิล์ม โดยการนำยาเม็ดที่เคลือบแล้วทดสอบในสารละลายฟอสเฟตบัฟเฟอร์ pH 6.8 ด้วยเครื่องวัดการละลาย (USP Apparatus II)

การทดลองเพื่อการปรับสูตรน้ำยาเคลือบและสภาวะการเคลือบที่เหมาะสมสำหรับการเคลือบ จะใช้ยาเม็ดแกนแลคโทสที่มีสีชมพู เคลือบด้วยน้ำยาเคลือบที่เวลาต่างๆ และประเมินการเปลี่ยนแปลงของยาเม็ดเคลือบหลังการทดสอบการละลายในตัวกลาง คือ สารละลายฟอสเฟตบัฟเฟอร์ pH 6.8 ดังแสดงในรูปที่ 4.18 จะเห็นว่า การเคลือบฟิล์มนาน 3 ชั่วโมงขึ้นไป ได้ฟิล์มที่แข็งแรงที่จะสามารถชะลอการปลดปล่อยตัวยาในสภาวะจำลองของลำไส้เล็กได้



รูปที่ 4.18 ลักษณะยาเม็ดแกนแลคโทสที่เคลือบด้วย Eudragit® NE30D หลังจากทดสอบการละลาย ในสารละลายฟอสเฟตบัฟเฟอร์ pH 6.8 นาน 4 ชั่วโมง; (A), (B) และ (C) เมื่อเคลือบนาน 3, 4 และ 5 ชั่วโมงตามลำดับ

จากการทดลองเคลือบฟิล์มยาเม็ดแกนหลอกและยาเม็ดแกนที่มีสารสกัดแกมมา-ไฮโรซานอลด้วย Eudragit® NE30D พบว่า ยาเม็ดแกนที่มีสารสกัดแกมมา-ไฮโรซานอล ฟิล์มที่เคลือบมีผิวขรุขระ ร่อน ไม่ติดกับยาเม็ดแกน ในขณะที่ยาเม็ดแกนหลอก (ยาเม็ดน้ำมันรำข้าว) ที่เคลือบฟิล์มแล้ว ได้ยาเม็ดที่มีลักษณะผิวมันเรียบ ดังรูปที่ 4.19 และรูปที่ 4.20



รูปที่ 4.19 ยาเม็ดแกนสารสกัดแกมมา-ไฮโรซานอลและยาเม็ดแกนแลคโทสที่เคลือบฟิล์มด้วย Eudragit®



รูปที่ 4.20 ยาเม็ดแกนน้ำมันรำข้าวและยาเม็ดแกนแลคโทสที่เคลือบฟิล์มด้วย Eudragit®

จากทดลองพบว่า ปัญหาการเคลือบฟิล์มบนยาเม็ดแกนสารสกัดข้างต้น เกิดจากการแยกตัวและซึมผ่านออกมาของสารสกัดมาที่บริเวณผิวของยาเม็ด ขณะเคลือบยาเม็ดที่อุณหภูมิสูงทำให้ฟิล์มของ Eudragit® NE30D ซึ่งเป็นสารกระจายตัวในน้ำ (aqueous dispersion) ไม่เชื่อมหรือยึดติดกับผิวหน้าของเม็ดยา ทำให้ได้ฟิล์มที่ร่อนออกมาจากผิวยาเม็ด แต่ปัญหานี้พบว่าไม่เกิดขึ้นกับยาเม็ดแกนน้ำมันรำข้าว จึงปรับสูตรตำรับแกรนูลเป็นสูตรตำรับที่ 7 ซึ่งแสดงในตารางที่ 4.21 และสูตรตำรับยาเม็ดแกนในตารางที่ 4.22 ตามลำดับ โดยในสูตรตำรับที่ 7 ได้ปรับปริมาณสารสกัดแกมมา-ไฮโรซานอลลง แต่ทดแทนสารสกัดด้วยน้ำมันรำข้าวให้มี สารสกัด:น้ำมันรำข้าว ในอัตราส่วน 1:2 โดยน้ำหนักเพื่อแก้ไขปัญหายาเม็ดมีผิวขรุขระหลังการเคลือบฟิล์มด้วย Eudragit® NE30D แกรนูลมีปริมาณสารสกัดแกมมา-ไฮโรซานอลร้อยละ 2.22 เมื่อนำมาตอกเป็นยาเม็ดแกนมีปริมาณสารสกัด 5.33 มิลลิกรัมต่อเม็ด โดยน้ำหนักยาเม็ดแกนเท่ากับ 240 มิลลิกรัม

เมื่อนำยาเม็ดแกนสูตรตำรับที่ 7 มาเคลือบด้วย Eudragit® NE30D นาน 4 ชั่วโมง (ใช้สภาวะการเคลือบตามข้อ 4.10.1) และประเมินตำรับยาเม็ดแกนที่เคลือบแล้วโดยการทดสอบการละลายในสภาวะจำลองของลำไส้เล็ก (pH6.8) พบว่า ยาเม็ดไม่ผ่านการทดสอบทั้งนี้ดังแสดงในตารางที่ 4.23 อาจเนื่องจากผลของ Avicel® pH 101 ที่เป็นองค์ประกอบในสูตรตำรับที่ทำให้ยาเม็ดแตกตัวได้ง่าย จึงพัฒนาสูตรแกรนูลเป็นสูตรตำรับที่ 8 โดยใช้ colloidal silicon dioxide (Aerosil®) ในอัตราส่วน 1:1 โดยน้ำหนัก เป็นสารดูดซับสารสกัดแกมมา-ไฮโรซานอลแทน Avicel® pH 101 และใช้แลคโทสเป็นสารเจือจางในตำรับยาเม็ดแกนการพัฒนาสูตรตำรับใหม่นี้ ทำให้มีปริมาณสารสกัดแกมมา-ไฮโรซานอลเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 3.33 คิดเป็นปริมาณสารสกัด 8 มิลลิกรัมต่อหนึ่งเม็ด โดยสูตรตำรับแกรนูลและสูตรตำรับยาเม็ดแกน ตำรับที่ 8 แสดงในตารางที่ 4.21 และในตารางที่ 4.22 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.21 สูตรตำรับแกรนูลสูตรตำรับที่ 7 และสูตรตำรับที่ 8

องค์ประกอบในแกรนูล (กรัม)	สูตรตำรับที่ 7	สูตรตำรับที่ 8
สารสกัดแกมมา-ไฮโรซานอล	11.11	16.67
น้ำมันรำข้าว	22.22	-
Aerosil®	-	16.67
Avicel® pH 101	306.67	-
Lactose	133.32	440.00
PVP K90 (15% PVP K90 in i-PrOH 177.78 g)	26.67	26.67
To make	500.00 g	500.00 g

ตารางที่ 4.22 สูตรตำรับยาเม็ดแกน สูตรตำรับที่ 7 และสูตรตำรับที่ 8

องค์ประกอบในแกรนูล	สูตรตำรับ 7	สูตรตำรับ 8
สารสำคัญ	แกรนูลสูตรตำรับ 7	แกรนูลสูตรตำรับ 8
Talcum	1.0%	1.0%
Ac-Di-Sol [®]	0.5%	0.5%
Magnesium stearate	0.5%	0.5%
ปริมาณสารสกัดแกมมา-โอไรซานอลต่อเม็ด	5.3 มิลลิกรัม	8.0 มิลลิกรัม

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการประเมินยาเม็ดแกนสูตรตำรับที่ 7 และสูตรตำรับที่ 8 ก่อนนำไปเคลือบฟิล์ม พบว่า มีน้ำหนักเฉลี่ยต่อเม็ด ในช่วง 240 มิลลิกรัม ความแข็งของเม็ดยาใกล้เคียงกัน และมีร้อยละของความกร่อนต่ำ และมีเวลาการแตกตัวน้อยกว่า 30 นาที

ตารางที่ 4.23 ผลการประเมินตำรับยาเม็ดแกน สูตรตำรับที่ 7 และสูตรตำรับที่ 8

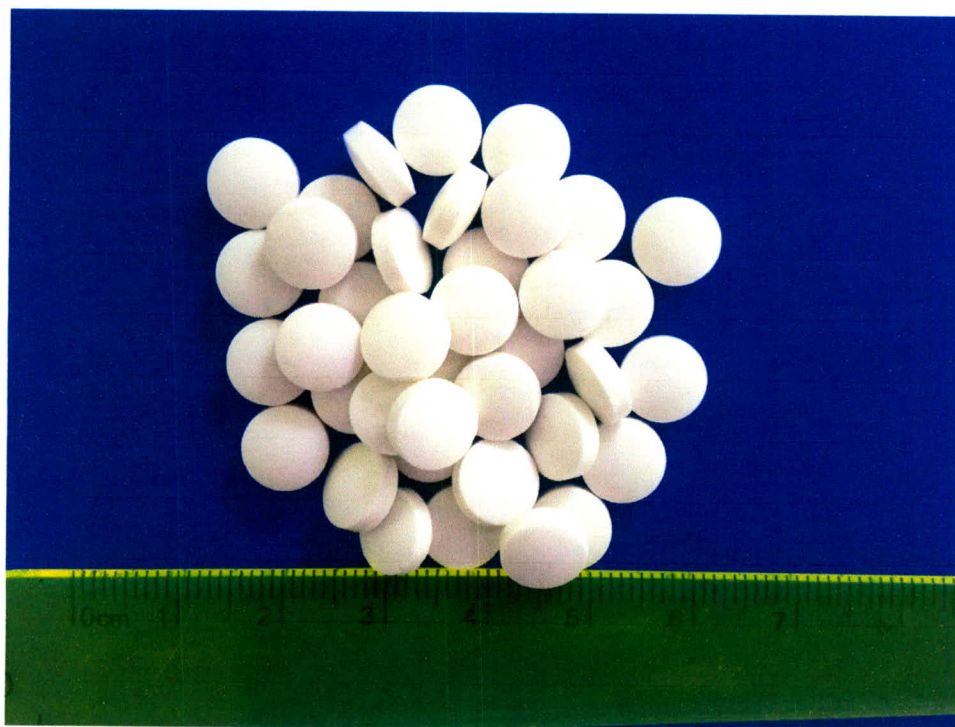
สมบัติยาเม็ด (ค่าเฉลี่ย±ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน)	ยาเม็ดแกนสารสกัด สูตรตำรับที่ 7	ยาเม็ดแกนสารสกัด สูตรตำรับที่ 8
น้ำหนักเฉลี่ยต่อเม็ด (กรัม)	0.2374±0.0048	0.2437±0.0341
ความแข็ง (นิวตัน)	28.8±1.55	26.5±3.57
%ความกร่อน	0.14	0.56
เวลาในการแตกตัว (นาที)	20.82±1.38	26.82±2.93

นำยาเม็ดแกนสูตรตำรับที่ 8 มาเคลือบด้วย Eudragit[®] NE30D ใช้สภาวะการเคลือบตามข้อ 4.10.1 เก็บตัวอย่างยาเม็ดที่เคลือบที่เวลาต่างๆ ทุกครึ่งชั่วโมง นำยาเม็ดที่ได้มาทำการเคลือบฟิล์มชั้นต่อไปด้วย Eudragit[®] L-100 D ในข้อ 4.10.2

4.11.2 การพัฒนาสูตรตำรับน้ำยาเคลือบและสภาวะการเคลือบเพื่อยับยั้งการปลดปล่อยตัวยาในกระเพาะอาหาร (การเคลือบชั้นนอกสุดของยาเม็ด)

การเคลือบยาเม็ดชั้นนอกสุด เป็นการเคลือบด้วยพอลิเมอร์ที่ไม่ละลายที่ pH ต่ำกว่า 6.0 ซึ่งเป็นการเคลือบเพื่อป้องกันกรดในกระเพาะอาหาร โดยสารเคลือบจะไม่ละลายใน pH ของกระเพาะอาหาร จึงป้องกันการปลดปล่อยตัวยาในกระเพาะอาหาร สูตรน้ำยาเคลือบประกอบด้วย Eudragit[®] L-100 D และมี Talcum ร้อยละ 25 ของปริมาณพอลิเมอร์เป็นสารกันติด ด้วยสภาวะการ

เคลือบเหมือนกับการเคลือบเพื่อชะลอการปลดปล่อยตัวยาในลำไส้เล็ก (ใช้สภาวะการเคลือบตาม ข้อ 4.10.1)



รูปที่ 4.21 ยาเม็ดสารสกัดแกมมา-ไฮโรซานอลที่ผ่านการเคลือบ

1. การประเมินสมบัติยาเม็ดสารสกัดที่เคลือบแล้ว

เมื่อนำยาเม็ดสารสกัดแกมมา-ไฮโรซานอลสูตรตำรับที่ 8 ที่ผ่านการเคลือบฟิล์มของ Eudragit® NE30D โดยใช้เวลาในการเคลือบนาน 1 ชั่วโมงครึ่ง ตามด้วยเคลือบฟิล์มของ Eudragit® L-100 D นาน 4 ชั่วโมง มาประเมินคุณสมบัติยาเม็ด แสดงผลในตารางที่ 4.24 พบว่า ยาเม็ดสารสกัดหลังการเคลือบมีน้ำหนักเฉลี่ย 0.2646 ± 0.0024 กรัม เพิ่มขึ้นจากน้ำหนักยาเม็ดแกน ร้อยละ 8.58 และมีค่าความแข็งเฉลี่ย 40.6 ± 5.52 นิวตัน เพิ่มขึ้นจากยาเม็ดแกน (26.5 ± 3.57 นิวตัน) ในการศึกษาไม่ทำการทดสอบความกรอบและหาเวลาการแตกตัว เนื่องจากเป็นยาเม็ดเคลือบ

ตารางที่ 4.24 ผลการประเมินตำรับยาเม็ดสารสกัด สูตรตำรับที่ 7 และสูตรตำรับที่ 8

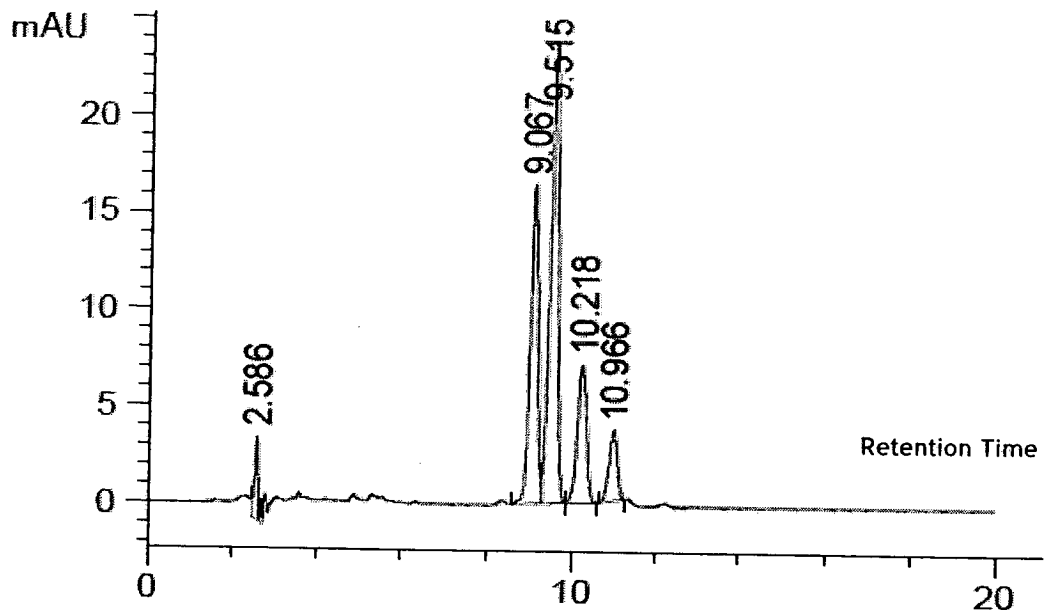
สมบัติยาเม็ด (ค่าเฉลี่ย±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน)	ยาเม็ดสารสกัด สูตรตำรับที่ 7	ยาเม็ดสารสกัด สูตรตำรับที่ 8
น้ำหนักเฉลี่ยต่อเม็ด (กรัม)	*	0.2646±0.0024
ความแข็ง (นิวตัน)	*	40.6±5.52
% ความกรอบ	*	**
เวลาในการแตกตัว (นาที่)	*	**
การทดสอบการละลายในสภาวะ จำลองทางเดินอาหาร		
Phase 1: 0.1 N HCl pH 1.2; 2 h	ผ่านการทดสอบ	ผ่านการทดสอบ
Phase 2: PBS pH 6.8; 3 h	<u>ไม่ผ่านการทดสอบ</u> ยาเม็ดแตกตัวก่อนครบ เวลา 3 ชั่วโมง (แตกตัวที่ เวลาดังแต่ 4-16 นาที่)	ผ่านการทดสอบ
Phase 3: PBS pH 7.4; 2 h	<u>ไม่ทำ</u> เนื่องจากไม่ผ่านการ ทดสอบการละลายใน Phase 2	ดูสูตรละลายที่เวลา 10, 20, 30, 60, 90, 120 นาที่ เพื่อวิเคราะห์หาปริมาณ แกมมา-ไฮโรซานอลด้วยวิธี HPLC

หมายเหตุ* ไม่ได้ทำเนื่องจากยาเม็ดไม่ผ่านการทดสอบการละลายในสารละลายบัฟเฟอร์ pH 6.8

** ไม่ทำ เนื่องจากเป็นยาเม็ดเคลือบ

2. การวิเคราะห์ปริมาณแกมมา-ไฮโรซานอลที่มีในยาเม็ดสารสกัดแกมมา-ไฮโรซานอล

จากรูปที่ 4.22 แสดง HPLC โครมาโทแกรมของแกมมา-ไฮโรซานอลที่ตรวจวิเคราะห์พบในยาเม็คนำส่งสารสกัดที่มีแกมมา-ไฮโรซานอลที่ได้พัฒนาขึ้น โดยสามารถวิเคราะห์ปริมาณแกมมา-ไฮโรซานอลได้เท่ากับ 48.25 ± 0.47 ไมโครกรัมต่อเม็ด



รูปที่ 4.22 HPLC โครมาโทแกรมของแกมมา-ไอโรซานอลในยาเม็ดสารสกัดแกมมา-ไอโรซานอล

4.10 การทดสอบการละลายยาเม็ดสารสกัดแกมมา-ไอโรซานอลในสภาวะจำลองกระเพาะอาหาร

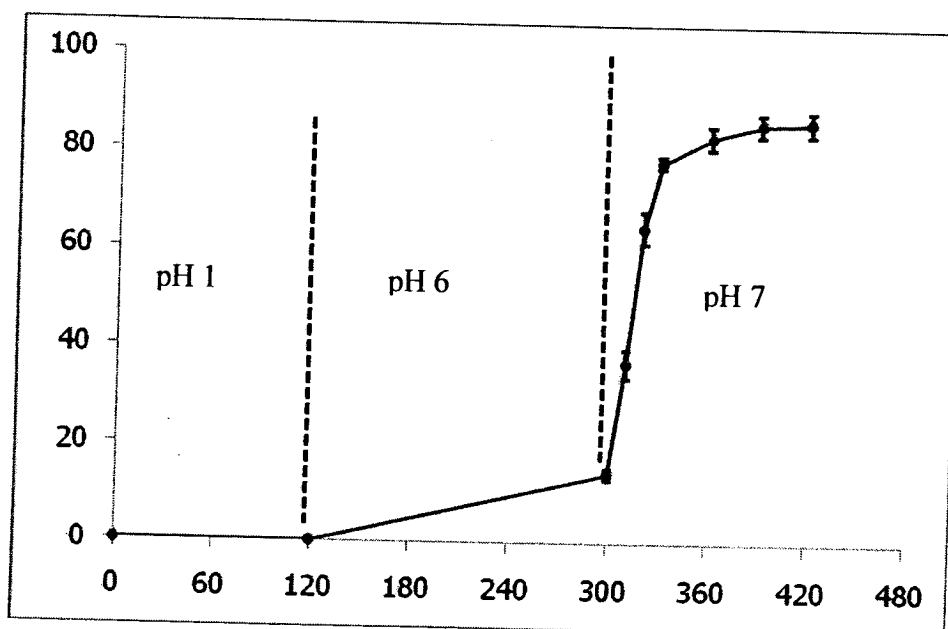
การทดสอบการละลาย ยาเม็ดสารสกัดแกมมา-ไอโรซานอลด้วยเครื่องทดสอบการละลาย Dissolution Apparatus II (Paddle) เพื่อประเมินการปลดปล่อยตัวยาในสภาวะจำลองทางเดินอาหาร ใน 3 เฟสต่อเนื่อง คือ สภาวะจำลองกระเพาะอาหาร (สารละลาย HCl 0.1 N, pH 1.2) นาน 2 ชั่วโมง ตามด้วยสภาวะจำลองลำไส้เล็ก (สารละลายฟอสเฟตบัฟเฟอร์ pH 6.8) เป็นเวลา 3 ชั่วโมง และสภาวะจำลองลำไส้ใหญ่ส่วนต้นซึ่งเป็นบริเวณเป้าหมายของการปลดปล่อยตัวยา (สารละลายฟอสเฟตบัฟเฟอร์ pH 7.4) เป็นเวลา 2 ชั่วโมง โดยในเฟสที่ 1 และเฟสที่ 2 ดูดสารละลายตัวอย่าง ที่ เวลา 2 และ 3 ชั่วโมงตามลำดับ ในเฟสที่ 3 ดูดสารละลายตัวอย่างที่เวลาต่างๆ ทุก 10, 20, 30, 60, 90 และ 120 นาที ตามลำดับ นำมาวิเคราะห์หาปริมาณสารสำคัญในสารสกัดด้วยเครื่อง high performance liquid chromatography ได้ปริมาณแกมมา-ไอโรซานอลในยาเม็ดสารสกัด ดังแสดงในตารางที่ 4.25 และรูปที่ 4.20 เป็นกราฟการละลายของแกมมา-ไอโรซานอลในยาเม็ดสารสกัด สำหรับโครมาโทแกรมการวิเคราะห์ปริมาณแกมมา-ไอโรซานอลในยาเม็ดสารสกัดที่เวลาต่างๆ แสดงในภาคผนวก 2

ตารางที่ 4.25 ปริมาณแกมมา-ไฮโดรซันอลจากการศึกษาการละลายของยาเม็ดสารสกัด ในสภาวะจำลองทางเดินอาหาร

สภาวะทดสอบ	เวลา (นาที)	ปริมาณแกมมา-ไฮโดรซันอล (ไมโครกรัม)						% Dissolved* Mean± SD (N=5)
		1	2	3	4	5	Mean± SD (N=5)	
เฟสที่ 1 pH 1.2	120	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
เฟสที่ 2 pH 6.8	300	8.25	5.40	6.95	6.35	7.38	6.87±1.07	14.24±2.22
เฟสที่ 3 pH 7.4	310	16.29	18.24	19.22	17.21	16.54	17.50±1.22	36.27±2.53
	320	33.43	30.91	32.56	29.54	30.29	31.35±1.61	64.97±3.34
	330	38.72	35.71	36.77	37.87	36.97	37.21±1.14	77.12±2.36
	360	37.17	38.80	40.83	39.54	38.56	38.98±1.34	80.79±2.78
	390	38.55	40.10	41.97	40.67	39.75	40.21±1.25	83.34±2.65
	420	38.88	40.67	42.37	40.98	39.97	40.57±1.29	84.08±2.67

n.d. = not detectable;

* คิดเป็นร้อยละของปริมาณแกมมา-ไฮโดรซันอลในหนึ่งเม็ด (48.25 ± 0.47 ไมโครกรัมต่อเม็ด)



รูปที่ 4.23 การละลายออกของแกมมา-ไฮโดรซันอลในสภาวะจำลองทางเดินอาหารที่เวลาต่างๆ

จากตารางที่ 4.25 และรูปที่ 4.23 พบว่า ยาเม็ดสารสกัดสูตรตำรับที่ 8 ไม่มีการปลดปล่อยแกมมา-ไฮโรซานอลในสภาวะจำลองของกระเพาะอาหาร แสดงว่าการเคลือบยาเม็ดแกนของสารสกัดด้วย Eudragit® L-100 D นาน 4 ชั่วโมง ได้เมื่อยาเคลือบฟิล์มที่สมบูรณ์พอ สำหรับป้องกันการปลดปล่อยสารสกัดจากยาเม็ดในกระเพาะอาหาร เมื่อเปลี่ยนสารละลายตัวกลางเป็นสารละลายบัฟเฟอร์ pH 6.8 ซึ่งจำลองสภาวะของลำไส้เล็ก ไม่พบการปลดปล่อยสารสกัดแกมมา-ไฮโรซานอลในช่วงแรก จนถึงทำการทดสอบที่เวลา 2 ชั่วโมง 45 นาที สังเกตพบการเปลี่ยนแปลงฟิล์มบนผิวของยาเม็ดสารสกัด เมื่อดูสารละลายตัวอย่าง ณ เวลา 3 ชั่วโมงไปวิเคราะห์หาปริมาณ พบว่ามีปริมาณแกมมา-ไฮโรซานอลร้อยละ 14.24 ของปริมาณที่มีในยาเม็ดที่ถูกปลดปล่อยออกมาที่เวลาดังกล่าว

ในเฟสที่ 3 ของการทดสอบ ซึ่งจำลองสภาวะของลำไส้ใหญ่ส่วนต้น พบว่า มีการปลดปล่อยสารสกัดจากยาเม็ดอย่างรวดเร็วและทันที (immediate release) คือ มากกว่าร้อยละ 80 ภายในเวลา 60 นาที ดังนั้นจึงได้ยาเม็ดที่สามารถชะลอการปลดปล่อยสารสกัดในทางเดินอาหารส่วนต้น คือกระเพาะอาหารและลำไส้เล็ก และสามารถนำส่งแกมมา-ไฮโรซานอลไปยังบริเวณที่เป็นเป้าหมายคือ บริเวณลำไส้ใหญ่ส่วนต้นตามต้องการได้

อย่างไรก็ตามพบว่า มีการปลดปล่อยแกมมา-ไฮโรซานอลปริมาณหนึ่ง (ร้อยละ 14.24) ออกมาจากยาเม็ดสารสกัดก่อนถึงบริเวณเป้าหมาย ทั้งนี้ขึ้นกับระยะเวลาในการเคลือบยาเม็ดแกนของสารสกัดด้วย Eudragit® NE30D ยังไม่เพียงพอที่จะป้องกันการปลดปล่อยแกมมา-ไฮโรซานอลได้อย่างสมบูรณ์ในสภาวะจำลองของลำไส้เล็ก แต่ถ้าเพิ่มระยะเวลาในการเคลือบฟิล์มชั้นนี้ให้นานขึ้นจะพบว่า มีการชะลอการปลดปล่อยสารสกัดในเฟสที่ 3 ในช่วงแรกๆ ด้วย ในการศึกษาครั้งนี้ ได้เวลาที่เหมาะสมในการเคลือบยาเม็ดด้วย Eudragit® NE30D คือ 1 ชั่วโมงครึ่ง หากใช้เวลาในการเคลือบนาน 2 ชั่วโมง การปลดปล่อยแกมมา-ไฮโรซานอลในเฟสที่ 3 จะชะลอไปด้วยอย่างไรก็ตาม ต้องพัฒนาการเคลือบฟิล์มชั้น Eudragit® NE30D ให้มีการปลดปล่อยสารสำคัญก่อนถึงบริเวณเป้าหมายให้น้อยกว่าร้อยละ 10

การปลดปล่อยด้วย/สารสำคัญก่อนถึงบริเวณที่เป็นเป้าหมายของระบบนำส่งที่ควบคุมด้วยการปลดปล่อยแบบขึ้นกับเวลา (Time-dependent controlled release) เป็นปัญหาที่พบได้ (Leopold, 1999) เนื่องจากการเริ่มต้นปลดปล่อยด้วย/สารสำคัญจากยาเม็ดต้องอาศัยการพองตัวและ/หรือการกร่อนของพอลิเมอร์ ดังนั้นการปลดปล่อยด้วย/สารสำคัญ นอกจากขึ้นอยู่กับสมบัติของพอลิเมอร์ที่ใช้แล้วยังขึ้นอยู่กับความหนาของชั้นฟิล์มที่เคลือบ ชั้นฟิล์มที่เคลือบให้หนาเพียงพอที่จะยับยั้งการปลดปล่อยด้วย/สารสำคัญก่อนถึงบริเวณเป้าหมายได้อย่างสมบูรณ์จะมีผลชะลอการปลดปล่อยด้วย/สารสำคัญที่บริเวณเป้าหมาย ทำให้เกิดช่วงระยะเวลาที่หน่วงการปลดปล่อยด้วย (lag time) เนื่องจากการพองตัว/การกร่อนของพอลิเมอร์นั้นต้องใช้เวลาเริ่มต้นและสิ้นสุด แตกต่างจากการควบคุมการปลดปล่อยด้วย/สารสำคัญด้วยการละลายของพอลิเมอร์ใน pH ที่

แตกต่างกันในทางเดินอาหาร ซึ่งหน้าที่ของพอลิเมอร์ในการป้องกันการปลดปล่อยตัวยาจะสิ้นสุดลงทันทีที่มีการเปลี่ยนแปลง pH สำหรับแนวทางการพัฒนาต่อไปเพื่อแก้ไขข้อจำกัดดังกล่าว อาจต้องพัฒนาสูตรตำรับยาเม็ดแกนที่มีระบบการกระตุ้น (trigger) การแตกตัวของยาเม็ดอย่างรวดเร็วเมื่อเม็ดยาเคลื่อนที่ถึงบริเวณที่เป็นเป้าหมาย หรือใช้ระบบการควบคุมการปลดปล่อยตัวยา/สารสำคัญโดยอาศัยเอนไซม์ของเชื้อจุลินทรีย์ที่อาศัยอยู่ในลำไส้ใหญ่ร่วมด้วย

สำหรับสภาวะจำลองทางเดินอาหารสำหรับทดสอบการละลายของยาเม็ดสารสกัดเพื่อนำส่งสู่ลำไส้ใหญ่ที่ใช้ในการศึกษานี้ (Rubinstein, 2007) กล่าวถึง transit time ของยาในรูปแบบของเหลวหรือของแข็งในลำไส้เล็ก ประมาณ 3-4 ชั่วโมง โดยไม่ขึ้นกับขนาดอนุภาค และรายงานการศึกษาของ Schellekens และคณะ (2008) พัฒนาระบบการนำส่งตัวยา mesalazine ศึกษาการละลาย *in vitro* ในสารละลายจำลองสภาวะทางเดินอาหาร (gastro-intestinal simulation system, GISS) ประกอบด้วย 4 เฟส คือ เฟส 1 (กระเพาะอาหาร pH 1.2) นาน 120 นาที เฟส 2 (ลำไส้เล็กส่วน jejunum pH 6.8) นาน 120 นาที เฟส 3 (ลำไส้เล็กส่วน ileum pH 7.5) นาน 30 นาที และเฟส 4 (ลำไส้ใหญ่ส่วนต้น pH 6.0) นาน 90 นาทีและอ้างอิงตามวารสารตีพิมพ์ของ Martinez และคณะ (2002) ดังนี้

GI segment	Transit time	pH
Stomach	2 h	3.1 ± 1.9
Duodenum	10 min	6.6 ± 0.5
Jejunum	2 h	7.4 ± 0.4
Ileum	1 h	7.5 ± 0.4
Colon	36 – 72 h	7.0 ± 0.7