

การศึกษาค้นคว้านี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากระบวนการฝึกอบรมหลักสูตร การพัฒนาทักษะการบริหารจัดการ ปี 2548 2) ประเมินหลักสูตร การพัฒนาทักษะการบริหารจัดการ ปี 2548 โดยใช้แบบจำลองซีป (CIPP Model) กลุ่มตัวอย่างและประชากรในการศึกษา คือ ผู้ผ่านการอบรม จำนวน 273 คน และผู้บังคับบัญชาของผู้ผ่านการอบรม จำนวน 77 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

ผลการศึกษาพบว่า ด้านบริบทประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาวิชาในหลักสูตร วัตถุประสงค์รายวิชา กิจกรรมการอบรม การสอบและการประเมินผลที่กำหนดไว้ในแต่ละรายวิชา ระยะเวลาที่ใช้ในหลักสูตร และหมวดวิชาในหลักสูตร มีความเหมาะสมระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้าประกอบด้วย ผู้เข้าอบรม วิทยากร คู่มือหลักสูตร เอกสารประกอบการเรียน สถานที่ สื่อ/เทคนิค วิธีการอบรม งบประมาณและบริการอื่น ๆ มีความเหมาะสมระดับมาก ด้านกระบวนการประกอบด้วย การบริหารโครงการอบรม การอบรมเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมการอบรม วิธีการประเมิน เวลาที่ใช้ในการอบรม การเรียงลำดับเนื้อหา งานที่ได้รับมอบหมาย มีความเหมาะสมระดับมาก และด้านผลผลิตประกอบด้วย คุณลักษณะทั่วไปของผู้ผ่านการอบรม และการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมระดับมาก ด้วยเช่นเดียวกัน

The objectives of the research were to 1) study the training process of curriculum of management skill development year 2005, and 2) evaluate the curriculum of management skill development year 2005 by using CIPP Model. Samples were training participants, consisting of 273 persons, while superordinate of training participants used all the population of 77 persons. Percentage and arithmetic means were used for analysis.

The findings were as follows. For context evaluation, the objectives of curriculum, subjects, objectives and test assessment in each subject, activities and duration of curriculum were appropriate at the high level. For input evaluation, trainees, lecturers, handbook, training location, media and learning techniques, curriculum budget and other services were appropriate at the high level. For process evaluation, curriculum management, the assessment and the learner center, activities, evaluation, timing, sequence and assignments were appropriate at the high level. For product evaluation, the trainees qualification and use of knowledge from curriculum were appropriate at the high level.