

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การศึกษาเบริ่งเทียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
หน่วยกิตของวิทยานิพนธ์	สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์พุทธศักราช 2536 กับพุทธศักราช 2540
โดย	6 หน่วย
อาจารย์ที่ปรึกษา	นายธนา ทองสาย
ระดับการศึกษา	ผศ. ดร. ศุภารดี จันทร์ชลธ
ภาควิชา	อาจารย์มนต์ พรมหนึ่งชัย
ปีการศึกษา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
	ครุศาสตร์ไฟฟ้า
	2541

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร 2536 กับหลักสูตร 2540 และศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตร 2540 ตามรูปแบบซิปปิกลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหาร 18 คน อาจารย์ผู้สอน 36 คน นักศึกษา 290 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลได้แก่ แบบสอบถามและแบบวัดทัศนคติ วิเคราะห์ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความนิ่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที (*t-test*) โดยใช้โปรแกรม SPSS / PC+ ผลการวิจัยได้ดังนี้

ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการศึกษาบริษัทฯ อยู่ในตำแหน่งเป็นเวลา 1-5 ปีสอนมากกว่า 20 ค่ายต่อสัปดาห์และไม่เคยเข้ารับการอบรมการใช้หลักสูตร อาจารย์ที่สอนส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ประจำมีความพึงพอใจต่อการศึกษาบริษัทฯ มากกว่า 30 ค่ายต่อสัปดาห์ นักศึกษาส่วนใหญ่ที่เข้าเรียนจบระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและเรียนอย่างเดียว

ผลการศึกษาหลักสูตรค้านเนื้อหาพบว่าหลักสูตร 2540 เนื้อหาทันสมัยและสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันมากกว่าหลักสูตร 2536

ค้านป้องขันนำเข้าพบว่านักศึกษาจากหลักสูตร 2536 มีทัศนคติต่อวิชาชีพและขอบเขตศึกษาจากหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพมากกว่านักศึกษาหลักสูตร 2540 ส่วนความเห็นอื่น ๆ เช่น คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน อาจารย์ผู้สอนประเมินไม่ต่างกัน

ด้านกระบวนการพนิช化แตกต่างเฉพาะประดิษฐ์ เกี่ยวกับการสอนให้นักศึกษาได้ใช้เครื่องมือและชุดฝึกทดลอง โดยการฝึกปฏิบัติ ความมีประสิทธิภาพของเครื่องมือและชุดฝึกทดลอง การจัดสถานที่ฝึกงานสอดคล้องกับสาขาวิชาโดยอาจารย์ผู้สอนประเมินประดิษฐ์ที่กล่าวในหลักสูตร 2540 สูงกว่าหลักสูตร 2536

ด้านผลผลิตของหลักสูตรพบว่าอาจารย์ผู้สอนประเมินความสามารถด้านทักษะ (กลุ่มวิชาชีพบังคับ) และด้านความรู้ของนักศึกษาทั้งสองหลักสูตรไม่ต่างกัน

ผลการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาในหลักสูตร 2540 ด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับวัสดุการศึกษาพนความแตกต่างมีนัยสำคัญทางสถิติเกือบทุกประเด็น ยกเว้นความทันสมัยมีประสิทธิภาพในการใช้งานของวัสดุการศึกษา ความเห็นเกี่ยวกับห้องสมุดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ยกเว้นประเด็นความทันสมัยของตำราและเอกสาร ประเด็นอื่น ๆ นอกนั้นไม่ต่างกัน

ผลการศึกษาเฉพาะหลักสูตร 2540 ด้านกระบวนการได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารหลักสูตรพบว่าอาจารย์ผู้สอนประเมินสูงกว่านักศึกษาเกือบทุกประเด็นยกเว้นประเด็นการซึ่งแข่งขันคุณภาพการเรียนและการวัดผลอย่างชัดเจนก่อนสอนและประเด็นวิธีการคัดเลือกนักศึกษาซึ่งประเมินไม่ต่างกัน

อาจารย์ผู้สอนประเมินความสามารถด้านทักษะ (กลุ่มวิชาชีพบังคับ) ของนักศึกษาในหลักสูตร 2540 สูงกว่านักศึกษาเกือบทุกเรื่อง ยกเว้นประเด็นการใช้เครื่องมือวัดไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งประเมินไม่ต่างกัน

นักศึกษาประเมินความสามารถด้านความรู้ของตนเองส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และมีทักษะด้านวิชาชีพโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยอาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่า ทักษะด้านของนักศึกษาที่มีต่อวิชาชีพทางช่างอิเล็กทรอนิกส์อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 50) และอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 47)

สำหรับปัญหาการใช้หลักสูตร 2540 ผู้บริหารส่วนน้อยเห็นว่ามีปัญหาด้านบริบทส่วนอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาจำนวนน้อยเห็นว่ามีปัญหาด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลลัพธ์ของหลักสูตร

**คำสำคัญ (Keywords) :** การเปรียบเทียบหลักสูตร / หลักสูตร 2536 / หลักสูตร 2540 /  
ผู้บริหาร / อาจารย์ผู้สอน / นักศึกษา