

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในการผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เป็นการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดย การศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ใช้วิธีการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง โดยใช้คำถามปลายเปิด เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับการสัมภาษณ์ได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ ซึ่งการสัมภาษณ์ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดประเด็นคำถามให้ตรงตามกรอบวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 6 คน ประกอบด้วย รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และหัวหน้างานบริการการศึกษา รวมถึงการวิเคราะห์เอกสารเพื่อศึกษาพัฒนาการศึกษาและความเป็นประชาคมอาเซียน ประกอบกับการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ใช้วิธีการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือกิจกรรมต่างๆ ของคณะ ซึ่งเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 350 คน ประกอบด้วยนักศึกษา 2 ชั้นปี สุดท้ายของคณะที่ผลิตบัณฑิตเพื่อรองรับการแลกเปลี่ยนวิชาชีพอย่างเสรีในประชาคมอาเซียน ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และคณะมนุษยศาสตร์ ผลการศึกษา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การจัดการเรียนการสอนเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ส่วนที่ 2 ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ส่วนที่ 3 แนวโน้มการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาในอนาคตเพื่อรองรับวิชาชีพที่เพิ่มขึ้นในการแลกเปลี่ยนแรงงานของประชาคมอาเซียน

4.1 การจัดการเรียนการสอนเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน พบว่า "การศึกษา" มีความสำคัญในการขับเคลื่อนประชาคมอาเซียน โดยปรากฏอย่างเป็นรูปธรรมในปฏิญญาว่าด้วยแผนงานสำหรับประชาคมอาเซียน (สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ กระทรวงศึกษาธิการ, 2555) ซึ่งได้เน้นย้ำความสำคัญของการศึกษา อันเป็นกลไกสำคัญในการนำอาเซียนบรรลุวิสัยทัศน์ในปี 2558 โดยมีเป้าหมายในการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชากรและภูมิภาคอย่างยั่งยืน บทบาทของการศึกษาในการสร้างประชาคมอาเซียน ได้แก่

เสาเศรษฐกิจ การพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานเพื่อรองรับประชาคมอาเซียน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Empowering People) ให้มีความตระหนักรู้เกี่ยวกับอาเซียน เพื่อที่จะสนับสนุนการค้าและการลงทุนในอาเซียน การศึกษาในฐานะภาคบริการหนึ่ง ที่จะต้องมีการเปิดเสรี

เสาสังคมและวัฒนธรรม เพื่อสร้างอัตลักษณ์ของการเป็นประชาชนอาเซียน

เสาการเมืองและความมั่นคง เพื่อความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของกฎบัตรอาเซียน การอยู่ร่วมกันอย่างสันติ หลักการประชาธิปไตย และสิทธิมนุษยชน

กลไกความร่วมมือด้านการศึกษาก็เป็นสิ่งจำเป็นพื้นฐานในการสร้างประชาคมอาเซียน โดยจะเห็นได้จากการรวมกลุ่มทางการศึกษาต่างๆ เช่น สมาชิกรเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network; AUN) ซึ่งเป็นความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษาระหว่างประเทศ สมาชิกสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หรืออาเซียน โดยมีจุดมุ่งหมายในการจัดตั้งเพื่อส่งเสริมความร่วมมือทางการศึกษา อันเป็นกลไกสำคัญในการสร้างรากฐานให้กับสังคมและความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในภูมิภาค ปัจจุบันมีสมาชิกรวมทั้งสิ้น 26 มหาวิทยาลัย จาก 10 ประเทศสมาชิกอาเซียน ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาไทยที่เข้าเป็นสมาชิก มี 4 สถาบัน คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยมหิดล

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น พันธกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนดประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัยหลักการร่วมมือรวมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการวางระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ คณาจารย์และระบบการพัฒนาอาจารย์ สื่อการศึกษาและ

เทคนิคการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น อุปกรณ์การศึกษา สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ และบริการการศึกษา การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา เป็นต้น

ในฐานะที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศสำหรับตลาดแรงงานภายในประเทศและต่างประเทศ จึงตระหนักถึงความสำคัญในการเตรียมความพร้อมของคณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทั้งการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การเพิ่มศักยภาพของบุคลากรด้านภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การส่งเสริมการเรียนรู้วัฒนธรรม สังคม เศรษฐกิจ การเมือง และกฎหมายของประเทศสมาชิกอาเซียน การแลกเปลี่ยนบุคลากรและนักศึกษา การเปิดหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อเป็นกลไกในการเพิ่มศักยภาพและความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเนื่องจากภาษาอังกฤษจะเป็นภาษาในการทำงาน (Working Language) ของประชาคมอาเซียน ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาอื่นๆ ในกลุ่มประเทศอาเซียน เช่น ภาษาพม่า ภาษาเวียดนาม ภาษาบาฮาซาของอินโดนีเซีย รวมถึงหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับอาเซียน ตลอดจนการจัดประชุม สัมมนา และนิทรรศการให้ความรู้เกี่ยวกับอาเซียน มีการส่งเสริมให้มีความใฝ่รู้ และพร้อมที่จะเรียนรู้ความรู้ใหม่ๆ ซึ่งจะทำให้สามารถพัฒนาความรู้ความสามารถ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ นวัตกรรมใหม่ๆ ต่อเนื่องต่อไปได้ รวมถึงสามารถนำความรู้นั้นไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และรับใช้สังคม ประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ที่เป็นรูปธรรม หากมีการเรียนรู้และสร้างความรู้ที่ไม่หยุดนิ่ง สิ่งนี้จะเป็นแรงผลักดันให้องค์กรสามารถบรรลุถึงเป้าหมาย วิสัยทัศน์ขององค์กรได้ ทั้งนี้เพื่อให้บัณฑิตสามารถปรับตัวได้ทันกับสถานการณ์ของโลกและกระแสโลกาภิวัตน์ รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถเพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน อีกทั้ง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ยังเป็นสมาชิกของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network: AUN) จึงได้เข้าไปมีส่วนร่วมกับประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนหน่วยกิต หรือ USR (University Social Responsibility) เช่น การเชิญนักศึกษาจากประเทศอาเซียนมาร่วมโครงการแลกเปลี่ยน หรือฝึกอบรม ทุน ซึ่งจะก่อให้เกิดการเรียนรู้แลกเปลี่ยนข้ามวัฒนธรรม และด้านภาษา ทำให้มีความเข้าใจกันมากขึ้น การพัฒนาหลักสูตรและโครงการให้การศึกษาจะเป็นหลายๆ หลักสูตรหรือหลักสูตรข้ามประเทศ อย่างที่เป็น Joint Degree Program หรือการแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน

โดยในด้านงบประมาณนั้น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณส่วนหนึ่งจากรัฐบาล เพื่อเตรียมความพร้อมในการนำนักศึกษาและบุคลากรเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน ดังนี้

1. การเพิ่มความรู้ความสามารถและการสื่อสารทางด้านภาษาอังกฤษให้แก่ นักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้และพัฒนาทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศ ของนักศึกษาสาขาวิชาต่างๆ พร้อมทั้งวัดความรู้ CMU English Proficiency Test สำหรับนักศึกษา ปริญญาตรี และเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนให้กับ นักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2. การพัฒนาบุคลากรด้านสนับสนุนวิชาการและปฏิบัติงานให้มีทักษะในการ ปฏิบัติงานระดับสากล โดยการพัฒนาบุคลากรในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสูง ระดับกลาง ระดับ ปฏิบัติการ เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาทักษะ ความรู้ความเข้าใจในการบริหารงานเพื่อพัฒนา ความสามารถของมหาวิทยาลัยให้สามารถปรับตัว ตอบสนองเท่าทันกับสภาพแวดล้อม และการเข้า สู่ประชาคมอาเซียน

3. การพัฒนาทักษะและเพิ่มศักยภาพด้านภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยคณะมนุษยศาสตร์จัดฝึกอบรมภาษาอังกฤษให้กับครูอาจารย์ บุคลากรด้านการบริการ อาหาร และด้านสอนวิชาชีพ เพื่อสร้างคุณภาพทางภาษาเตรียมความพร้อม ของแรงงานไทยเข้าสู่ตลาดแรงงานในประชาคมอาเซียน

4. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการ บริการ วิจัยและความร่วมมือด้านต่างๆ กับ มหาวิทยาลัยในประชาคมอาเซียน ดำเนินการโดยกองวิเทศสัมพันธ์และวิทยาลัยนานาชาติ เพื่อการ แลกเปลี่ยนนักศึกษาจากทุกชั้นปีของทุกสาขากับมหาวิทยาลัยในประชาคมอาเซียนเป็น ระยะเวลาคนละ 1 เดือน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการและด้านต่างๆ ในประชาคม อาเซียน (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ออนไลน์)

แนวทางการเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนสำคัญที่สุดที่จะผลักดัน ให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาไปข้างหน้าและพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน คือ การพัฒนาศักยภาพ บุคลากร ทั้งคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ซึ่งทางมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญมากกับการพัฒนา นักศึกษาให้พร้อมทั้งความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ ด้านเทคโนโลยี และให้มีความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน เน้นการผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ และสากล มีความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อเพิ่มโอกาสในการทำงานให้กับบัณฑิต จึงมีการดำเนินการ และสนับสนุนกลไกการพัฒนานักศึกษา ทางด้านหลักสูตร การเรียนการสอน อาจารย์ที่ปรึกษา สภาพแวดล้อมสถาบัน กิจกรรมนักศึกษา กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา วินัยนักศึกษา ตัวอย่างเช่น

- สนับสนุนการเตรียมความพร้อมสำหรับบุคลากรในสาขาต่างๆ และนักศึกษา เช่น ภาษาอังกฤษเพิ่มศักยภาพและความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และเป็นภาษากลางในการ

ประสานงานในประชาคมอาเซียน โดยสอดแทรกการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในการดำเนินกิจกรรมภาษาท้องถิ่นเพื่ออำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้ายแรงงานในประเทศสมาชิก ติดต่อสื่อสาร กับประชาชนและนักท่องเที่ยวของประเทศสมาชิก

- จัดประชุม สัมมนา โครงการอบรม และนิทรรศการให้ความรู้ข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับประชาคมอาเซียนและของประเทศสมาชิกให้กับอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจ การปฏิบัติตัวและการปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปหลังจากการรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียน เช่น กิจกรรมเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมอาเซียน การเรียนรู้กฎหมายของประเทศสมาชิก การเรียนรู้การอยู่ร่วมกันแบบพี่น้อง เพื่อประโยชน์ในการเสริมสร้างความร่วมมือและป้องกันความขัดแย้งระหว่างประเทศ ตัวอย่างโครงการได้แก่ การสัมมนา "รู้ลึก รู้จริง ก่อนประเทศไทยก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน" และ โครงการพัฒนาทักษะชีวิต : เตรียมความพร้อมผู้ตลาดแรงงานในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เป็นต้น

- ดำเนินกิจกรรมเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน สำหรับการพัฒนาศักยภาพของอาเซียน เช่น การแลกเปลี่ยนทางวิชาการ (Academic Exchange) โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาไทยและอาเซียน เพื่อแลกเปลี่ยนนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีระหว่างมหาวิทยาลัยสมาชิก และระบบถ่ายโอนหน่วยกิต (ASEAN Credit Transfer System: ACTS) มีการเชิญนักศึกษาจากประเทศอาเซียนร่วมโครงการแลกเปลี่ยน หรือฝึกอบรม ศึกษาดูงาน เป็นต้น

- สนับสนุนด้านงานวิจัยเพิ่มมากขึ้นเพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่ๆ เน้นหนักในการวิจัยเชิงลึก การวิจัยประยุกต์ และงานวิจัยพื้นฐาน ซึ่งจะนำมาใช้เพื่อการเรียนการสอนและการพัฒนาในด้านอื่นๆ โดยมีความร่วมมือกันระหว่างคณะ สาขาวิชา และมหาวิทยาลัยเครือข่ายเพิ่มมากขึ้น

- ด้านบุคลากรของมหาวิทยาลัย จะมีการเพิ่มบุคลากรเพื่อช่วยให้อาจารย์ทำงานได้ดียิ่งขึ้น รวมถึงการพัฒนาบุคลากรที่เป็นอาจารย์และบุคลากรฝ่ายสนับสนุน เนื่องจากการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความทุ่มเททางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้

- ด้านหลักสูตร มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอตามหลักเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยมีการพัฒนาหลักสูตรและกลไกด้านการศึกษาให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและความพร้อมของสถาบัน เพื่อเสริมสร้างมาตรฐานอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย

- การเพิ่มหลักสูตรนานาชาติ รวมถึงหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับอาเซียน ซึ่งปรากฏในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ระยะที่ 11 โดยยุทธศาสตร์ที่ 5 ได้กล่าวถึงการพัฒนา

ความเป็นสากลของมหาวิทยาลัย ทั้งการสร้างความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนให้กับบุคลากร และนักศึกษา มีการเปิดหลักสูตร Double/Joint Degree Program มีการจัดหลักสูตรร่วมกับนานาชาติ ดังจะปรากฏในการจัดทำข้อตกลงยอมรับร่วมทางการศึกษา (MOU) ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ อาทิเช่น คณะมนุษยศาสตร์กับประเทศมาเลเซีย คณะบริหารธุรกิจกับประเทศลาว เป็นต้น

นอกจากนี้ ผลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารของคณะต่างๆ จำนวน 6 คณะ ซึ่งได้กล่าวถึง การจัดการเรียนการสอนเพื่อการเตรียมพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของคณะเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทางผู้บริหารแต่ละคณะมีความเห็นว่าหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันมีความพร้อมและสามารถรองรับการผลิตบัณฑิตเพื่อก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในทุกด้าน ทั้งทางด้านความเข้าใจ การเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน ด้านศักยภาพบุคลากรและนักศึกษา ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และด้านการเปิดเสรีการศึกษา โดยมีความพร้อมที่จะพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเห็นได้จากการส่งเสริมโครงการต่างๆ เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาทักษะ ทั้งในด้านวิชาชีพและด้านภาษา เพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ และมีทักษะ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรมหลังจากการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และเป็นที่ยอมรับได้ในระดับสากล เพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพของบัณฑิตสามารถยกตัวอย่างได้ดังนี้

- คณะแพทยศาสตร์ร่วมมือกับ สถาบันสอนภาษา Enconcept มาช่วยทำหลักสูตรเกี่ยวกับภาษาอังกฤษทางการแพทย์ (Medical English) ในการพูด การเขียนและการสนทนาทางการแพทย์ มีการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จัดตั้ง Medical Hub เพื่อเป็นศูนย์กลางการบริการด้านสาธารณสุข โดยเน้นการให้บริการคนไทยและคนต่างชาติ

- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีโครงการร่วมกับมหาวิทยาลัยที่มี MOU จัดนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ไปศึกษาดูงานที่ต่างประเทศ (Field Trip) เช่น เมืองเว้ หลวงพระบาง เป็นต้น โครงการอบรมภาษาอังกฤษเฉพาะทาง (English for Architect) โดยอาจารย์จากสถาบันภาษา ขอความร่วมมือมาจากคณะมนุษยศาสตร์ บรรจุรายวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาชั้นปี 2 ลงในกลุ่มวิชาภาษาโดยเป็นภาษาอังกฤษสำหรับสถาปนิก สอนโดยอาจารย์ชาวต่างชาติ มุ่งเน้นให้นักศึกษามีความคุ้นเคยในการนำเสนองานเป็นภาษาอังกฤษ เข้าใจเงื่อนไข และคำในภาษาอังกฤษในเชิงสถาปัตยกรรม

- คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นคณะแรกที่น่าร่องการประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตร ASEAN University Network Quality Assurance (AUNQA) เป็นการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอาเซียนภายใต้เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN) ในเทอมภาคฤดูร้อนมีการจัดอบรมภาษาอังกฤษโดยอาจารย์ชาวต่างชาติ มีการจัดโครงการศึกษาดูงานใน

ประเทศสมาชิกอาเซียนเช่น ลาว พม่า มาเลเซียให้กับผู้แทนนักศึกษา เพื่อปูพื้นฐานความเข้าใจในบริบททางสังคม วัฒนธรรมของประเทศนั้นๆ เพื่อเตรียมตัวในการประกอบอาชีพ

- คณะบริหารธุรกิจมีการปรับมาตรฐานสาขาบัญชีให้สอดคล้องภาพรวมของอาเซียน โดยการปรับหลักสูตรและโครงการต่างๆ ให้ได้รับการยอมรับจากสมาคมโรงเรียนบริหารธุรกิจในญี่ปุ่น ซึ่งจะทำให้สถาบันการศึกษาเทียบเท่ากับโรงเรียนธุรกิจชั้นนำในเอเชีย บรรจุวิชาภาษาที่ 3 (พม่า จีน ญี่ปุ่น) เป็นบังคับเลือก การจัดอบรมโดยเชิญอาจารย์จากสถาบันภาษามาสอนภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา มีการจัดมูมาอาเซียนภายในห้องสมุด มีการจัดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมให้กับนักศึกษา เช่น จัดบอร์ดความรู้เกี่ยวกับอาเซียน

- คณะมนุษยศาสตร์ จัดอบรมภาษาอังกฤษ English in Business มีการเพิ่มเติมวิชาภาษาอังกฤษในหลักสูตร ภาษาอังกฤษของสาขาท่องเที่ยวมี 4 รายวิชา และมี English for tourism อีก 4 รายวิชา มีหลักสูตร TFL (Thai as a Foreign Language) ภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ โดยมีนักศึกษาจากจีนมาเรียนและวิชาโทเป็นสาขาท่องเที่ยว มีวิชาเลือก "พลเมืองไทยในประชาคมอาเซียน" เป็นวิชาที่เตรียมความพร้อมสำหรับอาเซียนให้กับนักศึกษา

ปัจจัยสำคัญที่เป็นส่วนสนับสนุนต่อการพัฒนาการศึกษาเพื่อก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนมีดังนี้

ด้านผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้มีการดำเนินงานและกำหนดนโยบายเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างต่อเนื่องจนจบจนถึงปัจจุบัน ทั้งนี้ผู้บริหารในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การกำหนดหลักสูตร โครงการความร่วมมือหรือโครงการแลกเปลี่ยนต่างๆ เพื่อนำมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นประชาคมอาเซียนและสากล ดังจะเห็นได้จากผลการสัมภาษณ์จากผู้บริหารคณะต่างๆ พบว่าผู้บริหารของคณะต่างๆ มีการกำหนดนโยบาย วางแผนงาน และจัดโครงการต่างๆ เพื่อการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน รวมถึงการกำหนดหลักสูตรให้ได้มาตรฐานสากล โดยมีการเชื่อมโยงท้องถิ่น อุตสาหกรรม และต่างประเทศเข้ากับหลักสูตรทำให้หลักสูตรสามารถตอบสนองทั้งเชิงวิชาการ อุตสาหกรรม และเป็นสากล บัณฑิตจึงคุณสมบัติตามที่ต้องการของตลาดแรงงาน

ทั้งนี้ ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่า ผลดีของการเกิดแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรี คือ เมื่อกล่าวถึงคุณภาพและระบบการศึกษาไทยนั้น มีมาตรฐานในระดับแถวหน้าเมื่อเทียบกับประเทศสมาชิกทำให้บัณฑิตมีศักยภาพทัดเทียมกับต่างประเทศได้ นอกจากนี้ยังเป็นการเพิ่มโอกาสให้กับนักศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถ ไปการประกอบอาชีพในต่างประเทศ แต่ทั้งนี้การแข่งขันในการทำงานก็ย่อมสูงขึ้นเช่นกัน ซึ่งคาดหวังว่าจะเป็นแรงผลักดัน

ให้นักศึกษามีการพัฒนาตนเอง ความตื่นตัวที่จะมีการปรับพื้นฐานความรู้ไปสู่ประสิทธิภาพ ส่วนผลเสียคือ เกิดการแข่งขันกันเพิ่มมากขึ้น แต่ก็ยังมีพระราชบัญญัติวิชาชีพ และการสอบใบอนุญาตเป็นภาษาไทย เป็นสิ่งที่ปกป้องผู้ประกอบการวิชาชีพได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังมีภาษาและทักษะการคิดวิเคราะห์ที่เป็นอุปสรรคต่อการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีอาเซียน แต่ในทุกขณะมีการวางแผนแก้ปัญหาเหล่านี้ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาให้มีศักยภาพสู้กับต่างประเทศได้

ด้านหลักสูตร มีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบประชาคมอาเซียน และได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากคณะกรรมการตรวจสอบมาตรฐานและประกันคุณภาพ การศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อหลักสูตรที่ได้มาตรฐานสากล อีกทั้งมีการวางแผนโครงการหลักสูตร 2 ภาษาและหลักสูตรนานาชาติ พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ทั้งนี้การพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายการเคลื่อนย้ายแรงงานอย่างเสรีในประชาคมอาเซียน ดังจะเห็นได้จากการแสดงความคิดเห็นจากผู้ตอบแบบสอบถาม คือ นักศึกษาจากคณะต่างๆ ผลการศึกษาพบว่า การเตรียมความพร้อมด้านหลักสูตร ได้แก่ การกำหนดรายวิชาเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ และการจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนในหลักสูตรของคณะ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าในแต่ละคณะมีการจัดการเตรียมความพร้อมแต่ยังคงต้องมีการพัฒนาเพิ่มเติมต่อไปอีก ซึ่งสอดคล้องกับผลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารของคณะต่างๆ กล่าวคือ ผู้บริหารของคณะต่างๆ ยังมีโครงการพัฒนาหลักสูตรเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างต่อเนื่อง เช่น การเปิดหลักสูตรนานาชาติ การเปิดหลักสูตร 2 ภาษา การเปิดวิชาโทและวิชาเลือกเสรีเป็นภาษาของประเทศสมาชิกอาเซียนในคณะมนุษยศาสตร์ การจัด International Ward เป็นต้น

ด้านนักศึกษา จัดโครงการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะด้านภาษา มีการจัดทำข้อตกลงยอมรับร่วมด้านการศึกษา (MOU) โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างประเทศอาเซียน โครงการทัศนศึกษา ดูงานและฝึกงานในประเทศอาเซียนและต่างประเทศ มีการจัดการศึกษาผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning) ตลอดจนมีการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับอาเซียน เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้มีความสามารถในระดับนานาชาติ ดังจะเห็นได้จากการแสดงความคิดเห็นจากผู้ตอบแบบสอบถาม คือ นักศึกษาจากคณะต่างๆ ผลการศึกษาพบว่า การเตรียมความพร้อมด้านการส่งเสริมพัฒนาทักษะให้กับนักศึกษา ได้แก่ การจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียน ศึกษาสำหรับนักศึกษา การเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน การส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน รวมถึงการใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียน การส่งเสริมและจัดกิจกรรมหรือชมรมที่เกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ การแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์กับกลุ่มประเทศอาเซียน การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้าน

กิจกรรมอาเซียนศึกษา และการพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าในแต่ละคณะมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาทักษะให้กับนักศึกษาเพื่อการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งในอนาคตทางคณะจะมีการพิจารณาจัดโครงการเพิ่มเติมเพื่อต่อ ยอดนโยบายการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ทั้งนี้ เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับผลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารของคณะต่างๆ กล่าวคือ ผู้บริหารของคณะต่างๆ ยังมีการวางแผนจัดโครงการเพื่อพัฒนาทักษะและความชำนาญเพื่อเพิ่มศักยภาพให้กับนักศึกษาในการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในด้านสังคม วัฒนธรรมของประเทศสมาชิก โดยเฉพาะประเทศที่มีวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน โครงการอบรมภาษา ท้องถิ่นประเทศสมาชิก (ภาษาชา พม่า ฯลฯ) มีนโยบายให้มีอาจารย์ต่างชาติมาเป็นอาจารย์ประจำ รวมถึงจัดสัมมนาเป็นภาษาอังกฤษ 1 วันต่อสัปดาห์ เป็นต้น

นอกจากนี้ จากผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารของคณะ ทำให้ทราบว่าเมื่อเปรียบเทียบกลุ่มสาขาวิชา อันได้แก่ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย คณะวิศวกรรมศาสตร์ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประกอบด้วย คณะแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประกอบด้วย คณะมนุษยศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ นั้น ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพจะมุ่งเน้นเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านภาษามากกว่าด้านสังคมและวัฒนธรรม ส่วนกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จะมุ่งเน้นการเตรียมความพร้อมทั้งทางด้านภาษา และสังคมและวัฒนธรรมควบคู่กันไปดังจะเห็นได้จากการจัดโครงการเพิ่มทักษะให้กับนักศึกษาของคณะ ซึ่งไปในทิศทางเดียวกันกับผลการศึกษาจากแบบสอบถามของนักศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามคณะบริหารธุรกิจ มีความคิดเห็นด้านการเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามคณะแพทยศาสตร์และคณะพยาบาล ศาสตร์ ดังตารางที่ 4.9

ด้านงบประมาณ ทางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดสรรงบประมาณให้กับการกิจกรรมการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างต่อเนื่อง โดยจะเห็นได้จากการจัดกิจกรรมต่างๆ ของแต่ละคณะ เช่น โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาไทยและอาเซียน เป็นต้น รวมทั้งมีการสนับสนุนงบประมาณในด้านสื่อการเรียนการสอนหรือการจัดแหล่งเรียนรู้ขึ้นภายในห้องสมุดอีกด้วย แต่ทว่า งบประมาณดังกล่าวก็ยังไม่เพียงพอ โดยมหาวิทยาลัยจะได้จัดสรรงบประมาณเหล่านี้ให้เพิ่มมากขึ้นต่อไปในอนาคต ดังจะเห็นได้จากการแสดงความคิดเห็นจากผู้ตอบแบบสอบถาม คือ นักศึกษาจากคณะต่างๆ ในด้านการใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยีต่างๆ ของคณะ ผลการศึกษาพบว่า ระดับความ

คิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นได้ว่า มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและเทคโนโลยีเพื่อเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์จากผู้บริหารคณะต่างๆ กล่าวคือ ผู้บริหารคณะต่างๆ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและเทคโนโลยี เช่น การใช้เอกสารประกอบการเรียนเป็นภาษาต่างประเทศ ระบบการเรียนการสอนผ่านวิดีโอ ดำเนินการทำห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา เป็นต้น

ด้านบุคลากร คณะต่างๆ ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาทักษะการสอน และงานวิจัยให้กับบุคลากรสายวิชาการเพื่อให้เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ รวมถึงได้มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียนอย่างต่อเนื่อง โดยส่งบุคลากรของคณะเข้าร่วมโครงการของมหาวิทยาลัย อาทิเช่น อบรมสัมมนา ทักษะศึกษา ฐานในประเทศสมาชิกอาเซียน และมีโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรระหว่างประเทศสมาชิก อีกทั้งให้บุคลากรเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมโดยใช้สถาบันภาษา ดังจะเห็นได้จากผลการสัมภาษณ์จากผู้บริหารคณะต่างๆ มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในคณะ ตัวอย่างเช่น มีการแลกเปลี่ยนทางวิชาการกับนานาชาติ และแลกเปลี่ยนอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษานานาชาติ สนับสนุนให้คณาจารย์และนักวิจัย พัฒนางานวิจัยและสร้างนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน รวมถึงการให้ทุนสนับสนุนอาจารย์ไปหาความรู้เพิ่มเติมและศึกษาดูงานต่างประเทศ มีการเชิญอาจารย์มาสอนภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรและอาจารย์ เป็นต้น

ในส่วนการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา 2 ชั้นปีสุดท้ายของคณะต่างๆ จำนวน 6 คณะ ทั้งหมดจำนวน 350 ฉบับ จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการวิเคราะห์ดังกล่าวข้างต้น โดยแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ คณะ ชั้นปี

ส่วนที่ 2 ความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของคณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	109	31.14
หญิง	241	68.86
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 68.86 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 31.14

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20	44	12.57
21	96	27.43
22	142	40.57
23	63	18.00
24	5	1.43
รวม	350	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุ 22 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.57 รองลงมาคือ อายุ 21 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.43 อายุ 23 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.00 อายุ 20 ปี ร้อยละ 12.57 และอายุ 24 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.43 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 3	80	22.86
ชั้นปีที่ 4	120	34.29
ชั้นปีที่ 5	150	42.86
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามศึกษาในชั้นปีที่ 5 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือ ชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 34.29 และชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 22.86 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการเข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

การเข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมฯ	จำนวน	ร้อยละ
มีการเข้าร่วมกิจกรรม	274	78.29
ไม่มีการเข้าร่วมกิจกรรม	76	26.71
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้มีการเข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน คิดเป็นร้อยละ 78.29 และมีผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 26.71 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของคณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. การเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน	15 (4.29)	108 (30.86)	155 (44.29)	54 (15.43)	18 (5.14)	3.14 (ปานกลาง)	2
2. การจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษา สำหรับนักศึกษา	15 (4.29)	72 (20.57)	160 (45.71)	81 (23.14)	22 (6.29)	2.93 (ปานกลาง)	6
3. การกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ	14 (4.00)	63 (18.00)	120 (34.29)	111 (31.71)	42 (12.00)	2.70 (ปานกลาง)	9
4. การจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้	17 (4.86)	78 (22.29)	131 (37.43)	88 (25.14)	36 (10.29)	2.86 (ปานกลาง)	7
5. การส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะ ด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียน	28 (8.00)	112 (32.00)	140 (40.00)	61 (17.43)	9 (2.57)	3.25 (ปานกลาง)	1
6. การส่งเสริมและจัดกิจกรรมหรือชมรมที่เกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ	7 (2.00)	77 (22.00)	129 (36.86)	113 (32.29)	24 (6.86)	2.80 (ปานกลาง)	8
7. การใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยีของกลุ่มประเทศอาเซียน หรือต่างประเทศ	24 (6.86)	94 (26.86)	135 (38.57)	75 (21.43)	22 (6.29)	3.07 (ปานกลาง)	4
8. การแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์กับกลุ่มประเทศอาเซียน	21 (6.00)	75 (21.43)	156 (44.57)	72 (20.57)	26 (7.43)	2.98 (ปานกลาง)	5
9. การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา	12 (3.43)	68 (19.43)	151 (43.14)	96 (27.43)	23 (6.57)	2.86 (ปานกลาง)	7
10. การพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม	22 (6.29)	53 (15.14)	156 (44.57)	53 (15.14)	22 (6.29)	3.13 (ปานกลาง)	3

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ต่อ)

ความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ต่อ)	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
11. ความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรี เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	25 (7.14)	75 (21.43)	164 (46.86)	71 (20.29)	15 (4.29)	3.07 (ปานกลาง)	4
รวม						2.98 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.98) ในรายละเอียดพบว่า

ปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคือ การส่งเสริมพัฒนา นักศึกษาให้มีทักษะ ด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.25) รองลงมาคือ การเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.14) การพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัว และการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.13) การใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยี ของกลุ่ม ประเทศอาเซียน หรือต่างประเทศมีค่าเฉลี่ยเท่ากันกับ, ความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรี เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.07) การแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ กับกลุ่มประเทศอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 2.98) การจัดแหล่งเรียนรู้ อาเซียนศึกษาสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.93) การจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระ การเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยเท่ากันกับการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.86) การส่งเสริม และจัดกิจกรรมชุมนุมหรือชมรมหรือโครงการเกี่ยวกับอาเซียนเป็นการ เฉพาะ (ค่าเฉลี่ย 2.80) และการกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของ คณะ (ค่าเฉลี่ย 2.70) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน จำแนกตามเพศ

ความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	เพศ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	T-test	P-value
1. มีการเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน	ชาย	3.03	0.957	-1.523	0.129
	หญิง	3.19	0.882		
2. มีการจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษาสำหรับนักศึกษา	ชาย	2.91	0.986	-0.353	0.724
	หญิง	2.95	0.900		
3. มีการกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ	ชาย	2.74	1.101	0.493	0.622
	หญิง	2.68	0.992		
4. มีการจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้	ชาย	2.81	1.093	-0.677	0.499
	หญิง	2.89	1.004		
5. ทำการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะ ด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียน	ชาย	3.22	0.927	0.464	0.643
	หญิง	3.27	0.925		
6. ทำการส่งเสริมและจัดกิจกรรมหรือชมรมที่เกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ	ชาย	2.83	0.980	0.348	0.728
	หญิง	2.79	0.904		
7. มีการใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยี ของกลุ่มประเทศอาเซียน หรือต่างประเทศ	ชาย	3.17	1.129	1.273	0.205
	หญิง	3.02	0.940		
8. มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ กับกลุ่มประเทศอาเซียน	ชาย	3.06	0.998	0.964	0.336
	หญิง	2.95	0.971		
9. มีการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา	ชาย	2.88	0.969	0.321	0.748
	หญิง	2.85	0.902		
10. มีการพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม	ชาย	3.06	1.057	-0.841	0.401
	หญิง	3.16	0.917		
11. ความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรี เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	ชาย	3.07	0.959	0.065	0.948
	หญิง	3.07	0.924		

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย จำนวน 109 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง จำนวน 241 คน

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียนมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.22) รองลงมาคือ การใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยีของกลุ่มประเทศอาเซียนหรือต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.17) ความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรีเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.07) การแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ กับกลุ่มประเทศอาเซียนและการพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.06) การเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.03) มีการจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.91) การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.88) การส่งเสริมและจัดกิจกรรมหรือชมรมที่เกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ (ค่าเฉลี่ย 2.83) การจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 2.81) และการกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ (ค่าเฉลี่ย 2.74) ตามลำดับ

ส่วน ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียนมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.27) รองลงมาคือ การเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.19) การพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.16) ความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรีเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.07) การใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยีของกลุ่มประเทศอาเซียนหรือต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.02) มีการจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนสำหรับนักศึกษาและการแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ กับกลุ่มประเทศอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 2.95) การจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 2.89) การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.85) การส่งเสริมและจัดกิจกรรมหรือชมรมที่เกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ (ค่าเฉลี่ย 2.79) และการกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ (ค่าเฉลี่ย 2.68) ตามลำดับ

ทั้งนี้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.7 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน จำแนกตามชั้นปี

ความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	ชั้นปี	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	T-test	P-value
1. การเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน	ชั้นปีที่ 3	3.09	0.996	0.183	0.833
	ชั้นปีที่ 4	3.17	0.920		
	ชั้นปีที่ 5	3.14	0.852		
2. การจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษาสำหรับนักศึกษา	ชั้นปีที่ 3	2.86	0.924	0.918	0.400
	ชั้นปีที่ 4	3.03	0.948		
	ชั้นปีที่ 5	2.90	0.910		
3. การกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ	ชั้นปีที่ 3	2.63	0.946	0.405	0.667
	ชั้นปีที่ 4	2.76	1.061		
	ชั้นปีที่ 5	2.70	1.041		
4. การจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้	ชั้นปีที่ 3	2.86	0.964	0.083	0.920
	ชั้นปีที่ 4	2.89	1.091		
	ชั้นปีที่ 5	2.84	1.024		
5. การส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะ ด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียน	ชั้นปีที่ 3	3.40	0.880	1.460	0.235
	ชั้นปีที่ 4	3.23	1.057		
	ชั้นปีที่ 5	3.20	0.827		
6. การส่งเสริมและจัดกิจกรรมหรือชมรมที่เกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ	ชั้นปีที่ 3	2.64	0.830	1.725	0.180
	ชั้นปีที่ 4	2.82	1.021		
	ชั้นปีที่ 5	2.87	0.892		
7. การใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยี ของกลุ่มประเทศอาเซียน หรือต่างประเทศ	ชั้นปีที่ 3	3.15	0.956	1.095	0.336
	ชั้นปีที่ 4	2.96	0.991		
	ชั้นปีที่ 5	3.11	1.037		
8. การแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ กับกลุ่มประเทศอาเซียน	ชั้นปีที่ 3	2.98	0.981	0.473	0.624
	ชั้นปีที่ 4	2.92	0.967		
	ชั้นปีที่ 5	3.03	0.993		
9. การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา	ชั้นปีที่ 3	2.83	0.925	0.494	0.611
	ชั้นปีที่ 4	2.81	0.964		
	ชั้นปีที่ 5	2.91	0.889		

ตารางที่ 4.7 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน จำแนกตามชั้นปี (ต่อ)

ความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ต่อ)	ชั้นปี	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	T-test	P-value
10. การพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับ นักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการ เปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม	ชั้นปีที่ 3	3.19	1.007	0.899	0.408
	ชั้นปีที่ 4	3.03	0.952		
	ชั้นปีที่ 5	3.17	0.947		
11. ความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อม สำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรี เพื่อรองรับ การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	ชั้นปีที่ 3	2.93	0.883	1.243	0.290
	ชั้นปีที่ 4	3.10	1.008		
	ชั้นปีที่ 5	3.12	0.897		

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามชั้นปีที่ 3 จำนวน 80 คน
 ผู้ตอบแบบสอบถามชั้นปีที่ 4 จำนวน 120 คน
 ผู้ตอบแบบสอบถามชั้นปีที่ 5 จำนวน 150 คน

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียนมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.40) รองลงมาคือ มีการพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.19) การใช้สื่อ ดำเนินงาน เทคโนโลยีของกลุ่มประเทศอาเซียน หรือต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.15) การเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร เจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.09) การแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ กับกลุ่มประเทศอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 2.98) ความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรี เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 2.93) การจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษาสำหรับนักศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากันกับการจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 2.86) การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.83) การส่งเสริมและจัดกิจกรรมหรือชมรมที่เกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ (ค่าเฉลี่ย 2.64) และกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ (ค่าเฉลี่ย 2.63) ตามลำดับ

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะ ด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียนมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.23) รองลงมาคือ การเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน (ค่าเฉลี่ย

3.17) ความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรี เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.10) การจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษาสำหรับนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากันกับการพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.03) การใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยี ของกลุ่มประเทศอาเซียน หรือต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 2.96) การแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ กับกลุ่มประเทศอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 2.92) การจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 2.89) การส่งเสริม และจัดกิจกรรมชุมนุมหรือชมรมหรือโครงการเกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ (ค่าเฉลี่ย 2.82) การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.81) และการกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ (ค่าเฉลี่ย 2.76) ตามลำดับ

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามชั้นปีที่ 5 มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียน มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.20) รองลงมาคือ การพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.17) การเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.14) ความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรี เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.12) การใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยี ของกลุ่มประเทศอาเซียน หรือต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.11) การแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ กับกลุ่มประเทศอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.03) การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.91) การจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษาสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.90) การส่งเสริม และจัดกิจกรรมชุมนุมหรือชมรมหรือโครงการเกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ (ค่าเฉลี่ย 2.87) การจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 2.84) และการกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ (ค่าเฉลี่ย 2.70) ตามลำดับ

ทั้งนี้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีชั้นปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในด้านต่างๆ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน จำแนกตามคณะ

ความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	คณะ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F-test	P-value
1. มีการเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน	คณะแพทยศาสตร์	2.88	0.940	3.535	0.002*
	คณะทันตแพทยศาสตร์	3.18	0.800		
	คณะพยาบาลศาสตร์	2.86	1.030		
	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3.36	0.749		
	คณะบริหารธุรกิจ	3.00	0.833		
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.48	0.953		
	คณะมนุษยศาสตร์	3.20	0.881		
2. มีการจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษา สำหรับนักศึกษา	คณะแพทยศาสตร์	2.80	0.782	1.583	0.151
	คณะทันตแพทยศาสตร์	2.94	0.913		
	คณะพยาบาลศาสตร์	2.72	0.904		
	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	2.96	1.029		
	คณะบริหารธุรกิจ	2.90	0.863		
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.24	0.916		
	คณะมนุษยศาสตร์	2.98	1.020		
3. มีการกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ	คณะแพทยศาสตร์	2.58	1.144	1.270	0.271
	คณะทันตแพทยศาสตร์	2.66	0.917		
	คณะพยาบาลศาสตร์	2.48	0.931		
	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	2.86	1.050		
	คณะบริหารธุรกิจ	2.60	0.969		
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	2.84	0.997		
	คณะมนุษยศาสตร์	2.90	1.129		
4. มีการจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้	คณะแพทยศาสตร์	2.66	0.961	1.820	0.094
	คณะทันตแพทยศาสตร์	2.80	1.030		
	คณะพยาบาลศาสตร์	2.64	1.005		
	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3.06	1.058		
	คณะบริหารธุรกิจ	2.76	0.960		
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.12	1.062		
	คณะมนุษยศาสตร์	3.00	1.088		

ตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน จำแนกตามคณะ (ต่อ)

ความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ต่อ)	คณะ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F-test	P-value
5. ทำการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะ ด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียน	คณะแพทยศาสตร์	3.10	0.814	0.967	0.449
	คณะทันตแพทยศาสตร์	3.18	0.896		
	คณะพยาบาลศาสตร์	3.30	0.863		
	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3.32	0.768		
	คณะบริหารธุรกิจ	3.22	0.932		
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.52	1.165		
	คณะมนุษยศาสตร์	3.14	0.969		
6. ทำการส่งเสริมและจัดกิจกรรมหรือชมรมที่เกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ	คณะแพทยศาสตร์	2.96	0.880	1.358	0.231
	คณะทันตแพทยศาสตร์	2.86	0.904		
	คณะพยาบาลศาสตร์	2.50	0.839		
	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	2.80	0.904		
	คณะบริหารธุรกิจ	2.90	0.995		
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	2.86	1.030		
	คณะมนุษยศาสตร์	2.72	0.904		
7. มีการใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยีของกลุ่มประเทศอาเซียน หรือต่างประเทศ	คณะแพทยศาสตร์	3.10	0.909	0.576	0.749
	คณะทันตแพทยศาสตร์	3.20	1.212		
	คณะพยาบาลศาสตร์	3.04	0.989		
	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3.02	0.979		
	คณะบริหารธุรกิจ	3.12	1.003		
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.12	1.023		
	คณะมนุษยศาสตร์	2.86	0.904		
8. มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์กับกลุ่มประเทศอาเซียน	คณะแพทยศาสตร์	3.16	1.017	0.579	0.747
	คณะทันตแพทยศาสตร์	2.90	0.931		
	คณะพยาบาลศาสตร์	2.92	0.944		
	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3.04	1.029		
	คณะบริหารธุรกิจ	3.02	0.915		
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	2.98	1.040		
	คณะมนุษยศาสตร์	2.84	0.997		

ตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน จำแนกตามคณะ (ต่อ)

ความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ต่อ)	คณะ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F-test	P-value
9. มีการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา	คณะแพทยศาสตร์	2.90	0.789	1.023	0.410
	คณะทันตแพทยศาสตร์	2.88	0.961		
	คณะพยาบาลศาสตร์	2.72	0.970		
	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	2.96	0.925		
	คณะบริหารธุรกิจ	2.84	0.955		
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.04	0.925		
	คณะมนุษยศาสตร์	2.66	0.917		
10. มีการพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม	คณะแพทยศาสตร์	3.02	0.845	1.022	0.411
	คณะทันตแพทยศาสตร์	3.26	0.944		
	คณะพยาบาลศาสตร์	3.24	1.041		
	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3.24	1.041		
	คณะบริหารธุรกิจ	3.06	0.956		
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.18	1.024		
	คณะมนุษยศาสตร์	2.90	0.863		
11. ความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรีเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	คณะแพทยศาสตร์	2.98	0.769	1.993	0.070
	คณะทันตแพทยศาสตร์	3.12	0.940		
	คณะพยาบาลศาสตร์	2.84	0.934		
	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3.26	0.965		
	คณะบริหารธุรกิจ	3.04	0.989		
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.36	1.083		
	คณะมนุษยศาสตร์	2.88	0.746		

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามคณะแพทยศาสตร์ จำนวน 50 คน
 ผู้ตอบแบบสอบถามคณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 50 คน
 ผู้ตอบแบบสอบถามคณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 50 คน
 ผู้ตอบแบบสอบถามคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 50 คน
 ผู้ตอบแบบสอบถามคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 50 คน
 ผู้ตอบแบบสอบถามคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 50 คน
 ผู้ตอบแบบสอบถามคณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 50 คน

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาคณะแพทยศาสตร์ มีระดับความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ กับกลุ่มประเทศอาเซียนมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.16) รองลงมาคือ การส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากันกับการใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยี ของกลุ่มประเทศอาเซียนหรือต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.10) การพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.02) ความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรี เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 2.98) การส่งเสริม และจัดกิจกรรมชุมนุมหรือชมรมหรือโครงการเกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ (ค่าเฉลี่ย 2.96) การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.90) การเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 2.88) การจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษาสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.80) การจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 2.66) และการกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ (ค่าเฉลี่ย 2.58) ตามลำดับ

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาคณะทันตแพทยศาสตร์ มีระดับความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านการพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรมมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.26) รองลงมาคือ การใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยี ของกลุ่มประเทศอาเซียนหรือต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.20) การเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากันกับการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.18) ความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรี เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.12) การจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษาสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.94) การแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ กับกลุ่มประเทศอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 2.90) การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.88) การส่งเสริม และจัดกิจกรรมชุมนุมหรือชมรมหรือโครงการเกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ (ค่าเฉลี่ย 2.86) การจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 2.80) และการกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ (ค่าเฉลี่ย 2.66) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ มีระดับความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียนมาก

ที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.30) รองลงมาคือการพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.24) การใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยีของกลุ่มประเทศอาเซียนหรือต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.04) การแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ กับกลุ่มประเทศอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 2.92) การเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 2.86) ความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรี เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 2.84) การจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษาสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.76) การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.72) การจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 2.64) การส่งเสริม และจัดกิจกรรมชุมนุมหรือชมรมหรือโครงการเกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ (ค่าเฉลี่ย 2.50) และการกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ (ค่าเฉลี่ย 2.48) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความถี่ในการเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียนมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.36) รองลงมาคือ การส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะ ด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.32) ความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรี เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.26) การพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.24) การจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 3.06) การแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ กับกลุ่มประเทศอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.04) การใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยี ของกลุ่มประเทศอาเซียนหรือต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.02) การจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษาสำหรับนักศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากันกับการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.96) การกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ (ค่าเฉลี่ย 2.86) และการส่งเสริม และจัดกิจกรรมชุมนุมหรือชมรมหรือโครงการเกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ (ค่าเฉลี่ย 2.80) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มีระดับความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียนมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.22) รองลงมาคือ การใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยี ของกลุ่มประเทศอาเซียนหรือต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.12) การพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.06) ความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อม

สำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรี เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.04) การแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ กับกลุ่มประเทศอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.02) การเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.00) การจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษาสำหรับนักศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากันกับการส่งเสริม และจัดกิจกรรมชุมนุมหรือชมรมหรือโครงการเกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ (ค่าเฉลี่ย 2.90) การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.84) การจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 2.76) และการกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ (ค่าเฉลี่ย 2.60) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระดับความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะ ด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียนมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.52) รองลงมาคือ การเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.48) ความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรี เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.36) การจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษาสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.24) การพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.18) การจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยเท่ากันกับการใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยี ของกลุ่มประเทศอาเซียนหรือต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.12) การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.04) การแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ กับกลุ่มประเทศอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 2.98) การส่งเสริม และจัดกิจกรรมชุมนุมหรือชมรมหรือโครงการเกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ (ค่าเฉลี่ย 2.86) และการกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ (ค่าเฉลี่ย 2.84) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ มีระดับความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านการเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียนมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.20) รองลงมาคือ การส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.14) การจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 3.00) การจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษาสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.98) การกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะมีค่าเฉลี่ยเท่ากันกับการพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม (ค่าเฉลี่ย 2.90) ความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรี เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 2.88) การใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยี ของกลุ่มประเทศอาเซียนหรือต่างประเทศ

(ค่าเฉลี่ย 2.86) การแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ กับกลุ่มประเทศอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 2.84) การส่งเสริมและจัดกิจกรรมชุมนุมหรือชมรมหรือโครงการเกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ (ค่าเฉลี่ย 2.72) และการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.66) ตามลำดับ

ทั้งนี้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในคณะที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในด้านการจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษาสำหรับนักศึกษา ด้านการกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ ด้านการจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะ ด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียน ด้านการส่งเสริมและจัดกิจกรรมชุมนุมหรือชมรมหรือโครงการเกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ ด้านการใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยี ของกลุ่มประเทศอาเซียน หรือต่างประเทศ ด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ กับกลุ่มประเทศอาเซียน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา ด้านการพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม และด้านความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรีเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

แต่ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในคณะที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในด้านการเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (P-Value = 0.002) จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe) ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบแตกต่างระหว่างความคิดเห็นด้านการเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่

คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ แพทย์ ศาสตร์	คณะทันต แพทย์ ศาสตร์	คณะ พยาบาล ศาสตร์	คณะ สถาปัตย กรรม ศาสตร์	คณะ วิศวกรรม ศาสตร์	คณะ บริหาร ธุรกิจ	คณะ มนุษย ศาสตร์
คณะแพทยศาสตร์	2.88	-	0.840	1.000	0.112	1.000	0.041*	0.815
คณะทันตแพทยศาสตร์	3.18		-	0.830	0.996	0.998	0.848	1.000
คณะพยาบาลศาสตร์	2.86			-	0.129	1.000	0.048*	0.804
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3.36				-	0.402	1.000	1.000
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.00					-	0.162	0.996
คณะบริหารธุรกิจ	3.48						-	0.935
คณะมนุษยศาสตร์	3.20							-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05

Post Hoc Comparison Scheffe Method.

จากตารางที่ 4.9 เมื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามคณะบริหารธุรกิจ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียนมากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามคณะ แพทยศาสตร์และคณะพยาบาลศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน จำแนกตามอายุ

ความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F-test	P-value
1. มีการเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน	20	2.84	0.963	2.837	0.038*
	21	3.31	0.898		
	22	3.11	0.884		
	23 ปีขึ้นไป	3.13	0.896		
2. มีการจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษา สำหรับนักศึกษา	20	2.66	0.861	3.277	0.021*
	21	3.15	1.005		
	22	2.92	0.900		
	23 ปีขึ้นไป	2.84	0.857		
3. มีการกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ	20	2.50	0.902	1.419	0.237
	21	2.83	1.033		
	22	2.73	1.017		
	23 ปีขึ้นไป	2.59	1.096		
4. มีการจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้	20	2.61	0.970	2.553	0.055
	21	3.08	0.991		
	22	2.80	1.049		
	23 ปีขึ้นไป	2.85	1.055		
5. ทำการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะ ด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียน	20	3.36	0.892	1.639	0.180
	21	3.40	0.900		
	22	3.18	0.950		
	23 ปีขึ้นไป	3.13	0.913		
6. ทำการส่งเสริมและจัดกิจกรรมหรือชมรมที่เกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ	20	2.48	0.849	2.289	0.078
	21	2.78	0.823		
	22	2.87	1.017		
	23 ปีขึ้นไป	2.88	0.890		
7. มีการใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยีของกลุ่มประเทศอาเซียน หรือต่างประเทศ	20	3.14	0.955	0.542	0.654
	21	2.98	0.929		
	22	3.13	1.044		
	23 ปีขึ้นไป	3.01	1.058		

ตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน จำแนกตามอายุ (ต่อ)

ความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ต่อ)	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F-test	P-value
8. มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์กับกลุ่มประเทศอาเซียน	20	2.93	0.974	0.490	0.689
	21	2.92	0.959		
	22	3.06	0.988		
	23 ปีขึ้นไป	2.94	1.006		
9. มีการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา	20	2.75	0.892	0.268	0.848
	21	2.88	0.861		
	22	2.89	0.983		
	23 ปีขึ้นไป	2.84	0.908		
10. มีการพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม	20	3.34	0.939	1.118	0.342
	21	3.02	0.882		
	22	3.13	1.033		
	23 ปีขึ้นไป	3.13	0.929		
11. ความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรีเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	20	2.86	1.025	0.901	0.441
	21	3.06	0.904		
	22	3.13	0.921		
	23 ปีขึ้นไป	3.09	0.942		

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 20 ปี จำนวน 44 คน
 ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 21 ปี จำนวน 96 คน
 ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 22 ปี จำนวน 142 คน
 ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 23 ปีขึ้นไป จำนวน 68 คน

จากตารางที่ 4.10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20 ปี มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียนมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.36) รองลงมาคือ มีการพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.34) การใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยีของกลุ่มประเทศอาเซียนหรือต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.14) การแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์กับกลุ่มประเทศอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 2.93) ความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการ

แลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรี เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 2.86) การเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร เจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 2.84) การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้าน กิจกรรมอาเซียนศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.75) การจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษาสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.66) การจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 2.61) การส่งเสริมกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.83) การกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับ อาเซียนในหลักสูตรของคณะ (ค่าเฉลี่ย 2.50) และการส่งเสริมและจัดกิจกรรมหรือชมรมที่เกี่ยวกับ อาเซียนเป็นการเฉพาะ (ค่าเฉลี่ย 2.48) ตามลำดับ

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 21 ปี มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มี ทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียนมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.40) รองลงมาคือการเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.31) การจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษาสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.15) การจัดบูรณาการเนื้อหา อาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 3.08) ความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความ พร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรี เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.06) การพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการ เปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.02) การใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยี ของกลุ่มประเทศ อาเซียนหรือต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 2.98) การแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ กับกลุ่มประเทศอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 2.92) การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.88) การ กำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ (ค่าเฉลี่ย 2.83) และการ ส่งเสริม และจัดกิจกรรมชุมนุมหรือชมรมหรือโครงการเกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ (ค่าเฉลี่ย 2.78) ตามลำดับ

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 22 ปี มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะด้านการใช้ ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียน มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.18) รองลงมา คือ การใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยี ของกลุ่มประเทศอาเซียนหรือต่างประเทศมีค่าเฉลี่ยเท่ากันกับการ พัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลง ทางอุตสาหกรรม และความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงาน อย่างเสรี เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.13) การเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและ เจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.11) การแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ กับกลุ่มประเทศอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.06) การจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษาสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.92) การส่งเสริมกิจกรรม

พัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.89) การส่งเสริม และจัดกิจกรรมชุมนุมหรือชมรม หรือโครงการเกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ (ค่าเฉลี่ย 2.87) การจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 2.80) และการกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ (ค่าเฉลี่ย 2.73) ตามลำดับ

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 23 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านการเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน เท่าทันกับการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะ ด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียน และการพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรมมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.13) รองลงมาคือ ความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรี เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.09) การใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยี ของกลุ่มประเทศอาเซียนหรือต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.01) การแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ กับกลุ่มประเทศอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 2.94) การส่งเสริม และจัดกิจกรรมชุมนุมหรือชมรมหรือโครงการเกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ (ค่าเฉลี่ย 2.88) การจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 2.85) การจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษาสำหรับนักศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่าทันกับการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.84) และการกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ (ค่าเฉลี่ย 2.59) ตามลำดับ

ทั้งนี้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนความพร้อมด้านการกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ ด้านการจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะ ด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียน ด้านการส่งเสริมและจัดกิจกรรมชุมนุมหรือชมรมหรือโครงการเกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ ด้านการใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยี ของกลุ่มประเทศอาเซียน หรือต่างประเทศ ด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ กับกลุ่มประเทศอาเซียน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา ด้านการพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม และด้านความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรีเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

แต่ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนความพร้อมด้านการเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร เจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน และด้านการจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษาสำหรับนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (P-Value = 0.038, 0.021 ตามลำดับ) จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe) ดังตารางที่ 4.11-4.12

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบแตกต่างระหว่างความคิดเห็นด้านการเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน จำแนกตามอายุเป็นรายคู่

อายุ	ค่าเฉลี่ย	20	21	22	23 ปีขึ้นไป
20	2.88	-	0.042*	0.384	0.425
21	3.18		-	0.421	0.661
22	2.86			-	0.999
23 ปี ขึ้นไป	3.36				-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05

Post Hoc Comparison Scheffe Method

จากตารางที่ 4.11 เมื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 21 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบแตกต่างระหว่างความคิดเห็นด้านการจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษา สำหรับนักศึกษา จำแนกตามอายุเป็นรายคู่

อายุ	ค่าเฉลี่ย	20	21	22	23 ปีขึ้นไป
20	2.88	-	0.038*	0.430	0.797
21	3.18		-	0.336	0.217
22	2.86			3.000	0.943
23 ปี ขึ้นไป	3.36				-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05

Post Hoc Comparison Scheffe Method.

จากตารางที่ 4.12 เมื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 21 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษาสำหรับนักศึกษา มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นต่อความพร้อมของมหาวิทยาลัย เชียงใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน จำแนกตามการเข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	การเข้าร่วมกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	T-test	P-value
1. มีการเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน	ไม่มี มี	2.47 3.32	0.986 0.793	-6.898	0.000*
2. มีการจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษาสำหรับนักศึกษา	ไม่มี มี	2.22 3.13	0.947 0.819	-7.607	0.000*
3. มีการกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ	ไม่มี มี	2.14 2.86	0.976 0.986	-5.589	0.000*
4. มีการจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้	ไม่มี มี	2.29 3.02	1.043 0.972	-5.495	0.000*
5. ทำการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะ ด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียน	ไม่มี มี	2.80 3.38	0.864 0.903	-5.098	0.000*
6. ทำการส่งเสริมและจัดกิจกรรมหรือชมรมที่เกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ	ไม่มี มี	2.25 2.95	0.866 0.886	-6.145	0.000*
7. มีการใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยี ของกลุ่มประเทศอาเซียน หรือต่างประเทศ	ไม่มี มี	2.91 3.11	1.073 0.981	-1.553	0.121
8. มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ กับกลุ่มประเทศอาเซียน	ไม่มี มี	2.67 3.07	0.900 0.985	-3.147	0.002*
9. มีการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา	ไม่มี มี	2.37 2.99	0.797 0.910	-5.430	0.000*
10. มีการพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม	ไม่มี มี	2.71 3.24	1.004 0.919	-4.391	0.000*
11. ความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรี เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	ไม่มี มี	2.61 3.20	0.910 0.900	-5.058	0.000*

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามมีการเข้าร่วมกิจกรรม

จำนวน 274 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีการเข้าร่วมกิจกรรม

จำนวน 76 คน

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในด้านการใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยี ของกลุ่มประเทศอาเซียน หรือต่างประเทศมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.91) รองลงมาคือ การส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 2.80) การพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม (ค่าเฉลี่ย 2.71) คณะของท่านมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ กับกลุ่มประเทศอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 2.67) ความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรีเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 2.61) การเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 2.47) การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.37) มีการจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 2.29) การส่งเสริม และจัดกิจกรรมชุมนุมหรือชมรมหรือโครงการเกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ (ค่าเฉลี่ย 2.25) มีการจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษาสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.22) และ มีการกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ (ค่าเฉลี่ย 2.14) ตามลำดับ

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามจากที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน มีค่าเฉลี่ยความถี่ในการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะ ด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.38) รองลงมาคือ การเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.32) การพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.24) ความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรีเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.20) การจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษาสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.13) การใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยี ของกลุ่มประเทศอาเซียน หรือต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.11) การแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ กับกลุ่มประเทศอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 3.07) การจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 3.02) การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.99) การส่งเสริม และจัดกิจกรรมชุมนุมหรือชมรมหรือโครงการเกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ (ค่าเฉลี่ย 2.95) และการกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ (ค่าเฉลี่ย 2.86) ตามลำดับ

ทั้งนี้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน มีความคิดเห็นในด้านการใช้สื่อ ตำราเรียน เทคโนโลยี ของกลุ่มประเทศอาเซียน หรือต่างประเทศ ไม่แตกต่างกัน กับผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

แต่ทั้งนี้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน มีความคิดเห็นในด้านการเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร เจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้อาเซียนศึกษาสำหรับนักศึกษา ด้านการกำหนดรายวิชาหรือสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรของคณะ ด้านการจัดบูรณาการเนื้อหาอาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะ ด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาเซียน ด้านการส่งเสริมและจัดกิจกรรมชุมนุมหรือชมรมหรือโครงการเกี่ยวกับอาเซียนเป็นการเฉพาะ ด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ กับกลุ่มประเทศอาเซียน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมอาเซียนศึกษา ด้านการพัฒนาทักษะและความชำนาญให้กับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม และด้านความเหมาะสมของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรีเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน แตกต่างกับ กับผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.2 ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารของคณะต่างๆ พบว่า ปัญหาและอุปสรรคที่พบส่วนใหญ่ในการเตรียมความพร้อมเข้าสู่อาเซียน คือ

- ทักษะด้านภาษาอังกฤษ และความสามารถทางการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่อยู่ในระดับสากล รวมถึงโอกาสในการใช้ภาษาต่างประเทศสำหรับการสื่อสารมีค่อนข้างน้อย ทำให้นักศึกษาขาดทักษะในการพัฒนาภาษาอังกฤษ โดยมีแนวทางการแก้ไขปัญหา คือ บรรจุวิชาภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพเข้าไปในหลักสูตรของแต่ละสาขาวิชา รวมถึงการจัดหลักสูตรฝึกอบรมทักษะภาษาอังกฤษโดยคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญแก่นักศึกษา พร้อมทั้งจัดกิจกรรมฝึกอบรมสัมมนาต่างๆ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถและทักษะทางภาษาอันเกี่ยวข้องกับวิชาชีพและการทำงานต่อไปในอนาคต

- คณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญมีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา เช่น อาจารย์ด้านภาษาต่างประเทศเพื่อพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ อาจารย์ในสาขาวิชาชีพที่มีประสบการณ์เป็นต้น กอปรกับคณาจารย์บางส่วนยังอยู่ในระหว่างการลาศึกษาต่อ แนวทางการแก้ไขคือมหาวิทยาลัยควรจะได้มีการจัดสรร และเพิ่มอัตรากำลังของบุคลากรทางการศึกษาให้เพียงพอ รวมถึงการคัดสรรบุคลากรทางการศึกษาที่มีความเหมาะสมกับหลักสูตรทางการศึกษา เพื่อที่จะได้เป็นอาจารย์ประจำคณะต่างๆ ต่อไป

- งบประมาณที่มีจำกัดไม่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพตามเป้าหมาย การแลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา หรือการศึกษาดูงานที่ต่างประเทศ สามารถทำได้เพียงบางกลุ่ม เนื่องจากการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับอาเซียนใช้งบประมาณจำนวนมาก ทำให้การเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างไม่ทั่วถึง อีกทั้งยังไม่สามารถดำเนินโครงการตามได้ครบตามที่มีการวางแผน แนวทางการแก้ปัญหา คือ การจัดทำข้อตกลงยอมรับร่วมด้านการศึกษา (MOU) มีการระบุนความร่วมมือด้านการวิจัย หรือการศึกษาดูงาน เพื่อขยายโอกาส และบูรณาการความรู้ทางการศึกษาแก่นุคลากร และนักศึกษาให้เพิ่มมากขึ้นกว่าปัจจุบัน

- มีนักศึกษาให้เพียงบางกลุ่มเท่านั้นที่ให้ความสนใจเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน เนื่องจากความรู้ความเข้าใจในด้านอาเซียนมีอยู่ในเฉพาะกลุ่ม นักศึกษามีความสนใจในประเทศที่มีเทคโนโลยีทันสมัยมากกว่าประเทศสมาชิกอาเซียน เช่น ญี่ปุ่น ยุโรป อเมริกา เป็นต้น รวมถึงนักศึกษาบางกลุ่มยังไม่มีความตื่นตัวและไม่เล็งเห็นความสำคัญในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ดังนั้น ในการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับประเทศสมาชิกอาเซียนในบางคณะจึงได้สร้างเงื่อนไข เช่น การให้คะแนนเพื่อดึงดูดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น อีกทั้งคณะต้องมีการชี้ให้เห็นถึงข้อได้เปรียบและความสำคัญในการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรีภายใต้ข้อตกลงอาเซียน ขณะเดียวกันควรมีการสร้างทางเลือกและโอกาสในการทำงานในระหว่างประเทศสมาชิกด้วยกัน เช่น การจัดวิทยากรจากบริษัทข้ามชาติมาบรรยายและให้ความรู้เกี่ยวกับการทำงานในต่างประเทศว่ามีประโยชน์อย่างไร การเปิดคัดเลือกรับสมัครงานภายในคณะจากบริษัทชั้นนำโดยตรง ควรสนับสนุนการฝึกงานในลักษณะสหกิจศึกษาโดยมีความร่วมมือในสหวิชาชีพระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียนด้วยกัน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพของนักศึกษา

- การให้ความรู้ที่เกี่ยวกับประชาคมอาเซียนแก่ผู้เกี่ยวข้อง ยังไม่มีความหลากหลายเจาะลึกและศึกษาในเชิงวิเคราะห์ในแต่ละประเด็น เช่น ทำการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนเนื้อหาเกี่ยวกับอาเซียนร่วมกัน เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ทั้งในภาคทฤษฎี และการสังเคราะห์ข้อมูลและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับอาเซียนในระหว่างการศึกษา อีกทั้งอาจารย์ผู้สอนควรมีการมอบหมายงานหรือแบบฝึกหัดที่สอดแทรกความรู้เกี่ยวกับอาเซียนให้นักศึกษาได้ปฏิบัติ

ในส่วนของนักศึกษา ได้มีการพูดคุย สัมภาษณ์ และการแจกแบบสอบถาม พบว่า

- การศึกษาความแตกต่างระหว่างอายุของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการแสดงความคิดเห็นด้านการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร และเจตคติที่ดีต่อประชาคมอาเซียน และการจัดการเรียนรู้อาเซียนศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยนักศึกษาที่มีอายุ 20 ปี เห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร และเจตคติที่ดีต่อประชาคมอาเซียน และการจัดการเรียนรู้อาเซียนศึกษานั้น มีน้อยกว่าการจัดกิจกรรมด้านอื่น เมื่อเทียบกับนักศึกษาที่มีอายุ 21 ปี ซึ่งชั้นปีที่สูงกว่าเกือบ

ทั้งหมด ดังแสดงในตารางที่ 4.11 - 4.12 ซึ่งนักศึกษากลุ่มดังกล่าวก็ยังไม่ได้ให้ความสำคัญ และมีความตื่นตัวต่อการพัฒนาตนเองให้พร้อมต่อการเข้าสู่ตลาดแรงงานในระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียนด้วยกัน แสดงให้เห็นว่า คณะควรมีการสนับสนุนการจัดกิจกรรมและแหล่งเรียนรู้แก่นักศึกษาเหล่านี้เพิ่มมากขึ้น

- นักศึกษาบางกลุ่มยังไม่มีการเข้าร่วมกิจกรรมการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เนื่องจากไม่ตระหนักถึงความสำคัญรวมถึงนักศึกษายังมองไม่เห็นภาพในการประกอบอาชีพภายในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน ส่วนใหญ่ยังสนใจที่จะทำงานภายในประเทศเท่านั้น จึงไม่มีแรงผลักดันในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ดังปรากฏในตารางที่ 4.13

- นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าคณะฯ ยังไม่สามารถจัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมต่อความต้องการในการเตรียมความพร้อม ดังปรากฏในตารางที่ 4.5 โดยนักศึกษบางส่วนเห็นว่า กิจกรรมยังไม่มีแปลกใหม่และความทันสมัย ในการดึงดูดใจให้นักศึกษาอยากเข้าร่วมกิจกรรม ส่วนใหญ่จะเป็นกิจกรรมในรูปแบบเดิมๆ ไม่มีการใช้สื่ออินเทอร์เน็ต หรือสื่อออนไลน์ที่จะเชื่อม นักศึกษากับเพื่อนนักศึกษาในประเทศอาเซียนด้วยกัน รวมถึงยังมีการเล่าซ้ำถึงเนื้อหาของอาเซียนให้นักศึกษา โดยไม่ได้เสริมความรู้อื่นๆ ในมุมมองที่แปลกใหม่อันจะเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน เพื่อให้ นักศึกษาพัฒนาตนเอง สร้างจุดแข็งในการก้าวเข้าสู่ตลาดแรงงานในระดับสากล

- นักศึกษาบางส่วนยังมีความต้องการค้นคว้าหาความรู้ผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียนด้วยกัน เช่น ต้องการอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย ซึ่งสิ่งเหล่านี้ยังไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

4.3 แนวโน้มการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาในอนาคตเพื่อรองรับวิชาชีพที่เพิ่มขึ้นในการแลกเปลี่ยนแรงงานของประชาคมอาเซียน

จากปณิธานของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในการผลิตบัณฑิตเป็นคนดี มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำกรอบและแนวทางพัฒนาการศึกษาที่เรียกว่า "แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระยะที่ 11" โดยมุ่งหวังให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนแผนให้บรรลุผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผลการดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงผลสำเร็จในการพัฒนาการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ดังต่อไปนี้

ธงนำ (Flagship)

1. บัณฑิตเป็นคนดี มีทักษะ ความรู้ความสามารถ
2. มุ่งพัฒนาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยเชิงบูรณาการที่สมบูรณ์แบบ
3. บูรณาการบริการวิชาการ/ความรู้ของมหาวิทยาลัยสู่ชุมชนอย่างมีส่วนร่วม
4. นำศิลปวัฒนธรรมไทยสู่สากล
5. นำมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นประชาคมอาเซียนและสากล
6. พัฒนาเสริมสร้างความเข้มแข็งในการบริหารเพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วย

ธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพในระดับสากล

ยุทธศาสตร์นี้มีวัตถุประสงค์ คือ การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพระดับสากล โดยแผนการดำเนินงานซึ่งมีตัวอย่างดังนี้ มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย (e-University) พัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐานสากล พัฒนาทักษะการสอนและงานวิจัยให้กับอาจารย์ เพิ่มหลักสูตร 2 ภาษา (Bilingual) พัฒนาระบบสหกิจศึกษา แลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ส่งเสริมบัณฑิตให้มีโอกาสฝึกงาน/ทำงานในองค์กรชั้นนำระดับนานาชาติ เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนางานวิจัยและสร้างนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของท้องถิ่นประเทศและสากล

ยุทธศาสตร์นี้มีวัตถุประสงค์ คือ เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่มีคุณภาพระดับโลก ซึ่งมีตัวอย่างแผนการการดำเนินงานดังนี้ พัฒนานักวิจัยในทุกมิติ พัฒนาระบบบริหารจัดการทุนวิจัย แสวงหานักวิจัยนานาชาติมาร่วมวิจัย เป็นศูนย์บ่มเพาะนักวิจัยรุ่นใหม่ ผลิตรายงานวิจัยเชิงบูรณาการ ร่วมกับภาคการผลิต/อุตสาหกรรม ผลิตรายงานวิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาการบริการวิชาการและการให้บริการบนฐานความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์นี้มีวัตถุประสงค์ คือ เป็นที่พึ่งและร่วมพัฒนากับชุมชนและสังคม รวมถึงสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคเหนือ และเป็นศูนย์กลางการให้บริการสุขภาพของภูมิภาค ภาคีอาเซียน/เอเชีย (Health Hub) ดังจะเห็นได้จากแผนการดำเนินงานดังนี้ พัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศ/แหล่งเรียนรู้ทางวิชาการ สร้างเครือข่ายเตรียมความพร้อมประชาชนเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ยกกระดับการให้บริการสุขภาพให้ทัดเทียมระดับนานาชาติ เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณีไทยท้องถิ่นล้านนา และกลุ่มชาติพันธุ์ และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์นี้มีวัตถุประสงค์ คือ มหาวิทยาลัยเป็นแบบอย่างในการจัดการสภาพภูมิทัศน์ และสิ่งแวดล้อม สืบสาน อนุรักษ์ พื้นฟูและพัฒนาอย่างยั่งยืนศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณีไทย และท้องถิ่นล้านนา รวมถึงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตัวอย่างการดำเนินงาน ได้แก่ ส่งเสริมมรดกล้านนาสู่มรดกโลก เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาความเป็นสากลของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์นี้มีวัตถุประสงค์ คือ พัฒนาความร่วมมือและความสัมพันธ์กับ สถาบันการศึกษาและวิชาการต่างประเทศ ในภูมิภาคอาเซียน เอเชียและนานาชาติ พร้อมทั้งเตรียม มหาวิทยาลัยให้พร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558 แผนการดำเนินงาน มีดังนี้ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับอาเซียน/เอเชีย/นานาชาติ สร้างความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนให้บุคลากร/นักศึกษา เปิดหลักสูตร Double/Joint Degree Program พัฒนาระบบถ่ายโอนหน่วยกิต พัฒนา/สร้างบรรยากาศการเป็นนานาชาติ จัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น การแลกเปลี่ยนอาจารย์/นักวิจัย/นักศึกษาต่างชาติ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยจัดการศึกษาร่วมกับมหาวิทยาลัย ต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 6 : พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์นี้มีวัตถุประสงค์ คือ บุคลากรมีการเรียนรู้ มีทักษะ มีความสามารถ ในการปฏิบัติงานด้วยจิตสำนึกต่อหน้าที่ความรับผิดชอบ มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาลภายใต้แนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง บุคคลมีความรู้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) และมีความสุขในการปฏิบัติงานต่อกันมากยิ่งขึ้น และมหาวิทยาลัยสามารถแสวงหาทรัพยากรและ สามารถพัฒนาตนเองได้อย่างยั่งยืน ตัวอย่างแผนการดำเนินงานมีดังนี้ สร้างค่านิยมและขวัญกำลังใจให้บุคลากร รักองค์กรและทำงาน อย่างมีความสุข บริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ สนับสนุนทุนการศึกษาปริญญาเอกแก่อาจารย์ เป็นต้น

การนำแผนพัฒนาดังกล่าวสู่การปฏิบัติ กล่าวคือ ในระดับคณะ/หน่วยงานจะมีการจัดทำ แผนปฏิบัติการของคณะ โดยมีแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางเพื่อให้สอดคล้องกัน มีการ มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถตามมาตรฐานสากล สอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม ดังปรากฏในผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารในด้านการดำเนินงานของแต่ละ คณะ อาทิเช่น

คณะแพทยศาสตร์ได้มีโครงการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยได้จัดตั้ง Medical Hub เพื่อเป็นศูนย์กลางการบริการด้านสาธารณสุข โดยเน้นการให้บริการคนไทยและคนต่างชาติพร้อมทั้งมีการจัดเตรียมบุคลากรรองรับโครงการดังกล่าวอีกด้วย

คณะพยาบาลศาสตร์ มีการจัดประชุมวิชาการนานาชาติ เรื่องหุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างสหวิชาชีพ: การปรับปรุงเพื่อผลลัพธ์ด้านสุขภาพของโลก (Interprofessional Partnership: Improvement for Global Health Outcomes) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหารือเกี่ยวกับปัญหาและความสำคัญของการเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างสหวิชาชีพในการดูแลสุขภาพระดับโลก และสร้างเครือข่ายพันธมิตรของสหวิชาชีพเพื่อสุขภาพระดับโลก เพื่อสานต่อความร่วมมือและการเป็นหุ้นส่วนระหว่างสถาบันการศึกษาในภูมิภาคและทั่วโลก ตลอดจนนำเสนอแผนในอนาคตสำหรับการเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของสหวิชาชีพ ต่อการปรับปรุงผลลัพธ์ด้านสุขภาพทั่วโลก

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ หลักสูตรของคณะจะเป็นการผสมระหว่างพื้นที่กับต่างประเทศ มีการให้ความรู้ด้านพื้นที่ เช่น รูปแบบ ความรู้ความเข้าใจต่างๆ ในล้านนา/ อาเซียน มุ่งเน้นกระบวนการคิด ขั้นตอนในการคิด คิดให้เป็นระบบ ตรรกะในการอธิบายงาน ตรรกะในการคิด

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการวางแผน โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษา โดยทางคณะมีการจัดทำข้อตกลงยอมรับร่วมด้านการศึกษา (MOU) กับประเทศสมาชิกในอาเซียน และยุโรปไปพร้อมๆกัน ซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน คือ ทางยุโรปมีการจัดทำข้อตกลงยอมรับร่วมด้านการศึกษา (MOU) เพื่อขอรับความช่วยเหลือทุนสนับสนุนจาก EU โดยมีการจัดโครงการกับ EU เพื่อขอทุนมาพัฒนาบุคลากรในพื้นที่แถบเอเชีย หรือโครงการกับองค์กรต่างๆที่จะให้ทุน นักศึกษามาเรียน ส่วนประเทศสมาชิกในอาเซียนจะเป็นการให้ความช่วยเหลือ โดยมีโครงการรับนักศึกษาลาว พม่า กัมพูชา เข้ามาศึกษาทั้งระยะสั้นและระยะยาว แต่ในปัจจุบันยังมีจำนวนน้อย ทางคณะจึงมีแผนงานที่จะพัฒนาโครงการรับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น ส่วนของอาจารย์มีการแลกเปลี่ยนการอบรมทางวิชาการ

คณะบริหารธุรกิจ ได้มีการนำแนวคิดเรื่องประชาคมอาเซียน มาใช้ในการปรับโครงการต่างๆ มีการเตรียมการผลิตบัณฑิตรองรับอาเซียนตามข้อตกลงยอมรับร่วมกันในเรื่องคุณสมบัติหรือมาตรฐานในแต่ละวิชาชีพ (MRA) นำมาเป็นแนวทางในเรื่องของการพัฒนาคุณสมบัติของนักศึกษา การปรับหลักสูตรให้ทันสมัย และสอดคล้องกับตลาดจากทั้งท้องถิ่นและภูมิภาค

คณะมนุษยศาสตร์ พัฒนาคณาจารย์ให้มีทักษะในการสอน/การวิจัยและสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการถ่ายทอดองค์ความรู้อย่างเป็นระบบตามมาตรฐานสากล เพื่อให้คณาจารย์สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการถ่ายทอดองค์ความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับสากล พัฒนาและส่งเสริมความเป็นนานาชาติแก่นักศึกษา (English & ICT Literacy & other foreign languages &

culture) นักศึกษามีทักษะทางภาษาต่างประเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารรวมทั้งเข้าใจบริบททางวัฒนธรรม

4.4 ข้อเสนอแนะจากผู้ให้สัมภาษณ์และผู้ตอบแบบสอบถาม

4.4.1 ข้อเสนอแนะจากผู้ให้สัมภาษณ์ (ผู้บริหาร)

- บรรจุวิชาภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพเข้าไปในหลักสูตรของแต่ละสาขาวิชา รวมถึงการจัดหลักสูตรฝึกอบรมทักษะภาษาอังกฤษโดยคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญแก่นักศึกษา
- มหาวิทยาลัยจะได้มีการจัดสรร และเพิ่มอัตรากำลังของบุคลากรทางการศึกษาให้เพียงพอ รวมถึงการคัดสรรบุคลากรทางการศึกษาที่มีความเหมาะสมกับหลักสูตรทางการศึกษาเพื่อที่จะได้เป็นอาจารย์ประจำคณะต่างๆ ต่อไป
- การจัดทำข้อตกลงยอมรับร่วมด้านการศึกษา (MOU) มีการระบุนความร่วมมือด้านการวิจัยหรือการศึกษาดูงาน เพื่อขยายโอกาส และบูรณาการความรู้ทางการศึกษาแก่บุคลากร และนักศึกษาให้เพิ่มมากขึ้นกว่าปัจจุบัน
- ในการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับประเทศสมาชิกอาเซียนมีการสร้างเงื่อนไขเพื่อดึงดูดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม
- มีการชี้ให้นักศึกษาเห็นถึงข้อได้เปรียบและความสำคัญในการแลกเปลี่ยนแรงงานอย่างเสรีภายใต้ข้อตกลงอาเซียน
- เผยแพร่ความรู้ที่เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน ในเชิงเจาะลึกและศึกษาในเชิงวิเคราะห์ในแต่ละประเด็น

4.4.2 ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม (นักศึกษา)

- การเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร และเจตคติที่ดีต่อประชาคมอาเซียน และการจัดการเรียนรู้อาเซียนศึกษาควรมีการสนับสนุนการจัดกิจกรรมและแหล่งเรียนรู้แก่นักศึกษาเหล่านี้เพิ่มมากขึ้น
- นักศึกษาส่วนใหญ่มีความต้องการให้คณะฯ จัดกิจกรรมยังที่มีรูปแบบแปลกใหม่และความทันสมัย ในการดึงดูดใจให้นักศึกษาอยากเข้าร่วมกิจกรรม
- นักศึกษาบางส่วนยังต้องการอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย ซึ่งสิ่งเหล่านี้ยังไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา