

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้ประกอบการลำไยอบแห้งในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดลำพูนต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี 2558 โดยผู้ศึกษาได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ประกอบการลำไยอบแห้งในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดลำพูนที่มีทะเบียนรายชื่ออยู่ในกรมโรงงานอุตสาหกรรมปี พ.ศ.2555 จำนวน 42 ราย จากทั้งหมด 70 ราย ผลการวิจัยได้แบ่งออกเป็น 5 ส่วนตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ประกอบการและกิจการ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทัศนคติของผู้ประกอบการต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี 2558 ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ

- 2.1 ด้านความรู้ความเข้าใจ
- 2.2 ด้านความคิดเห็น
- 2.3 ด้านแนวโน้มพฤติกรรมกรรมการปรับตัว

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์สิ่งที่ผู้ประกอบการต้องการให้หน่วยงานของรัฐช่วยเหลือเมื่อเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ

- 3.1 ด้านนโยบายและแนวทาง
- 3.2 ด้านการตลาด
- 3.3 ด้านการสนับสนุน /ส่งเสริมการลงทุน

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทัศนคติด้านความคิดเห็น พฤติกรรมการปรับตัว และสิ่งที่ผู้ประกอบการต้องการให้หน่วยงานของรัฐช่วยเหลือ

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประกอบการและข้อมูลเกี่ยวกับกิจการ

ตารางที่ 4.1 จำนวน ร้อยละ ของผู้ประกอบการค้าไฮอบแห้ง จำแนกตามอายุและเพศ

เพศ	อายุ						รวม	
	20-40 ปี		41-60 ปี		มากกว่า 60 ปี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	4	9.5	19	45.2	5	11.9	28	66.7
หญิง	4	9.5	9	21.4	1	2.4	14	33.3
รวม	8	19.0	28	66.7	6	14.3	42	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

1) เพศและอายุ

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ประกอบการค้าไฮอบแห้งจำนวน 42 ราย เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง มีเพศชายจำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 และเพศหญิงจำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 ผู้ประกอบการส่วนมากมีอายุระหว่าง 41-60 ปี จำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 ของจำนวนผู้ประกอบการทั้งหมด

ตารางที่ 4.2 จำนวน ร้อยละ ของผู้ประกอบการค้าไฮอบแห้ง จำแนกตามระดับการศึกษาและตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	ระดับการศึกษา				รวม	
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรีขึ้นไป			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หุ้นส่วนกิจการ	1	2.4	1	2.4	2	4.8
เจ้าของกิจการ/ ผู้ประกอบการ	17	40.5	20	47.6	37	88.1
พนักงาน	2	4.8	1	2.4	3	7.1
รวม	20	47.6	22	52.4	42	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

2) ระดับการศึกษาและตำแหน่งงาน

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ประกอบการลำไยอบแห้งจำนวน 42 ราย ส่วนมากมีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไปจำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.4 และต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.6 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ประกอบการจำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 88.1 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 4.3 จำนวน ร้อยละ ของผู้ประกอบการลำไยอบแห้ง จำแนกตามเชื้อสายและระยะเวลาในการประกอบธุรกิจ

ระยะเวลาประกอบธุรกิจ	เชื้อสาย				รวม	
	ไทย		จีน		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ต่ำกว่า 10 ปี	3	7.1	5	11.9	8	19.0
10-20 ปี	12	28.6	16	38.1	28	66.7
21 ปี ขึ้นไป	5	11.9	1	2.4	6	14.3
รวม	20	47.6	22	52.4	42	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

3) เชื้อสายและระยะเวลาในการประกอบธุรกิจ

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ประกอบการลำไยอบแห้งจำนวน 42 ราย ส่วนใหญ่มีเชื้อสายจีนจำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.4 รองลงมาเป็นเชื้อสายไทยจำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.6 ตามลำดับ และระยะเวลาที่ใช้ในการประกอบธุรกิจพบว่า ผู้ประกอบการดำเนินธุรกิจอยู่ในช่วงระหว่าง 10-20 ปี จำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 ของจำนวนผู้ประกอบการทั้งหมด

ตารางที่ 4.4 จำนวน ร้อยละ ของผู้ประกอบการลำไยอบแห้ง จำแนกตามลักษณะธุรกิจและแหล่ง
เงินทุน

แหล่งเงินทุน	ลักษณะธุรกิจ						รวม	
	เจ้าของคนเดียว		ห้างหุ้นส่วน		บริษัทจำกัด		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
เงินกู้จาก สถาบันการเงิน	1	2.4	-	-	-	-	1	2.4
เงินทุนส่วนตัว และเงินกู้จาก สถาบันการเงิน	22	52.4	6	14.3	13	31.0	41	97.6
รวม	23	54.8	6	14.3	13	31.0	42	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

4) ลักษณะธุรกิจและแหล่งเงินทุน

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ประกอบการลำไยอบแห้งจำนวน 42 ราย ส่วนใหญ่มีลักษณะ
ธุรกิจประเภทเจ้าของคนเดียวมากที่สุด จำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.8 รองลงมาเป็นบริษัท
จำกัดจำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 31 และห้างหุ้นส่วนจำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.3
ตามลำดับ ด้านแหล่งเงินทุน พบว่า ผู้ประกอบการใช้เงินทุนส่วนตัวและกู้จากสถาบันการเงินมาก
ที่สุด จำนวน 41 ราย คิดเป็นร้อยละ 97.6 ของจำนวนผู้ประกอบการทั้งหมด

ตารางที่ 4.5 จำนวน ร้อยละ ของผู้ประกอบการลำไยอบแห้ง จำแนกตามปริมาณผลผลิตและรายได้ ต่อฤดูกาลผลิต

รายได้ ต่อฤดูกาลผลิต ปี พ.ศ.2555 (บาท)	ปริมาณผลผลิต ปี พ.ศ.2555 (กิโลกรัม)						รวม	
	น้อยกว่า 500,000		500,001 - 1,000,000		มากกว่า 1,000,000			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1,000,000	1	2.4	1	2.4	-	-	2	4.8
1,000,000 – 5,000,000	5	11.9	3	7.1	-	-	8	19.0
5,000,000 – 10,000,000	3	7.1	2	4.8	-	-	5	11.9
10,000,001 – 100,000,000	2	4.8	3	7.1	9	21.4	14	33.3
มากกว่า 100,000,000	-	-	-	-	13	31.0	13	31.0
รวม	11	26.2	9	21.4	22	52.4	42	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

5) ปริมาณการผลิตและรายได้ต่อฤดูกาลผลิต

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ประกอบการลำไยอบแห้งจำนวน 42 ราย ส่วนใหญ่มีปริมาณผลผลิตออกสู่ตลาดในปี พ.ศ.2555 มากกว่า 1,000,000 กิโลกรัม จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.4 รองลงมาผลิตน้อยกว่า 500,000 กิโลกรัม จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.2 และผลิตปริมาณ 500,001 - 1,000,000 กิโลกรัม จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.4 ตามลำดับ ด้านรายได้ต่อฤดูกาลผลิตปี พ.ศ.2555 พบว่าส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ในช่วง 10,000,001 – 100,000,000 บาท จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 ของจำนวนผู้ประกอบการทั้งหมด

ตารางที่ 4.6 จำนวน ร้อยละ ของผู้ประกอบการลำไยอบแห้ง จำแนกตามจำนวนแรงงานและพื้นที่
เก็บข้อมูล

จำนวนแรงงาน	พื้นที่เก็บข้อมูล				รวม	
	เชียงใหม่		ลำพูน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-50 คน	5	11.9	7	16.7	12	28.6
51 – 100 คน	6	14.3	11	26.2	17	40.5
101 คน ขึ้นไป	3	7.1	10	23.8	13	31.0
รวม	14	33.3	28	66.7	42	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

6) จำนวนแรงงานและพื้นที่เก็บข้อมูล

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ประกอบการลำไยอบแห้งจำนวน 42 ราย ส่วนใหญ่มีโรงงานแปรรูปตั้งอยู่ในจังหวัดลำพูนมากกว่าจังหวัดเชียงใหม่ โดยในจังหวัดลำพูนมีจำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 ส่วนในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 ตามลำดับ ด้านจำนวนแรงงานพบว่า ผู้ประกอบการใช้จำนวนแรงงานในช่วงฤดูกาลผลิตระหว่าง 51-100 คน จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.5 รองลงมาคือใช้จำนวนแรงงาน 101 คนขึ้นไป จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 31 และใช้จำนวนแรงงาน 1-50 คน จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.6 ตามลำดับ

7) ต้นทุนการผลิตเฉลี่ย

จากผลการศึกษาค่าเฉลี่ยของต้นทุนการผลิตของกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการจำนวน 42 ราย โดยคิดจากต้นทุนการผลิตเฉลี่ยจากผู้ประกอบการแต่ละราย พบว่าต้นทุนการผลิตเฉลี่ยในปี พ.ศ. 2555 อยู่ในช่วง 40-70 บาท ต่อ 1 กิโลกรัม ซึ่งต้นทุนในการผลิตเปลี่ยนแปลงทุกปีขึ้นกับปัจจัยในด้านต่างๆ เช่น ราคาลำไยสด ราคาพลังงาน ค่าแรง ฯลฯ เป็นต้น

8) ราคาผลผลิตเฉลี่ย

จากผลการศึกษาค่าเฉลี่ยของราคาผลผลิตของกลุ่มตัวอย่างของผู้ประกอบการจำนวน 42 ราย โดยคิดจากราคาผลผลิตเฉลี่ยในปี พ.ศ.2555 จากผู้ประกอบการแต่ละราย พบว่า ราคาผลผลิตเฉลี่ยเกรด AA อยู่ระหว่าง 65-105 บาทต่อ 1 กิโลกรัม เกรด A ราคาเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 35-55 บาท ต่อ 1 กิโลกรัม ซึ่งราคาขายขึ้นอยู่กับปริมาณผลผลิตที่ออกสู่ตลาดในแต่ละช่วงฤดูกาลและราคาที่พ่อค้ากำหนด

ตารางที่ 4.7 จำนวน ร้อยละ ของผู้ประกอบการลำไยอบแห้ง จำแนกตามสัดส่วนการจำหน่าย

สัดส่วนการจำหน่าย	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
จำหน่ายในประเทศทั้งหมด	1	2.4
ส่งออกตลาดต่างประเทศ	39	92.9
จำหน่ายในประเทศและส่งออกต่างประเทศ	2	4.8
รวม	42	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

9) สัดส่วนการจำหน่าย

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ประกอบการลำไยอบแห้งจำนวน 42 ราย ส่วนใหญ่ส่งออกลำไยอบแห้งไปยังตลาดต่างประเทศมากที่สุด จำนวน 39 ราย คิดเป็นร้อยละ 92.9 รองลงมาคือ จำหน่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.8 และจำหน่ายในประเทศอย่างเดียวจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการแบ่งตามตลาดที่ส่งออกไปยังต่างประเทศ

ตลาดส่งออก	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
จีน	42	100
มาเลเซีย	3	7.1
เวียดนาม	3	7.1
ฮ่องกง	2	4.8
สิงคโปร์	2	4.8
ไต้หวัน	1	2.4
เกาหลีใต้	1	2.4
อินโดนีเซีย	1	2.4
ยุโรป	1	2.4
อื่นๆ	1	2.4

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ: ผู้ประกอบการตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

10) ตลาดต่างประเทศ

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ตลาดหลักที่สำคัญในการส่งออกลำไยอบแห้งเป็นตลาดของประเทศจีน รองลงมา คือประเทศมาเลเซียและเวียดนาม จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.1 ประเทศฮ่องกงและสิงคโปร์ จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.8 ประเทศไต้หวัน เกาหลีใต้ และอินโดนีเซีย ยุโรป และประเทศอื่นๆ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.4 9 ตามลำดับ

4.2 ข้อมูลทัศนคติของผู้ประกอบการต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี 2558

4.2.1 ด้านความรู้ความเข้าใจต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการด้านความรู้ความเข้าใจต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ความรู้เกี่ยวกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	ทราบ	ไม่ทราบ	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
การเปิด AEC มีวัตถุประสงค์สำคัญทางด้านเศรษฐกิจ	41 (97.6)	1 (2.4)	42 (100.0)
มีการเคลื่อนปัจจัยการผลิต ทุน แรงงานได้อย่างเสรี เมื่อเปิด AEC	36 (85.7)	6 (14.3)	42 (100.0)
AEC คือการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจเพื่อลดภาษีศุลกากรให้เหลือน้อยที่สุดหรือเป็น 0% รวมทั้งขจัดมาตรการที่มีใช้ภายใน	28 (66.7)	14 (33.3)	42 (100.0)
ประชาคมอาเซียนประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน และประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน	23 (54.8)	19 (45.2)	42 (100.0)
อาเซียนจะกลายเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี 2558	36 (85.7)	6 (14.3)	42 (100.0)
การเปิด AEC กับประเทศต่างๆในภูมิภาคอาเซียน ทำให้เกิดการเพิ่มโอกาสในการขยายการค้าและการลงทุน	36 (85.7)	6 (14.3)	42 (100.0)
หลังจากเปิด AEC จะส่งผลให้ไทยมีมูลค่าการส่งออกไปยังประเทศคู่ค้าลดลง เพราะมาตรการกีดกันทางการค้าที่มีใช้ภายใน	17 (40.5)	25 (59.5)	42 (100.0)
การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจในภูมิภาคอาเซียนช่วยสร้างความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าของอาเซียนในตลาดโลก	26 (61.9)	16 (38.1)	42 (100.0)
ในการเจรจาทำการค้าเสรีระหว่างกัน ส่วนใหญ่ประเทศที่ใหญ่กว่าจะได้เปรียบประเทศที่เล็กกว่าส่งผลให้ไม่มีอำนาจในการต่อรอง	17 (40.5)	25 (59.5)	42 (100.0)

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการศึกษาจำนวน ร้อยละของผู้ประกอบการลำไยอบแห้งด้านความรู้ความเข้าใจต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน พบว่า ผู้ประกอบการทราบว่าการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีวัตถุประสงค์สำคัญทางด้านเศรษฐกิจจำนวน 41 ราย คิดเป็นร้อยละ 97.6 และไม่ทราบจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.4 หลังเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนทราบว่าจะมีการเคลื่อนย้ายการผลิต ทุน แรงงานได้อย่างเสรีจำนวน 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 85.7 และไม่ทราบจำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.3 ทราบว่าประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนคือการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจเพื่อลดภาษีศุลกากรให้เหลือน้อยที่สุดหรือเป็น 0% รวมทั้งจัดมาตรการที่มีใช้ภาษีจำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 และไม่ทราบจำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 ทราบว่าประชาคมอาเซียนประกอบไปด้วย 3 ด้าน คือ ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน และประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียนจำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.8 ไม่ทราบจำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.2 ทราบว่าอาเซียนจะกลายเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี 2558 จำนวน 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 85.7 ไม่ทราบจำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.3 ทราบว่าการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนกับประเทศต่างๆ ในภูมิภาคอาเซียน จะเพิ่มโอกาสในการขยายการค้าและการลงทุนจำนวน 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 85.7 ไม่ทราบจำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.3 ทราบว่าหลังจากเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนจะส่งผลให้ไทยมีมูลค่าการส่งออกไปยังประเทศคู่ค้าลดลง เพราะมาตรการกีดกันทางการค้าที่มีใช้ภาษีจำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.5 ไม่ทราบจำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.5 ทราบว่าการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจในภูมิภาคอาเซียนจะช่วยสร้างความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าของอาเซียนในตลาดโลกจำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.9 ไม่ทราบจำนวน 38.1 และผู้ประกอบการทราบว่าในการเจรจาทำการค้าเสรีระหว่างกัน ส่วนใหญ่ประเทศที่ใหญ่กว่าจะได้เปรียบประเทศที่เล็กกว่าส่งผลให้ไม่มีอำนาจในการต่อรองจำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.5 ไม่ทราบจำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.5 (ตารางที่ 4.9)

4.2.2 ด้านความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี 2558

ในการแปลผลค่าเฉลี่ยที่ได้นั้น ได้แบ่งมาตรฐานของระดับความคิดเห็น ออกเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วย เฉยๆ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยมากที่สุด ในการแปลความหมายของคะแนน ใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเป็นเกณฑ์ และใช้หลักเกณฑ์ในการแปลผลโดยวิเคราะห์จากค่าเฉลี่ยในการนำเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

หลักเกณฑ์การให้คะแนน		
เห็นด้วยมากที่สุด	5	คะแนน
เห็นด้วย	4	คะแนน
เฉยๆ	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยมากที่สุด	1	คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน ใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเป็นเกณฑ์ โดยใช้หลักเกณฑ์การแปลผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

ช่วงคะแนน	4.21 – 5.00	เห็นด้วยมากที่สุด
ช่วงคะแนน	3.41 – 4.20	เห็นด้วย
ช่วงคะแนน	2.61 – 3.40	เฉยๆ
ช่วงคะแนน	1.81 – 2.60	ไม่เห็นด้วย
ช่วงคะแนน	1.00 – 1.80	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด

ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

1) ด้านการผลิต

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ เกี่ยวกับความคิดเห็นด้านการผลิตของผู้ประกอบการต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ความคิดเห็นต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับที่
ด้านการผลิต				
เมื่อเปิด AEC จะทำให้มีการปรับปรุงแผนการผลิตให้มีมาตรฐาน และมีประสิทธิภาพ	3.95	0.76	เห็นด้วย	1
เมื่อเปิด AEC จะมีการควบคุมคุณภาพ และมาตรฐานผลผลิตเพิ่มขึ้น	3.93	0.67	เห็นด้วย	2
เมื่อเปิด AEC จะมีการปรับ/เปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีการผลิตให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	3.74	0.70	เห็นด้วย	3
เมื่อเปิด AEC จะทำให้ปริมาณการผลิตเพิ่มขึ้น	2.90	1.01	เฉยๆ	4
เมื่อเปิด AEC ต้นทุนการผลิตมีแนวโน้มลดลง	2.52	0.94	ไม่เห็นด้วย	5
เมื่อเปิด AEC ปัญหาการขาดแคลนแรงงานจะลดลง	1.81	0.59	ไม่เห็นด้วย	6
ภาพรวม	3.14	0.78	เฉยๆ	

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ประกอบการลำไยอบแห้งด้านการผลิต ในภาพรวมอยู่ในระดับเฉยๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.78 แสดงว่าผู้ประกอบการลำไยอบแห้งส่วนใหญ่ไม่มีความเห็นว่า การเปิด AEC มีความสำคัญในด้านการผลิต

เมื่อพิจารณารายละเอียดความคิดเห็นด้านการผลิตเป็นรายข้อ 3 อันดับแรก พบว่า ประเด็นที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 3.95) คือ เมื่อเปิด AEC จะทำให้มีการปรับปรุงแผนการผลิตให้

มีมาตรฐาน และมีประสิทธิภาพ ซึ่งหมายความว่า ผู้ประกอบการเห็นด้วยในประเด็นดังกล่าวมาก รองลงมา คือ ผู้ประกอบการเห็นด้วยเมื่อเปิด AEC จะมีการควบคุมคุณภาพ และมาตรฐานผลผลิตเพิ่มขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.93) และเห็นด้วยเมื่อเปิด AEC จะมีการปรับเปลี่ยนเทคโนโลยีการผลิตให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.74)) เมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจาก 3 อันดับแรก พบว่า มีค่า 0.76 0.67 และ 0.70 ตามลำดับ ซึ่งค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าน้อยกว่า 1 ซึ่งให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ประกอบการแต่ละรายใกล้เคียงกัน

2) ด้านการตลาด

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ เกี่ยวกับความคิดเห็นด้านการตลาดของผู้ประกอบการต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ความคิดเห็นต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับที่
ด้านการตลาด				
เมื่อเปิด AEC จะทำให้มีโอกาสในการเข้าถึงตลาดในอาเซียนเพิ่มขึ้น	4.10	0.73	เห็นด้วย	1
เมื่อเปิด AEC ระบบขนส่ง (Logistics) มีความสะดวกขึ้น	3.93	0.64	เห็นด้วย	2
เมื่อเปิด AEC จะทำให้มีตลาดต่างประเทศ และในประเทศรองรับผลผลิตเพิ่มขึ้น	3.88	0.55	เห็นด้วย	3
เมื่อเปิด AEC คู่แข่งในอาเซียนมีมากขึ้น	3.57	0.86	เห็นด้วย	4
เมื่อเปิด AEC ผู้รับซื้อผลผลิตจะกดราคาของผลผลิตได้มากขึ้น	1.71	0.60	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด	5
ภาพรวม	3.44	0.67	เห็นด้วย	

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ประกอบการลำโพงแห่งด้านการตลาด ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.67 แสดงว่าผู้ประกอบการลำโพงแห่งส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าการเปิด AEC มีความสำคัญในด้านการตลาด

เมื่อพิจารณารายละเอียดความคิดเห็นด้านการตลาดเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.10) คือ เมื่อเปิด AEC จะทำให้มีโอกาสในการเข้าถึงตลาดในอาเซียนเพิ่มขึ้น ซึ่งหมายความว่า ผู้ประกอบการเห็นด้วยในประเด็นดังกล่าวมาก รองลงมา คือ เห็นด้วยเมื่อเปิด AEC ระบบขนส่ง (Logistics) มีความสะดวกขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.93) และเห็นด้วยเมื่อเปิด AEC จะทำให้มีตลาดต่างประเทศและในประเทศรองรับผลผลิตเพิ่มขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.88) เมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจาก 3 อันดับแรก พบว่า มีค่า 0.73 0.64 และ 0.55 ตามลำดับ ซึ่งค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าน้อยกว่า 1 ซึ่งให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ประกอบการแต่ละรายใกล้เคียงกัน

3) ด้านการเงิน

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่เกี่ยวกับความคิดเห็นด้านการเงินของผู้ประกอบการต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ความคิดเห็นต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับที่
ด้านการเงิน				
เมื่อเปิด AEC จะทำให้มีการกู้เงินจากสถาบันการเงินมาลงทุน/หมุนเวียนในธุรกิจ เพิ่ม	3.95	0.62	เห็นด้วย	1
เมื่อเปิด AEC จะมีรายได้จากการจำหน่ายผลผลิตเพิ่มขึ้น	3.48	0.77	เห็นด้วย	2
เมื่อเปิด AEC ผลกำไรที่ได้รับเพิ่มขึ้น	3.14	0.81	เฉยๆ	3
ภาพรวม	3.52	0.73	เห็นด้วย	

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ประกอบการลำโพงแห่งด้านการเงิน ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73 แสดงว่าผู้ประกอบการลำโพงแห่งส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าการเปิด AEC มีความสำคัญในด้านการเงิน

เมื่อพิจารณารายละเอียดความคิดเห็นด้านการเงินเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 3.95) คือ เมื่อเปิด AEC จะทำให้มีการกู้เงินจากสถาบันการเงินมาลงทุนและหมุนเวียนในธุรกิจเพิ่ม ซึ่งหมายความว่า ผู้ประกอบการเห็นด้วยในประเด็นดังกล่าวมาก รองลงมาคือ เห็นด้วยเมื่อเปิด AEC จะมีรายได้จากการจำหน่ายผลผลิตเพิ่มขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.48) และรู้สึกเฉยๆ หรือไม่มีความคิดเห็นเมื่อเปิด AEC ผลกำไรที่ได้รับเพิ่มขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.14) เมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจาก 3 อันดับแรก พบว่า มีค่า 0.62 0.77 และ 0.81 ตามลำดับ ซึ่งค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าน้อยกว่า 1 ซึ่งให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ประกอบการแต่ละรายใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของความคิดเห็นในแต่ละด้านของผู้ประกอบการลำโพงแห่งต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	อันดับ
ด้านการเงิน	3.52	เห็นด้วย	1
ด้านการตลาด	3.44	เห็นด้วย	2
ด้านการผลิต	3.14	เฉยๆ	3

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.13 เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ความคิดเห็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 รองลงมาคือ ด้านการตลาด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 และด้านการผลิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 ตามลำดับ

4.2.3 ด้านแนวโน้มพฤติกรรมในการปรับตัวของผู้ประกอบการต่อการเปิดประชาคม

เศรษฐกิจอาเซียน

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ เกี่ยวกับพฤติกรรมปรับตัวของผู้ประกอบการต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

พฤติกรรมปรับตัวต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับที่
มีการลดต้นทุนการผลิต	3.81	0.63	มาก	1
มีการศึกษา และติดตามกฎระเบียบ ข้อตกลงต่างๆที่เกี่ยวข้องกับ AEC	3.81	0.67	มาก	2
กู้เงินจากแหล่งเงินทุนต่างๆเพิ่มขึ้น	3.74	0.66	มาก	3
มีการตรวจสอบควบคุมคุณภาพของผลผลิต	3.62	0.91	มาก	4
มีการปรับปรุงคุณภาพมาตรฐานการผลิต	3.57	1.08	มาก	5
มีการขยายตลาดรองรับผลผลิตทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3.48	0.80	มาก	6
มีการจ้างแรงงานที่มีทักษะ	3.45	0.83	มาก	7
มีการปรับปรุงเทคโนโลยี การบรรจุ และการจัดเก็บผลผลิต	3.36	0.82	น้อย	8
มีการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีการผลิต	3.33	0.82	น้อย	9
มีการปรับปรุงรูปแบบ/วิธี ในการขนส่ง	3.10	0.76	น้อย	10
มีการเพิ่มปริมาณผลผลิต	3.02	0.97	น้อย	11
ภาพรวม	3.48	0.82	มาก	

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.14 พบว่า พฤติกรรมปรับตัวของผู้ประกอบการค้าโยบแห่ง ในภาพรวม มีการปรับตัวมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82 แสดงว่าผู้ประกอบการค้าโยบแห่งส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับพฤติกรรมปรับตัวต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจมาก

เมื่อพิจารณารายละเอียดด้านพฤติกรรมกรรมการปรับตัวเป็นรายชื่อ 3 อันดับแรก พบว่า ประเด็นที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 3.81) คือ มีการลดต้นทุนการผลิต ซึ่งหมายความว่าผู้ประกอบการมีแนวโน้มพฤติกรรมกรรมการปรับตัวในประเด็นดังกล่าวมาก รองลงมา คือ ปรับตัวมากต่อการศึกษา และติดตามกฎระเบียบ ข้อตกลงต่างๆที่เกี่ยวข้องกับ AEC (ค่าเฉลี่ย 3.81) และ ปรับตัวมากในการกู้เงินจากแหล่งเงินทุนต่างๆเพิ่มขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.74) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจาก 3 อันดับแรก พบว่า มีค่า 0.62 0.67 และ 0.66 ตามลำดับ ซึ่งค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าน้อยกว่า 1 จึงให้เห็นว่าแนวโน้มพฤติกรรมกรรมการปรับตัวของผู้ประกอบการแต่ละรายใกล้เคียงกัน

4.3 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการที่จะให้หน่วยงานของรัฐช่วยเหลือ เมื่อเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

4.3.1 ด้านนโยบายและแนวทาง

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ เกี่ยวกับความต้องการที่จะให้หน่วยงานของรัฐช่วยเหลือด้านนโยบายและแนวทาง เมื่อเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ความต้องการ	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับที่
มีแผนสนับสนุนการส่งออกที่ชัดเจนและสามารถวัดผล/ประเมินผลได้	3.79	0.98	มาก	1
การให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายของ AEC และมาตรฐานในการนำเข้า-ส่งออก	3.76	0.96	มาก	2
การให้ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานของสินค้า กฎเกณฑ์ กฎระเบียบและข้อตกลงของ AEC	3.74	0.88	มาก	3
มีการจัดอบรม สัมมนา ให้ความรู้เกี่ยวกับ AEC	3.71	0.89	มาก	4
การประกันราคาผลผลิต	3.21	1.14	น้อย	5
ภาพรวม	3.64	0.97	มาก	

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้ประกอบการต้องการให้หน่วยงานของรัฐช่วยเหลือด้านนโยบาย และแนวทาง ในภาพรวมมีระดับความต้องการมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.97 แสดงว่าผู้ประกอบการลำโอบแห่งส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับความต้องการที่จะให้หน่วยงานของรัฐช่วยเหลือด้านนโยบายและแนวทางเมื่อเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมาก

เมื่อพิจารณารายละเอียดด้านความต้องการให้หน่วยงานรัฐช่วยเหลือด้านนโยบายและแนวทาง เป็นรายชื่อ 3 อันดับแรก พบว่า ประเด็นที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 3.79) คือ มีแผนสนับสนุนการส่งออกที่ชัดเจนและสามารถวัดผล ประเมินผลได้ ซึ่งหมายความว่าผู้ประกอบการมีความต้องการในประเด็นดังกล่าวมาก รองลงมาคือ มีความต้องการมากที่จะให้หน่วยงานของรัฐให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายของ AEC และมาตรฐานในการนำเข้า-ส่งออก (ค่าเฉลี่ย 3.76) และมีความต้องการมากในการให้ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานของสินค้า กฎเกณฑ์ ภาษีและข้อตกลงของ AEC (ค่าเฉลี่ย 3.74) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจาก 3 อันดับแรก พบว่า มีค่า 0.98 0.96 และ 0.88 ตามลำดับ ซึ่งค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าน้อยกว่า 1 จึงชี้ให้เห็นว่าผู้ประกอบการแต่ละรายมีความต้องการให้หน่วยงานของรัฐช่วยเหลือด้านนโยบายและแนวทางใกล้เคียงกัน

4.3.2 ด้านตลาด

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ เกี่ยวกับความต้องการที่จะให้หน่วยงานของรัฐช่วยเหลือด้านตลาด เมื่อเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ความต้องการ	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับที่
จัดประชาสัมพันธผลิตภัณฑ์ให้กับตลาดในกลุ่มประเทศอาเซียน	4.05	0.88	มาก	1
จัดหาตลาดรองรับผลผลิตในการกระจายสินค้า	3.95	0.85	มาก	2
การพัฒนาาระบบขนส่ง (Logistics) ให้มีความสะดวก รวดเร็ว	3.83	0.79	มาก	3
ภาพรวม	3.94	0.84	มาก	

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ความต้องการที่จะให้หน่วยงานของรัฐช่วยเหลือด้านตลาด ในภาพรวมมีความต้องการมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84 แสดงว่าผู้ประกอบการลำไยอบแห้งส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับความต้องการที่จะให้หน่วยงานของรัฐช่วยเหลือด้านตลาดต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจมาก

เมื่อพิจารณารายละเอียดความต้องการที่จะให้หน่วยงานของรัฐช่วยเหลือด้านตลาดเป็นรายชื่อ 3 อันดับแรก พบว่า ประเด็นที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.05) คือ จัดประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ให้กับตลาดในกลุ่มประเทศอาเซียน ซึ่งหมายความว่า ผู้ประกอบการมีความต้องการในประเด็นดังกล่าวมาก รองลงมาคือ มีความต้องการมากในการจัดหาตลาดรองรับผลผลิตเพื่อกระจายสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.95) และต้องการมากในการพัฒนาระบบขนส่ง(Logistics)ให้มีความสะดวกรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 3.83) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจาก 3 อันดับแรก พบว่า มีค่า 0.88 0.85 และ 0.79 ตามลำดับ ซึ่งค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าน้อยกว่า 1 ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ประกอบการแต่ละรายมีความต้องการที่จะให้หน่วยงานของรัฐช่วยเหลือในด้านตลาดใกล้เคียงกัน

4.3.3 ด้านการสนับสนุนและส่งเสริมการลงทุน

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ เกี่ยวกับความต้องการที่จะให้หน่วยงานของภาครัฐช่วยเหลือด้านการสนับสนุนและส่งเสริมการลงทุน เมื่อเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ความต้องการ	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับที่
สนับสนุนแหล่งเงินทุน/แหล่งทุน ดอกเบี้ยต่ำ และเงินลงทุนต่อเนื่อง	4.56	0.50	มากที่สุด	1
ควบคุมอัตราแลกเปลี่ยนให้มีเสถียรภาพ	4.26	0.54	มากที่สุด	2
สนับสนุนค่าใช้จ่าย และส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีใหม่ในการผลิต เพื่อลดต้นทุนและเวลา	4.14	0.72	มาก	3
สนับสนุนกองทุนช่วยเหลือในการปรับโครงสร้างการผลิตเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน	3.36	1.14	น้อย	4
ภาพรวม	4.08	0.73	มาก	

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ความต้องการที่จะให้หน่วยงานของรัฐช่วยเหลือด้านการสนับสนุนและส่งเสริมการลงทุน ในภาพรวมมีความต้องการมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.73 แสดงว่าผู้ประกอบการลำโຍบแห่่งส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับความต้องการที่จะให้หน่วยงานของรัฐช่วยเหลือด้านการสนับสนุนและส่งเสริมการลงทุนต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจมาก

เมื่อพิจารณารายละเอียดความต้องการที่จะให้หน่วยงานของรัฐช่วยเหลือด้านการสนับสนุนและส่งเสริมการลงทุน เป็นรายชื่อ 3 อันดับแรก พบว่า ประเด็นที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.56) คือ สนับสนุนแหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำ และเงินลงทุนต่อเนื่อง ซึ่งหมายความว่าผู้ประกอบการมีความต้องการในประเด็นดังกล่าวมากที่สุด รองลงมาคือ มีความต้องการมากที่สุดในการควบคุมอัตราแลกเปลี่ยนให้มีเสถียรภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.26) และมีความต้องการมากในการสนับสนุนค่าใช้จ่าย และส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีใหม่ในการผลิตเพื่อลดต้นทุนและเวลา (ค่าเฉลี่ย

4.14) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจาก 3 อันดับแรก พบว่า มีค่า 0.50 0.54 และ 0.72 ตามลำดับ ซึ่งค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าน้อยกว่า 1 ซึ่งให้เห็นว่าผู้ประกอบการแต่ละรายมีความต้องการที่จะให้หน่วยงานของรัฐช่วยเหลือด้านการเงินใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของความต้องการที่จะให้หน่วยงานของรัฐช่วยเหลือเมื่อเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ความต้องการ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	อันดับ
ด้านการสนับสนุนและส่งเสริมการลงทุน	4.08	มาก	1
ด้านตลาด	3.94	มาก	2
ด้านนโยบายและแนวทาง	3.64	มาก	3

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.18 เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านความต้องการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการสนับสนุนและส่งเสริมการลงทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 รองลงมาคือ ด้านตลาด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และด้านนโยบายและแนวทางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ตามลำดับ

4.4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทัศนคติด้านความคิดเห็นของผู้ประกอบการลำโพงแห่งต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน 3 ด้าน จำแนกตามเชื้อสาย ระยะเวลาในการประกอบธุรกิจ และ ลักษณะทางธุรกิจ

ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทัศนคติด้านความคิดเห็นของผู้ประกอบการลำโพงแห่งต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน 3 ด้าน จำแนกตามเชื้อสาย

ความคิดเห็น	เชื้อสาย				F-test	P-Value
	ไทย		จีน			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ด้านการผลิต	3.22	0.56	3.07	0.32	1.25	0.27
ด้านตลาด	3.50	0.58	3.38	0.39	0.60	0.44
ด้านการเงิน	3.50	0.65	3.54	0.59	0.06	0.82
ภาพรวม	3.88	0.55	3.28	0.37	0.48	0.49

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มผู้ประกอบการลำโพงแห่งที่มีเชื้อสายต่างกัน มีความคิดเห็น โดยภาพรวมต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าความแตกต่างของผู้ประกอบการที่มีเชื้อสายไทยและเชื้อสายจีน ไม่มีผลต่อทัศนคติความคิดเห็นด้านการผลิต ด้านการตลาด และด้านการเงิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทัศนคติด้านความคิดเห็นของผู้ประกอบการลำไย
อบแห้งต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน 3 ด้าน จำแนกตามระยะเวลาในการประกอบธุรกิจ

ความคิดเห็น	ระยะเวลาในการประกอบธุรกิจ						F-test	P-Value
	ต่ำกว่า 10 ปี		10-20 ปี		21 ปี ขึ้นไป			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ด้านการผลิต	3.21	0.29	3.10	0.52	3.33	0.23	0.84	0.44
ด้านตลาด	3.55	0.26	3.37	0.58	3.60	0.13	0.79	0.46
ด้านการเงิน	3.42	0.56	3.49	0.67	3.83	0.35	0.92	0.41
ภาพรวม	3.37	0.27	3.27	0.54	3.33	0.11	0.84	0.44

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้ประกอบการลำไยอบแห้งที่ใช้เวลาในการประกอบ
ธุรกิจต่างกัน ได้แก่ ประกอบธุรกิจต่ำกว่า 10 ปี อยู่ในช่วง 10 ปีถึง 20 ปี และมากกว่า 21 ปีขึ้นไป มี
ความคิดเห็นโดยภาพรวมต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็น
รายด้าน พบว่าความแตกต่างของระยะเวลาในการประกอบธุรกิจไม่มีผลต่อทัศนคติความคิดเห็น
ด้านการผลิต ด้านการตลาด และด้านการเงิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทัศนคติด้านความคิดเห็นของผู้ประกอบการลำไย
อบแห้งต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน 3 ด้าน จำแนกตามลักษณะทางธุรกิจ

ความคิดเห็น	ลักษณะทางธุรกิจ						F-test	P-Value
	เจ้าของคนเดียว		ห้างหุ้นส่วน		บริษัทจำกัด			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ด้านการผลิต	3.20	0.47	3.05	0.54	3.09	0.41	0.34	0.71
ด้านตลาด	3.48	0.48	3.33	0.65	3.41	0.45	0.22	0.80
ด้านการเงิน	3.60	0.55	3.17	0.72	3.41	0.45	1.19	0.31
ภาพรวม	3.38	0.45	3.17	0.60	3.30	0.43	0.47	0.63

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มผู้ประกอบการลำไยอบแห้งที่มีลักษณะธุรกิจต่างกัน ได้แก่ เจ้าของคนเดียว ห้างหุ้นส่วน และบริษัทจำกัด มีความคิดเห็นโดยภาพรวมต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าความแตกต่างของลักษณะธุรกิจไม่มีผลต่อทัศนคติความคิดเห็นด้านการผลิต ด้านการตลาด และด้านการเงิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทัศนคติด้านพฤติกรรมกรรมการปรับตัวของผู้ประกอบการลำไยอบแห้งต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนจำแนกตามเชื้อสาย ระยะเวลาในการประกอบธุรกิจ และลักษณะทางธุรกิจ

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทัศนคติด้านพฤติกรรมกรรมการปรับตัวของผู้ประกอบการลำไยอบแห้งต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จำแนกตามเชื้อสาย

พฤติกรรม การปรับตัว	เชื้อสาย				F-test	P-Value
	ไทย		จีน			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
	3.63	0.57	3.34	0.53	2.88	0.09

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10

จากตารางที่ 4.22 แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างของผู้ประกอบการลำไยอบแห้งที่มีเชื้อสายต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมกรรมการปรับตัวต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10

ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทัศนคติด้านพฤติกรรมของผู้ประกอบการลำไยอบแห้งต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จำแนกตามระยะเวลาในการประกอบธุรกิจ

พฤติกรรม การปรับตัว	ระยะเวลาในการประกอบธุรกิจ						F-test	P-Value
	ต่ำกว่า 10 ปี		10-20 ปี		21 ปี ขึ้นไป			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
	3.61	0.62	3.49	0.51	3.27	0.76	0.62	0.54

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างของกลุ่มผู้ประกอบการลำไยอบแห้งที่ใช้ระยะเวลาในการประกอบธุรกิจต่างกัน ได้แก่ ประกอบธุรกิจต่ำกว่า 10 ปี อยู่ในช่วง 10 ปีถึง 20 ปี และมากกว่า 21 ปีขึ้นไป ไม่มีผลต่อพฤติกรรมปรับตัวต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทัศนคติด้านพฤติกรรมปรับตัวของผู้ประกอบการลำไยอบแห้งต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จำแนกตามลักษณะธุรกิจ

พฤติกรรม การปรับตัว	ลักษณะธุรกิจ						F-test	P-Value
	เจ้าของคนเดียว		ห้างหุ้นส่วน		บริษัทจำกัด			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
	3.46	0.60	3.74	0.40	3.40	0.56	0.80	0.46

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างของกลุ่มผู้ประกอบการลำไยอบแห้งที่มีลักษณะธุรกิจต่างกัน ได้แก่ เจ้าของคนเดียว ห้างหุ้นส่วน และบริษัทจำกัด ไม่มีผลต่อพฤติกรรมปรับตัวต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนด้านความต้องการของผู้ประกอบการลำไยอบแห้งที่จะให้หน่วยงานของรัฐช่วยเหลือเมื่อเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จำแนกตามเชื้อสาย ระยะเวลาในการประกอบธุรกิจ และลักษณะทางธุรกิจ

ตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนด้านความต้องการของผู้ประกอบการลำไยอบแห้งที่จะให้หน่วยงานของรัฐช่วยเหลือเมื่อเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จำแนกตามเชื้อสาย

ความต้องการ	เชื้อสาย				F-test	P-Value
	ไทย		จีน			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ด้านนโยบายและแนวทาง	3.94	0.51	3.37	0.95	5.59	0.02*
ด้านตลาด	4.16	0.57	3.74	0.79	3.93	0.05*
ด้านการสนับสนุนและการลงทุน	4.20	0.47	3.96	0.60	1.92	0.17
ภาพรวม	4.10	0.47	3.69	0.67	5.06	0.03*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มผู้ประกอบการลำไยอบแห้งที่มีเชื้อสายต่างกัน มีความต้องการที่จะให้หน่วยงานรัฐเข้ามาช่วยเหลือ โดยภาพรวมต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความแตกต่างของผู้ประกอบการลำไยอบแห้งที่มีเชื้อสายต่างกัน มีผลต่อความต้องการด้านนโยบายและแนวทาง และด้านตลาดต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการสนับสนุนและส่งเสริมการลงทุน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนด้านความต้องการของผู้ประกอบการลำไยอบแห้งที่จะให้หน่วยงานของรัฐช่วยเหลือเมื่อเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จำแนกตาม ระยะเวลาในการประกอบธุรกิจ

ความต้องการ	ระยะเวลาในการประกอบธุรกิจ						F-test	P-Value
	ต่ำกว่า 10 ปี		10-20 ปี		21 ปีขึ้นไป			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ด้านนโยบายและแนวทาง	3.40	0.80	3.66	0.87	3.87	0.56	0.57	0.57
ด้านตลาด	3.67	0.47	3.95	0.77	4.28	0.65	1.26	0.29
ด้านการสนับสนุนและส่งเสริมการลงทุน	4.00	0.46	4.07	0.55	4.21	0.73	0.24	0.79
ภาพรวม	3.69	0.52	3.90	0.64	4.12	0.62	0.83	0.44

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มผู้ประกอบการลำไยอบแห้งที่ใช้ระยะเวลาในการประกอบธุรกิจต่างกัน ได้แก่ ประกอบธุรกิจต่ำกว่า 10 ปี อยู่ในช่วง 10 ปีถึง 20 ปี และมากกว่า 21 ปีขึ้นไป มีความต้องการที่จะให้หน่วยงานรัฐเข้ามาช่วยเหลือโดยภาพรวมต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความแตกต่างของระยะเวลาในการประกอบธุรกิจไม่มีผลต่อความต้องการด้านนโยบายและแนวทาง ด้านตลาด และด้านการสนับสนุนและส่งเสริมการลงทุนต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนด้านความต้องการของผู้ประกอบการลำไยอบแห้งที่จะให้หน่วยงานของรัฐช่วยเหลือเมื่อเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จำแนกตามลักษณะธุรกิจ

ความต้องการ	ลักษณะธุรกิจ						F-test	P-Value
	เจ้าของคนเดียว		ห้างหุ้นส่วน		บริษัทจำกัด			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ด้านนโยบายและแนวทาง	3.60	0.98	3.73	0.74	3.67	0.54	0.08	0.93
ด้านตลาด	3.88	0.77	4.11	0.75	3.97	0.63	0.24	0.78
ด้านการสนับสนุนและการลงทุน	4.03	0.53	4.04	0.55	4.17	0.61	0.27	0.76
ภาพรวม	3.83	0.68	3.96	0.63	3.94	0.52	0.16	0.85

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มผู้ประกอบการลำไยอบแห้งที่มีลักษณะธุรกิจต่างกัน ได้แก่ เจ้าของคนเดียว ห้างหุ้นส่วน และบริษัทจำกัด มีความต้องการที่จะให้หน่วยงานรัฐเข้ามาช่วยเหลือโดยภาพรวมต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความแตกต่างของลักษณะธุรกิจไม่มีผลต่อความต้องการด้านนโยบายและแนวทาง ด้านตลาด และด้านการสนับสนุนและส่งเสริมการลงทุนต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.5 ข้อเสนอแนะอื่นๆของการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

จากข้อมูลที่ได้ศึกษาทัศนคติของผู้ประกอบการลำไยอบแห้งในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดลำพูนต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะอื่นๆเพิ่มเติม ดังนี้

- 1) หน่วยงานของรัฐควรให้ข้อมูลความรู้ ความเข้าใจ เงื่อนไขข้อตกลงเกี่ยวกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เพื่อเพิ่มทักษะและเตรียมความพร้อมให้ผู้ประกอบการในการใช้ประโยชน์จากการค้าเสรี
- 2) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ปรับปรุงระบบและลดขั้นตอนการให้บริการของภาครัฐ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการ
- 3) ควบคุมอัตราแลกเปลี่ยนให้มีเสถียรภาพ
- 4) จัดหาตลาด และสนับสนุนการกระจายสินค้าไปยังตลาดใหม่เพิ่มขึ้น โดยการส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ สนับสนุนการบริโภค จัดแสดงสินค้าในต่างประเทศ และสร้างตราสินค้าไทยให้เป็นที่รู้จักในต่างประเทศ
- 5) จัดสรรแหล่งเงินทุนให้แก่ผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการภายในประเทศเพื่อเสริมสภาพคล่องในการดำเนินงานอย่างเหมาะสม รวมทั้งสนับสนุนเงินลงทุนดอกเบี้ยต่ำที่มีระยะเวลาในการผ่อนชำระยาวขึ้น
- 6) รัฐกับเอกชนควรร่วมมือกัน เช่น การเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานสินค้า รวมทั้งบุคลากร และฝีมือของแรงงาน เพื่อให้ได้รับประโยชน์จากการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
- 7) รัฐบาลไม่ควรเข้ามาแทรกแซงระบบกลไกตลาดมากเกินไป
- 8) ให้ความยืดหยุ่นเกี่ยวกับกฎระเบียบในการเคลื่อนย้ายแรงงานต่างด้าว
- 9) ผู้ประกอบการรายย่อยอยากให้รัฐบาลช่วยในเรื่องราคาผลผลิต เพราะไม่สามารถกำหนดราคาเองได้
- 10) ผู้ประกอบการชาวไทยไม่เห็นด้วยกับการเข้ามาตั้งโรงงานแปรรูปของผู้ประกอบการชาวจีน