

## บทที่ 4

### ผลการศึกษาและอภิปรายผล

การศึกษาเรื่อง “การพัฒนาบทบาทอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ (อพมก.) ในระดับครอบครัว” กรณีศึกษา : สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัด (ภาคกลาง) ผู้ศึกษาได้รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ จำนวน 169 คน ซึ่งผู้ศึกษาได้แบ่งผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 7 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว

ส่วนที่ 2 ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว

ส่วนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ในการช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว

ส่วนที่ 4 ทักษะของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ ต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัว

ส่วนที่ 5 การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์

ส่วนที่ 6 การศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรข้อมูลพื้นฐานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ กับการพัฒนาบทบาทอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ (อพมก.) ในระดับครอบครัว

ส่วนที่ 7 การอภิปรายผลการศึกษา

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ

##### ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว

ข้อมูลพื้นฐานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพหลัก รายได้ และระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ ซึ่งมีผลการศึกษาดังนี้

### 1.1 เพศ อายุ และระดับการศึกษา

ด้านเพศ พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการร้อยละ 66.9 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 33.1 เป็นเพศชาย

ด้านอายุ พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการร้อยละ 33.7 มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี รองลงมา ร้อยละ 26.0 มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี ร้อยละ 17.8 มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี ร้อยละ 14.2 มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี และร้อยละ 8.3 มีอายุมากกว่า 60 ปี ขึ้นไป

ด้านระดับการศึกษา พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการร้อยละ 34.9 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น รองลงมา ร้อยละ 22.5 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 15.4 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า ร้อยละ 12.4 มีการศึกษาระดับประถมศึกษาและอนุปริญญา หรือเทียบเท่า และร้อยละ 2.4 มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี (ตารางที่ 4.1)

#### ตารางที่ 4.1

จำนวนและร้อยละของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ

ช่วยเหลือคนพิการ (อพมก.) จำแนกตาม

เพศ อายุ และระดับการศึกษา

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน) N=169	ร้อยละ
เพศ		
- หญิง	113	66.9
- ชาย	56	33.1
อายุ		
- 21 - 30 ปี	44	26.0
- 31 - 40 ปี	30	17.8
- 41 - 50 ปี	57	33.7
- 51 - 60 ปี	24	14.2
- มากกว่า 60 ปี ขึ้นไป	14	8.3

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน) N=169	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษา	21	12.4
- มัธยมศึกษาตอนต้น	59	34.9
- มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า	26	15.4
- อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	21	12.4
- ปริญญาตรี	38	22.5
- สูงกว่าปริญญาตรี	4	2.4

## 1.2 สถานภาพสมรส และอาชีพหลัก

ด้านสถานภาพสมรส พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการร้อยละ 55.0 มีสถานภาพสมรสแล้ว รองลงมาร้อยละ 21.9 มีสถานภาพโสด ร้อยละ 15.4 มีสถานภาพหม้าย และร้อยละ 7.7 มีสถานภาพหย่าร้าง

ด้านอาชีพหลัก พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการร้อยละ 31.4 มีอาชีพรับจ้างทั่วไป รองลงมาร้อยละ 29.0 มีอาชีพค้าขาย ร้อยละ 18.3 มีอาชีพทำการเกษตร ร้อยละ 6.5 มีอาชีพรับราชการและธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 4.7 มีอาชีพข้าราชการบำนาญ และร้อยละ 3.6 ไม่ได้ประกอบอาชีพ (ตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2  
จำนวน และร้อยละของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
ช่วยเหลือคนพิการ (อพมก.) จำแนกตาม  
สถานภาพ และอาชีพหลัก

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน) N=169	ร้อยละ
สถานภาพสมรส		
- สมรส	93	55.0
- โสด	37	21.9
- หม้าย	26	15.4
- หย่าร้าง	13	7.7
อาชีพหลัก		
- รับจ้างทั่วไป	53	31.4
- ค้าขาย	49	29.0
- ทำการเกษตร	31	18.3
- รับราชการ	11	6.5
- ธุรกิจส่วนตัว	11	6.5
- ข้าราชการบำนาญ	8	4.7
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	6	3.6

### 1.3 รายได้ และระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ

ด้านรายได้ พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการร้อยละ 30.2 มีรายได้ระหว่าง 6,001 – 7,000 บาท รองลงมา ร้อยละ 22.5 มีรายได้ระหว่าง 8,001 – 9,000 บาท ร้อยละ 16.0 มีรายได้ระหว่าง 7,001 – 8,000 บาท ร้อยละ 11.2 มีรายได้มากกว่า 10,001 บาท ขึ้นไป ร้อยละ 7.1 มีรายได้ 5,000 บาท และต่ำกว่า ร้อยละ 5.9 มีรายได้ 9,001 – 10,000 บาท ร้อยละ 4.7 มีรายได้ระหว่าง 5,001 – 6,000 บาท และร้อยละ 2.4 ไม่มีรายได้

ด้านระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการร้อยละ 68.6 มีระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ระหว่าง 1 - 5 ปี รองลงมา ร้อยละ 10.1 มีระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ต่ำกว่า 1 ปี

เนื่องจากเริ่มมีการฝึกอบรมอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ตั้งเดือนตุลาคม 2546 เป็นต้นไป รวมทั้งมีอาสาสมัครประเภทอื่นๆ ที่เข้ามาสมัครร่วมเป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ด้วย ทำให้ระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ มีเกินกว่า 5 ปี ขึ้นไป กล่าวคือ อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่เป็นอาสาสมัครประเภทอื่นๆ มาก่อนมีร้อยละ 14.2 มีระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ระหว่าง 6 -10 ปี รองลงมาร้อยละ 5.3 มีระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ระหว่าง 11 - 15 ปี และร้อยละ 1.8 มีระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ 21 ปี ขึ้นไป (ตารางที่ 4.3)

#### ตารางที่ 4.3

จำนวน และร้อยละ ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือ  
คนพิการ (อพมก.) จำแนกตามรายได้ และระยะเวลา  
ที่เป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
ช่วยเหลือคนพิการ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน) N=169	ร้อยละ
รายได้		
- ไม่มีรายได้	4	2.4
- 5,000 บาท และต่ำกว่า	12	7.1
- 5,001 – 6,000 บาท	8	4.7
- 6,001 – 7,000 บาท	51	30.2
- 7,001 – 8,000 บาท	27	16.0
- 8,001 – 9,000 บาท	38	22.5
- 9,001 – 10,000 บาท	10	5.9
- มากกว่า 10,001 บาท ขึ้นไป	19	11.2
ระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ		
- ต่ำกว่า 1 ปี	17	10.1
- 1 - 5 ปี	116	68.6
- 6 - 10 ปี	24	14.2
- 11 – 15 ปี	9	5.3
- มากกว่า 16 ปี ขึ้นไป	3	1.8

## ส่วนที่ 2 ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ

### ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว

ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว หมายถึง การปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและของมั่นคงของมนุษย์ ได้กำหนดไว้ ซึ่งได้แก่ การให้คำแนะนำปรึกษา การส่งเสริมศักยภาพคนพิการ การช่วยเหลือ/การฟื้นฟู การประสานงานและส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ

โดยการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว โดยแบ่งลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการให้คำแนะนำปรึกษา ด้านการส่งเสริมศักยภาพคนพิการ ด้านการช่วยเหลือ/การฟื้นฟู และด้านการประสานงานและส่งต่อ ผลการศึกษามีดังนี้

#### 2.1 ด้านการให้คำแนะนำปรึกษา

ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวด้านการให้คำแนะนำปรึกษา ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตเป็นประเด็น ดังนี้

- “การแนะนำคนพิการไปตรวจร่างกาย” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 50.9 ปฏิบัติในระดับมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 41.1 ปฏิบัติในระดับมาก และร้อยละ 3.6 ปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมปฏิบัติในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีการปฏิบัติหน้าที่ด้านการให้คำแนะนำปรึกษาโดยการแนะนำคนพิการไปตรวจร่างกายในระดับมากที่สุด

- “การแนะนำคนพิการ ครอบครัว ชุมชนในการดูแลคนพิการเบื้องต้น” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 53.3 ปฏิบัติในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 40.8 ปฏิบัติในระดับมากที่สุด และร้อยละ 5.3 ปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมปฏิบัติในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ

ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีการปฏิบัติหน้าที่ด้านการให้คำแนะนำปรึกษาโดยการแนะนำคนพิการ ครอบครัว ชุมชนในการดูแลคนพิการเบื้องต้นในระดับมากที่สุด

- “การให้คำแนะนำปรึกษาแก่คนพิการ” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 59.8 ปฏิบัติในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 29.6 ปฏิบัติในระดับมากที่สุด และร้อยละ 10.1 ปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมปฏิบัติในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีการปฏิบัติหน้าที่ด้านการให้คำแนะนำปรึกษาแก่คนพิการในระดับมาก

- “การแนะนำคนพิการไปจดทะเบียนคนพิการของสำนักงานทะเบียนจังหวัด” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 65.1 ปฏิบัติในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 23.1 ปฏิบัติในระดับมากที่สุด และร้อยละ 10.1 ปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมปฏิบัติในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีการปฏิบัติหน้าที่ด้านการให้คำแนะนำปรึกษาโดยการแนะนำคนพิการไปจดทะเบียนคนพิการของสำนักงานทะเบียนจังหวัดในระดับมาก

- “การแนะนำสิทธิประโยชน์ของคนพิการที่ควรจะได้รับตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ 2534” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 59.2 ปฏิบัติในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 23.7 ปฏิบัติในระดับมากที่สุด และร้อยละ 16.6 ปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมปฏิบัติในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีการปฏิบัติหน้าที่ด้านการให้คำแนะนำปรึกษาโดยการแนะนำสิทธิประโยชน์ของคนพิการที่ควรจะได้รับตาม พ.ร.บ. ฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ 2534 ในระดับมาก

ภาพรวมของลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวในด้านการให้คำแนะนำปรึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีการปฏิบัติหน้าที่ในด้านการให้คำแนะนำปรึกษาในระดับมากที่สุด (ตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4  
 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ  
 ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
 ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวด้านการ  
 ให้คำแนะนำปรึกษา

ด้านการให้คำแนะนำ ปรึกษา	ระดับการปฏิบัติ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- การได้แนะนำคน พิการไปตรวจร่างกาย	50.9 (86)	41.4 (70)	3.6 (6)	3.0 (5)	1.2 (2)	4.38	0.793	มาก ที่สุด
- การแนะนำคนพิการ ครอบครัว ชุมชนใน การดูแลคนพิการ เบื้องต้น	40.8 (69)	53.3 (90)	5.3 (9)	0.6 (1)	-	4.34	0.607	มาก ที่สุด
- การให้คำแนะนำ ปรึกษาแก่คนพิการ	29.6 (50)	59.8 (101)	10.1 (17)	0.6 (1)	-	4.19	0.648	มาก
- การแนะนำคนพิการไป จดทะเบียนคนพิการของ สำนักงานทะเบียน จังหวัด	23.1 (39)	65.1 (110)	10.1 (17)	1.8 (3)	-	4.09	0.629	มาก
- การแนะนำสิทธิ ประโยชน์ของคนพิการ ที่ควรจะได้รับ ตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพ คนพิการ 2534	23.7 (40)	59.2 (100)	16.6 (28)	0.6 (1)	-	4.06	0.651	มาก
รวม						4.21	0.665	มาก ที่สุด

## 2.2 ด้านการส่งเสริมศักยภาพคนพิการ

ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวด้านการส่งเสริมศักยภาพคนพิการ ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตเป็นประเด็น ดังนี้

- “มีการส่งเสริมและกระตุ้นให้มีการรวมกลุ่มของครอบครัวคนพิการเพื่อพัฒนาศักยภาพของคนพิการ” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 52.1 ปฏิบัติในระดับมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 41.4 ปฏิบัติในระดับมาก และร้อยละ 5.3 ปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมปฏิบัติในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 แสดงว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีการปฏิบัติหน้าที่ด้านการส่งเสริมศักยภาพคนพิการโดยการส่งเสริมและกระตุ้นให้มีการรวมกลุ่มของครอบครัวคนพิการเพื่อพัฒนาศักยภาพของคนพิการในระดับมากที่สุด

- “การส่งเสริมให้คนพิการได้รวมกลุ่มกันทำกิจกรรมในชุมชน” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 54.4 ปฏิบัติในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 40.2 ปฏิบัติในระดับมากที่สุด และร้อยละ 4.7 ปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมปฏิบัติในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีการปฏิบัติหน้าที่ด้านการส่งเสริมศักยภาพคนพิการโดยการส่งเสริมให้คนพิการได้รวมกลุ่มกันทำกิจกรรมในชุมชนในระดับมากที่สุด

- “การส่งเสริมให้องค์กรภาครัฐและภาคเอกชนเข้ามาให้การช่วยเหลือและดูแลผู้พิการ” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 62.1 ปฏิบัติในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 30.8 ปฏิบัติในระดับมากที่สุด และร้อยละ 7.1 ปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมปฏิบัติในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 แสดงว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีการปฏิบัติหน้าที่ด้านการส่งเสริมศักยภาพคนพิการโดยการส่งเสริมให้องค์กรภาครัฐและภาคเอกชนเข้ามาให้การช่วยเหลือและดูแลคนพิการในระดับมากที่สุด

- “การส่งเสริมให้คนพิการมีความรู้เพื่อการไปประกอบอาชีพได้” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 53.8 ปฏิบัติในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 34.3 ปฏิบัติในระดับมากที่สุด และร้อยละ 11.8 ปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมปฏิบัติในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีการปฏิบัติหน้าที่ด้านการส่งเสริมศักยภาพคนพิการโดยการส่งเสริมให้คนพิการมีความรู้เพื่อการไปประกอบอาชีพได้ในระดับมากที่สุด

ภาพรวมของลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวในด้านการส่งเสริมศักยภาพคนพิการอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีการปฏิบัติหน้าที่ในด้านการส่งเสริมศักยภาพคนพิการในระดับมากที่สุด (ตารางที่ 4.5)

#### ตารางที่ 4.5

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ  
ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวด้าน  
การส่งเสริมศักยภาพคนพิการ

ด้านการส่งเสริมศักยภาพ คนพิการ	ระดับการปฏิบัติ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- การส่งเสริมและกระตุ้นให้มี การรวมกลุ่มของครอบครัว คนพิการเพื่อพัฒนาศักยภาพ ของคนพิการ	52.1 (88)	41.4 (70)	5.3 (9)	0.6 (1)	0.6 (1)	4.44	0.679	มาก ที่สุด
- การส่งเสริมให้คนพิการได้รวม กลุ่มกันทำกิจกรรมในชุมชน	40.2 (68)	54.4 (92)	4.7 (8)	0.6 (1)	-	4.34	0.598	มาก ที่สุด
- การส่งเสริมให้องค์กรภาครัฐ และภาคเอกชนเข้ามาให้การ ช่วยเหลือและดูแลผู้พิการ	30.8 (52)	62.1 (105)	7.1 (12)	-	-	4.24	0.569	มาก ที่สุด
- การส่งเสริมให้คนพิการมี ความรู้ เพื่อการไปประกอบ อาชีพได้	34.3 (58)	53.8 (91)	11.8 (20)	-	-	4.22	0.642	มาก ที่สุด
รวม						4.31	0.622	มาก ที่สุด

### 2.3 ด้านการช่วยเหลือ/การฟื้นฟู

ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวด้านการช่วยเหลือ/การฟื้นฟู ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตเป็นประเด็น ดังนี้

- “การทำสำรวจข้อมูลจำนวนคนพิการและแหล่งที่อยู่อาศัย” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 49.1 ปฏิบัติในระดับมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 46.7 ปฏิบัติในระดับมาก และร้อยละ 4.1 ปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีการปฏิบัติหน้าที่ด้านการช่วยเหลือ/การฟื้นฟูโดยการสำรวจข้อมูลจำนวนคนพิการและแหล่งที่อยู่อาศัยในระดับมากที่สุด

- “การสัมภาษณ์ครอบครัวคนพิการ เพื่อรู้สภาพปัญหา ความต้องการของคนพิการ” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 48.5 ปฏิบัติในระดับมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 46.2 ปฏิบัติในระดับมาก และร้อยละ 4.1 ปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีการปฏิบัติหน้าที่ด้านการช่วยเหลือ/การฟื้นฟูโดยการสัมภาษณ์ครอบครัวคนพิการ เพื่อรู้สภาพปัญหา ความต้องการของคนพิการในระดับมากที่สุด

- “มีการวางแผนการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการและการพัฒนารายบุคคล” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 56.2 ปฏิบัติในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 28.4 ปฏิบัติในระดับมากที่สุด และร้อยละ 9.5 ปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีการปฏิบัติหน้าที่ด้านการช่วยเหลือ/การฟื้นฟูโดยการวางแผนการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการและการพัฒนารายบุคคลในระดับมาก

- “การให้บริการคนพิการตามแผนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 57.4 ปฏิบัติในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 27.2 ปฏิบัติในระดับมากที่สุด และร้อยละ 9.5 ปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีการปฏิบัติหน้าที่ด้านการช่วยเหลือ/การฟื้นฟูโดยการให้บริการคนพิการตามแผนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับมาก

- “การติดตามความก้าวหน้าในการฟื้นฟูและพัฒนาคนพิการและพัฒนา rayบุคคล” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 58.6 ปฏิบัติในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 24.3 ปฏิบัติในระดับมากที่สุด และร้อยละ 11.2 ปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีการปฏิบัติหน้าที่ด้านการช่วยเหลือ/การฟื้นฟูโดยการติดตามความก้าวหน้าในการฟื้นฟูและพัฒนาคนพิการและพัฒนา rayบุคคลในระดับมาก

ภาพรวมของลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวในด้านการช่วยเหลือ/การฟื้นฟูอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีการปฏิบัติหน้าที่ในด้านการช่วยเหลือ/การฟื้นฟูในระดับมาก (ตารางที่ 4.6)

#### ตารางที่ 4.6

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ  
ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว  
ด้านการช่วยเหลือ/การฟื้นฟู

ด้านการช่วยเหลือ/การฟื้นฟู	ระดับการปฏิบัติ					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
- การทำสำรวจข้อมูลจำนวนคนพิการและแหล่งที่อยู่อาศัย	49.1 (83)	46.7 (79)	4.1 (7)	-	-	4.45	0.576	มากที่สุด
- การสัมภาษณ์ครอบครัวคนพิการเพื่อรู้สภาพปัญหาความต้องการของคนพิการ	48.5 (82)	46.2 (78)	4.1 (7)	1.2 (2)	-	4.42	0.632	มากที่สุด
- มีการวางแผนการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการและการพัฒนารายบุคคล	28.4 (48)	56.2 (95)	9.5 (16)	5.9 (10)	-	4.07	0.783	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ด้านการช่วยเหลือ/การฟื้นฟู	ระดับการปฏิบัติ					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
- การให้บริการคนพิการตามแผนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ	27.2 (46)	57.4 (97)	9.5 (16)	5.9 (10)	-	4.06	0.776	มาก
- การติดตามความก้าวหน้าในการฟื้นฟูและพัฒนาคนพิการและพัฒนารายบุคคล	24.3 (41)	58.6 (99)	11.2 (19)	5.9 (10)	-	4.01	0.771	มาก
รวม						4.20	0.707	มาก

#### 2.4 ด้านการประสานงานและการส่งต่อ

ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวด้านการประสานงานและการส่งต่อ ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตเป็นประเด็น ดังนี้

- “มีโอกาสในการติดต่อครอบครัว และชุมชนของผู้พิการ” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 50.9 ปฏิบัติในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 42.6 ปฏิบัติในระดับมากที่สุด และร้อยละ 4.7 ปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีการปฏิบัติหน้าที่ด้านการประสานงานและการส่งต่อโดยการติดต่อครอบครัว และชุมชนของผู้พิการในระดับมากที่สุด

- “มีการประสานงานไปยังโรงพยาบาลเพื่อให้คนพิการได้ตรวจร่างกาย” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 58.6 ปฏิบัติในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 33.1 ปฏิบัติในระดับมากที่สุด และร้อยละ 7.1 ปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีการปฏิบัติหน้าที่ด้านการประสานงานและการส่งต่อโดยการประสานงานไปยังโรงพยาบาลเพื่อให้คนพิการได้ตรวจร่างกายในระดับมากที่สุด

- “มีการประสานงานไปยังองค์กร มูลนิธิ เพื่อให้เงินทุนสนับสนุนผู้พิการในการประกอบอาชีพ” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 59.2 ปฏิบัติในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 33.1 ปฏิบัติในระดับมากที่สุด และร้อยละ 5.9 ปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีการปฏิบัติหน้าที่ด้านการประสานงานและการส่งต่อโดยการประสานงานไปยังองค์กร มูลนิธิ เพื่อให้เงินทุนสนับสนุนผู้พิการในการประกอบอาชีพในระดับมากที่สุด

- “มีการประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพคนพิการ” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 51.5 ปฏิบัติในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 32.0 ปฏิบัติในระดับมากที่สุด และร้อยละ 8.3 ปฏิบัติในระดับน้อย โดยในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีการปฏิบัติหน้าที่ด้านการประสานงานและการส่งต่อโดยการประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพคนพิการในระดับมาก

ภาพรวมของลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวในด้านการประสานงานและการส่งต่ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.212 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีการปฏิบัติหน้าที่ในด้านการประสานงานและการส่งต่อในระดับมากที่สุด (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7  
จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ  
ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวด้าน  
การประสานงานและส่งต่อ

ด้านการประสานงาน และส่งต่อ	ระดับการปฏิบัติ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- มีโอกาสในการติดต่อ ครอบครัว และชุมชนของ ผู้พิการ	42.6 (72)	50.9 (86)	4.7 (8)	1.8 (3)	-	4.34	0.655	มาก ที่สุด
- มีการประสานงานไปยัง โรงพยาบาลเพื่อให้คนพิการได้ ตรวจร่างกาย	33.1 (56)	58.6 (99)	7.1 (12)	1.2 (2)	-	4.24	0.629	มาก ที่สุด
- มีการประสานงานไปยัง องค์กร มูลนิธิเพื่อให้เงินทุน สนับสนุนผู้พิการในการ ประกอบอาชีพ	33.1 (56)	59.2 (100)	5.9 (10)	1.8 (3)	-	4.24	0.638	มาก ที่สุด
- มีการประสานงานไปยัง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ ฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพคน พิการ	32 (54)	51.5 (87)	6.5 (11)	8.3 (14)	1.8 (3)	4.03	0.937	มาก
รวม						4.21	0.714	มาก ที่สุด

ภาพรวมของลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯช่วยเหลือคนพิการ  
ในระดับครอบครัวทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 แสดงว่า อาสาสมัคร  
พัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีการปฏิบัติหน้าที่ทั้ง 4 ด้าน ในระดับ

มากที่สุด และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านพบว่า ด้านการส่งเสริมศักยภาพคนพิการมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการให้คำแนะนำปรึกษา ด้านการประสานงานและส่งต่อ และด้านการช่วยเหลือ/การฟื้นฟู (ตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8

ภาพรวมของลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว

ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว ทั้ง 4 ด้าน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านการส่งเสริมศักยภาพคนพิการ	4.31	0.622	มากที่สุด
ด้านการให้คำแนะนำปรึกษา	4.21	0.665	มากที่สุด
ด้านการประสานงานและส่งต่อ	4.21	0.714	มากที่สุด
ด้านการช่วยเหลือ/การฟื้นฟู	4.20	0.707	มาก
รวม	4.23	0.677	มากที่สุด

### ส่วนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ

#### ในการช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ในการช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว หมายถึง ข้อขัดข้องจากตัวอาสาสมัครและหน่วยงานที่ทำให้อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจให้ประสบผลสำเร็จ ได้แก่ ระบบการปฏิบัติการงานขององค์กร การสนับสนุนจากสังคม ชุมชน ปัญหาตัวอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

โดยการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ในการช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว โดยแบ่งปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านระบบการปฏิบัติการงานขององค์กร ด้านการสนับสนุนจากสังคม ชุมชน ด้านศักยภาพของอาสาสมัคร และด้านระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ผลการศึกษามีดังนี้

### 3.1 ด้านระบบการปฏิบัติงานขององค์กร

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวด้านระบบการปฏิบัติงานขององค์กร ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตเป็นประเด็นดังนี้

- “มีลักษณะการทำงานของอาสาสมัครมีความยุ่งยากซับซ้อน” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 39.6 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อย รองลงมาร้อยละ 29.6 มีปัญหาอุปสรรคในระดับปานกลาง และร้อยละ 13.0 มีปัญหาอุปสรรคในระดับมาก โดยในภาพรวมมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีปัญหาอุปสรรคด้านระบบการปฏิบัติงานขององค์กรโดยลักษณะการทำงานของอาสาสมัครมีความยุ่งยากซับซ้อนในระดับปานกลาง

- “การขาดวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 40.2 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อย รองลงมาร้อยละ 26.0 มีปัญหาอุปสรรคในระดับปานกลาง และร้อยละ 16.0 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อยที่สุด โดยในภาพรวมมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีปัญหาอุปสรรคด้านระบบการปฏิบัติงานขององค์กรโดยการขาดวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานในระดับน้อย

- “ขาดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 45.6 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อย รองลงมาร้อยละ 27.8 มีปัญหาอุปสรรคในระดับปานกลาง และร้อยละ 12.4 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อยที่สุด โดยในภาพรวมมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีปัญหาอุปสรรคด้านระบบการปฏิบัติงานขององค์กรโดยขาดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย

- “การดำเนินงานของอาสาสมัครไม่ได้รับความร่วมมือจากครอบครัวคนพิการ” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 43.8 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อย รองลงมาร้อยละ 23.1 มีปัญหาอุปสรรคในระดับปานกลาง และร้อยละ 18.9 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อยที่สุด โดยในภาพรวมมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.37 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีปัญหาอุปสรรคด้านระบบการปฏิบัติงานขององค์กรโดยการดำเนินงานของอาสาสมัครไม่ได้รับความร่วมมือจากครอบครัวคนพิการในระดับน้อย

- “การขาดกฎระเบียบรองรับการปฏิบัติงานที่ชัดเจน” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 50.3 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อย รองลงมา ร้อยละ 24.9 มีปัญหาอุปสรรคในระดับปานกลาง และร้อยละ 14.2 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อยที่สุด โดยในภาพรวมมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีปัญหาอุปสรรคด้านระบบการปฏิบัติงานขององค์กรโดยการขาดกฎระเบียบรองรับการปฏิบัติงานที่ชัดเจนในระดับน้อย

ภาพรวมของปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวด้านระบบการปฏิบัติงานขององค์กรอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านระบบการปฏิบัติงานขององค์กรในระดับน้อย (ตารางที่ 4.9)

#### ตารางที่ 4.9

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค  
ในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ  
ในระดับครอบครัวด้านระบบการปฏิบัติงานขององค์กร

ด้านระบบการปฏิบัติงาน ขององค์กร	ระดับปัญหาอุปสรรค					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- มีลักษณะการทำงานของอาสาสมัครมีความยุ่งยากซับซ้อน	11.2 (19)	13.0 (22)	29.6 (50)	39.6 (67)	6.5 (11)	2.83	1.102	ปาน กลาง
- การขาดวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน	5.9 (10)	11.8 (20)	26.0 (44)	40.2 (68)	16.0 (27)	2.51	1.080	น้อย
- ขาดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.7 (8)	9.5 (16)	27.8 (47)	45.6 (77)	12.4 (21)	2.48	0.988	น้อย
- การดำเนินงานของอาสาสมัครไม่ได้รับความร่วมมือจากครอบครัวคนพิการ	4.7 (8)	9.5 (16)	23.1 (39)	43.8 (74)	18.9 (32)	2.37	1.045	น้อย
- การขาดกฎระเบียบรองรับการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	2.4 (4)	8.3 (14)	24.9 (42)	50.3 (85)	14.2 (24)	2.34	0.906	น้อย
รวม						2.51	1.024	น้อย

### 3.2 ด้านการสนับสนุนจากสังคม ชุมชน

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวด้านการสนับสนุนจากสังคม ชุมชน ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตเป็นประเด็น ดังนี้

- “มีความร่วมมือจากครอบครัว และชุมชนในช่วยเหลือและฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ” พบว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 44.4 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อย รองลงมาร้อยละ 21.9 มีปัญหาอุปสรรคในระดับมาก และร้อยละ 16.6 มีปัญหาอุปสรรคในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีปัญหาอุปสรรคด้านการสนับสนุนจากสังคม ชุมชน โดยมีความร่วมมือจากครอบครัว และชุมชนในช่วยเหลือและฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับปานกลาง

- “การไม่ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครมีน้อย” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 41.4 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อย รองลงมาร้อยละ 34.9 มีปัญหาอุปสรรคในระดับปานกลาง และร้อยละ 12.4 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อยที่สุด โดยในภาพรวมมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีปัญหาอุปสรรคด้านการสนับสนุนจากสังคม ชุมชน โดยการไม่ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครมีน้อยในระดับน้อย

- “มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดการสนับสนุนการทำงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 45.0 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อย รองลงมาร้อยละ 34.9 มีปัญหาอุปสรรคในระดับปานกลาง และร้อยละ 12.4 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อยที่สุด โดยในภาพรวมมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.41 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีปัญหาอุปสรรคด้านการสนับสนุนจากสังคม ชุมชน โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดการสนับสนุนการทำงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ในระดับน้อย

- “มีครอบครัวและชุมชนของคนพิการไม่ให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานของอาสาสมัคร” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 53.8 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อย รองลงมาร้อยละ 16.6 มีปัญหาอุปสรรคในระดับปานกลาง และร้อยละ 15.4 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อยที่สุด โดยในภาพรวมมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีปัญหา

อุปสรรคด้านการสนับสนุนจากสังคม ชุมชน โดยมีครอบครัวและชุมชนของคนพิการไม่ให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานของอาสาสมัครในระดับน้อย

ภาพรวมของปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวด้านการสนับสนุนจากสังคม ชุมชน อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.49 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการสนับสนุนจากสังคม ชุมชนในระดับน้อย (ตารางที่ 4.10)

#### ตารางที่ 4.10

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค  
ในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ  
ในระดับครอบครัวด้านการสนับสนุนจากสังคมชุมชน

ด้านการสนับสนุนจาก สังคมชุมชน	ระดับปัญหาอุปสรรค					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- มีความร่วมมือจาก ครอบครัว และชุมชนใน ช่วยเหลือและฟื้นฟู สมรรถภาพคนพิการ	7.7 (13)	21.9 (37)	16.6 (28)	44.4 (75)	9.5 (16)	2.74	1.135	ปาน กลาง
- การไม่ได้รับการยอมรับจาก หน่วยงานภายนอกในการ ปฏิบัติงานของอาสาสมัครมี น้อย	3.6 (6)	7.7 (13)	34.9 (59)	41.4 (70)	12.4 (21)	2.48	0.932	น้อย
- มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาด การสนับสนุนการทำงานของ อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ	3.6 (6)	4.1 (7)	34.9 (59)	45.0 (76)	12.4 (21)	2.41	0.889	น้อย
- มีครอบครัวและชุมชนของ คนพิการไม่ให้การสนับสนุน การปฏิบัติงานของ อาสาสมัคร	3.6 (6)	10.7 (18)	16.6 (28)	53.8 (91)	15.4 (26)	2.33	0.980	น้อย
รวม						2.49	0.984	น้อย

### 3.3 ด้านศักยภาพของอาสาสมัคร

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวด้านศักยภาพของอาสาสมัคร ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตเป็นประเด็น ดังนี้

- “อาสาสมัครขาดอุดมการณ์ คุณธรรม ในการช่วยเหลือ พี่นฟูคนพิการ” พบว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 50.3 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อย รองลงมาร้อยละ 21.3 มีปัญหาอุปสรรคในระดับปานกลาง และร้อยละ 11.8 มีปัญหาอุปสรรคในระดับมากและน้อยที่สุด โดยในภาพรวมมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีปัญหาอุปสรรคด้านศักยภาพของอาสาสมัครโดยมีอาสาสมัครขาดอุดมการณ์ คุณธรรม ในการช่วยเหลือ พี่นฟูคนพิการในระดับน้อย

- “การไม่ยอมรับในศักยภาพการทำงานของอาสาสมัคร” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 46.2 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อย รองลงมาร้อยละ 34.3 มีปัญหาอุปสรรคในระดับปานกลาง และร้อยละ 11.2 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อยที่สุด โดยในภาพรวมมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีปัญหาอุปสรรคด้านศักยภาพของอาสาสมัครโดยมีการไม่ยอมรับในศักยภาพการทำงานของอาสาสมัครในระดับน้อย

- “อาสาสมัครขาดความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 46.7 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อย รองลงมา ร้อยละ 28.4 มีปัญหาอุปสรรคในระดับปานกลาง และร้อยละ 13.6 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อยที่สุด โดยในภาพรวมมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.39 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีปัญหาอุปสรรคด้านศักยภาพของอาสาสมัครโดยมีอาสาสมัครขาดความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับน้อย

- “อาสาสมัครไม่มีความชำนาญ ในปฏิบัติหน้าที่” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 46.2 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อย รองลงมา ร้อยละ 27.2 มีปัญหาอุปสรรคในระดับปานกลาง และร้อยละ 14.8 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อยที่สุด โดยในภาพรวมมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.39 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีปัญหาอุปสรรคด้านศักยภาพของอาสาสมัครโดยอาสาสมัครไม่มีความชำนาญในปฏิบัติหน้าที่ในระดับน้อย

ภาพรวมของปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวด้านศักยภาพของอาสาสมัครอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านอาสาสมัครในระดับน้อย (ตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.11

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวด้านศักยภาพของอาสาสมัคร

ด้านศักยภาพของอาสาสมัคร	ระดับปัญหา					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
- อาสาสมัครขาดอุดมการณ์ คุณธรรมในการช่วยเหลือ ฟื้นฟู คนพิการ	4.7 (8)	11.8 (20)	21.3 (36)	50.3 (85)	11.8 (20)	2.47	1.006	น้อย
- การไม่ยอมรับในศักยภาพ การทำงานของอาสาสมัคร	2.4 (4)	5.9 (10)	34.3 (58)	46.2 (78)	11.2 (19)	2.42	0.856	น้อย
- อาสาสมัครขาดความรู้ ความสามารถในการ ปฏิบัติงาน	1.8 (3)	9.5 (16)	28.4 (48)	46.7 (79)	13.6 (23)	2.39	0.900	น้อย
- อาสาสมัครไม่มีความ ชำนาญ ในปฏิบัติหน้าที่	3.0 (5)	8.9 (15)	27.2 (46)	46.2 (78)	14.8 (25)	2.39	0.945	น้อย
รวม						2.42	0.926	น้อย

### 3.4 ด้านระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวด้านระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตเป็นประเด็น ดังนี้

- “อาสาสมัครมีข้อจำกัดเรื่องเวลาในการปฏิบัติงาน” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 32.0 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อย รองลงมาร้อยละ 29.6 มีปัญหาอุปสรรคในระดับมาก และร้อยละ 21.9 มีปัญหาอุปสรรคในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีปัญหาอุปสรรคด้านระยะเวลาในการปฏิบัติงานโดยมีอาสาสมัครมีข้อจำกัดเรื่องเวลาในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง

- “อาสาสมัครมีงานประจำที่ต้องรับผิดชอบมากจึงช่วยงานไม่เต็มที่” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 33.1 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อย รองลงมาร้อยละ 29.0 มีปัญหาอุปสรรคในระดับปานกลาง และร้อยละ 20.7 มีปัญหาอุปสรรคในระดับมาก โดยในภาพรวมมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีปัญหาอุปสรรคด้านระยะเวลาในการปฏิบัติงานโดยมีอาสาสมัครมีงานประจำที่ต้องรับผิดชอบมากจึงช่วยงานไม่เต็มที่ในระดับปานกลาง

- “อาสาสมัครไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มเวลา” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 39.1 มีปัญหาอุปสรรคในระดับน้อย รองลงมาร้อยละ 32.5 มีปัญหาอุปสรรคในระดับปานกลาง และร้อยละ 17.2 มีปัญหาอุปสรรคในระดับมาก โดยในภาพรวมมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีปัญหาอุปสรรคด้านระยะเวลาในการปฏิบัติงานโดยมีอาสาสมัครไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มเวลาในระดับปานกลาง

ภาพรวมของปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวด้านระยะเวลาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านระยะเวลาในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.12)

## ตารางที่ 4.12

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค  
ในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ  
ในระดับครอบครัวด้านระยะเวลาในการปฏิบัติในงาน

ด้านระยะเวลาในการ ปฏิบัติงาน	ระดับปัญหา					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- อาสาสมัครมีข้อจำกัดเรื่อง เวลาในการปฏิบัติงาน	12.4 (21)	29.6 (50)	21.9 (37)	32.0 (54)	4.1 (7)	3.14	1.124	ปาน กลาง
- อาสาสมัครไม่สามารถปฏิบัติ งานได้เต็มเวลา	3.6 (6)	17.2 (29)	32.5 (55)	39.1 (66)	7.7 (13)	2.70	0.962	ปาน กลาง
- อาสาสมัครมีงานประจำที่ต้อง รับผิดชอบมากจึงช่วยงานไม่ เต็มที่	6.5 (11)	20.7 (35)	29.0 (49)	33.1 (56)	10.7 (18)	2.79	1.090	ปาน กลาง
รวม						2.88	1.058	ปาน กลาง

ภาพรวมของปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ในการ  
ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57  
แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีปัญหาอุปสรรคในการ  
ดำเนินงานทั้ง 4 ด้าน ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านพบว่า ด้านระยะเวลา  
ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านระบบการปฏิบัติงานขององค์กร ด้านการ  
สนับสนุนจากสังคม ชุมชน และด้านศักยภาพของอาสาสมัคร (ตารางที่ 4.13)

## ตารางที่ 4.13

ภาพรวมของปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของ  
 อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ในการช่วยเหลือ  
 คนพิการในระดับครอบครัว

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัคร พัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการใน ระดับครอบครัว ทั้ง 4 ด้าน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	2.88	1.058	ปานกลาง
ด้านระบบการปฏิบัติการงานขององค์กร	2.51	1.024	น้อย
ด้านการสนับสนุนจากสังคม ชุมชน	2.49	0.984	น้อย
ด้านศักยภาพของอาสาสมัคร	2.42	0.926	น้อย
รวม	2.57	0.998	น้อย

ส่วนที่ 4 ทักษะของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของ  
อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯช่วยเหลือคนพิการต่อการ  
ฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัว

ทักษะของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัว หมายถึง ข้อคิดเห็นของอาสาสมัครต่อวิธีการ หนทางในการปรับเปลี่ยนภารกิจของอาสาสมัครให้เป็นผู้ที่มีศักยภาพในการทำงานในการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในครอบครัวให้ดีขึ้น ได้แก่ การสนับสนุนให้มีการพัฒนาการฝึกอบรมอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ให้มีความรู้เกี่ยวกับงานโครงการฟื้นฟูสมรรถภาพโดยชุมชน การบริการจัดการงานอาสาสมัคร การประชาสัมพันธ์งานของอาสาสมัคร สวัสดิการอาสาสมัคร และกฎระเบียบในการปฏิบัติการ

โดยการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาทักษะของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัวโดยแบ่งทักษะของอาสาสมัครฯ ออกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านความรู้ ความสามารถในการ

ปฏิบัติในการฝึกอบรม ด้านการบริหารจัดการงานอาสาสมัคร ด้านการประชาสัมพันธ์งานของอาสาสมัคร ด้านสวัสดิการอาสาสมัคร และด้านกฎระเบียบในการปฏิบัติการ ผลการศึกษามีดังนี้

#### 4.1 ด้านความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติในการฝึกอบรม

ทัศนะของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัวด้านความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติในการฝึกอบรม ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตเป็นประเด็น ดังนี้

- “ควรจัดทำคู่มือปฏิบัติงานสำหรับอาสาสมัครเพื่อช่วยให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 47.3 มีความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 43.8 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และร้อยละ 7.7 มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทัศนะในด้านความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติในการฝึกอบรมว่าควรจัดทำคู่มือปฏิบัติงานสำหรับอาสาสมัครเพื่อช่วยให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพในระดับมากที่สุด

- “ควรมีการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างอาสาสมัครและครอบครัวของผู้พิการ” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 46.7 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 42.0 มีความคิดเห็นในระดับมาก และร้อยละ 7.1 มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทัศนะในด้านความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติในการฝึกอบรมว่าควรมีการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างอาสาสมัครและครอบครัวของผู้พิการในระดับมากที่สุด

- “ควรส่งเสริมการจัดตั้งสถาบัน ศูนย์ฝึกอบรมให้แก่อาสาสมัคร” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 51.5 มีความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 40.8 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และร้อยละ 5.9 มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทัศนะในด้านความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติในการฝึกอบรมว่าควรส่งเสริมการจัดตั้งสถาบัน ศูนย์ฝึกอบรมให้แก่อาสาสมัครในระดับมากที่สุด

- “ควรจัดให้มีการศึกษาดูงาน” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 42.6 มีความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 39.1 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และร้อยละ 10.1 มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทัศนคติในด้านความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติในการฝึกอบรมว่าควรจัดให้มีการศึกษาดูงานในระดับมาก

- “ควรมีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพอาสาสมัคร เช่น การฝึกอบรม” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 38.5 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 36.1 มีความคิดเห็นในระดับมาก และร้อยละ 12.4 มีความคิดเห็นในระดับปานกลางและน้อย โดยในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทัศนคติในด้านความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติในการฝึกอบรมว่าควรมีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพอาสาสมัคร เช่น การฝึกอบรม ในระดับมาก

ภาพรวมของทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัวด้านความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติในการฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทัศนคติในด้านความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติในการฝึกอบรมในระดับมาก (ตารางที่ 4.14)

ตารางที่ 4.14  
จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ  
ทัศนชะของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของ  
อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ  
ต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับ  
ครอบครัวด้านความรู้ ความสามารถใน  
การปฏิบัติในการฝึกอบรม

ทัศนชะของอาสาสมัครในด้าน ความรู้ ความสามารถในการ ปฏิบัติงานในการฝึกอบรม	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- ควรจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน สำหรับอาสาสมัครเพื่อช่วยให้ ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ	43.8 (74)	47.3 (80)	7.7 (13)	0.6 (1)	0.6 (1)	4.33	0.696	มาก ที่สุด
- ควรมีการสัมมนาแลกเปลี่ยน เรียนรู้ร่วมกันระหว่าง อาสาสมัครและครอบครัวของ ผู้พิการ	46.7 (79)	42.0 (71)	7.1 (12)	3.6 (6)	0.6 (1)	4.31	0.801	มาก ที่สุด
- ควรส่งเสริมการจัดตั้งสถาบัน ศูนย์ฝึกอบรมให้แก่อาสาสมัคร	40.8 (69)	51.5 (87)	5.9 (10)	1.2 (2)	0.6 (1)	4.31	0.690	มาก ที่สุด
- ควรจัดให้มีการศึกษาดูงาน	39.1 (66)	42.6 (72)	10.1 (17)	5.9 (10)	2.4 (4)	4.10	0.967	มาก
- ควรมีการส่งเสริมพัฒนา ศักยภาพอาสาสมัคร เช่น การ ฝึกอบรม	38.5 (65)	36.1 (61)	12.4 (21)	12.4 (21)	0.6 (1)	3.99	1.032	มาก
รวม						4.21	0.837	มาก

#### 4.2 ด้านการบริหารจัดการงานอาสาสมัคร

ทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคม ช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัวด้านการบริหารจัดการงานอาสาสมัคร ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตเป็นประเด็น ดังนี้

- “ควรให้อาสาสมัครมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน นโยบายของหน่วยงาน” พบว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 49.7 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 46.7 มีความคิดเห็นในระดับมาก และร้อยละ 3.0 มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทัศนคติในด้านการบริหารจัดการงานอาสาสมัครว่าควรให้อาสาสมัครมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน นโยบายของหน่วยงานในระดับมากที่สุด

- “ควรให้อาสาสมัครรายงานผลการปฏิบัติงานแก่องค์กรในแต่ละเดือน” พบว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 48.5 มีความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 46.7 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และร้อยละ 4.1 มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 แสดงว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทัศนคติในด้านการบริหารจัดการงานอาสาสมัครว่าควรให้อาสาสมัครรายงานผลการปฏิบัติงานแก่องค์กรในแต่ละเดือนในระดับมากที่สุด

- “ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนทรัพยากรการทำงานของอาสาสมัคร” พบว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 51.5 มีความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 45.0 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และร้อยละ 3.0 มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 แสดงว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทัศนคติในด้านการบริหารจัดการงานอาสาสมัครว่าควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนทรัพยากรการทำงานของอาสาสมัครในระดับมากที่สุด

- “ควรมีหน่วยงานได้ติดต่อประสานงานการทำงานของอาสาสมัครอย่างต่อเนื่อง” พบว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 52.7 มีความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 41.4 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และร้อยละ 4.7 มีความคิดเห็น

ในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทัศนคติในด้านการบริหารจัดการงานอาสาสมัครว่าควรมีหน่วยงานได้ติดต่อประสานงานการทำงานของอาสาสมัครอย่างต่อเนื่องในระดับมากที่สุด

- “ควรจัดตั้งศูนย์อาสาสมัครทั้งในระดับชุมชน จังหวัด” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 50.9 มีความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 42.0 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และร้อยละ 5.3 มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยภาพรวมในมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทัศนคติในด้านการบริหารจัดการงานอาสาสมัครว่าควรจัดตั้งศูนย์อาสาสมัครทั้งในระดับชุมชน จังหวัดในระดับมากที่สุด

ภาพรวมของทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัวด้านการบริหารจัดการงานอาสาสมัครอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทัศนคติในด้านการบริหารจัดการงานอาสาสมัครในระดับมากที่สุด (ตารางที่ 4.15)

#### ตารางที่ 4.15

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของ  
อาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
ช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับ  
ครอบครัวด้านการบริหารจัดการงานอาสาสมัคร

ทัศนคติของอาสาสมัครใน ด้านการบริหารจัดการ งานอาสาสมัคร	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- ควรให้อาสาสมัครมี ส่วนร่วมในการกำหนด แผนงาน นโยบายของ หน่วยงาน	49.7 (84)	46.7 (79)	3.0 (5)	0.6 (1)	-	4.45	0.587	มาก ที่สุด

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ทัศนะของอาสาสมัครใน ด้านการบริหารจัดการ งานอาสาสมัคร	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- ควรให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องสนับสนุน ทรัพยากรการทำงานของ อาสาสมัคร	45.0 (76)	51.5 (87)	3.0 (5)	0.6 (1)	-	4.41	0.581	มาก ที่สุด
- ควรให้อาสาสมัคร รายงานผลการปฏิบัติงาน แก่องค์กรในแต่ละเดือน	46.7 (79)	48.5 (82)	4.1 (7)	-	0.6 (1)	4.41	0.630	มาก ที่สุด
- ควรมีหน่วยงานได้ติดต่อ ประสานงานการทำงาน ของอาสาสมัครอย่าง ต่อเนื่อง	41.4 (70)	52.7 (89)	4.7 (8)	1.2 (2)	-	4.34	0.627	มาก ที่สุด
- ควรจัดตั้งศูนย์ อาสาสมัครทั้งในระดับ ชุมชน จังหวัด	42.0 (71)	50.9 (86)	5.3 (9)	1.8 (3)	-	4.33	0.661	มาก ที่สุด
รวม						4.39	0.617	มาก ที่สุด

#### 4.3 ด้านการประชาสัมพันธ์งานของอาสาสมัคร

ทัศนะของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัวด้านการประชาสัมพันธ์งานของอาสาสมัคร ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตเป็นประเด็น ดังนี้

- “จัดงานวันอาสาสมัครเพื่อเผยแพร่ผลการทำงานของอาสาสมัคร” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 59.8 มีความคิดเห็นในระดับมาก

รองลงมาร้อยละ 37.9 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และร้อยละ 2.4 มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 แสดงว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทักษะในด้านการประชาสัมพันธ์งานของอาสาสมัครโดยจัดงานวันอาสาสมัคร เพื่อเผยแพร่ผลการทำงานของอาสาสมัครในระดับมากที่สุด

- “ควรมีการประชาสัมพันธ์งานอาสาสมัครให้เป็นที่แพร่หลายโดยการมีใช้สื่อต่างๆ” พบว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 54.4 มีความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 40.2 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และร้อยละ 4.7 มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 แสดงว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทักษะในด้านการประชาสัมพันธ์งานของอาสาสมัครว่าควรมีการประชาสัมพันธ์งานอาสาสมัครให้เป็นที่แพร่หลายในระดับมากที่สุด

- “อาสาสมัครร่วมประชาสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก” พบว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 60.9 มีความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 36.1 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และร้อยละ 3.0 มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 แสดงว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทักษะในด้านการประชาสัมพันธ์งานของอาสาสมัครโดยอาสาสมัครร่วมประชาสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอกในระดับมากที่สุด

- “ให้ครอบครัวและชุมชนของคนพิการได้รับทราบขั้นตอนการปฏิบัติงานของอาสาสมัคร” พบว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 62.1 มีความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 34.9 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และร้อยละ 3.0 มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 แสดงว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทักษะในด้านการประชาสัมพันธ์งานของอาสาสมัครโดยให้ครอบครัวและชุมชนของคนพิการได้รับทราบขั้นตอนการปฏิบัติงานของอาสาสมัครในระดับมากที่สุด

- “ส่งจดหมายข่าวเพื่อให้คนพิการ และสังคมภายนอกได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของอาสาสมัคร” พบว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 62.7 มีความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 33.1 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และร้อยละ 4.1 มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 แสดงว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมี

ทัศนคติในด้านการประชาสัมพันธ์งานของอาสาสมัครโดยส่งจดหมายข่าวเพื่อให้คนพิการ และสังคมภายนอกได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของอาสาสมัครในระดับมากที่สุด

ภาพรวมของทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัวด้านการประชาสัมพันธ์งานของอาสาสมัครอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 แสดงว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทัศนคติในด้านการประชาสัมพันธ์งานของอาสาสมัครในระดับมากที่สุด (ตารางที่ 4.16)

ตารางที่ 4.16

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัวด้านการประชาสัมพันธ์งานของอาสาสมัคร

ทัศนคติของอาสาสมัครในด้าน การประชาสัมพันธ์งาน ของอาสาสมัคร	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- จัดงานวันอาสาสมัครเพื่อ เผยแพร่ผลการทำงานของ อาสาสมัคร	37.9 (64)	59.8 (101)	2.4 (4)	-	-	4.35	0.527	มาก ที่สุด
- ควรมีการประชาสัมพันธ์ งานอาสาสมัครให้เป็นที่ แพร่หลาย โดยการมีใช้สื่อ ต่างๆ	40.2 (68)	54.4 (92)	4.7 (8)	0.6 (1)	-	4.34	0.598	มาก ที่สุด
- อาสาสมัครร่วม ประชาสัมพันธ์กับหน่วยงาน ภายนอก	36.1 (61)	60.9 (103)	3.0 (5)	-	-	4.33	0.531	มาก ที่สุด

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ทัศนะของอาสาสมัครในด้าน การประชาสัมพันธ์งาน ของอาสาสมัคร	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- ให้ครอบครัวและชุมชนของ คนพิการได้รับทราบขั้นตอน การปฏิบัติงานของ อาสาสมัคร	34.9 (59)	62.1 (105)	3.0 (5)	-	-	4.32	0.527	มาก ที่สุด
- ส่งจดหมายข่าวเพื่อให้ คนพิการ และสังคมภายนอก ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของ อาสาสมัคร	33.1 (56)	62.7 (106)	4.1 (7)	-	-	4.29	0.538	มาก ที่สุด
รวม						4.33	0.544	มาก ที่สุด

#### 4.4 ด้านสวัสดิการอาสาสมัคร

ทัศนะของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัวด้านสวัสดิการอาสาสมัคร ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตเป็นประเด็น ดังนี้

- “มีการรวมกลุ่มของอาสาสมัครเพื่อพัฒนาเป็นองค์กรนิติบุคคล” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 59.8 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 34.9 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และร้อยละ 5.3 มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 แสดงว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทัศนะในด้านสวัสดิการอาสาสมัคร โดยมีการรวมกลุ่มของอาสาสมัครเพื่อพัฒนาเป็นองค์กรนิติบุคคลในระดับมากที่สุด

- “ประกาศเกียรติคุณของอาสาสมัครที่เข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยงาน” พบว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 66.3 มีความคิดเห็นใน

ระดับมาก รองลงมาร้อยละ 30.2 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และร้อยละ 3.6 มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทัศนคติในด้านสวัสดิการอาสาสมัครโดยประกาศเกียรติคุณของอาสาสมัครที่เข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยงานในระดับมากที่สุด

- “มอบรางวัล เมื่ออาสาสมัครมีผลงานดีเด่น” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 61.5 มีความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 33.1 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และร้อยละ 5.3 มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทัศนคติในด้านสวัสดิการอาสาสมัครโดยมอบรางวัลเมื่ออาสาสมัครมีผลงานดีเด่นในระดับมากที่สุด

- “สำนักพัฒนาสังคมจะต้องส่งข้อมูลข่าวสารให้อาสาสมัครได้รับทราบ” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 60.4 มีความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 34.3 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และร้อยละ 4.7 มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทัศนคติในด้านสวัสดิการอาสาสมัครโดยสำนักพัฒนาสังคมจะต้องส่งข้อมูลข่าวสารให้อาสาสมัครได้รับทราบในระดับมากที่สุด

- “จัดเงินตอบแทน ค่าเบี้ยประชุมให้อาสาสมัครหลังจากมีการปฏิบัติหน้าที่” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 63.3 มีความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 31.4 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และร้อยละ 5.3 มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทัศนคติในด้านสวัสดิการอาสาสมัครโดยจัดเงินตอบแทน ค่าเบี้ยประชุมให้อาสาสมัครหลังจากมีการปฏิบัติหน้าที่ในระดับมากที่สุด

ภาพรวมของทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัวด้านสวัสดิการอาสาสมัครอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ

ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทักษะในด้านสวัสดิการอาสาสมัครในระดับมากที่สุด (ตารางที่ 4.17)

ตารางที่ 4.17

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทักษะของ  
อาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
ช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับ  
ครอบครัวด้านสวัสดิการอาสาสมัคร

ทักษะของอาสาสมัครในด้าน สวัสดิการอาสาสมัคร	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- มีการรวมกลุ่มของ อาสาสมัครเพื่อพัฒนาเป็น องค์กรนิติบุคคล	34.9 (59)	59.8 (101)	5.3 (9)	-	-	4.29	0.562	มาก ที่สุด
- สำนักพัฒนาสังคมจะต้องส่ง ข้อมูลข่าวสารให้อาสาสมัคร ได้รับทราบ	34.3 (58)	60.4 (102)	4.7 (8)	0.6 (1)	-	4.28	0.579	มาก ที่สุด
- มอบรางวัลเมื่ออาสาสมัครมี ผลงานดีเด่น	33.1 (56)	61.5 (104)	5.3 (9)	-	-	4.28	0.555	มาก ที่สุด
- ประกาศเกียรติคุณของ อาสาสมัครที่เข้าร่วมกิจกรรม ของหน่วยงาน	30.2 (51)	66.3 (112)	3.6 (6)	-	-	4.27	0.517	มาก ที่สุด
- จัดเงินตอบแทน ค่าเบี้ย ประชุมให้อาสาสมัครหลังจาก มีการปฏิบัติหน้าที่	31.4 (53)	63.3 (107)	5.3 (9)	-	-	4.26	0.548	มาก ที่สุด
รวม						4.28	0.552	มาก ที่สุด

#### 4.5 ด้านกฎระเบียบในการปฏิบัติการ

ทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคม ช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัวด้านกฎระเบียบในการปฏิบัติการ ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตเป็นประเด็น ดังนี้

- “มีกฎหมายหรือระเบียบรองรับสถานภาพของอาสาสมัครที่ชัดเจน” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 43.8 มีความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 34.9 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และร้อยละ 12.4 มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 แสดงว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทัศนคติในด้านกฎระเบียบในการปฏิบัติการโดยมีกฎหมายหรือระเบียบรองรับสถานภาพของอาสาสมัครที่ชัดเจนในระดับมาก

- “มีกฎหมายที่คุ้มครองในการปฏิบัติงาน” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 46.7 มีความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 32.0 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และร้อยละ 10.7 มีความคิดเห็นในระดับปานกลางและน้อย โดยในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 แสดงว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทัศนคติในด้านกฎระเบียบในการปฏิบัติการโดยมีกฎหมายที่คุ้มครองในการปฏิบัติงานในระดับมาก

- “มีกฎหมายหรือระเบียบที่ใช้สามารถใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครอย่างครอบคลุม” พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวร้อยละ 50.3 มีความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 28.4 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และร้อยละ 11.2 มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 แสดงว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทัศนคติในด้านกฎระเบียบในการปฏิบัติการโดยมีกฎหมายหรือระเบียบที่ใช้สามารถใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครอย่างครอบคลุมในระดับมาก

ภาพรวมของทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัวด้านกฎระเบียบในการปฏิบัติการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 แสดงว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทัศนคติในด้านกฎระเบียบในการปฏิบัติการในระดับมาก (ตารางที่ 4.18)

## ตารางที่ 4.18

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนะของ  
 อาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
 ช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับ  
 ครอบครัวด้านกฎระเบียบในการปฏิบัติการ

ทัศนะของอาสาสมัครใน ด้านกฎระเบียบในการ ปฏิบัติการ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- มีกฎหมายหรือระเบียบ รองรับสถานภาพของ อาสาสมัครที่ชัดเจน	34.9 (59)	43.8 (74)	12.4 (21)	8.9 (15)	-	4.05	0.911	มาก
- มีกฎหมายที่คุ้มครองใน การปฏิบัติงาน	32.0 (54)	46.7 (79)	10.7 (18)	10.7 (18)	-	4.00	0.925	มาก
- มีกฎหมายหรือระเบียบที่ ใช้สามารถใช้ประโยชน์ใน การปฏิบัติงานของ อาสาสมัครอย่างครอบคลุม	28.4 (48)	50.3 (85)	11.2 (19)	10.1 (17)	-	3.97	0.895	มาก
รวม						4.01	0.910	มาก

ภาพรวมของทัศนะของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัวทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 แสดงว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวมีทัศนะต่อการพัฒนาแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัวทั้ง 5 ด้าน ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านพบว่า ด้านการบริหารจัดการงานอาสาสมัคร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการประชาสัมพันธ์งานของอาสาสมัคร ด้านสวัสดิการอาสาสมัคร ด้านความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติในการฝึกอบรม และด้านกฎระเบียบในการปฏิบัติการ (ตารางที่ 4.19)

## ตารางที่ 4.19

ภาพรวมของทัศนะของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของ  
อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟู  
สมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัว

ทัศนะของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของ อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการต่อการ ฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัว ทั้ง 5 ด้าน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านการบริหารจัดการงานอาสาสมัคร	4.39	0.617	มากที่สุด
ด้านการประชาสัมพันธ์งานของอาสาสมัคร	4.33	0.544	มากที่สุด
ด้านสวัสดิการอาสาสมัคร	4.28	0.552	มากที่สุด
ด้านความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติในการฝึกอบรม	4.21	0.837	มาก
ด้านกฎระเบียบในการปฏิบัติการ	4.01	0.910	มาก
รวม	4.24	0.692	มากที่สุด

ส่วนที่ 5 การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่นๆ  
ที่เป็นประโยชน์

จากการศึกษาพบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว ร้อยละ 51.7 เสนอแนะว่าควรมีการอบรมด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ให้มากขึ้น รองลงมา ร้อยละ 17.2 เสนอแนะว่าควรมีการตั้งเครือข่ายของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ร้อยละ 10.3 เสนอแนะว่าควรมีเครื่องมืออุปกรณ์ให้การช่วยเหลือคนพิการ เช่น รถเข็นคนพิการ ร้อยละ 6.9 เสนอแนะว่าควรมีการแนะนำประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับความรู้ให้คนพิการได้สิทธิประโยชน์มากขึ้นในแต่ละเดือน ควรมีการขยายอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ทั่วประเทศ และควรมีการพัฒนาอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ทุกด้าน (ตารางที่ 4.20)

## ตารางที่ 4.20

การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์

ข้อเสนอแนะอื่นๆ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
- ควรมีการอบรมด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนฯ ให้มากขึ้น	15	51.7
- ควรมีการตั้งเครือข่ายของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ	5	17.2
- ควรมีเครื่องมืออุปกรณ์ให้การช่วยเหลือคนพิการ เช่น รถเข็นคนพิการ	3	10.3
- ควรมีการแนะนำประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับความรู้ให้คนพิการได้สิทธิประโยชน์มากขึ้นในแต่ละเดือน	2	6.9
- ควรมีการขยายอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ทั่วประเทศ	2	6.9
- ควรมีการพัฒนาอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ทุกด้าน	2	6.9
รวม	29	100.0

## ส่วนที่ 6 การศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปร

ข้อมูลพื้นฐานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ กับการพัฒนา

บทบาทอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือ

คนพิการ (อพมก.) ในระดับครอบครัว

ในการศึกษาการพัฒนาบทบาทอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ (อพมก.) ในระดับครอบครัว กรณีศึกษา : สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (ภาคกลาง) ผู้ศึกษาได้ศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปร โดยในการศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างข้อมูลพื้นฐานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ อาชีพหลัก รายได้ และระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครฯ กับลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว และทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัว โดยลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการให้คำแนะนำปรึกษา ด้านการส่งเสริมศักยภาพ

คนพิการ ด้านการช่วยเหลือ/การฟื้นฟู และด้านการประสานงานและส่งต่อ ส่วนปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านระบบการปฏิบัติงานขององค์กร ด้านการสนับสนุนจากสังคม ชุมชน ด้านศักยภาพของอาสาสมัคร และด้านระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และทัศนะของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติในการฝึกอบรม ด้านการบริหารจัดการงานอาสาสมัคร ด้านการประชาสัมพันธ์งานของอาสาสมัคร ด้านสวัสดิการอาสาสมัคร และด้านกฎระเบียบในการปฏิบัติการ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ด้วย t-test และ F-test และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มด้วยวิธีพหุคูณ (Multiple Comparisons) ของ Scheffe ซึ่งผลการศึกษาเปรียบเทียบมีรายละเอียดดังนี้

## 1. เพศ

1.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว พบว่า เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 ซึ่งมากกว่าเพศชายที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 และเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P=0.167$ ) แสดงว่า เพศของอาสาสมัครที่แตกต่างกันทำให้มีลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.21)

ตารางที่ 4.21

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับลักษณะการปฏิบัติหน้าที่  
ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ  
ในระดับครอบครัว

เพศ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p-value
เพศหญิง	113	4.26	0.382	-1.387	0.167
เพศชาย	56	4.18	0.359		

1.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวพบว่า เพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 มากกว่าเพศหญิงที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.44 และเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P=0.004$ ) แสดงว่า เพศของอาสาสมัครที่แตกต่างกันทำให้มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.22)

ตารางที่ 4.22

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว

เพศ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p-value
เพศหญิง	113	2.44	0.612	2.920	0.004*
เพศชาย	56	2.77	0.797		

1.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวพบว่า เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 ซึ่งมากกว่าเพศชายที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 และเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P=0.891$ ) แสดงว่า เพศของอาสาสมัครที่แตกต่างกันมีทัศนคติต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.23)

ตารางที่ 4.23  
 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนคติของอาสาสมัคร  
 ต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
 ช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพ  
 คนพิการในระดับครอบครัว

เพศ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p-value
เพศหญิง	113	4.26	0.386	-0.137	0.891
เพศชาย	56	4.25	0.415		

## 2. อายุ

2.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวพบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี และอายุระหว่าง 21-30 ปี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.25$ ) และอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.19$ ) และเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P=0.944$ ) แสดงว่า อายุของอาสาสมัครที่แตกต่างกันทำให้มีลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.24 และตารางที่ 4.25)

ตารางที่ 4.24  
 จำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างอายุกับลักษณะ  
 การปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ในระดับครอบครัว

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
- 21 – 30 ปี	44	4.25	0.398
- 31 – 40 ปี	30	4.19	0.387
- 41 – 50 ปี	57	4.25	0.377
- 51 – 60 ปี	24	4.21	0.334
- 61 ปี และสูงกว่า	14	4.24	0.382
รวม	169	4.24	0.376

ตารางที่ 4.25  
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง  
ระหว่างอายุกับลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของ  
อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ในระดับครอบครัว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ภาพรวม					
- ระหว่างกลุ่ม	0.109	4	0.027	0.189	0.944
- ภายในกลุ่ม	23.601	164	0.144		
รวม	23.710	168			

2.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวพบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 2.76$ ) และอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 2.33$ ) และเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P=0.053$ ) แสดงว่า อายุของอาสาสมัครที่แตกต่างกันทำให้มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.26 และตารางที่ 4.27)

ตารางที่ 4.26  
จำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างอายุกับปัญหาอุปสรรค  
ในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
- 21 – 30 ปี	44	2.33	0.604
- 31 – 40 ปี	30	2.46	0.495
- 41 – 50 ปี	57	2.69	0.797
- 51 – 60 ปี	24	2.76	0.698
- 61 ปี และสูงกว่า	14	2.53	0.720
รวม	169	2.55	0.693

ตารางที่ 4.27  
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง  
ระหว่างอายุกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของ  
อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ  
ในระดับครอบครัว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ภาพรวม					
- ระหว่างกลุ่ม	4.455	4	1.114	2.393	0.053
- ภายในกลุ่ม	76.321	164	0.465		
รวม	80.776	168			

2.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวพบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.29$ ) และอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีอายุ 41-50 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.22$ ) และเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P=0.900$ ) แสดงว่า อายุของอาสาสมัครที่แตกต่างกันทำให้มีทัศนคติต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.28 และตารางที่ 4.29)

ตารางที่ 4.28  
จำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างอายุกับ  
ทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของ  
อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ  
ในระดับครอบครัว

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
- 21 – 30 ปี	44	4.29	0.403
- 31 – 40 ปี	30	4.28	0.366
- 41 – 50 ปี	57	4.22	0.396
- 51 – 60 ปี	24	4.26	0.405
- 61 ปี และสูงกว่า	14	4.28	0.443
รวม	169	4.26	0.394

ตารางที่ 4.29  
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง  
อายุกับทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางาน  
ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ  
ในระดับครอบครัว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ภาพรวม					
- ระหว่างกลุ่ม	0.168	4	0.042	0.265	0.900
- ภายในกลุ่ม	25.989	164	0.158		
รวม	26.157	168			

### 3. การศึกษา

3.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวพบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา หรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.39$ ) และอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.11$ ) และเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P=0.049$ ) แสดงว่า การศึกษาของอาสาสมัครที่แตกต่างกันทำให้มีลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.30 และตารางที่ 4.31)

#### ตารางที่ 4.30

จำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างการศึกษา  
กับลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
ในระดับครอบครัว

การศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
- ประถมศึกษา	21	4.13	0.312
- มัธยมศึกษาตอนต้น	59	4.30	0.304
- มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า	26	4.11	0.405
- อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	21	4.39	0.404
- ปริญญาตรี	38	4.18	0.445
- สูงกว่าปริญญาตรี	4	4.33	0.192
รวม	169	4.24	0.376

## ตารางที่ 4.31

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง  
ระหว่างการศึกษา กับ ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของ  
อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ในระดับครอบครัว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ภาพรวม					
- ระหว่างกลุ่ม	1.553	5	0.311	2.286	0.049*
- ภายในกลุ่ม	22.157	163	0.136		
รวม	23.710	168			

และจากการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีเชฟเฟบพบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มี การศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า มีลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวแตกต่างจากอาสาสมัครพัฒนา สังคมฯ ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 4.32)

## ตารางที่ 4.32

การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยลักษณะการปฏิบัติ  
หน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ  
ในระดับครอบครัว จำแนกตามการศึกษา

ลักษณะการปฏิบัติ หน้าที่/การศึกษา	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย หรือเทียบเท่า	อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญา ตรี
ภาพรวม						
ประถมศึกษา	-	0.6287	1.0000	0.4092*	0.9973	0.9600
มัธยมศึกษา ตอนต้น		-	0.3996*	0.9787	0.7928	1.0000

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

ลักษณะการปฏิบัติ หน้าที่/การศึกษา	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย หรือเทียบเท่า	อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญา ตรี
มัธยมศึกษาตอน ปลายหรือ เทียบเท่า			-	0.2522*	0.9824	0.9334
อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า				-	0.5508	1.0000
ปริญญาตรี					-	0.9887
สูงกว่าปริญญาตรี						-

3.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการศึกษากับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวพบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 2.81$ ) และอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา หรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 2.28$ ) และเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P=0.014$ ) แสดงว่า การศึกษาของอาสาสมัครที่แตกต่างกันทำให้มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.33 และตารางที่ 4.34)

ตารางที่ 4.33  
จำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง  
การศึกษากับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของ  
อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ในระดับครอบครัว

การศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
- ประถมศึกษา	21	2.65	0.703
- มัธยมศึกษาตอนต้น	59	2.37	0.462
- มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า	26	2.72	0.563
- อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	21	2.28	0.671
- ปริญญาตรี	38	2.78	0.863
- สูงกว่าปริญญาตรี	4	2.81	1.547
รวม	169	2.55	0.693

ตารางที่ 4.34  
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง  
ระหว่างการศึกษากับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน  
ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ในระดับครอบครัว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ภาพรวม					
- ระหว่างกลุ่ม	6.700	5	1.340	2.948	0.014*
- ภายในกลุ่ม	74.077	163	0.454		
รวม	80.776	168			

และจากการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีเชฟเฟบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานแตกต่างจากอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า และปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 4.35)

## ตารางที่ 4.35

การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยปัญหาอุปสรรค  
ในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว  
จำแนกตามการศึกษา

ปัญหาอุปสรรค/ การศึกษา	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย หรือเทียบเท่า	อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญา ตรี
ภาพรวม						
ประถมศึกษา	-	0.7321	0.9997	0.6776	0.9933	0.9993
มัธยมศึกษาตอนต้น		-	0.4193*	0.9987	0.1332*	0.8975
มัธยมศึกษาตอน ปลาย หรือเทียบเท่า			-	0.4316*	0.9998	1.0000
อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า				-	0.2085*	0.8411
ปริญญาตรี					-	1.0000
สูงกว่าปริญญาตรี						-

3.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการศึกษากับทัศนคติของอาสาสมัครต่อ  
แนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวพบว่า  
อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67$ )  
และอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ย  
ต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.10$ ) และเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ 0.05 ( $P=0.001$ ) แสดงว่า การศึกษาของอาสาสมัครที่แตกต่างกันทำให้มีทัศนคติต่อ  
แนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.36 และตารางที่  
4.37)

ตารางที่ 4.36  
จำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างการศึกษากับ  
ทักษะของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของ  
อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ  
ในระดับครอบครัว

การศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
- ประถมศึกษา	21	4.17	0.404
- มัธยมศึกษาตอนต้น	59	4.24	0.368
- มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า	26	4.10	0.403
- อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	21	4.53	0.330
- ปริญญาตรี	38	4.27	0.381
- สูงกว่าปริญญาตรี	4	4.67	0.330
รวม	169	4.26	0.394

ตารางที่ 4.37  
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง  
ระหว่างการศึกษากับทักษะของอาสาสมัครต่อแนวทางการ  
พัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ภาพรวม					
- ระหว่างกลุ่ม	3.124	5	0.625	4.422	0.001*
- ภายในกลุ่ม	23.033	163	0.141		
รวม	26.157	168			

และจากการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีเซฟเฟอพบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มีทัศนคติต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ แตกต่างจากอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา หรือเทียบเท่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 4.38)

ตารางที่ 4.38

การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยทัศนคติของอาสาสมัคร  
ต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว  
จำแนกตามการศึกษา

ทัศนคติของ อาสาสมัครฯ / การศึกษา	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย หรือเทียบเท่า	อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญา ตรี
ภาพรวม ประถมศึกษา	-	0.9908	0.9949	0.0887*	0.9541	0.3027
มัธยมศึกษาตอนต้น		-	0.7738	0.1008	0.9988	0.4131
มัธยมศึกษาตอน ปลาย หรือเทียบเท่า			-	0.0110*	0.6322	0.1540
อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า				-	0.2887	0.9923
ปริญญาตรี					-	0.5393
สูงกว่าปริญญาตรี						-

#### 4. สถานภาพ

4.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสถานภาพกับลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวพบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.27$ ) และอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีสถานภาพหม้าย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.14$ ) และเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P=0.385$ ) แสดงว่า สถานภาพของอาสาสมัครที่แตกต่างกันทำให้มีลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.39 และตารางที่ 4.40)

ตารางที่ 4.39

จำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างสถานภาพกับ  
ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว

สถานภาพ	N	$\bar{X}$	S.D.
ภาพรวม			
- สมรส	36	4.26	0.407
- โสด	92	4.27	0.371
- หม้าย	26	4.14	0.313
- หย่าร้าง	15	4.16	0.419

ตารางที่ 4.40

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง  
ระหว่างสถานภาพกับลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของ  
อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ  
ในระดับครอบครัว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ภาพรวม					
- ระหว่างกลุ่ม	0.432	3	0.144	1.022	0.385
- ภายในกลุ่ม	23.278	165	0.141		
รวม	23.710	168			

4.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสถานภาพกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวพบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีสถานภาพหย่าร้าง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 2.87$ ) และอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 2.41$ ) และเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P=0.152$ ) แสดงว่า สถานภาพของอาสาสมัครที่แตกต่างกันทำให้มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.41 และตารางที่ 4.42)

ตารางที่ 4.41

จำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างสถานภาพกับ  
ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว

สถานภาพ	N	$\bar{X}$	S.D.
- สมรส	36	2.41	0.598
- โสด	92	2.53	0.712
- หม้าย	26	2.65	0.659
- หย่าร้าง	15	2.87	0.786
รวม	169	2.55	0.693

ตารางที่ 4.42

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง  
ระหว่างสถานภาพกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน  
ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ  
ในระดับครอบครัว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ภาพรวม					
- ระหว่างกลุ่ม	2.543	3	0.848	1.787	0.152
- ภายในกลุ่ม	78.234	165	0.474		
รวม	80.776	168			

4.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสถานภาพกับทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวพบว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.32$ ) และอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีสถานภาพหม้าย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.10$ ) และเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P=0.087$ ) แสดงว่าสถานภาพของอาสาสมัครที่แตกต่างกันทำให้มีทัศนคติต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.43 และตารางที่ 4.44)

ตารางที่ 4.43

จำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างสถานภาพกับทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว

สถานภาพ	N	$\bar{X}$	S.D.
ภาพรวม			
- สมรส	36	4.32	0.383
- โสด	92	4.30	0.378
- หม้าย	26	4.10	0.303
- หย่าร้าง	15	4.18	0.576

ตารางที่ 4.44  
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง  
ระหว่างสถานภาพกับทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทาง  
การพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ภาพรวม					
- ระหว่างกลุ่ม	1.018	3	0.339	2.227	0.087
- ภายในกลุ่ม	25.139	165	0.152		
รวม	26.157	168			

## 5. อาชีพหลัก

5.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพหลักกับลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีอาชีพค้าขาย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.34$ ) และอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีอาชีพข้าราชการบำนาญ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.10$ ) และเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P=0.233$ ) แสดงว่า อาชีพหลักของอาสาสมัครที่แตกต่างกันทำให้มีลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.45 และตารางที่ 4.46)

ตารางที่ 4.45  
จำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างอาชีพหลักกับ  
ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
ในระดับครอบครัว

อาชีพหลัก	N	$\bar{X}$	S.D.
- รับจ้างทั่วไป	53	4.19	0.377
- ค้าขาย	49	4.34	0.386
- ทำการเกษตร	30	4.20	0.341
- รับราชการ	11	4.16	0.315
- ธุรกิจส่วนตัว	11	4.33	0.292
- ข้าราชการบำนาญ	8	4.10	0.336
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	6	4.12	0.607
รวม	169	4.24	0.376

ตารางที่ 4.46  
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง  
อาชีพหลักกับลักษณะการปฏิบัติหน้าที่  
ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
ในระดับครอบครัว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ภาพรวม					
- ระหว่างกลุ่ม	1.138	5	0.190	1.361	0.233
- ภายในกลุ่ม	22.572	163	0.139		
รวม	23.710	168			

5.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพหลักกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวพบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีอาชีพรับราชการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 2.77$ ) และอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีอาชีพทำการเกษตร มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 2.51$ ) และเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P=0.892$ ) แสดงว่า อาชีพหลักของอาสาสมัครที่แตกต่างกันทำให้มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.47 และตารางที่ 4.48)

ตารางที่ 4.47

จำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างอาชีพหลัก  
กับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัคร  
พัฒนาสังคมฯ ในระดับครอบครัว

อาชีพหลัก	N	$\bar{X}$	S.D.
ภาพรวม			
- รับจ้างทั่วไป	53	2.51	0.774
- ค้าขาย	49	2.53	0.702
- ทำการเกษตร	30	2.50	0.589
- รับราชการ	11	2.77	0.500
- ธุรกิจส่วนตัว	11	2.57	0.826
- ข้าราชการบำนาญ	8	2.76	0.594
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	6	2.60	0.710

ตารางที่ 4.48

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง  
ระหว่างอาชีพหลักกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน  
ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ในระดับครอบครัว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ภาพรวม					
- ระหว่างกลุ่ม	1.116	6	0.186	0.378	0.892
- ภายในกลุ่ม	79.660	162	0.492		
รวม	80.776	168			

5.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพหลักกับทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวพบว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีอาชีพทำธุรกิจส่วนตัว มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X}=4.34$ ) และอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}=4.01$ ) และเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P=0.524$ ) แสดงว่าอาชีพหลักของอาสาสมัครที่แตกต่างกันทำให้มีทัศนคติต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.49 และตารางที่ 4.50)

ตารางที่ 4.49

จำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างอาชีพหลักกับทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว

อาชีพหลัก	N	$\bar{X}$	S.D.
ภาพรวม			
- รับจ้างทั่วไป	53	4.30	0.420
- ค้าขาย	49	4.28	0.372
- ทำการเกษตร	30	4.27	0.380
- รับราชการ	11	4.13	0.513
- ธุรกิจส่วนตัว	11	4.34	0.292
- ข้าราชการบำนาญ	8	4.15	0.446
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	6	4.01	0.231

ตารางที่ 4.50  
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง  
อาชีพหลักกับทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางาน  
ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ  
ในระดับครอบครัว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ภาพรวม					
- ระหว่างกลุ่ม	0.809	6	0.135	0.862	0.524
- ภายในกลุ่ม	25.347	162	0.156		
รวม	26.157	168			

## 6. รายได้

6.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้กับลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวพบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีรายได้ระหว่าง 8,001 – 9,000 บาท มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.41$ ) และอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่ไม่มีรายได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.78$ ) และเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P=0.002$ ) แสดงว่า รายได้ของอาสาสมัครที่แตกต่างกันทำให้มีลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.51 และตารางที่ 4.52)

ตารางที่ 4.51  
จำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างรายได้กับ  
ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
ในระดับครอบครัว

รายได้	N	$\bar{X}$	S.D.
- ไม่มีรายได้	4	3.78	0.564
- 5,000 บาท และต่ำกว่า	12	4.22	0.246
- 5,001 – 6,000 บาท	8	4.09	0.406
- 6,001 – 7,000 บาท	51	4.18	0.380
- 7,001 – 8,000 บาท	27	4.11	0.328
- 8,001 – 9,000 บาท	38	4.41	0.331
- 9,001 – 10,000 บาท	10	4.32	0.298
- 10,001 บาท และสูงกว่า	19	4.33	0.404
รวม	169	4.24	0.376

ตารางที่ 4.52  
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง  
รายได้กับลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัคร  
พัฒนาสังคมฯ ในระดับครอบครัว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ภาพรวม					
- ระหว่างกลุ่ม	3.091	7	0.442	3.448	0.002*
- ภายในกลุ่ม	20.619	161	0.128		
รวม	23.710	168			

และจากการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีเชฟเฟบพบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีรายได้แตกต่างกันจะมีลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกคู่ (ตารางที่ 4.53)

ตารางที่ 4.53  
การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยลักษณะการปฏิบัติหน้าที่  
ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ในระดับครอบครัวจำแนกตามรายได้

ลักษณะการปฏิบัติ หน้าที่/รายได้	ไม่มี รายได้	5,000 บาทและ ต่ำกว่า	5,001 – 6,000 บาท	6,001 – 7,000 บาท	7,001 – 8,000 บาท	8,001 – 9,000 บาท	9,001 – 10,000 บาท	10,001 บาทและ สูงกว่า
ภาพรวม ไม่มีรายได้	-	0.7047	0.9569	0.6954	0.8881	0.1276	0.4738	0.3422
5,000 บาท และ ต่ำกว่า		-	0.9968	1.0000	0.9966	0.9137	0.9997	0.9982
5,001-6,000 บาท			-	0.9996	1.0000	0.6064	0.9659	0.9181
6,001-7,000 บาท				-	0.9978	0.2373	0.9879	0.9246
7,001-8,000 บาท					-	0.1192	0.9147	0.7245
8,001-9,000 บาท						-	0.9993	0.9985
9,001-10,000 บาท							-	1.0000
10,001 บาท และ สูงกว่า								-

6.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้กับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวพบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีรายได้ระหว่าง 5,001 – 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 2.90) และอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่รายได้ 5,000 บาท หรือต่ำกว่า มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}$  = 2.19) และเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P=0.007$ ) แสดงว่ารายได้ของอาสาสมัครที่แตกต่างกันทำให้มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานแตกต่างกัน (ตารางที่ 4.54 และตารางที่ 4.55)

ตารางที่ 4.54  
จำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างรายได้กับ  
ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว

รายได้	N	$\bar{X}$	S.D.
- ไม่มีรายได้	4	2.86	0.781
- 5,000 บาท และต่ำกว่า	12	2.19	0.315
- 5,001 – 6,000 บาท	8	2.90	1.029
- 6,001 – 7,000 บาท	51	2.60	0.609
- 7,001 – 8,000 บาท	27	2.63	0.506
- 8,001 – 9,000 บาท	38	2.23	0.587
- 9,001 – 10,000 บาท	10	2.76	0.821
- 10,001 บาท และสูงกว่า	19	2.85	0.978
รวม	169	2.63	0.703

ตารางที่ 4.55  
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง  
ระหว่างรายได้กับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของ  
อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ  
ในระดับครอบครัว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ภาพรวม					
- ระหว่างกลุ่ม	9.101	7	1.300	2.920	0.007*
- ภายในกลุ่ม	71.675	161	0.445		
รวม	80.776	168			



6.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้กับทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวพบว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีรายได้ระหว่าง 8,001 – 9,000 บาท และรายได้ระหว่าง 9,001 – 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.40$ ) และอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่ไม่มีรายได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.96$ ) เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P=0.017$ ) แสดงว่า รายได้ของอาสาสมัครที่แตกต่างกันทำให้มีทัศนคติต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.57 และตารางที่ 4.58)

ตารางที่ 4.57

จำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างรายได้กับ  
ทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของ  
อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ  
ในระดับครอบครัว

รายได้	N	$\bar{X}$	S.D.
- ไม่มีรายได้	4	3.96	0.290
- 5,000 บาท และต่ำกว่า	12	4.14	0.309
- 5,001 – 6,000 บาท	8	4.28	0.471
- 6,001 – 7,000 บาท	51	4.25	0.381
- 7,001 – 8,000 บาท	27	4.07	0.389
- 8,001 – 9,000 บาท	38	4.40	0.394
- 9,001 – 10,000 บาท	10	4.40	0.359
- 10,001 บาท และสูงกว่า	19	4.36	0.364
รวม	169	4.23	0.370

ตารางที่ 4.58  
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง  
ระหว่างรายได้กับทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทาง  
การพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ภาพรวม					
- ระหว่างกลุ่ม	2.587	7	0.370	2.542	0.017*
- ภายในกลุ่ม	23.570	161	0.146		
รวม	26.157	168			

และจากการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีเชฟเฟบพบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีรายได้ 7,001 – 8,000 บาท มีทัศนคติต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ แตกต่างจากอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีรายได้ 8,001 – 9,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 4.59)

ตารางที่ 4.59  
การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยทัศนคติของอาสาสมัคร  
ต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวจำแนกตามรายได้

ทัศนคติของ อาสาสมัครฯ /รายได้	ไม่มี รายได้	5,000 บาท และ ต่ำกว่า	5,001– 6,000 บาท	6,001– 7,000 บาท	7,001– 8,000 บาท	8,001– 9,000 บาท	9,001– 10,000 บาท	10,001 บาท และ สูงกว่า
ภาพรวม ไม่มีรายได้	-	0.998	0.962	0.951	1.000	0.681	0.797	0.816
5,000 บาท และ ต่ำกว่า		-	0.998	0.998	1.000	0.752	0.921	0.928
5,001-6,000 บาท			-	1.000	0.969	0.999	1.000	1.000

ตารางที่ 4.59 (ต่อ)

ทักษะของ อาสาสมัครฯ /รายได้	ไม่มี ราย ได้	5,000 บาท และ ต่ำกว่า	5,001– 6,000 บาท	6,001– 7,000 บาท	7,001– 8,000 บาท	8,001– 9,000 บาท	9,001– 10,000 บาท	10,001 บาท และ สูงกว่า
6,001-7,000 บาท				-	0.832	0.841	0.987	0.990
7,001-8,000 บาท					-	0.138*	0.631	0.528
8,001-9,000 บาท						-	1.000	1.000
9,001-10,000 บาท							-	1.000
10,001 บาท และ สูงกว่า								-

### 7. ระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัคร

7.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครฯ กับลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวพบว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่ปฏิบัติงานในระยะเวลา 1-5 ปี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.27$ ) และอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่ปฏิบัติงานในระยะเวลา 21 ปี ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.76$ ) และเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P=0.103$ ) แสดงว่า ระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครฯ ที่แตกต่างกัน ทำให้อาสาสมัครมีลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.60 และตารางที่ 4.61)

ตารางที่ 4.60  
จำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างระยะเวลา  
ที่เป็นอาสาสมัครฯ กับลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของ  
อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ  
ในระดับครอบครัว

ระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครฯ	N	$\bar{X}$	S.D.
- ต่ำกว่า 1 ปี	17	4.22	0.466
- 1 - 5 ปี	116	4.27	0.334
- 6 - 10 ปี	24	4.22	0.426
- 11 - 15 ปี	9	4.06	0.489
- 21 ปี ขึ้นไป	3	3.76	0.305
รวม	169	4.11	0.404

ตารางที่ 4.61  
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง  
ระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครฯ กับลักษณะการปฏิบัติหน้าที่  
ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ  
ในระดับครอบครัว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ภาพรวม					
- ระหว่างกลุ่ม	1.081	4	0.270	1.959	0.103
- ภายในกลุ่ม	22.629	164	0.138		
รวม	23.710	168			

7.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครฯ กับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ในการช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัวพบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่ปฏิบัติงานในระยะเวลา 21 ปี ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ย

มากที่สุด ( $\bar{X}=2.79$ ) และอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่ปฏิบัติงานในระยะเวลา 11-15 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}=2.17$ ) และเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P=0.456$ ) แสดงว่า ระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครฯ ที่แตกต่างกัน ทำให้อาสาสมัครมีปัญหาคอปลรรคในการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.62 และตารางที่ 4.63)

#### ตารางที่ 4.62

จำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครฯ กับปัญหาคอปลรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ในการช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว

ระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครฯ	N	$\bar{X}$	S.D.
- ต่ำกว่า 1 ปี	17	2.45	0.782
- 1 - 5 ปี	116	2.58	0.660
- 6 - 10 ปี	24	2.57	0.804
- 11 - 15 ปี	9	2.17	0.570
- 21 ปี ขึ้นไป	3	2.79	0.875
รวม	169	2.51	0.738

#### ตารางที่ 4.63

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครฯ กับปัญหาคอปลรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ในการช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ภาพรวม					
- ระหว่างกลุ่ม	1.766	4	0.441	0.916	0.456
- ภายในกลุ่ม	79.011	164	0.482		
รวม	80.776	168			

7.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครฯ กับทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัวพบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่ปฏิบัติงานในต่ำกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X}=4.38$ ) และอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่ปฏิบัติงานในระยะเวลา 21 ปี ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}=3.93$ ) (ตารางที่ 4.64 และตารางที่ 65)

ตารางที่ 4.64

จำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครฯ กับทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัว

ระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครฯ	N	$\bar{X}$	S.D.
- ต่ำกว่า 1 ปี	17	4.38	0.522
- 1 - 5 ปี	116	4.26	0.358
- 6 - 10 ปี	24	4.21	0.349
- 11 - 15 ปี	9	4.24	0.497
- 21 ปี ขึ้นไป	3	3.93	0.878
รวม	169	4.20	0.521

## ตารางที่ 4.65

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง  
ระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครฯ กับทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางาน  
การพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมช่วยเหลือคนพิการ  
ต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ภาพรวม					
- ระหว่างกลุ่ม	0.637	4	0.159	1.024	0.397
- ภายในกลุ่ม	25.519	164	0.156		
รวม	26.157	168			

สรุปภาพรวมผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างข้อมูลพื้นฐานกับลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว ดังแสดงในตารางที่ 4.66

## ตารางที่ 4.66

สรุปภาพรวมความแตกต่างระหว่างข้อมูลพื้นฐานกับลักษณะ  
การปฏิบัติหน้าที่ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและ  
ทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของ  
อาสาสมัครพัฒนาสังคมช่วยเหลือคนพิการ  
ในระดับครอบครัว

ข้อมูลพื้นฐาน	P	ผลการทดสอบ	
		แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
1. เพศ			
- ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครฯ	0.167		/
- ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน	0.004	/	

ตารางที่ 4.66 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	P	ผลการทดสอบ	
		แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
- ทักษะของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของ อาสาสมัครพัฒนาสังคม	0.891		/
2. อายุ			
- ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครฯ	0.944		/
- ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน	0.053		/
- ทักษะของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของ อาสาสมัครพัฒนาสังคม	0.949		/
3. การศึกษา			
- ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครฯ	0.049	/	
- ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน	0.014	/	
- ทักษะของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของ อาสาสมัครพัฒนาสังคม	0.001	/	
4. สถานภาพ			
- ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครฯ	0.385		/
- ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน	0.152		/
- ทักษะของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของ อาสาสมัครพัฒนาสังคม	0.087		/
5. อาชีพหลัก			
- ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครฯ	0.233		/
- ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน	0.892		/
- ทักษะของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของ อาสาสมัครพัฒนาสังคม	0.524		/
6. รายได้			
- ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครฯ	0.002	/	
- ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน	0.007	/	

ตารางที่ 4.66 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	P	ผลการทดสอบ	
		แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
- ทิศนะของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคม	0.017	/	
7. ระยะเวลาที่เป็นอาสาสมัครฯ			
- ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครฯ	0.103		/
- ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน	0.456		/
- ทิศนะของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคม	0.397		/

### ส่วนที่ 7 การอภิปรายผลการศึกษา

จากการศึกษาเรื่อง “การพัฒนาบทบาทอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ (อพมก.) ในระดับครอบครัว” กรณีศึกษา : สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (ภาคกลาง) เป็นการศึกษาถึงลักษณะการปฏิบัติหน้าที่และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว และศึกษาทัศนคติของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัว สามารถอภิปรายผลการศึกษาได้ดังนี้

#### 7.1 ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว

ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว หมายถึง การปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้กำหนดไว้ ซึ่งได้แก่ ด้านการให้คำแนะนำปรึกษา ด้านการส่งเสริมศักยภาพคนพิการ ด้านการช่วยเหลือ/การฟื้นฟู ด้านการประสานงานและส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ ซึ่งจากผลการศึกษาพบว่า ภาพรวมของลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาออกเป็นด้านๆ พบว่า

ด้านการให้คำแนะนำปรึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการปฏิบัติด้านการให้คำแนะนำปรึกษาอยู่ในภาพรวมในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 โดยกลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติในเรื่องการได้แนะนำคนพิการไปตรวจร่างกาย มากกว่าเรื่องอื่นๆ รองลงมาคือ การแนะนำคนพิการ ครอบครัว ชุมชนในการดูแลคนพิการเบื้องต้น การให้คำแนะนำปรึกษาแก่คนพิการ การแนะนำคนพิการไปจดทะเบียนคนพิการของสำนักงานทะเบียนจังหวัด และการแนะนำสิทธิประโยชน์ของคนพิการที่ควรจะได้รับ ตามพ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ 2534

โดยที่กลุ่มตัวอย่างจะให้คำแนะนำปรึกษาในเรื่องการได้แนะนำคนพิการไปตรวจร่างกาย ในระดับมากที่สุด และให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องการแนะนำสิทธิประโยชน์ของคนพิการที่ควรจะได้รับ ตามพ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ 2534 เป็นอันดับสุดท้าย ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของอนุสรฯ ชื่นทรวง (2547) เรื่อง “การพัฒนาบทบาทอาสาสมัครของศูนย์อำนวยการเด็ก สตรี ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส กรุงเทพมหานคร” ซึ่งทำการศึกษาอาสาสมัครศูนย์รับแจ้งเหตุและบริการครอบครัวในชุมชนของศูนย์อำนวยการเด็ก สตรี ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส กรุงเทพมหานคร ที่พบว่า บทบาทในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครฯ ด้านการให้คำปรึกษามีการปฏิบัติในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของกฤษฏี ปิ่นนิล (2546) เรื่อง “ความต้องการของอาสาสมัครประชาสงเคราะห์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานศึกษาเฉพาะกรณีสำนักงานพัฒนาสังคมและสวัสดิการจังหวัดลพบุรี” ที่พบว่า กิจกรรมที่อาสาสมัครปฏิบัติมาก คือ การให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้ประสบปัญหาทางสังคมในเรื่องต่างๆ

ด้านการส่งเสริมศักยภาพคนพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมศักยภาพคนพิการในภาพรวมในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 โดยกลุ่มตัวอย่างมีระดับการปฏิบัติในเรื่องการส่งเสริมและกระตุ้นให้มีการรวมกลุ่มของครอบครัวคนพิการเพื่อพัฒนาศักยภาพของคนพิการ มากกว่าเรื่องอื่นๆ รองลงมาคือ การส่งเสริมให้คนพิการได้รวมกลุ่มกันทำกิจกรรมในชุมชน การส่งเสริมให้องค์กรภาครัฐและภาคเอกชนเข้ามาให้การช่วยเหลือและดูแลผู้พิการ และการส่งเสริมให้คนพิการมีความรู้ เพื่อการไปประกอบอาชีพได้

โดยที่กลุ่มตัวอย่างจะทำการส่งเสริมและกระตุ้นให้มีการรวมกลุ่มของครอบครัวคนพิการเพื่อพัฒนาศักยภาพของคนพิการ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบของกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในยุทธศาสตร์สังคมเข้มแข็ง กล่าวคือ การมีส่วนร่วมการสร้างเครือข่ายครอบครัวคนพิการ จะทำให้ครอบครัวคนพิการมีการรวมกลุ่ม และร่วมกันคิดร่วมกันทำกิจกรรมต่างๆ อาทิ เช่น การพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับคนพิการ โอกาสในการ

เข้าถึงแหล่งข้อมูล ความรู้ ความช่วยเหลือจากองค์กรต่างๆ ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างความเข้มแข็งของครอบครัวผู้พิการให้สามารถช่วยเหลือตนเองได้ในอนาคต

ด้านการช่วยเหลือ/การฟื้นฟู พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการปฏิบัติงานด้านการช่วยเหลือ/การฟื้นฟูในภาพรวมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 และกลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติในเรื่องการทำสำรวจข้อมูลจำนวนคนพิการและแหล่งที่อยู่อาศัย มากกว่าเรื่องอื่นๆ รองลงมาคือการสัมภาษณ์ครอบครัวคนพิการเพื่อรู้สภาพปัญหา ความต้องการของคนพิการ มีการวางแผนการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการและการพัฒนารายบุคคล การให้บริการคนพิการตามแผนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ และการติดตามความก้าวหน้าในการฟื้นฟูและพัฒนาคนพิการและพัฒนารายบุคคล

โดยที่กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติในเรื่องการทำสำรวจข้อมูลจำนวนคนพิการและแหล่งที่อยู่อาศัย ซึ่งบทบาทหน้าที่ในข้อนี้ถือเป็นส่วนหนึ่งของแนวทางการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว ที่จะต้องเข้าไปพูดคุยสื่อสารเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับคนพิการภายในชุมชนจากผู้นำชุมชน ผู้ใหญ่บ้าน กำนันหมู่บ้าน และครอบครัวคนพิการ เป็นต้น ส่วนเรื่องการติดตามความก้าวหน้าในการฟื้นฟูและพัฒนาคนพิการและพัฒนารายบุคคล มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับเรื่องอื่นๆ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า อาสาสมัครที่เข้าไปปฏิบัติงานยังขาดการดูแลและติดตามเป็นรายบุคคล ดังนั้น อาสาสมัครพัฒนาสังคมควรมีการเพิ่มการติดตามและดูแลการฟื้นฟูและพัฒนาของคนพิการอย่างต่อเนื่อง

ด้านการประสานงานและการส่งต่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการปฏิบัติงานในภาพรวมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 รองลงมาคือ มีการประสานงานไปยังโรงพยาบาลเพื่อให้คนพิการได้ตรวจร่างกาย มีการประสานงานไปยังองค์กร มูลนิธิเพื่อให้เงินทุนสนับสนุนผู้พิการในการประกอบอาชีพ และมีการประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพคนพิการ

โดยที่กลุ่มตัวอย่างมีระดับการปฏิบัติในเรื่องการมีโอกาสในการติดต่อครอบครัว และชุมชนของผู้พิการ ในระดับที่มากกว่าเรื่องอื่นๆ ซึ่งบทบาทหน้าที่ในข้อนี้ถือเป็นส่วนหนึ่งของแนวทางการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว ที่จะต้องเข้าไปพูดคุยสื่อสารเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับคนพิการภายในชุมชนจากผู้นำชุมชน ผู้ใหญ่บ้าน กำนันหมู่บ้าน และครอบครัวคนพิการ เป็นต้น รวมทั้งการที่ได้เข้าไปพูดคุยสื่อสารกับครอบครัวคนพิการ นอกจากจะได้ข้อมูล ปัญหา และความต้องการของคนพิการแล้วยังเป็นการสร้างความสัมพันธ์ ซึ่งเปิดโอกาสให้ครอบครัวของคนพิการได้ระบาย พูดคุยกับบุคคลนอกครอบครัว

ซึ่งบางครั้งอาจเป็นเรื่องส่วนตัวที่ไม่สามารถพูดได้ในครอบครัว ซึ่งถือเป็นการสร้างแรงกดดันใจให้เกิดขึ้นกับคนพิการและญาติ

และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานกับลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีรายได้แตกต่างกันมีลักษณะการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของจูไรรัตน์ พลเลิศ (2550) ที่พบว่าอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ที่มีรายได้ต่อเดือนสูงจะมีลักษณะการปฏิบัติงานมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้น้อย เนื่องจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้ต่อเดือนสูงมีเวลาในการเข้ามาช่วยงานอาสาสมัครมาก และอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีลักษณะการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกัน

## 7.2 ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ในการช่วยเหลือคนพิการในระดับครอบครัว หมายถึง ข้อขัดข้องจากตัวอาสาสมัครและหน่วยงานที่ทำให้อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งได้แก่ระบบการปฏิบัติงานขององค์กร การสนับสนุนจากสังคม ชุมชน ปัญหาตัวอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ซึ่งจากผลการศึกษาพบว่า ภาพรวมของปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาออกเป็นด้านๆ พบว่า

ด้านระบบการปฏิบัติงานขององค์กร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีปัญหาอุปสรรคในภาพรวมในระดับน้อย โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าปัญหาอุปสรรคในเรื่องลักษณะของการทำงานมีความยุ่งยากซับซ้อน มีมากกว่าเรื่องอื่นๆ รองลงมาคือ การขาดวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน ขาดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การดำเนินงานของอาสาสมัครไม่ได้รับความร่วมมือจากครอบครัวคนพิการ และการขาดกฎระเบียบรองรับการปฏิบัติงานที่ชัดเจน

โดยที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าปัญหาอุปสรรคในเรื่องลักษณะของการทำงานมีความยุ่งยากซับซ้อน เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายเป็นคนพิการซึ่งมีหลายลักษณะทำให้การดูแลและฟื้นฟูมีความแตกต่างกัน ดังนั้นภาครัฐควรมีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานสำหรับอาสาสมัครในการดูแลคนพิการประเภทต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้อาสาสมัครปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ส่วนในเรื่องการขาดกฎระเบียบรองรับการปฏิบัติงานที่ชัดเจนนั้น ภาครัฐที่ดำเนินการอบรมอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ควรมีการออกกฎระเบียบรองรับการปฏิบัติงานของอาสาสมัครเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

ด้านการสนับสนุนจากสังคม ชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีปัญหาอุปสรรคในภาพรวมในระดับน้อย โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าปัญหาอุปสรรคในเรื่องความร่วมมือจากครอบครัวและชุมชนในการช่วยเหลือและฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ มีมากกว่าเรื่องอื่นๆ รองลงมาคือ การไม่ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครมีน้อย มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดการสนับสนุนการทำงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ และมีครอบครัวและชุมชนของคนพิการไม่ให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานของอาสาสมัคร

โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าปัญหาอุปสรรคในเรื่องความร่วมมือจากครอบครัวและชุมชนในการช่วยเหลือและฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ เป็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิยะดา ตีระแพทย์ (2545) เรื่อง “แนวทางการพัฒนาเครือข่ายงานอาสาสมัครประชาสงเคราะห์” ที่พบว่า การขาดการสนับสนุนจากสังคม ชุมชน เป็นปัญหาหนึ่งของงานอาสาสมัครประชาสงเคราะห์

ด้านศักยภาพของอาสาสมัคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีปัญหาอุปสรรคในภาพรวมในระดับน้อย และกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าปัญหาอุปสรรคในเรื่องอาสาสมัครขาดอุดมการณ์ คุณธรรมในการช่วยเหลือฟื้นฟูคนพิการ มีมากกว่าเรื่องอื่นๆ รองลงมาคือ การไม่ยอมรับในศักยภาพการทำงาน ofอาสาสมัคร อาสาสมัครขาดความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน และอาสาสมัครไม่มีความชำนาญ ในปฏิบัติหน้าที่

โดยที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าปัญหาอุปสรรคในเรื่องอาสาสมัครขาดอุดมการณ์ คุณธรรมในการช่วยเหลือฟื้นฟูคนพิการ เป็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย แสดงให้เห็นว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ เป็นบุคคลที่มีความเสียสละในการดูแลคนพิการ ส่วนในเรื่องอาสาสมัครไม่มีความชำนาญ ในปฏิบัติหน้าที่ มีปัญหาอุปสรรคน้อยที่สุด แสดงว่า การฝึกอบรมอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ มีการให้ความรู้ในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาสังคมของกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในยุทธศาสตร์สังคมเข้มแข็งที่สนับสนุนให้มีการจัดอบรมอาสาสมัครเพื่อให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ในการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาในทุกด้าน

ด้านระยะเวลาในการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีปัญหาอุปสรรคในภาพรวมในระดับปานกลาง และกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าปัญหาอุปสรรคในเรื่องอาสาสมัครมีข้อจำกัดเรื่องเวลาในการปฏิบัติงาน มีมากกว่าเรื่องอื่นๆ รองลงมาคือ อาสาสมัครไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มเวลา และอาสาสมัครมีงานประจำที่ต้องรับผิดชอบมากจึงช่วยงานไม่เต็มที่

โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าปัญหาอุปสรรคในเรื่องอาสาสมัครมีข้อจำกัดเรื่องเวลาในการปฏิบัติงาน อาสาสมัครมีงานประจำที่ต้องรับผิดชอบมากจึงช่วยงานไม่เต็มที่ และอาสาสมัครไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มเวลา เป็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอนุสรฯ ชื่นทรวง (2547) เรื่อง “การพัฒนาบทบาทอาสาสมัครของศูนย์อำนวยการเด็ก สตรี ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส กรุงเทพมหานคร” ที่พบว่า อาสาสมัคร มีปัญหาด้านเวลาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีเพศแตกต่างกันมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานที่แตกต่างกัน อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานที่แตกต่างกัน และอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีรายได้แตกต่างกันมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานที่แตกต่างกัน

### 7.3 ทัศนะของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัว

ทัศนะของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมช่วยเหลือคนพิการต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในระดับครอบครัว หมายถึง ข้อคิดเห็นของอาสาสมัครต่อวิธีการ หนทางในการปรับเปลี่ยนภารกิจของอาสาสมัครให้เป็นผู้ที่มีศักยภาพในการทำงานในการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในครอบครัวให้ดีขึ้น ได้แก่ การสนับสนุนให้มีการพัฒนาการฝึกอบรมอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ให้มีความรู้เกี่ยวกับงานโครงการฟื้นฟูสมรรถภาพโดยชุมชน การบริหารจัดการงานอาสาสมัคร การประชาสัมพันธ์งานของอาสาสมัคร สวัสดิการอาสาสมัคร และกฎระเบียบในการปฏิบัติการ ซึ่งจากผลการศึกษาพบว่า ภาพรวมของทัศนะของอาสาสมัครต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาออกเป็นด้านๆ พบว่า

ด้านความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานในการฝึกอบรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนะต่อแนวทางการพัฒนางานในด้านความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติในการฝึกอบรมในภาพรวมในระดับมาก โดยกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในเรื่องควรจัดทำคู่มือปฏิบัติงานสำหรับอาสาสมัครเพื่อช่วยให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มากกว่าเรื่องอื่นๆ รองลงมาคือ ควรมีการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างอาสาสมัคร และครอบครัวของผู้พิการ ควรส่งเสริม

การจัดตั้งสถาบัน ศูนย์ฝึกอบรมให้แก่อาสาสมัคร ควรจัดให้มีการศึกษาดูงาน และควรมีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพอาสาสมัคร เช่น การฝึกอบรม

โดยที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในเรื่องควรจัดทำคู่มือปฏิบัติงานสำหรับอาสาสมัคร เพื่อช่วยให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในระดับมากที่สุด และในเรื่องควรมีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพอาสาสมัคร เช่น การฝึกอบรม มีความคิดเห็นในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของกฤษฎี ปิ่นนิล (2546) เรื่อง “ความต้องการของอาสาสมัครประชาสงเคราะห์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงาน ศึกษาเฉพาะกรณีสำนักงานพัฒนาสังคมและสวัสดิการจังหวัดลพบุรี” ที่พบว่า ความต้องการสนับสนุนในการปฏิบัติงานคือ อาสาสมัครฯ ต้องการส่งเสริมการปฏิบัติงาน ตามบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และการพัฒนาความรู้ โดยการฝึกอบรม ประชุม

ด้านการบริหารจัดการงานอาสาสมัคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อแนวทางการพัฒนางานในด้านการบริหารจัดการงานอาสาสมัครอยู่ในภาพรวมในระดับมากที่สุด โดยกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในเรื่องควรให้อาสาสมัครมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน นโยบายของหน่วยงาน มากกว่าเรื่องอื่นๆ รองลงมาคือ ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนทรัพยากรการทำงานของอาสาสมัคร ควรให้อาสาสมัครรายงานผลการปฏิบัติงานแก่องค์กรในแต่ละเดือน ควรมีหน่วยงานได้ติดต่อประสานงานการทำงานของอาสาสมัครอย่างต่อเนื่อง และควรจัดตั้งศูนย์อาสาสมัครทั้งในระดับชุมชน จังหวัด

โดยที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในเรื่องควรให้อาสาสมัครมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน นโยบายของหน่วยงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของกฤษฎี ปิ่นนิล (2546) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องความต้องการของอาสาสมัครประชาสงเคราะห์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงาน ศึกษาเฉพาะกรณีสำนักงานพัฒนางานสังคมและสวัสดิการจังหวัดลพบุรี ที่พบว่า อาสาสมัครฯ ต้องการส่งเสริมการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ด้านการประชาสัมพันธ์งานของอาสาสมัคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อแนวทางการพัฒนางานในด้านการประชาสัมพันธ์งานอาสาสมัครอยู่ในภาพรวมในระดับมากที่สุด โดยกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในเรื่องการจัดงานวันอาสาสมัครเพื่อเผยแพร่ผลการทำงานของอาสาสมัคร มากกว่าเรื่องอื่นๆ รองลงมาคือ ควรมีการประชาสัมพันธ์งานอาสาสมัครให้เป็นที่แพร่หลาย โดยการมีใช้สื่อต่างๆ อาสาสมัครร่วมประชาสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก การให้

ครอบครัวและชุมชนของคนพิการได้รับทราบขั้นตอนการปฏิบัติงานของอาสาสมัคร และการส่งจดหมายข่าวเพื่อให้คนพิการ และสังคมภายนอกได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของอาสาสมัคร

โดยที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในเรื่องการจัดงานวันอาสาสมัครเพื่อเผยแพร่ผลการทำงานของอาสาสมัคร ซึ่งแสดงให้เห็นว่า อาสาสมัครเห็นความสำคัญของการเผยแพร่ข่าวสารและต้องการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นที่ยอมรับของชุมชน และสังคม รวมทั้งต้องการพัฒนาเครือข่ายให้เข้มแข็งขึ้น และการมีกิจกรรมร่วมกันระหว่างอาสาสมัครด้วยกัน ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะจากงานวิจัยของกฤษฎี ปิ่นนิล (2546) เรื่อง “ความต้องการของอาสาสมัครประชาสงเคราะห์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงาน ศึกษาเฉพาะกรณีสำนักงานพัฒนาสังคมและสวัสดิการจังหวัดลพบุรี” ที่พบว่า ควรประชาสัมพันธ์งานอาสาสมัครประชาสงเคราะห์และพัฒนาความรู้ของอาสาสมัครประชาสงเคราะห์ในรูปแบบต่างๆ

ด้านสวัสดิการอาสาสมัคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อแนวทางการพัฒนางานในด้านสวัสดิการอาสาสมัครอยู่ในภาพรวมในระดับมากที่สุด โดยกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในเรื่องการรวมกลุ่มของอาสาสมัครเพื่อพัฒนาเป็นองค์กรนิติบุคคล มากกว่าเรื่องอื่นๆ รองลงมาคือ สำนักพัฒนาสังคมจะต้องส่งข้อมูลข่าวสารให้อาสาสมัครได้รับทราบ มอบรางวัลเมื่ออาสาสมัครมีผลงานดีเด่น ประกาศเกียรติคุณของอาสาสมัครที่เข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยงาน และจัดเงินตอบแทน ค่าเบี้ยประชุมให้อาสาสมัครหลังจากมีการปฏิบัติหน้าที่

โดยที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในเรื่องการรวมกลุ่มของอาสาสมัครเพื่อพัฒนาเป็นองค์กรนิติบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิยะดา ตีระแพทย์ (2545) เรื่อง “แนวทางการพัฒนาเครือข่ายงานอาสาสมัครประชาสงเคราะห์” ที่พบว่า วิธีการพัฒนาเครือข่ายงานอาสาสมัครประชาสงเคราะห์ คือ การจัดทำทะเบียนอาสาสมัครประชาสงเคราะห์ทั่วประเทศให้เป็นปัจจุบัน การส่งเสริมสนับสนุนให้อาสาสมัครประชาสงเคราะห์รวมตัวกันเป็นนิติบุคคล เพื่อจัดระบบการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องให้การสนับสนุนงานของอาสาสมัครประชาสงเคราะห์อย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้มีการจัดตั้งสมาคมอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์แห่งประเทศไทย

ด้านกฎระเบียบในการปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อแนวทางการพัฒนางานในด้านกฎระเบียบในการปฏิบัติการอยู่ในภาพรวมในระดับมาก โดยกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในเรื่องกฎหมายหรือระเบียบรองรับสภาพของอาสาสมัครที่ชัดเจน มากกว่าเรื่องอื่นๆ รองลงมาคือ มีกฎหมายที่คุ้มครองในการปฏิบัติงาน และมีกฎหมายหรือระเบียบที่ใช้สามารถใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครอย่างครอบคลุม

โดยที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในเรื่องกฎหมายหรือระเบียบรับรองรับสถานภาพของอาสาสมัครที่ชัดเจน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของวิยะดา ตีระแพทย์ (2545) ที่พบว่า ควรมีการจัดทำทะเบียนอาสาสมัครประชาสงเคราะห์ทั่วประเทศให้เป็นปัจจุบัน การส่งเสริมสนับสนุนให้อาสาสมัครประชาสงเคราะห์รวมตัวกันเป็นนิติบุคคลเพื่อจัดระบบการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องให้การสนับสนุนงานของอาสาสมัครประชาสงเคราะห์อย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้มีการจัดตั้งสมาคมอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์แห่งประเทศไทย

และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานกับทัศนคติต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ พบว่า อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีทัศนคติต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ แตกต่างกัน และอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ที่มีรายได้แตกต่างกันมีทัศนคติต่อแนวทางการพัฒนางานของอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ แตกต่างกัน