

บทที่ 4

ผลการศึกษาและอภิปรายผลการศึกษา

จากการศึกษาเรื่อง “แนวทางการเสริมสร้าง ความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจ” ผู้ศึกษาขอเสนอผลการศึกษาเป็น 6 ส่วน โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานด้านงาน ของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานด้านการเงินของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจ

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการเสริมสร้าง ความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจ

ส่วนที่ 5 การศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปร

ส่วนที่ 6 การอภิปรายผลการศึกษา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง เป็นข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ ได้แก่ รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ลักษณะงาน

ข้อมูลทั่วไป

ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างซึ่งมีจำนวน 120 คน ที่เป็นสมาชิกสมาคมผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจ พบว่า ร้อยละ 69.2 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 30.8 เป็นเพศชาย ผลการจำแนกตามอายุของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ร้อยละ 61.7 อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 23 – 30 ปี รองลงมา คือ ร้อยละ 25.0 อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 31 – 38 ปี ที่เหลือร้อยละ 14.3 อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 39-48 ปี โดยกลุ่มตัวอย่างอายุน้อยที่สุด คือ 23 ปี และอายุสูงที่สุด คือ 48 ปีสำหรับการจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า ร้อยละ 87.5 ของกลุ่มตัวอย่างสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมา คือ ร้อยละ 10.8 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และการจำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.8 มีสถานภาพโสด และร้อยละ 7.5 มีสถานภาพสมรส และร้อยละ 1.7 มีสถานภาพหย่าร้าง (ตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1
จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรตัวอย่าง
จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (N = 120)	ร้อยละ (100.0)
เพศ		
หญิง	83	69.2
ชาย	37	30.8
อายุ		
23 – 30 ปี	74	61.7
31 – 38 ปี	30	25.0
39 – 48 ปี	16	14.3
Max = 48 ปี, min = 23 ปี		
ระดับการศึกษา		
ม.ปลายหรือเทียบเท่า	2	1.7
ปริญญาตรี	105	87.5
ปริญญาโท	13	10.8
สถานภาพสมรส		
โสด	109	90.8
สมรส	9	7.5
หม้าย / หย่าร้าง	2	1.7
รวม	120	100.0

ข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ

จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.0 มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วงระหว่าง 10,001-20,000 บาท รองลงมา คือ ร้อยละ 27.5 มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วงระหว่าง 20,001-30,000 บาท ร้อยละ 10.8 มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 5.8 มีรายได้ต่อเดือนอยู่

ในช่วงระหว่าง 30,001-40,000 บาท ร้อยละ 3.4 มีรายได้มากกว่า 50,000 บาท และร้อยละ 2.5 มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วงระหว่าง 40,001-50,000 บาท

สำหรับการจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน พบว่า ร้อยละ 53.3 กลุ่มตัวอย่างมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 1- 5 ปี ร้อยละ 24.2 มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 15.8 มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 11-15 ปี และร้อยละ 6.7 มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 16-20 ปี โดยอายุงานสูงสุด 20 ปี อายุงานต่ำสุด 1 ปี

ขณะที่การจำแนกตามลักษณะงานที่ทำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 45.0 ปฏิบัติงานด้านหนังสือพิมพ์ รองลงมา คือ ร้อยละ 30.0 ปฏิบัติงานด้านโทรทัศน์ ร้อยละ 15.0 ปฏิบัติงานด้านออนไลน์ ร้อยละ 9.2 ปฏิบัติงานด้านวิทยุ และร้อยละ 0.8 ปฏิบัติงานด้านนิตยสาร

ตารางที่ 4.2

จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรตัวอย่าง

จำแนกตามข้อมูลการประกอบอาชีพ

ข้อมูลการประกอบอาชีพ	จำนวน (N = 120)	ร้อยละ(100.0)
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	13	10.8
10,001-20,000 บาท	60	50.0
20,001-30,000 บาท	33	27.5
30,001-40,000 บาท	7	5.8
40,001-50,000 บาท	3	2.5
50,001 บาทขึ้นไป	4	3.4
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน		
1-5 ปี	64	53.3
6-10 ปี	29	24.2
11-15 ปี	19	15.8
16-20 ปี	8	6.7
Max 20 ปี, min 1 ปี		

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อมูลการประกอบอาชีพ	จำนวน (N = 120)	ร้อยละ(100.0)
ลักษณะงานที่ทำ		
หนังสือพิมพ์	54	45.0
โทรทัศน์	36	30.0
ออนไลน์	18	15.0
วิทยุ	11	9.2
อื่น ๆ (นิตยสาร)	1	0.8
รวม	120	100.0

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของ
ผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวด้านงานในที่นี่ หมายถึง ทัศนะของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อความรู้สึกมั่นคงในการทำงาน ได้แก่ การมีงานทำจนเกษียณอายุ การมีอิสระในการทำงาน การมีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี การยอมรับจากสังคม โอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน

การมีอิสระในการทำงาน

ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ต่องานที่ทำปลอดภัยจากการถูกแทรกแซงทางการเมืองและแรงกดดันด้านอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 40.8 เห็นด้วยปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 26.7 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 18.3 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่องานที่ทำในปัจจุบันปลอดภัยจากการถูกแทรกแซงทางการเมืองและแรงกดดันด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นในการนำเสนอประเด็นข่าวได้อย่างอิสระ กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 41.7 เห็นด้วยมาก รองลงมา ร้อยละ 35.8 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 15.0 เห็นด้วย

มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการแสดงความคิดเห็นในการนำเสนอประเด็นข่าวได้อย่างอิสระอยู่ในระดับมาก

องค์กรสามารถนำเสนอข่าวได้อย่างอิสระ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 40.8 เห็นด้วยมาก และรองลงมาร้อยละ 35.8 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 13.3 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อองค์กรในการนำเสนอข่าวได้อย่างอิสระอยู่ในระดับมาก

องค์กรสามารถเสนอข่าวโดยไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 41.7 เห็นด้วยมาก รองลงมาร้อยละ 28.3 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 21.7 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อองค์กรในการนำเสนอข่าวโดยไม่บิดเบือนข้อเท็จจริงอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาโดยรวมในเรื่องของระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อความรู้สึกมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าว ในการมีอิสระในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นต่อการมีอิสระในการทำงานในระดับมาก (ตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3

ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น
ของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจในการมีอิสระในการทำงาน

การมีอิสระในการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
องค์กรสามารถเสนอข่าวโดยไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง	21.7 (26)	41.7 (50)	28.3 (34)	5.0 (6)	3.3 (4)	3.73	0.97	มาก
สามารถแสดงความคิดเห็นในการนำเสนอประเด็นข่าวได้อย่างอิสระ	15.0 (18)	41.7 (50)	35.8 (43)	4.2 (5)	3.3 (4)	3.61	0.91	มาก
องค์กรสามารถนำเสนอข่าวได้อย่างอิสระ	13.3 (16)	40.8 (49)	35.8 (43)	4.2 (5)	5.8 (7)	3.52	0.98	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การมีอิสระในการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
งานที่ทำปลอดภัยจากการถูกแทรกแซงทางการเมืองและแรงกดดันด้านอื่น ๆ	5.8 (7)	26.7 (32)	40.8 (49)	18.3 (22)	8.3 (10)	3.03	1.01	ปานกลาง
รวม						3.47	0.97	มาก

การยอมรับจากสังคม

ผลการศึกษาคำความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการรู้สึกมีเกียรติ ภูมิใจที่ได้รับการยกย่องเป็นนักสื่อสารมวลชน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 49.2 เห็นด้วยมาก รองลงมาร้อยละ 30.8 เห็นด้วยมากที่สุด และร้อยละ 19.2 เห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการรู้สึกมีเกียรติ ภูมิใจที่ได้รับการยกย่องเป็นนักสื่อสารมวลชนอยู่ในระดับที่มาก

ความต้องการให้ข่าวที่นำเสนอได้รับการยอมรับจากประชาชน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 50.8 เห็นด้วยมาก รองลงมาร้อยละ 27.5 เห็นด้วยมากที่สุด และร้อยละ 20.8 เห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความต้องการให้ข่าวที่นำเสนอได้รับการยอมรับจากประชาชนอยู่ในระดับมาก

ความสามารถในการเข้ากับเพื่อนร่วมงาน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 60.0 เห็นด้วยมาก รองลงมาร้อยละ 21.7 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 16.7 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความสามารถในการเข้ากับเพื่อนร่วมงาน อยู่ในระดับมาก

การได้รับความไว้วางใจในการทำงานจากผู้บังคับบัญชา กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 56.7 เห็นด้วยมาก รองลงมาร้อยละ 30.0 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 11.7 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการได้รับความไว้วางใจในการทำงานจากผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับมาก

การได้รับความไว้วางใจในการทำงานจากองค์กร กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 59.2 เห็นด้วยมาก รองลงมาร้อยละ 32.5 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 8.3 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการได้รับความไว้วางใจในการทำงานจากองค์กรอยู่ในระดับมาก

การได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานและทีมงานกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 50.0 เห็นด้วยมาก รองลงมาร้อยละ 40.8 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 6.7 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานและทีมงานอยู่ในระดับมาก

ผู้บังคับบัญชาให้ความคุ้มครองและรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานที่ได้มอบหมายให้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 48.3 เห็นด้วยมาก รองลงมาร้อยละ 34.2 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 10.8 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการที่ผู้บังคับบัญชาให้ความคุ้มครองและรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานที่ได้มอบหมายให้ อยู่ในระดับมาก

การได้รับความไว้วางใจในการทำงานจากเพื่อนร่วมงาน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 52.5 เห็นด้วยมาก รองลงมาร้อยละ 37.5 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 8.3 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการได้รับความไว้วางใจในการทำงานจากเพื่อนร่วมงานอยู่ในระดับมาก

เพื่อนร่วมงานสามารถปฏิบัติงานแทนท่านได้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 54.2 เห็นด้วยมาก รองลงมาร้อยละ 35.0 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละเห็นด้วย 5.0 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการที่เพื่อนร่วมงานสามารถปฏิบัติงานแทนท่านได้ อยู่ในระดับมาก

การได้รับรางวัลด้านข่าวจากองค์กร กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 36.7 เห็นด้วยน้อยที่สุด รองลงมาร้อยละ 29.2 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 29.2 เห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.03 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการได้รับรางวัลด้านข่าวจากองค์กรอยู่ในระดับน้อย

ความขัดแย้งกับเพื่อนร่วมงาน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 50.0 เห็นด้วยน้อย รองลงมาร้อยละ 25.8 เห็นด้วยน้อยที่สุด และร้อยละ 20.0 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.03 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความขัดแย้งกับเพื่อนร่วมงาน อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาโดยรวมในเรื่องของระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อความรู้สึกมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าว ในการยอมรับจากสังคมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นในการยอมรับจากสังคมในระดับมาก (ตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4

ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของ
ผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจในการ ได้รับการยอมรับจากสังคม

การยอมรับจากสังคม	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	การ แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
รู้สึกมีเกียรติ ภูมิใจที่ได้รับการ ยกย่องเป็นนักสื่อสารมวลชน	30.8 (37)	49.2 (59)	19.2 (23)	0.8 (1)	-	4.10	0.73	มาก
ความต้องการให้ข่าวที่ นำเสนอได้รับการยอมรับ จากประชาชน	27.5 (33)	50.8 (61)	20.8 (25)	0.8 (1)	-	4.05	0.72	มาก
สามารถเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ทุกคนได้	16.7 (20)	60.0 (72)	21.7 (26)	1.7 (2)	-	3.92	0.67	มาก
ได้รับความไว้วางใจในการ ทำงานจากผู้บังคับบัญชา	11.7 (14)	56.7 (68)	30.0 (36)	0.8 (1)	0.8 (1)	3.78	0.69	มาก
ได้รับความไว้วางใจในการ ทำงานจากองค์กร	8.3 (10)	59.2 (71)	32.5 (39)	-	-	3.76	0.59	มาก
ได้รับความไว้วางใจในการ ทำงานจากเพื่อนร่วมงาน	8.3 (10)	52.5 (63)	37.5 (45)	1.7 (2)	-	3.68	0.65	มาก
ผู้บังคับบัญชาให้ความ คุ้มครองและรับผิดชอบต่อ การปฏิบัติงานที่ได้มอบหมาย ให้	10.8 (13)	48.3 (58)	34.2 (41)	5.0 (6)	1.7 (2)	3.62	0.81	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

การยอมรับจากสังคม	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานและทีมงาน	6.7 (8)	50.0 (60)	40.8 (49)	2.5 (3)	-	3.61	0.65	มาก
เพื่อนร่วมงานสามารถปฏิบัติงานแทนท่านได้	5.0 (6)	54.2 (65)	35.0 (42)	4.2 (5)	1.7 (2)	3.57	0.73	มาก
เคยได้รับรางวัลด้านข่าวจากองค์กร	-	5.0 (6)	29.2 (35)	29.2 (35)	36.7 (44)	2.03	0.93	น้อย
มีความขัดแย้งกับเพื่อนร่วมงาน	-	4.2 (5)	20.0 (24)	50.0 (60)	25.8 (31)	2.03	0.79	น้อย
รวม						3.47	0.72	มาก

การมีงานทำจนเกษียณอายุ

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการให้องค์กรด้านสื่อสารมวลชนมีการพัฒนาปรับปรุงนโยบาย เพื่อสร้างความรู้สึกรับประกันในการทำงานของผู้สื่อข่าว ในการมีงานทำจนเกษียณอายุ จากผลการศึกษาปรากฏผล ดังนี้ ในประเด็นที่องค์กรควรมีการจ้างงานโดยยึดถือตามสัญญาจ้างหรือตามกฎหมายกำหนด กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 54.2 เห็นด้วยมาก รองลงมาร้อยละ 20.8 เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 20.0 เห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการที่องค์กรควรมีการจ้างงานโดยยึดถือตามสัญญาจ้างหรือตามกฎหมายกำหนด อยู่ในระดับมาก

การที่อยากทำงานกับองค์กรนี้จนเกษียณอายุ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 47.5 เห็นด้วยปานกลาง รองลงมาร้อยละ 21.7 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 15.0 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.67 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการอยากเข้ามาทำงานองค์กรด้านสื่อสารมวลชน อยู่ในระดับปานกลาง

ความต้องการที่จะทำงานในองค์กรหลังเกษียณอายุแล้ว กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 35.8 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 35.8 เห็นด้วยน้อย รองลงมาร้อยละ 21.7 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.28 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความต้องการที่จะทำงานอยู่ในองค์กรหลังเกษียณอายุ อยู่ในระดับน้อย

การนำผลงานไปประกอบการพิจารณาในการจ้างงานขององค์กร กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 39.2 เห็นด้วยปานกลาง รองลงมาร้อยละ 35.0 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 15.8 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการนำผลงานไปประกอบการพิจารณาในการจ้างงานขององค์กร อยู่ในระดับมาก

ความมั่นคงในตำแหน่งหน้าที่การงานในงานปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 44.2 เห็นด้วยปานกลาง รองลงมาร้อยละ 36.7 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 11.7 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความมั่นคงในตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน อยู่ในระดับปานกลาง

ความกังวลในการตงงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 39.2 เห็นด้วยปานกลาง รองลงมาร้อยละ 31.7 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 13.3 เห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.67 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความกังวลในการตงงานในปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาโดยรวมในเรื่องของระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการมีงานทำจนเกษียณอายุ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นต่อการมีงานทำจนเกษียณอายุในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5

ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น
ของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจในการปฏิบัติงานทำจนเกษียณอายุ

ความคิดเห็นของผู้สื่อข่าว เศรษฐกิจในการปฏิบัติงานทำ จนเกษียณอายุ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	การ แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
องค์กรมีการจ้างงานโดย ยึดถือตามสัญญาจ้างหรือ ตามกฎหมายที่กำหนด	20.8 (25)	54.2 (65)	20.0 (24)	3.3 (4)	1.7 (2)	3.89	0.83	มาก
องค์กรมีการนำผลงานไป ประกอบการพิจารณา จ้างงาน	15.8 (19)	35.0 (42)	39.2 (47)	10.0 (12)	-	3.57	0.88	มาก
งานที่ทำในปัจจุบันมีความ มั่นคงในตำแหน่งหน้าที่ การงาน	5.0 (6)	36.7 (44)	44.2 (53)	11.7 (14)	2.5 (3)	3.30	0.84	ปาน กลาง
ต้องการทำงานกับองค์กรนี้ จนเกษียณอายุ	2.5 (3)	13.3 (16)	47.5 (57)	21.7 (26)	15.0 (18)	2.67	0.97	ปาน กลาง
มีความกังวลว่าอาจตกงาน จากที่ทำอยู่ในปัจจุบัน	4.2 (5)	13.3 (16)	39.2 (47)	31.7 (38)	11.7 (14)	2.67	0.99	ปาน กลาง
ต้องการที่จะทำงานในองค์กร นี้หลังเกษียณอายุ	0.8 (1)	5.8 (7)	35.8 (43)	35.8 (43)	21.7 (26)	2.28	0.90	น้อย
รวม						3.06	0.90	ปาน กลาง

โอกาสความก้าวหน้าในงาน

ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการที่องค์กรควรส่งเสริมให้มีการ
ฝึกอบรมด้านการเขียนข่าวและประเด็นข่าว กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 35.0 เห็นด้วยมาก รองลงมา
ร้อยละ 33.3 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 13.3 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36

ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการที่องค์กรควรส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมด้านการเขียนข่าวและประเด็นข่าว อยู่ในระดับปานกลาง

การที่องค์กรให้ความรู้และพัฒนาทักษะเกี่ยวกับการทำงานข่าว กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 36.7 เห็นด้วยปานกลาง รองลงมาร้อยละ 33.3 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 12.5 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการที่องค์กรให้ความรู้และพัฒนาทักษะเกี่ยวกับการทำงานข่าว อยู่ในระดับปานกลาง

ความสามารถในการย้ายงานไปสู่องค์กรอื่นได้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 49.2 เห็นด้วยปานกลาง รองลงมาร้อยละ 28.3 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 11.7 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความสามารถในการย้ายงานไปสู่องค์กรอื่นได้อยู่ในระดับปานกลาง

ความคาดหวังได้รับการเลื่อนตำแหน่งไปยังตำแหน่งที่สูงกว่าปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 47.5 เห็นด้วยปานกลาง รองลงมาร้อยละ 20.0 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 17.5 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความคาดหวังที่จะได้รับการเลื่อนตำแหน่งไปยังตำแหน่งที่สูงกว่า อยู่ในระดับปานกลาง

การได้รับการพิจารณาความดี ความชอบ หรือการปฏิบัติอื่นๆ จากองค์กรอย่างยุติธรรม กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 51.7 เห็นด้วยปานกลาง รองลงมาร้อยละ 23.3 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 15.0 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการได้รับการพิจารณาความดี ความชอบ หรือการปฏิบัติอื่นๆ จากองค์กรอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับปานกลาง

การได้รับโอกาสในการเดินทางไปดูงานในต่างประเทศ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 40.8 เห็นด้วยปานกลาง รองลงมาร้อยละ 19.2 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 19.2 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการได้รับโอกาสในการเดินทางไปดูงานในต่างประเทศ อยู่ในระดับปานกลาง

การที่องค์กรมอบทุนให้ไปศึกษาต่อต่างประเทศ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 50.0 เห็นด้วยน้อยที่สุด รองลงมาร้อยละ 35.0 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 11.7 เห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.69 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการที่องค์กรมอบทุนให้ไปศึกษาต่อต่างประเทศ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาโดยรวมในเรื่องของระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าว ในโอกาสความก้าวหน้าในงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นต่อโอกาสความก้าวหน้าในงาน ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6

ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น
ของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจในการมีโอกาสความก้าวหน้าในงาน

โอกาสความก้าวหน้าในงาน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
องค์กรควรส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมการเขียนข่าวและประเด็นข่าว	13.3 (16)	35.0 (42)	33.3 (40)	10.8 (13)	7.5 (9)	3.36	1.08	ปานกลาง
องค์กรควรให้ความรู้และพัฒนาทักษะเกี่ยวกับการทำงานข่าว	11.7 (14)	33.3 (40)	36.7 (44)	12.5 (15)	5.8 (7)	3.33	1.03	ปานกลาง
สามารถย้ายงานไปสู่องค์กรอื่นได้	5.8 (7)	28.3 (34)	49.2 (59)	11.7 (14)	5.0 (6)	3.18	0.89	ปานกลาง
การพิจารณาความดีความชอบ หรือการปฏิบัติอื่นๆ จากองค์กรอย่างยุติธรรม	4.2 (5)	23.3 (28)	51.7 (62)	15.0 (18)	5.8 (7)	3.05	0.89	ปานกลาง
คาดหวังได้รับการเลื่อนตำแหน่งไปยังตำแหน่งที่สูงกว่าปัจจุบัน	6.7 (8)	20.0 (24)	47.5 (57)	17.5 (21)	8.3 (10)	2.99	0.99	ปานกลาง
การได้รับโอกาสในการเดินทางไปดูงานในต่างประเทศ	5.8 (7)	19.2 (23)	40.8 (49)	15.0 (18)	19.2 (23)	2.78	1.14	ปานกลาง
องค์กรมอบทุนให้ไปศึกษาต่อต่างประเทศ	0.8 (1)	2.5 (3)	11.7 (14)	35.0 (42)	50.0 (60)	1.69	0.84	น้อยที่สุด
รวม						2.91	0.98	ปานกลาง

การมีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี

ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ต่อผู้บังคับบัญชาของท่านมีการตรวจสอบผลการทำงาน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 60.8 เห็นด้วยมาก รองลงมาร้อยละ 21.7 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 11.7 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการตรวจสอบผลการทำงานของผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับมาก

ความปลอดภัยในสถานที่ที่ไปทำข่าว กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 55.0 เห็นด้วยมาก รองลงมาร้อยละ 28.3 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 12.5 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความปลอดภัยในสถานที่ที่ไปทำข่าวอยู่ในระดับมาก

เมื่อมีปัญหาในการปฏิบัติงาน สามารถขอความช่วยเหลือจากผู้บังคับบัญชาได้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 45.0 เห็นด้วยมาก รองลงมาร้อยละ 26.7 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 16.7 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการขอความช่วยเหลือจากผู้บังคับบัญชาเมื่อมีปัญหาในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก

ผู้บังคับบัญชาให้ความเป็นธรรมต่อทุกคน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 44.2 เห็นด้วยมาก รองลงมาร้อยละ 35.0 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 9.2 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการที่ผู้บังคับบัญชาให้ความเป็นธรรมต่อทุกคนอยู่ในระดับมาก

การถูกล่วงละเมิดในด้านการพูดจาสื่อเสียด กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 31.7 เห็นด้วยปานกลาง รองลงมาร้อยละ 28.3 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 20.8 เห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อถูกล่วงละเมิดในการพูดจาสื่อเสียดอยู่ในระดับปานกลาง

การถูกล่วงละเมิดในด้านการใช้วาจาไม่สุภาพ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 39.2 เห็นด้วยน้อย รองลงมาร้อยละ 35.8 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 14.2 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.45 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อถูกล่วงละเมิดในการใช้วาจาไม่สุภาพอยู่ในระดับน้อย

การถูกล่วงละเมิดในด้านการถูกแทะโลมทางเพศ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 45.8 เห็นด้วยน้อยที่สุด รองลงมาร้อยละ 39.2 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 12.5 เห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.73 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อถูกล่วงละเมิดในการถูกแทะโลมทางเพศอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การถูกล่วงละเมิดในด้านการถูกขู่ทำร้ายร่างกาย กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 60.8 เห็นด้วยน้อยที่สุด รองลงมาร้อยละ 30.0 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 6.7 เห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.52 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการถูกล่วงละเมิดในการถูกขู่ทำร้ายร่างกายอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การถูกล่วงละเมิดในด้านการถูกทำลายทรัพย์สิน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 65.0 เห็นด้วยน้อยที่สุด รองลงมาร้อยละ 29.2 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 5.0 เห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.43 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการถูกล่วงละเมิดในการถูกทำลายทรัพย์สินอยู่ในระดับที่น้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาโดยรวมในเรื่องของระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าว ในการมีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.72 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นต่อการสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงานในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7

ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของ
ผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจในการ มีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี

การมีสภาพแวดล้อม ในการทำงานที่ดี	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	การ แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการ ตรวจสอบผลการทำงาน	11.7 (14)	60.8 (73)	21.7 (26)	5.0 (6)	0.8 (1)	3.78	0.75	มาก
ท่านรู้สึกปลอดภัยในสถานที่ ที่ไปทำข่าว	12.5 (15)	55.0 (66)	28.3 (34)	4.2 (5)	-	3.76	0.72	มาก
เมื่อมีปัญหาในการ ปฏิบัติงานท่านสามารถขอ ความช่วยเหลือจาก ผู้บังคับบัญชาได้	16.7 (20)	45.0 (54)	26.7 (32)	8.3 (10)	3.3 (4)	3.63	0.97	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การมีสภาพแวดล้อม ในการทำงานที่ดี	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	การ แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ผู้บังคับบัญชาให้ความเป็น ธรรมต่อทุกคน	9.2 (11)	44.2 (53)	35.0 (42)	5.8 (7)	5.8 (7)	3.45	0.95	มาก
การถูกล่วงละเมิดในด้านการ พุดจาส์อเสียด	4.2 (5)	20.8 (25)	31.7 (38)	28.3 (34)	15.0 (18)	2.71	1.09	ปาน กลาง
การถูกล่วงละเมิดในด้านการ ใช้วาจาไม่สุภาพ	1.7 (2)	9.2 (11)	35.8 (43)	39.2 (47)	14.2 (55)	2.45	0.90	น้อย
การถูกล่วงละเมิดในด้านการ ถูกแตะโลมทางเพศ	0.8 (1)	1.7 (2)	12.5 (15)	39.2 (47)	45.8 (55)	1.73	0.81	น้อย ที่สุด
การถูกล่วงละเมิดในด้านการ ถูกขู่ทำร้ายร่างกาย	0.8 (1)	1.7 (2)	6.7 (8)	30.0 (36)	60.8 (73)	1.52	0.77	น้อย ที่สุด
การถูกล่วงละเมิดในด้านการ ถูกทำลายทรัพย์สิน	0.8 (1)	-	5.0 (6)	29.2 (35)	65.0 (78)	1.43	0.67	น้อย ที่สุด
รวม						2.72	0.85	ปาน กลาง

ภาพรวมความคิดเห็นของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจต่อความมั่นคงในการทำงานด้านงาน

ความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความมั่นคงในการทำงานด้านงานตามลำดับ ดังนี้ การมีอิสระในการทำงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 ซึ่งเท่ากันกับการยอมรับจากสังคมที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 รองลงมา คือ การมีงานทำจนเกษียณอายุ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 โอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 และการมีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.72

โดยภาพรวมความมั่นคงในการทำงานด้านงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานด้านงานอยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8

ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมแสดง
ระดับความคิดเห็นด้วยของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจต่อ
ความมั่นคงในการทำงานด้านงาน

ความมั่นคงในการทำงานด้านงาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การมีอิสระในการทำงาน	3.47	0.97	มาก
การยอมรับจากสังคม	3.47	0.72	มาก
การมีงานทำจนเกษียณอายุ	3.06	0.90	ปานกลาง
โอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน	2.91	0.98	ปานกลาง
การมีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี	2.72	0.85	ปานกลาง
รวม	3.12	0.88	ปานกลาง

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจต่อความมั่นคง ในการทำงานด้านการเงิน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวด้านการเงิน ในที่นี้หมายถึง ทิศนะของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อความมั่นคงในการทำงาน ในด้านรายได้ สวัสดิการที่ได้รับ ว่ามีความเหมาะสมกับงานที่ทำหรือไม่ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง เปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น

การมีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ

ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความต้องการให้องค์กรมีการตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเป็นสวัสดิการ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 40.8 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 38.3 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 18.3 เห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า

ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความต้องการให้องค์กรมีการตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเป็นสวัสดิการ อยู่ในระดับมาก

กองทุนสำรองเลี้ยงชีพที่องค์กรทำให้มีจำนวนเพียงพอต่อการใช้จ่ายเมื่อออกจากองค์กรแล้ว กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 35.8 เห็นด้วยปานกลาง รองลงมาร้อยละ 25.0 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 17.5 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อกองทุนสำรองเลี้ยงชีพที่องค์กรทำให้มีจำนวนเพียงพอต่อการใช้จ่ายเมื่อออกจากองค์กรแล้ว อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาโดยรวมในเรื่องของระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวที่มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างต้องการให้มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ในระดับมาก (ตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9

ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของ
ผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจในการมีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ

การมีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
ท่านอยากให้องค์กรมีการตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเป็นสวัสดิการ	40.8 (49)	38.3 (46)	18.3 (22)	1.7 (2)	0.8 (1)	4.17	0.84	มาก
องค์กรของท่านมีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพที่เพียงพอต่อการใช้จ่ายเมื่อออกจากองค์กรแล้ว	10.0 (12)	25.0 (30)	35.8 (43)	17.5 (21)	11.7 (14)	3.04	1.14	กลาง
รวม						3.61	0.99	มาก

ได้รับค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมหากเกิดอุบัติเหตุนอกเหนือจากประกันสังคม

ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการได้รับเงินเดือนต่อไปถึงแม้ว่าอยู่ระหว่างการพักศึกษากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 43.3 เห็นด้วยมาก รองลงมาร้อยละ 34.2 เห็นด้วย

ปานกลาง และร้อยละ 8.3 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการได้รับเงินเดือนต่อไปถึงแม้ว่าอยู่ระหว่างการพักรักษาอยู่ในระดับปานกลาง

หากได้รับอุบัติเหตุในขณะที่ปฏิบัติงานสามารถเบิกค่ารักษาพยาบาล กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 38.3 เห็นด้วยปานกลาง รองลงมาร้อยละ 36.7 เห็นด้วยมากและร้อยละ 13.3 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการได้เบิกค่ารักษาพยาบาลหากได้รับอุบัติเหตุในขณะที่ปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาโดยรวมในเรื่องของระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวที่ได้รับค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมหากเกิดอุบัติเหตุนอกเหนือจากประกันสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมหากเกิดอุบัติเหตุ นอกเหนือจากประกันสังคม ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.10

ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น
ของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจในการ ได้รับค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม
หากเกิดอุบัติเหตุนอกเหนือจากประกันสังคม

การได้รับค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม หากเกิดอุบัติเหตุจาก จากประกันสังคม	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	การ แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ยังได้รับเงินเดือนถึงแม้ว่าอยู่ ระหว่างการพักรักษา	6.7 (8)	43.3 (52)	34.2 (41)	7.5 (9)	8.3 (10)	3.33	1.00	ปาน กลาง
หากได้รับอุบัติเหตุในขณะที่ ปฏิบัติงานสามารถเบิก ค่ารักษาพยาบาลได้	6.7 (8)	36.7 (44)	38.3 (46)	13.3 (16)	5.0 (6)	3.27	0.95	ปาน กลาง
รวม						3.30	0.98	ปาน กลาง

การมีรายได้และค่าตอบแทนที่เหมาะสม

ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการได้รับเงินเดือนที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับปริมาณงานที่ปฏิบัติ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 62.5 เห็นด้วยปานกลาง รองลงมาร้อยละ 18.3 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 15.0 เห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการได้รับเงินเดือนที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับปริมาณงานที่ปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง

การได้รับรายได้ที่เพียงพอในการดำรงชีพในชีวิตประจำวันกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 56.7 เห็นด้วยปานกลาง รองลงมาร้อยละ 23.3 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 14.2 เห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการได้รับรายได้ที่เพียงพอในการดำรงชีพในชีวิตประจำวันอยู่ในระดับปานกลาง

การได้รับเงินเดือนที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 55.0 เห็นด้วยปานกลาง รองลงมาร้อยละ 28.3 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 13.3 เห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการได้รับเงินเดือนที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง

ความพอใจกับรายได้ที่ได้รับจากองค์กร กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 59.2 เห็นด้วยปานกลาง รองลงมาร้อยละ 19.2 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 10.0 เห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพอใจกับรายได้ที่ได้รับจากองค์กร อยู่ในระดับปานกลาง

การได้รับค่าล่วงเวลาที่เหมาะสมเมื่อปฏิบัติงานนอกเหนือเวลางานที่กำหนด กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 36.7 เห็นด้วยปานกลาง รองลงมาร้อยละ 25.0 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 16.7 เห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการได้รับค่าล่วงเวลาที่เหมาะสมเมื่อปฏิบัติงานนอกเหนือเวลางาน อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาโดยรวมในเรื่องของระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวที่มีรายได้และค่าตอบแทนที่เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับรายได้และค่าตอบแทนที่เหมาะสม ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.11

ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของ
ผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจในการมีรายได้และค่าตอบแทนที่เหมาะสม

การมีรายได้และค่าตอบแทน ที่เหมาะสม	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	การ แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ได้รับเงินเดือนที่เหมาะสม เมื่อเทียบกับปริมาณงานที่ ปฏิบัติ	1.7 (2)	15.0 (18)	62.5 (75)	18.3 (22)	2.5 (3)	2.95	0.71	ปาน กลาง
ได้รับรายได้ที่เพียงพอใน การดำรงชีพในชีวิตประจำวัน	0.8 (1)	14.2 (17)	56.7 (68)	23.3 (28)	5.0 (6)	2.83	0.76	ปาน กลาง
ได้รับเงินเดือนที่เหมาะสม เมื่อเทียบกับระยะเวลาที่ ปฏิบัติงาน	0.8 (1)	13.3 (16)	55.0 (66)	28.3 (34)	2.5 (3)	2.82	0.72	ปาน กลาง
พอใจกับรายได้ที่ได้รับจาก องค์กร	2.5 (3)	10.0 (12)	59.2 (71)	19.2 (23)	9.2 (11)	2.78	0.84	ปาน กลาง
ได้รับค่าล่วงเวลาที่เหมาะสม เมื่อปฏิบัติงานนอกเหนือเวลา งานที่กำหนด	1.7 (2)	16.7 (20)	36.7 (44)	25.0 (30)	20.0 (24)	2.55	1.04	น้อย
รวม						2.79	0.82	ปาน กลาง

ภาพรวมความคิดเห็นของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจต่อความมั่นคงในการทำงานด้านการเงิน

ความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านการเงิน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความมั่นคงในการทำงานด้านการเงินตามลำดับ ดังนี้ การมีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 รองลงมา คือ การได้รับค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมหากเกิดอุบัติเหตุนอกเหนือจากประกันสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 และการมีรายได้และค่าตอบแทนที่เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79

โดยภาพรวมความมั่นคงในการทำงานด้านงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานด้านงานอยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.12)

ตารางที่ 4.12

ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมแสดง
ระดับความคิดเห็นด้วยของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจต่อ
ความมั่นคงในการทำงานด้านการเงิน

ความมั่นคงในการทำงานด้านการเงิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	3.61	0.99	มาก
ได้รับค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมหากเกิดอุบัติเหตุ นอกเหนือจากประกันสังคม	3.30	0.98	ปานกลาง
มีรายได้และค่าตอบแทนที่เหมาะสม	2.79	0.82	ปานกลาง
รวม	3.23	0.93	ปานกลาง

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการเสริมสร้างความมั่นคง
ในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจ

ผู้ศึกษาได้เปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างเสนอแนะเพิ่มเติม โดยมีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 52 ราย ที่ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 43.3 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 120 ราย และพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 27.0 ของประชากรทั้งหมด เสนอแนะว่าองค์กรด้านสื่อสารมวลชนควรมีการจัดตั้งหน่วยงานกลางหรือสหภาพเพื่อดูแลสวัสดิการและรับเรื่องร้องเรียนหากผู้สื่อข่าวไม่ได้รับความเป็นธรรม รองลงมาร้อยละ 25.0 เสนอแนะว่าองค์กรควรมีการเพิ่มเงินเดือนให้เหมาะสมกับค่าครองชีพในปัจจุบัน ร้อยละ 21.1 เสนอแนะว่าองค์กรด้านสื่อมวลชนควรมีการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ร้อยละ 21.1 องค์กรควรมีการจัดกิจกรรม หรือโครงการอบรมเพิ่มทักษะ ในการทำงานด้านสื่อมวลชนอย่างต่อเนื่อง และสุดท้ายร้อยละ 5.8 เสนอแนะว่าควรมีการให้เงินบำนาญหลังเกษียณอายุการทำงาน (ตารางที่ 4.13)

ตารางที่ 4.13

ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการเสริมสร้างความมั่นคง
ในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	จำนวน (N = 52)	ร้อยละ
ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานกลางหรือสหภาพเพื่อดูแลสวัสดิการและรับเรื่องร้องเรียนหากผู้สื่อข่าวไม่ได้รับความเป็นธรรม	14	27.0
ควรมีการเพิ่มเงินเดือนให้เหมาะสมกับค่าครองชีพในปัจจุบัน	13	25.0
องค์กรด้านสื่อมวลชนควรมีการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	11	21.1
องค์กรควรมีการจัดกิจกรรม หรือโครงการอบรมเพิ่มทักษะในการทำงานด้านสื่อมวลชนอย่างต่อเนื่อง	11	21.1
ควรมีการให้เงินบำนาญหลังเกษียณอายุการทำงาน	3	5.8
รวม	52	100.00

ส่วนที่ 5 การศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปร

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปร ผู้ศึกษาได้กำหนดข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส รายได้ ระยะเวลาในการปฏิบัติงานและลักษณะงาน นำมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์เปรียบเทียบความแตกต่างกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจทั้งด้านงานและด้านการเงิน

ซึ่งจากการศึกษาโดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยหาค่า t-test และ F-test โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ในการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไป มีผลการศึกษาดังต่อไปนี้

5.1 เพศ

5.1.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงาน จากการทดสอบโดยการหาค่า t-test พบว่า เพศของ

กลุ่มตัวอย่างไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.47$) แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกันมีความมั่นคงในการทำงานด้านงานไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.14)

ตารางที่ 4.14

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงาน

เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	P
<u>ความรู้สึกมั่นคงในการทำงานด้าน</u>					
งาน	83	3.11	0.35	0.83	0.47
หญิง	37	3.10	0.33		
ชาย					

5.1.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงาน จากการทดสอบโดยการหาค่า t-test พบว่า เพศของกลุ่มตัวอย่างไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.22$) แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกันมีความมั่นคงในการทำงานด้านการเงินไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.15)

ตารางที่ 4.15

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านการเงิน

เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	P
<u>ความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการ</u>					
<u>ทำงานด้านการเงิน</u>					
หญิง	83	3.11	0.52	1.00	0.22
ชาย	37	3.00	0.55		

5.2 อายุ

5.2.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงานจากการทดสอบโดยการหาค่า t-test พบว่า อายุของกลุ่มตัวอย่างไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.20$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีความมั่นคงในการทำงานด้านงานไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.16)

ตารางที่ 4.16

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับความคิดเห็นต่อ
ความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงาน

อายุ	N	\bar{X}	S.D.	t	P
<u>ความคิดเห็นต่อความมั่นคงในกา ทำงานด้านงาน</u>	74	3.09	0.35	0.55	0.20
30 ปีหรือต่ำกว่า	46	3.13	0.32		
31 ปีขึ้นไป					

5.2.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับความรู้สึกมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านการเงินจากการทดสอบโดยการหาค่า t-test พบว่า อายุของกลุ่มตัวอย่างไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.49$) แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีความมั่นคงในการทำงานด้านการเงินไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.17)

ตารางที่ 4.17

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับความคิดเห็นต่อ
ความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านการเงิน

อายุ	N	\bar{X}	S.D.	t	P
<u>ความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการ ทำงานด้านการเงิน</u>					
30 ปีหรือต่ำกว่า	74	3.08	0.57	0.15	0.49
31 ปีขึ้นไป	46	3.07	0.46		

5.3 ระดับการศึกษา

5.3.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงานจากการทดสอบโดยการหาค่า t-test พบว่าระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.34$) แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงานไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.18)

ตารางที่ 4.18

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็น
ต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงาน

ระดับการศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	t	P
<u>ความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการ ทำงานด้านงาน</u>					
ปริญญาตรี	107	3.10	0.33	0.39	0.34
ปริญญาโท	13	3.14	0.42		

5.3.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านการเงินจากการทดสอบโดยการหาค่า t-test พบว่าระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.02$) แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความมั่นคงในการทำงานด้านการเงินแตกต่างกัน (ตารางที่ 4.19)

ตารางที่ 4.19

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านการเงิน

ระดับการศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	t	P
<u>ความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการ ทำงานด้านการเงิน</u>	107	3.08	0.49	0.50	0.02*
ปริญญาตรี	13	3.08	0.81		
ปริญญาโท					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.4 สถานภาพสมรส

5.4.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสถานภาพสมรสกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงานด้วยการหาค่า t-test พบว่า สถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่างไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.13$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีความมั่นคงในการทำงานด้านงานไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.20)

ตารางที่ 4.20

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสถานภาพสมรสกับ
ความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของ
ผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงาน

สถานภาพสมรส	N	\bar{X}	S.D.	t	P
<u>ความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการ ทำงานด้านงาน</u>	109	3.11	0.35	0.83	0.13
โสด	11	3.01	0.22		
สมรส					

5.4.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสถานภาพสมรสกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านการเงินด้วยการหาค่า t-test พบว่าสถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่างไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (P=0.81) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีความมั่นคงในการทำงานด้านงานไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.21)

ตารางที่ 4.21

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสถานภาพสมรสกับ
ความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของ
ผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงาน

สถานภาพสมรส	N	\bar{X}	S.D.	t	P
<u>ความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการ ทำงานด้านงาน</u>	109	3.07	0.53	0.01	0.81
โสด	11	3.07	0.57		
สมรส					

5.5 รายได้ต่อเดือน

5.5.1 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้ต่อเดือนกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 30,000 บาทต่อเดือน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.20 รองลงมา มีรายได้ต่อเดือน 20,001-30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 และ 10,001-20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 (ตารางที่ 4.22) และผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้ต่อเดือนกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงานเมื่อทำการทดสอบตัวอย่างด้วย F-test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.42$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความมั่นคงในการทำงานด้านงานไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.23)

ตารางที่ 4.22

ความแตกต่างระหว่างระดับรายได้ต่อเดือนกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงาน

ระดับรายได้ต่อเดือน	จำนวน (N)	\bar{X}	S.D.
น้อยกว่า 10,000 บาท	13	2.86	0.28
10,001 – 20,000 บาท	60	3.12	0.35
20,001 – 30,000 บาท	33	3.15	0.34
มากกว่า 30,000 บาท	14	3.20	0.27

ตารางที่ 4.23

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้ต่อเดือนกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	4	0.96	0.32	2.82	0.42
ภายในกลุ่ม	116	13.17	0.11		
รวม	120	14.13			

5.5.2 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้ต่อเดือนกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านการเงิน พบว่า มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท ต่อเดือน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.26 รองลงมา มีรายได้ 20,001-30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 และ 10,001-20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 (ตารางที่ 4.24) และผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้ต่อเดือนกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านการเงินเมื่อทำการทดสอบด้วย F-test พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.01^*$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับรายได้ต่างกัน มีความมั่นคงในการทำงานด้านการเงินแตกต่างกัน (ตารางที่ 4.25)

ตารางที่ 4.24

ความแตกต่างระหว่างระดับรายได้ต่อเดือนกับความคิดเห็น
ต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจ
ด้านการเงิน

ระดับรายได้ต่อเดือน	จำนวน (N)	\bar{X}	S.D.
น้อยกว่า 10,000 บาท	60	3.04	0.48
10,001 – 20,000 บาท	13	2.68	0.62
20,001 – 30,000 บาท	33	3.22	0.50
มากกว่า 30,000 บาท	14	3.26	0.56

ตารางที่ 4.25

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ระหว่างรายได้ต่อเดือนกับความคิดเห็นต่อความมั่นคง
ในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านการเงิน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	4	3.33	1.11	4.20	0.01*
ภายในกลุ่ม	116	30.67	0.26		
รวม	120	3.00			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.6 ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

5.6.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการปฏิบัติงานกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงาน พบว่า มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 6-10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 รองลงมา 11 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 และ 1-5 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 (ตารางที่ 4.26) และผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการปฏิบัติงานกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงานจากการทดสอบโดยการหาค่า F-test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.16$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความมั่นคงในการทำงานด้านการเงินไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.27)

ตารางที่ 4.26

ความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการปฏิบัติงานกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงาน

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	จำนวน (N)	\bar{X}	S.D.
1 - 5 ปี	64	3.05	0.35
6 - 10 ปี	29	3.18	0.30
11 ปีขึ้นไป	27	3.17	0.35

ตารางที่ 4.27

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการปฏิบัติงานกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านเงิน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	0.43	0.21	1.84	0.16
ภายในกลุ่ม	117	13.70	0.11		
รวม	120	14.13			

5.6.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการปฏิบัติงานกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านการเงิน พบว่า มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 11 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 รองลงมา 6-10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 และ 1-5 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 (ตารางที่ 4.28) และผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการปฏิบัติงานกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านการเงินจากการทดสอบโดยการหาค่า F-test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P= 0.54$) แสดงว่าระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ที่แตกต่างกัน มีความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านการเงินไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.29)

ตารางที่ 4.28

ความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการปฏิบัติงานกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านการเงิน

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	จำนวน (N)	\bar{X}	S.D.
1 - 5 ปี	64	3.03	0.58
11 ปีขึ้นไป	27	3.16	0.46
6 - 10 ปี	29	3.09	0.47

ตารางที่ 4.29

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการปฏิบัติงานกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านการเงิน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	0.35	0.17	0.61	0.54
ภายในกลุ่ม	117	33.65	0.28		
รวม	120	34.00			

5.7 ลักษณะงานที่ทำ

5.7.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะงานที่ทำกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงาน พบว่า ทำงานออนไลน์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 รองลงมาหนังสือพิมพ์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 และทำงานโทรทัศน์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 (ตารางที่ 4.30) และผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะงานที่ทำกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงาน จากการทดสอบโดยการหาค่า F-test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.12$) แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะการทำงานต่างกัน มีความมั่นคงในการทำงานด้านงานไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.31)

ตารางที่ 4.30

ความแตกต่างระหว่างลักษณะงานที่ทำกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงาน

ลักษณะงานที่ทำ	จำนวน (N)	\bar{X}	S.D.
ออนไลน์	18	3.17	0.28
หนังสือพิมพ์	55	3.16	0.33
โทรทัศน์	36	3.06	0.35
วิทยุ	11	2.93	0.39

ตารางที่ 4.31

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะงานที่ทำกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	4	0.67	0.22	1.94	0.12
ภายในกลุ่ม	116	13.46	0.11		
รวม	120	14.13			

5.7.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะงานที่ทำกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านการเงิน พบว่า การทำงานออนไลน์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 เท่ากับโทรทัศน์ที่มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 รองลงมาคือหนังสือพิมพ์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 และวิทยุมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 (ตารางที่ 4.32) และผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะงานที่ทำกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านการเงิน จากการทดสอบโดยการหาค่า F-test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.26$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะการทำงานต่างกัน มีความมั่นคงในการทำงานด้านการเงินไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.33)

ตารางที่ 4.32

ความแตกต่างระหว่างลักษณะงานที่ทำกับความคิดเห็นต่อความมั่นคง
ในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านการเงิน

ลักษณะงานที่ทำ	จำนวน (N)	\bar{X}	S.D.
ออนไลน์	18	3.17	0.28
หนังสือพิมพ์	55	3.16	0.33
โทรทัศน์	36	3.06	0.35
วิทยุ	11	2.93	0.39

ตารางที่ 4.33

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะงานที่ทำกับ
ความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของ
ผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านการเงิน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	4	1.13	0.37	1.33	0.26
ภายในกลุ่ม	116	32.87	0.28		
รวม	120	34.00			

ภาพรวมสรุปผลการศึกษาค้นคว้าความแตกต่างระหว่างข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจ

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.00 - 0.05 สรุปได้ดังนี้

จากผลการศึกษา พบว่า ความแตกต่างของระดับรายได้กับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานด้านการเงิน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.01^*$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับรายได้ต่างกันมีความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานด้านการเงินแตกต่างกัน ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานด้านการเงิน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.02^*$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานด้านการเงินแตกต่างกัน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ระดับรายได้ต่อเดือน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และลักษณะงานที่ทำ ที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานด้านงานไม่แตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และลักษณะงานที่ทำ มีความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานด้านการเงินไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.34)

ตารางที่ 4.34

สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม

ข้อมูลทั่วไป	ความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจ ด้านงาน	ความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านการเงิน
เพศ	t = 0.83 P = 0.47	t = 1.00 P = 0.22
อายุ	t = 0.55 P = 0.20	t = 0.15 P = 0.49

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	ความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจ ดำเนินงาน	ความคิดเห็นต่อความมั่นคง ในการทำงานของผู้สื่อข่าว เศรษฐกิจด้านการเงิน
ระดับการศึกษา	t = 0.39 P = 0.34	t = 0.50 P = 0.02*
สถานภาพ	t = 0.83 P = 0.13	t = 0.01 P = 0.81
รายได้	F = 2.82 P = 0.42	F = 4.20 P = 0.01*
ระยะเวลาในการ ปฏิบัติงาน	F = 1.84 P = 0.16	F = 0.61 P = 0.54
ลักษณะงานที่ทำ	F = 1.94 P = 0.12	F = 1.33 P = 0.26

*นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ส่วนที่ 6 การอภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “แนวทางการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจ” ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจทั้งในด้านการงานและด้านการเงินของกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจที่เป็นสมาชิกสมาคมผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจ ซึ่งผลการศึกษามีประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

6.1 ความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจดำเนินงาน

จากการศึกษาความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจดำเนินงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นกับความมั่นคงในการทำงานดำเนินงานอยู่ในระดับ

ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.12 เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นในความมั่นคงด้านงาน สามารถสรุปได้ โดยแบ่งออกเป็น 5 ประเด็น ดังนี้

1. การมีอิสระในการทำงาน
2. การได้รับการยอมรับจากสังคม
3. การมีงานทำจนเกษียณอายุ
4. การมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน
5. การมีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี

1. การมีอิสระในการทำงาน
จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นกับการมีอิสระในการทำงานอยู่ในระดับมาก โดยเห็นด้วยในประเด็นที่องค์กรสามารถนำเสนอข่าวโดยไม่บิดเบือนข้อเท็จจริงมากที่สุด รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างสามารถแสดงความคิดเห็นในการนำเสนอข่าวได้อย่างอิสระ ซึ่งมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และรองลงมาองค์กรสามารถนำเสนอข่าวได้อย่างอิสระ ส่วนประเด็นในด้านงานที่ทำปลอดภัยจากการถูกแทรกแซงทางการเมืองและแรงกดดันด้านอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างมีความรู้สึกมั่นคงยังอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากยังพบว่ามีการถูกแทรกแซงจากการเมืองทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งจากตัวบุคคลและองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับองค์ประกอบของมิติความมั่นคงของมนุษย์ ในมิติที่ 10 การเมืองและธรรมาภิบาล (คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการสังคมแห่งชาติ, 2545 อ้างถึงใน นฤมล นิราทร, 2549, น. 89-90) ที่ระบุว่าบุคคลจะต้องได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมจากหน่วยงานและบุคลากรของรัฐ เพื่อให้เกิดความรู้สึกไว้วางใจในความโปร่งใสของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

2. การได้รับการยอมรับจากสังคม

จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นกับการได้รับการยอมรับจากสังคมอยู่ในระดับมาก โดยเห็นด้วยในประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้สึกเป็นเกียรติ ภูมิใจที่ได้รับยกย่องเป็นนักสื่อสารมวลชนมากที่สุด รองลงมา คือ ต้องการให้ข่าวที่นำเสนอได้รับการยอมรับจากประชาชน ความสามารถในการเข้ากับเพื่อนร่วมงาน การได้รับความไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชา องค์กรและเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชาให้ความคุ้มครองและรับผิดชอบต่องานที่มอบหมายให้ และการได้รับการยอมรับจากเพื่อน จนเพื่อนร่วมงานสามารถปฏิบัติงานแทนได้นั้นทั้งหมดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ ล็อค และ ไวท์ทิง (Locke and Whiting อ้างถึงใน ชนิษฐา บุรณพันธ์ศักดิ์, 2548, น. 33) ที่กล่าวว่า องค์ประกอบที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไว้ 9 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ตัวงาน ได้แก่ ความน่าสนใจในตัวงาน โอกาสในการเรียนรู้งาน ปริมาณความสำเร็จในงาน การควบคุมการทำงานและวิธีการทำงาน
2. เงินเดือน ได้แก่ จำนวนเงินที่ได้รับตามความยุติธรรม
3. การเลื่อนตำแหน่ง โอกาสในการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น หลักในการพิจารณาเลื่อนตำแหน่ง
4. การได้รับการยอมรับนับถือ ได้รับค่ายกย่องชมเชยในผลสำเร็จของงาน ความเชื่อถือในผลงาน
5. ผลประโยชน์เกื้อกูล บำเหน็จตอบแทน การให้สวัสดิการรักษาพยาบาลในวันหยุด
6. สภาพการทำงาน ได้แก่ ชั่วโมงการทำงาน เวลาพัก เครื่องมือ เครื่องใช้ในการทำงาน อุณหภูมิ การถ่ายเทอากาศ รูปแบบของอาคารสถานที่
7. การบังคับบัญชา การใช้เทคนิคความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้บังคับบัญชา ทักษะในการบริหารของผู้บังคับบัญชา
8. เพื่อนร่วมงาน ความช่วยเหลือกัน ความมีมิตรภาพอันดีต่อเพื่อนร่วมงาน
9. องค์การและการบริหารงาน ความเอาใจใส่บุคลากรในองค์การ เงินเดือนและนโยบายการบริหารงานขององค์การ

ส่วนการได้รับรางวัลด้านข่าวจากองค์กรผลการศึกษา พบว่า ยังคงอยู่มีระดับความคิดเห็นน้อย ซึ่งทำให้กลุ่มตัวอย่างขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

3. การมีงานทำจนเกษียณอายุ

จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นว่าการมีงานทำจนเกษียณอายุอยู่ในระดับปานกลาง โดยเห็นด้วยในประเด็นว่าองค์กรด้านสื่อสารมวลชนควรมีการจ้างงานโดยยึดถือตามสัญญาจ้างหรือตามที่กฎหมายกำหนดมากที่สุด เพื่อที่จะทำให้ผู้สื่อข่าวทำงานในองค์กรนั้น ๆ จนเกษียณอายุ และต้องการที่จะทำงานนั้นต่อไปหลังจากที่เกษียณอายุแล้ว รองลงมา คือองค์กรด้านสื่อสารมวลชนเองก็ได้มีการนำผลงานของผู้สื่อข่าวไปพิจารณาประกอบการจ้างงาน โดยระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และรองลงมาเห็นด้วยว่างานที่ทำในปัจจุบันมีความมั่นคง แต่ก็ยอมรับว่ามีความกังวลว่าอาจตกงานได้ โดยต้องการทำงานนี้จนเกษียณอายุ โดยระดับความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแสดงให้เห็นว่า แม้ว่าจะงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันมีความมั่นคง แต่กลุ่มตัวอย่างก็ไม่มั่นใจมากนักเนื่องจากกังวลว่าอาจตกงานในอนาคตได้ ขณะที่ความต้องการที่จะทำงานในองค์กรนี้หลังเกษียณอายุ กลับอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าความมั่นคงในอาชีพจะมั่นคงในระดับหนึ่งเท่านั้น หากมีอายุเพิ่มขึ้นมาก ก็

มีการปรับเปลี่ยนงานไปในอาชีพอื่น เพราะอาชีพนี้จะต้องอาศัยความคล่องแคล่วว่องไว โดยจะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามจะมีอายุการปฏิบัติงานเฉลี่ยประมาณ 1-5 ปี ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการศึกษาของปิยฉัตร กุลทัพ (2550, น. 125-128) ที่กล่าวไว้ว่า ควรให้ความสำคัญกับการจ้างงานจนเกษียณอายุเป็นอันดับแรก รองลงมา คือ ความก้าวหน้าในอาชีพ โดยองค์กรควรมีการจัดทำระบบงานที่ชัดเจน มีมาตรฐานและเกณฑ์การพิจารณาความก้าวหน้าทางอาชีพ ค่าตอบแทนและโบนัสที่เสมอภาค ยุติธรรม มีการจัดอบรมความรู้แก่พนักงานอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง เพื่อเป็นการสร้างโอกาสในการเรียนรู้และพัฒนาความสามารถ ตลอดจนควรมีการสร้างความสัมพันธ์อันดีของสมาชิกภายในองค์กร เพื่อส่งเสริมการสร้าง ความมั่นคงในองค์กรและสร้างความมั่นคงทางอาชีพให้กับพนักงาน

4. การมีโอกาสนำหน้าในการทำงาน

จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นกับการมีโอกาสนำหน้าในงานในระดับปานกลาง โดยเห็นด้วยในประเด็นที่องค์กรด้านสื่อสารมวลชนส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมด้านการเขียนข่าวและประเด็นข่าวมากที่สุด รองลงมา คือ องค์กรมีการส่งเสริมให้มีการพัฒนาความรู้ ทักษะเกี่ยวกับการทำงานข่าว องค์กรมีการพิจารณาความดีความชอบด้วยความยุติธรรม ทำให้มีโอกาสได้เดินทางไปดูงานต่างประเทศ ส่วนความคาดหวังว่าจะได้รับการพิจารณาไปยังตำแหน่งที่สูงกว่า และโอกาสที่จะย้ายงานไปองค์กรอื่นได้ง่าย ทั้งหมดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการที่องค์กรมอบทุนให้ไปศึกษาต่อต่างประเทศ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด เนื่องจากผู้สื่อข่าวมีจำนวนมากและรายได้ที่องค์กรได้รับก็อยู่ในระดับไม่สูงนักเพราะเป็นองค์กรกลางไม่ได้หวังผลกำไร ทำให้ไม่สามารถสนับสนุนบุคลากรในองค์กรได้เท่าที่ควร ซึ่งนับเป็นหนึ่งในองค์ประกอบของความมั่นคงในการทำงาน ของลูกจ้างจะเกิดขึ้นได้ตามที่ อัมพร อุทธีกร (สายทิพย์ วงศ์สังข์ชะ, 2540, น. 19-20) ได้จำแนกว่า จะต้องอาศัยองค์ประกอบ 4 ประการ ดังนี้

1. หลักความรู้ความสามารถ หรือ (Merit System) กล่าวคือ องค์กรจะต้องใช้ความรู้ความสามารถเป็นเกณฑ์คัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน มีวิธีการที่ยุติธรรมในการเลือกผู้ที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมแก่ตำแหน่งหน้าที่ ในการให้ความเสมอภาค และโอกาสทัดเทียมแก่ผู้ที่มีคุณสมบัติและความรู้ความสามารถในการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง โดยไม่เลือกชั้นวรรณะ ศาสนา หรือเพศนอกจากนี้ยังต้องมีการพัฒนาตัวบุคคลด้วย คือ ต้องมีการฝึกอบรม

5. ภัยคุกคามต่อตนเอง

6. อุบัติเหตุจากการจราจร

ซึ่งจากการศึกษา พบว่าการล่องละเมิดในด้านต่าง ๆ ถือเป็นภัยคุกคามกับกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างและผู้สื่อข่าวส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ดังนั้นการที่จะใช้คำพูดใด ๆ จะต้องมีการพิจารณาและให้เกียรติมากขึ้น

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ รายได้ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ลักษณะงานที่ทำกับความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงาน พบว่า ความแตกต่างของตัวแปรไม่ทำให้ความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

6.2 ความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านการเงิน

จากการศึกษาความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านการเงิน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นกับความมั่นคงในการทำงานด้านการเงินอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.23 เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นในความมั่นคงด้านการเงินสามารถสรุปได้ โดยแบ่งออกเป็น 3 ประเด็น ดังนี้

1. การมีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ
2. การได้รับค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมหากเกิดอุบัติเหตุนอกเหนือจากประกันสังคม
3. การมีรายได้และค่าตอบแทนที่เหมาะสม

1. การมีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ

จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นกับการมีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพอยู่ในระดับมาก โดยเห็นด้วยในประเด็นต้องการให้องค์กรด้านสื่อสารมวลชนควรมีการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมากที่สุด ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เนื่องจากในปัจจุบันยังมีอยู่ในปริมาณที่น้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนองค์กรด้านสื่อสารมวลชน เพื่อนำไปใช้ในช่งที่ออกจากงานแล้ว รองลงมาเห็นด้วยกับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพที่องค์กรทำให้มีจำนวนเพียงพอต่อการใช้จ่ายเมื่อออกจากองค์กรแล้ว ระดับความคิดเห็นในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สายทิพย์ วงศ์สังข์ยะ (2540, น. 139-145) ที่พบว่า พนักงานมีความคาดหวังต่อสวัสดิการในการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงาน 6 อันดับแรก ได้แก่ เงินสะสมหรือกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ที่พักอาศัย

การตรวจสุขภาพประจำปี เงินช่วยเหลือครอบครัวและบุตร รถรับส่ง และเงินช่วยเหลือเมื่อประสบอุบัติเหตุที่ไม่ใช่มาจากการทำงาน

2. การได้รับค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมหากเกิดอุบัติเหตุนอกเหนือจากประกันสังคม

จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นกับการได้รับค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมหากเกิดอุบัติเหตุนอกเหนือจากประกันสังคมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเห็นด้วยในประเด็นการได้รับเงินเดือนต่อไปถึงแม้ว่ายังอยู่ในระหว่างการรักษาพยาบาล เนื่องจากอาชีพผู้สื่อข่าวเป็นอาชีพที่มีความเสี่ยงสูง ทั้งความเสี่ยงจากการเดินทางไปทำข่าว ที่อาจเกิดอุบัติเหตุในการเดินทาง ความเสี่ยงจากการเข้าไปทำข่าวในพื้นที่ที่เสี่ยงต่อความปลอดภัยของชีวิต สถานที่อันตราย เช่น สถานที่ที่เกิดไฟไหม้ ชาวผู้ชุมนุมที่ใช้ความรุนแรง พื้นที่ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ความเสี่ยงจากการถูกลอบทำร้าย เป็นต้น ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างจึงเห็นว่ารัฐบาลควรให้ความสำคัญคุ้มครองดูแลในด้านการรักษาพยาบาล เพื่อให้สอดคล้องกับ แผนพัฒนางานสวัสดิการสังคมและสังคมสงเคราะห์แห่งชาติ ฉบับที่ 4 พ. ศ. 2545-2549 (นฤมล นิราทร, 2549, น. 89-90) ที่ได้แบ่งองค์ประกอบของความมั่นคงของมนุษย์ประกอบด้วย 10 มิติ ในมิติที่ 5 ความมั่นคงส่วนบุคคล หมายถึง ความปลอดภัยและรู้สึกปลอดภัยจากการประทุษร้ายทางร่างกายและทรัพย์สิน

3. การมีรายได้และค่าตอบแทนที่เหมาะสม

จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นกับการมีรายได้และค่าตอบแทนที่เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเห็นด้วยในประเด็นการได้รับเงินเดือนที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับปริมาณงานที่ปฏิบัติมากที่สุด รองลงมาเห็นด้วยกับการได้รับรายได้ที่เพียงพอในการดำรงชีวิตในปัจจุบัน การได้รับเงินเดือนที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน และความพอใจกับรายได้ที่ได้รับจากองค์กร โดยทั้งหมดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการได้รับค่าล่วงเวลาที่เหมาะสมเมื่อปฏิบัติงานนอกเหนือเวลางานที่กำหนดระดับความคิดเห็นยังอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากการทำงานของผู้สื่อข่าวและกลุ่มตัวอย่างมีการทำงานที่ไม่เป็นเวลา มีวันหยุดไม่ชัดเจน มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานปลัดกระทรวง, สำนักมาตรฐานการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (สุดา นุ่มพุ่ม, 2549, น. 33-34) ที่กล่าวถึง ตัวชี้วัดความมั่นคงของการมีงานทำและรายได้ระดับบุคคล หมายถึง การได้ทำงานเต็มเวลาที่มั่นคงและพึงพอใจรายได้และเงินออมที่เพียงพอต่อการดำรงชีพ โดยไม่มีหนี้สินที่ไม่มีคุณค่า ว่าประกอบด้วย 7 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. สถานภาพการทำงาน
2. รายได้จากการทำงานและทรัพย์สิน

3. ปริมาณหนี้สิน
4. ภาระในการส่งหนี้สิน
5. เงินออม
6. ความพึงพอใจในงาน
7. ความมั่นคงในงาน

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ลักษณะงานที่ทำกับความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านการเงิน พบว่า ความแตกต่างของตัวแปร คือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ลักษณะงานที่ทำ ไม่ทำให้ความคิดเห็นต่อความรู้สึกมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ยกเว้น ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นต่อความมั่นคงในการทำงานของผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจด้านงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05