

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : การบังคับใช้พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478
ชื่อผู้เขียน : พันตำรวจโทอำนาจ จงอธิเรกလာภ
คณะ : นิติศาสตรมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา : 2547

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์:

1. รองศาสตราจารย์กำธร กำประเสริฐ ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์จรัส เล็งวิทยา

การเล่นพนัน เป็นที่รู้จักกันในทุกสังคมของมนุษย์ ตั้งแต่อดีตจนกระทั่งปัจจุบัน และไม่เคยทำให้นักเล่นคนใดมีความสุขที่แท้จริง กลับสร้างแต่ความหายนะให้กับตนเองและครอบครัว มีผู้คนจำนวนมากพยายามผลักดันให้การพนันเป็นสิ่งที่ชอบด้วยกฎหมาย โดยวิธีการต่าง ๆ อาทิเช่น การออกกฎหมายให้การพนันเป็นสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อมุ่งหวังให้นักพนันต่าง ๆ ไม่ต้องหลบซ่อนหรือลักลอบเล่นพนันกันตามสถานที่ต่าง ๆ แต่ผลตอบรับไม่ได้เป็นอย่างที่คาดการณ์กลับสร้างปัญหาเพิ่มขึ้นให้กับสังคม เนื่องจากนักพนันหมกมุ่นอยู่แต่การเล่นพนัน โดยไม่ประกอบกิจการงานแต่อย่างใด

สำหรับประเทศไทย ผู้ปกครองประเทศ ตั้งแต่สมัยการปกครองในระบอบสมบูรณาญาสิทธิราช ก็มีความห่วงใยในความเป็นอยู่ของราษฎร จึงได้มีการตรากฎหมายออกมาห้ามมิให้ประชาชนเล่นการพนัน ซึ่งในเวลาต่อมากฎหมายการพนันก็ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมอยู่หลายครั้ง จนกระทั่งถึงปัจจุบันก็คือ พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 แต่เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้ มีการบังคับใช้มาเป็นเวลายาวนานแล้ว คือ ประมาณ 69 ปี ทำให้กฎหมายการพนันดังกล่าว มีบทบัญญัติบางส่วนที่มีข้อบกพร่องอยู่หลายประการ อันเป็นเหตุให้การบังคับใช้กฎหมายไม่มีประสิทธิภาพในการปกป้องประชาชนให้หลีกเลี่ยงจากการเล่นการพนันได้อย่างจริงจัง ประกอบกับยังมีบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ หลักกฎหมายอาญา และหลักกฎหมายลักษณะพยานที่ทำให้เห็นว่ากฎหมายการพนันนี้ มี

ลักษณะที่ไม่เป็นธรรมแก่ผู้ถูกกล่าวหาตั้งในบทสันนิษฐานให้ผู้อยู่ในที่มีการเล่นการพนัน ถือว่าเป็นผู้มีส่วนร่วมในการเล่นการพนัน และการห้ามเล่นการพนันโดยไม่เด็ดขาดของ กฎหมาย อาจทำให้ความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมายเสื่อมค่าลงไป รวมทั้งการแถมพหหรือให้ รางวัลในการซื้อขายสินค้า ยังมีความคลุมเครือ ตลอดจนการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการ ขายสลากกินแบ่งเกินราคาอย่างไม่จริงจังเท่าที่ควร

ผู้วิจัย จึงได้ทำการศึกษาปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 แล้ว เห็นว่าสมควรที่จะต้องปรับปรุงเนื้อหาสาระของกฎหมายฉบับนี้ คือ ให้แก้ไข บทบัญญัติตามมาตรา 4 โดยห้ามเล่นการพนันทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ก. หรือ บัญชี ข. และห้ามเล่นทั้งในที่สาธารณะและที่ร โหฐาน เว้นแต่การออกสลากกินแบ่ง รัฐบาล หรือการออกสลากเป็นครั้งคราวเพื่อการกุศล ให้ยกเลิกบทบัญญัติตามมาตรา 6 ที่ว่า ผู้ใดอยู่ในวงการเล่นอันขัดต่อบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้นั้นเล่น ด้วย บทบัญญัติในลักษณะนี้ขัดต่อหลักกฎหมายรัฐธรรมนูญ กฎหมายอาญา และกฎหมาย ลักษณะพยาน ที่ให้ถือว่ายังเป็นผู้บริสุทธิ์อยู่หากศาลยังไม่ตัดสินว่าผิด ให้ยกเลิกบัญญัติตาม มาตรา 8 ที่ว่าการจัดให้มีการแถมพหหรือรางวัล ในการประกอบกิจการค้าหรืออาชีพต้อง ขออนุญาตจากเจ้าพนักงานก่อน เพราะการแถมพหหรือรางวัลผู้บริโภคมิทางได้อย่างเดียว ไม่มีทางเสียแต่อย่างใด จึงไม่มีลักษณะของการพนันแต่อย่างใด และยังสอดคล้องกับ รัฐธรรมนูญที่ให้มีการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม ให้แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติตามมาตรา 9 ทวิ จากบทบัญญัติที่ห้ามมิให้ขายสลากเกินราคา แต่ปรากฏว่าการบังคับใช้ไม่ได้ผล จึงเห็นควรเพิ่มมาตรการทางธุรกิจโดยให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลลดส่วนต่างให้กับ ผู้ค้ารายใหญ่ เมื่อมีส่วนต่างแล้วพ่อค้ารายย่อยก็จะมีกำไรมากขึ้น โดยไม่ต้องขายเกินราคาที่ กำหนด หากยังมีการฝ่าฝืนอีกก็ให้มีการเพิ่มโทษ และเจ้าหน้าที่ของรัฐก็ต้องมีการบังคับใช้ กฎหมายให้จริงจังกว่าที่เป็นอยู่ด้วย

Thesis Title : The Enforcement of Gambling Act B.E. 2478

Student's Name : Pol. Lt. Col. Amnat Jongatireaklafe

Degree Sought : Master of Laws

Academic Year : 2004

Adivisor Committee :

1. Assoc. Prof. Kamthorn Kamprasert

Chairperson

2. Assoc. Prof. Jaral Lengvithaya

Gambling has been known to people of every society since the antiquity till the present, but the gamblers has never found any real happiness in it as gambling not only ruins the gamblers themselves but also their family. In spite of such undesirable situation, there are some people who try to push the government to legalize gambling with an aim that the gamblers do not have to gamble in hiding or in the gambling den or travel to gamble abroad. The result of the Act is not as expected. More social problems have been created because the gamblers are obsessed with gambling and do not pursue any employment.

The rules of the Kingdom of Thailand, during the monarchy period, promulgated the laws to prohibit their subjects from engaging in gambling. The laws have been revised and amended on several occasions which is now the Gambling Act B.E. 2478. However, The Gambling Act has been enforced for almost 69 years and it is found that there are some shortcomings which make it

Thesis Title : The Enforcement of Gambling Act B.E. 2478

Student's Name : Pol. Lt. Col. Amnat Jongatireaklafe

Degree Sought : Master of Laws

Academic Year : 2004

Adivisor Committee :

1. Assoc. Prof. Kamthorn Kamprasert

Chairperson

2. Assoc. Prof. Jaral Lengvithaya

Gambling has been known to people of every society since the antiquity till the present, but the gamblers has never found any real happiness in it as gambling not only ruins the gamblers themselves but also their family. In spite of such undesirable situation, there are some people who try to push the government to legalize gambling with an aim that the gamblers do not have to gamble in hiding or in the gambling den or travel to gamble abroad. The result of the Act is not as expected. More social problems have been created because the gamblers are obsessed with gambling and do not pursue any employment.

The rules of the Kingdom of Thailand, during the monarchy period, promulgated the laws to prohibit their subjects from engaging in gambling. The laws have been revised and amended on several occasions which is now the Gambling Act B.E. 2478. However, The Gambling Act has been enforced for almost 69 years and it is found that there are some shortcomings which make it

cannot be effectively enforced to prevent the people from gambling. In addition, after taken into consideration of the provisions of the Constitution, criminal law principle and the law on evidence, the provision of the presumption of any person being present at the gambling establishment as a person participated in the gambling is considered prejudicial to person being accused of and the provision of the indecisive prohibition against gambling diminishes the sanctity and the value of the law. Furthermore, there is an ambiguity related to the provision of giving out gifts or prizes conditioned upon making purchase of merchandises as well as the lacking of seriousness of the enforcement of the provision against the selling overpricing of lottery.

After the study of the problems related to the enforcement of the Gambling Act B.E. 2478, the author is of the opinion that the provision of Section 4 should be amended to prohibit gambling of all categories as listed in Schedule A and B both in private and public places except the issuance of lottery by the Government and charity organizations on special occasion. The provision of Section 6 which provides that any person presents at the gaming contrary to the provision of the Gambling Act shall be presumed a gambler. Such provision is deemed to be inconsistent with the Constitution, criminal law principle and law on evidence, which presume that every person is innocent until proven guilty. Section 8 which provides that the arrangement of giving out gifts or prizes in the business of trading or any operation must secure the permission from the competent official should be repealed since such arrangement by the business operators the consumers earn what are given

without paying any extra, so it not gambling. The repeal would be consistent with the Constitution which promotes free and fair trading. The provision of Section 9 bis should also be amended because the prohibition of overcharging the price of lottery is not efficiently enforced. Besides, business strategy of giving more profit margin to the wholesalers by the Government should be employed so that they can give more profit to the retailers. With such measure, the purchasers will not be overcharged. If such provision of the Act is still violated, more severe penalty should be imposed. At the same time the government officials should also enforce the law more seriously.