

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์และอธิบายลักษณะขององค์ประกอบสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการประกันคุณภาพในการฝึกอบรมให้แก่พนักงาน ภาคอุตสาหกรรม ที่ปฏิบัติงานในนิคมอุตสาหกรรมบางกะดี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย พนักงานภาคอุตสาหกรรมที่ปฏิบัติงานอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมบางกะดี จำนวน 786 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 7 ระดับซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.897 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (Means) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์องค์ประกอบด้วยวิธีองค์ประกอบหลัก (PCA) หมุนแกนตัวประกอบแบบมุมฉาก (Orthogonal) ด้วยวิธีวาริเมกซ์ (Varimax Method)

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้ คือ

องค์ประกอบที่สำคัญที่มีอิทธิพลต่อการประกันคุณภาพการฝึกอบรม มี 13 ตัวคือ (1) การจัดการฝึกอบรม (2) ลักษณะส่วนบุคคลของผู้เข้ารับการฝึกอบรม (3) โครงสร้างของหลักสูตรฝึกอบรม (4) นโยบายของการฝึกอบรม (5) เทคนิคและเนื้อหาวิชาการฝึกอบรม (6) เทคนิคการฝึกอบรม (7) คุณลักษณะของผู้ฝึกอบรม (8) รูปแบบวิธีการฝึกอบรม (9) การวัดผลและประเมินผล การฝึกอบรม (10) กระบวนการฝึกอบรม (11) การบริหารการฝึกอบรม (12) สิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกอบรม และ (13) การสนับสนุนจากบุคลากร โดยที่องค์ประกอบที่สำคัญเหล่านี้ สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ ร้อยละ 58.050 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 13 กับ 47 มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.409-0.803 และ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 13 ตัวแปร กับการประกันคุณภาพการฝึกอบรมมีค่าเท่ากับ 0.454-0.912 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงในขณะที่สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรภายใน 13 มีค่าเท่ากับ 0.001-0.020 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ สมการถดถอยหรือ สมการพยากรณ์ของการประกันคุณภาพการฝึกอบรม คือ

$$Y = 0.912 (T_{\text{raining Management}}) + 0.852 (T_{\text{rainees' Personality}}) + 0.777 (C_{\text{urriculum Structure of T}_{\text{raining}}}) + 0.730 (T_{\text{raining Policy}}) + 0.707 (T_{\text{echnique and Contents of T}_{\text{raining}}}) + 0.651 (T_{\text{raining Technique}}) + 0.644 (T_{\text{rainers' Personality}}) + 0.588 (T_{\text{raining Method Models}}) + 0.541 (M_{\text{easurement and Evaluation of T}_{\text{raining}}}) + 0.508 (T_{\text{raining Process}}) + 0.484 (T_{\text{raining Administration}}) + 0.465 (T_{\text{raining Facilities}}) + 0.454 (S_{\text{upporting Staff}})$$

โดยสมการพยากรณ์มีอำนาจพยากรณ์ได้ถึงร้อยละ 53.846 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ (Error) เท่ากับ 7.692 %

The purposes of this research were to analyze and to describe major factors that affected quality assurance of workers' training at Bangkadee Industries. The sample chosen for this study were 786 workers at Bangkadee Industries. Instruments used for collecting data were 7 rating scales. Reliability of the instrument calculated by Cronbach Alpha Coefficient was at 0.897. The data analyzed by using means (\bar{X}), Standard Deviation (S.D.) and Factors Analysis by Principal Component Analysis technique: PCA, orthogonal rotation axis by Varimax Method.

The results of the study were as follows :

There were 13 major factors that affected quality assurances of workers' training at Bangkadee Industries as follows: (1) Training Management, (2) Trainees' Personality, (3) Curriculum Structure of Training, (4) Training Policy, (5) Technique and Contents of Training, (6) Training Technique, (7) Trainers' Personality, (8) Training Method Models, (9) Measurement and Evaluation of Training, (10) Training Process, (11) Training Administration, (12) Training Facilities, and (13) Supporting Staff for quality assurances of workers' training at Bangkadee Industries. These factors could be explained total variance of 58.050%. A study of Correlation Coefficient between 13 and 47 factors was at 0.409 - 0.803. And the Correlation Coefficient between 13 factors which affected quality assurances of workers' training at Bangkadee Industries which was at 0.454 - 0.912 was at a high level. The Correlation Coefficient within the 13 internal factors which was at 0.001 - 0.020 was at a low level. The regression or predicting equation that affected quality assurance of workers' training at Bangkadee Industries was:

$$Y = 0.912 (T_{\text{raining M}_{\text{anagement}}}) + 0.852 (T_{\text{rainees' P}_{\text{ersonality}}}) + 0.777 (C_{\text{urriculum Structure of T}_{\text{raining}}}) + 0.730 (T_{\text{raining P}_{\text{olicy}}}) + 0.707 (T_{\text{echnique and C}_{\text{ontents of T}_{\text{raining}}}) + 0.651 (T_{\text{raining T}_{\text{echnique}}}) + 0.644 (T_{\text{rainers' P}_{\text{ersonality}}}) + 0.588 (T_{\text{raining M}_{\text{ethod M}_{\text{odels}}}) + 0.541 (M_{\text{easurement and E}_{\text{valuation of T}_{\text{raining}}}) + 0.508 (T_{\text{raining P}_{\text{rocess}}}) + 0.484 (T_{\text{raining A}_{\text{dministration}}}) + 0.465 (T_{\text{raining F}_{\text{acilities}}}) + 0.454 (S_{\text{upporting S}_{\text{taff}}})$$

The predicting equation had power of prediction at 53.846% and the error of prediction was at 7.629%.