

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาภาคค่ำมหาวิทยาลัยกรุงเทพ 6 รูปแบบ คือแบบอิสระ แบบพึ่งพาแบบแข่งขัน แบบร่วมมือ แบบมีส่วนร่วม และแบบหลีกเลี่ยง (2) เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาภาคค่ำมหาวิทยาลัยกรุงเทพที่มีสถานภาพต่างกัน คือ มีเพศ อายุ คณะที่ศึกษา หลักสูตรที่ศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือนักศึกษาภาคค่ำมหาวิทยาลัยกรุงเทพที่กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นปีที่ 3 และ ปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2546 จำนวน 239 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 635 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ซึ่งปรับปรุงมาจากแบบสอบถามของ แอน-โทนี กราส์ซา และเชอร์รีล ไรช์แมน (Anthony Grasha and Sherly Reichman) มีค่าความเชื่อมั่น (alpha coefficient) เท่ากับ .87 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 239 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณหาค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐาน (standard deviation) การทดสอบด้วยค่าสถิติที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance) ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffé post hoc comparison) และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. นักศึกษาภาคค่ำมหาวิทยาลัยกรุงเทพเห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ แบบมีส่วนร่วม และแบบฟังพา ในระดับมาก และเห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้แบบอิสระ แบบแข่งขัน แบบหลีกเลี่ยง ในระดับปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาภาคค่ำมหาวิทยาลัยกรุงเทพ พบว่า

2.1 นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้แบบฟังพาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.2 นักศึกษาที่มีอายุ และหลักสูตรที่ศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้แบบอิสระ และแบบหลีกเลี่ยง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.3 นักศึกษาที่มีคณะที่ศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้แบบอิสระ แบบหลีกเลี่ยง และแบบมีส่วนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.4 นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.5 ส่วนความคิดเห็นในรูปแบบการเรียนรู้แบบอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

The purposes of this study were to: (1) to study the opinions on learning styles of Bangkok University evening programme students in 6 styles: Independent, Avoidance, Collaborative, Dependent, Competitive and Participant and (2) to compare the opinions of the evening programs students with different gender, age, faculty, program, work experience and academic achievement. A random sample of 239 students were selected from the population of 635. A questionnaire with the reliability of .87 developed by using the Students Learning Style questionnaire of Grasha and Richman was used to collect data. Percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way

analysis of variance and Scheffés post hoc comparison were used to analyze the data by using SPSS.

The findings of the study were as follows:

1. The evening programme students agreed with Collaborative, Participant and Dependent learning styles at a high level, whereas that with Independent, Competitive and Avoidance learning styles at a moderate level.

2. In comparison of the opinions on the learning styles of Bangkok University Evening Programme students with different status were found the following:

2.1 There were significant in the opinions on Dependent learning styles of the students with different gender at the level of 0.05

2.2 There were significant differences in the opinions in Independent and Avoidance learning styles of the students with different age and program at the level of 0.05

2.3 There were significant differences in the opinions on Independents, Avoidance and Participant learning styles of the student with different faculty at the level of 0.05

2.4 There were significant differences in the opinions on Participant learning styles of the students with different academic achievement at the level of 0.05

2.5 No significant differences were found in the students opinions on other learning styles.