

องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญซึ่งแท้ที่จริงแล้วก็เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ในความหมายของมาตรา 266 ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 อันได้แก่ คณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ล้วนเป็นองค์กรอิสระที่ได้รับการก่อตั้งขึ้นโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 โดยมีเจตนารมณ์เพื่อการปฏิรูปการเมืองขึ้น โดยเน้นเป้าหมายหลักสามประการ คือ การขยายสิทธิเสรีภาพและส่วนร่วมของพลเมืองในการเมืองการปกครองทุกระดับเป็นประการแรก การเพิ่มการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐโดยประชาชนเพื่อให้เกิดความสุจริตและโปร่งใสในระบอบการเมืองเป็นประการที่สอง และการทำให้ระบอบการเมืองมีเสถียรภาพและประสิทธิภาพเป็นประการที่สามดังปรากฏในคำปรารภ โดยทำหน้าที่เป็นองค์กรตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

ดังนั้นสถานภาพขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญดังกล่าวจึงเป็นองค์กรที่เกิดขึ้นและดำรงอยู่ นอกเหนือจากเหตุผลและความจำเป็นพื้นฐานในการใช้อำนาจรัฐ

ของผู้ปกครองโดยตรงเหมือนองค์กรนิติบัญญัติ องค์กรบริหาร และองค์กรตุลาการ แต่ องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญเหล่านี้เป็นองค์กรใหม่ที่เพิ่มขึ้นมาโดยผลของรัฐธรรมนูญเป็นกรณีเฉพาะ มิได้เกิดจากความจำเป็นพื้นฐานของรัฐเพื่อการใช้อำนาจของผู้ปกครอง จึงถือว่าเป็นองค์กรที่เกิดขึ้นใหม่แยกเป็นอิสระออกจากองค์กรรัฐดั้งเดิม ทั้งนี้ โดยเป็นองค์กรตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐเพื่อจูงม่งหมายในการปฏิรูปการเมืองของรัฐธรรมนูญโดยตรง

จากการศึกษา การควบคุมตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายและรัฐธรรมนูญของ “กฎหมายลำดับรอง” ไม่ว่าจะเป็น กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีผลบังคับเป็นการทั่วไป โดยไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดหรือบุคคลใดเป็นการเฉพาะทั้งหลายที่ออกโดย องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ไม่ว่าจะเป็น คณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ซึ่งรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มิได้บัญญัติไว้โดยชัดแจ้งว่าอยู่ในอำนาจ ตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายและรัฐธรรมนูญของศาลใด จึงควรอยู่ในอำนาจของ ศาลรัฐธรรมนูญ ด้วยเหตุผลที่ว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่พิทักษ์ความเป็นกฎหมาย สูงสุดของรัฐธรรมนูญ การถ่วงดุลอำนาจระหว่างองค์กรตามรัฐธรรมนูญ การแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นตามรัฐธรรมนูญ ด้วยการเป็นองค์กรที่คอยควบคุม ดูแล และบังคับการ ให้การใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ รัฐธรรมนูญ อีกทั้ง คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญมีผลผูกพันรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล และองค์กรของรัฐทุกองค์กร ตาม รัฐธรรมนูญมาตรา 268 ดังนั้นคำวินิจฉัยของ ศาลรัฐธรรมนูญที่ 24/2543 ซึ่งเป็นการวางบรรทัดฐานว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจ ตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของ “กฎหมายลำดับรอง” ที่ออกโดยองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ จึงเป็นที่มาของกฎหมายมหาชน ดังนั้นเพื่อยุติความขัดแย้งในเรื่อง ปัญหาเกี่ยวกับเขตอำนาจในการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายและรัฐธรรมนูญของ กฎหมายลำดับรองที่ออกโดยองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญดังกล่าวจึงควรจะต้องมีการ แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญในมาตรา 198 เพื่อให้สอดคล้องกับคำวินิจฉัยของศาล รัฐธรรมนูญต่อไป

The constitutional independent agencies are in fact the agencies under Section 266 of the Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2540. These agencies include the Election Commission, the National Counter Corruption Commission, the State Audit Commission, the National Human Rights Commission and the Ombudsman. They are all created by the Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2540 with an aim to reform the politics by emphasizing three major area: to expand the right and liberty as well as the participation of the people in the government at all levels, the empower the people with more authority to review the honesty and transparency of action of the government and to create more stability and efficiency in the political system as stated in the preamble of the Constitution. Generally speaking, they are the agencies which scrutinize the exercise of the sovereign power of the government according to the spirit of the Constitution. Therefore, by their nature as independent agencies under the Constitution, they are created and existing beyond normal justification and basic necessity of the exercise of State power in the three branches of government- the legislative and executive branches and the judiciary. Therefore, These independent agencies are new creatures specifically created as the products of the Constitution rather than the normal basic necessity of exercise of State power by the government. As such they can be considered as agencies independent of other traditional government agencies. They are intended to be the agencies which will review the exercise of the State power with the view to have a political reformation under the Constitution.

The result of the study reveals that the power to review the illegality and constitutionality of the subordinate legislation which are rules and regulations of general application, rather than those apply to specific case or individual, issued by independent agencies, either the Election Commission, the National Counter Corruption Commission, the State Audit Commission, the National Human Rights Commission, or the Ombudsmen, is not clearly stated in the Constitution as to which court shall have the jurisdiction; therefore, it should be under the jurisdiction of the Constitutional Court by reason that the Constitutional Court is the guardian of the supremacy of the Constitution. The Constitutional Court. It can balance the power of the different agencies under the Constitution and can control and supervise the enforcement of their power. In addition, the decisions of the Constitutional Court are binding on the Parliament, the Council of Ministers, Courts, and all other government agencies according to Section 24/2543 which establishes the precedent that the Constitutional Court shall have the power to review the constitutionality of the subordinate legislation promulgated by the independent agencies. In order to settle the issue of the jurisdiction to review the legality and constitutionality of the subordinate legislation promulgated by the independent agencies under the Constitution, Section 198 should be amended in consistence with decision of the Constitutional Court.