

ทรัพย์สินเป็นปัจจัยในการดำรงชีพของทุกคนในสังคม ทั้งเป็นปัจจัยในการผลิตและการประกอบอาชีพ เมื่อทรัพย์สินของผู้เสียหาย ได้รับความเสียหาย อันเนื่องมาจากการกระทำความผิดอาญาของผู้อื่น โดยที่ผู้เสียหายมิได้เป็นผู้ก่อให้เกิดการกระทำความผิด และมีได้มีส่วนร่วมในการกระทำความผิด จึงควรให้มีการคุ้มครองทรัพย์สินที่ได้รับ ความเสียหายอันเนื่องจากการกระทำความผิดทางอาญาของผู้อื่น รัฐจึงต้องเข้ามาเยียวยา ความเสียหายเบื้องต้นที่เกิดขึ้น เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน

พระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยใน คดีอาญา พ.ศ. 2544 ได้มีการคุ้มครองผู้เสียหาย โดยรัฐจ่ายค่าตอบแทนแก่ผู้เสียหายที่ ได้รับ ความเสียหายแก่ชีวิต หรือร่างกาย หรือจิตใจอันเนื่องจากการกระทำความผิดทาง อาญาของผู้อื่น แต่หากความเสียหายที่เกิดขึ้นนั้น เป็นความเสียหายต่อทรัพย์สิน รัฐไม่จ่าย ค่าตอบแทนให้กับผู้เสียหาย และความผิดอาญาที่เกิดขึ้นแก่ผู้เสียหายนั้น จะต้องเป็นการ กระทำความผิดอาญาตามตารางท้ายพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย ซึ่งถ้าเป็น การกระทำความผิดอาญาฐานอื่นนอกจากการกระทำความผิดอาญาที่บัญญัติไว้ท้าย พระราชบัญญัติ และผู้เสียหายได้รับความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ และทรัพย์สิน ผู้เสียหายก็ไม่สามารถขอรับค่าตอบแทนจากรัฐได้ ซึ่งจากกรณีดังกล่าว จึงเกิดความไม่ เป็นธรรมในสังคมขึ้น ผู้ที่ได้รับความเสียหายก็ไม่ได้รับการบรรเทาความเสียหายเบื้องต้น และการเยียวยาจากรัฐ

ดังนั้น วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จึงเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเพื่อให้มีการ คุ้มครองทรัพย์สินของผู้เสียหายอันเนื่องจากการกระทำความผิดทางอาญาของผู้อื่น โดย ต้องมีการแก้ไข ความหมายของผู้เสียหาย ให้หมายถึง ผู้เสียหายที่ได้รับความเสียหายแก่ ทรัพย์สินด้วย ทั้งเพิ่มเติมฐานความผิดตามตารางท้ายพระราชบัญญัติ ให้มีการเพิ่มฐาน ความผิดอาญาเกี่ยวกับ ลักทรัพย์ วิ่งราวทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ เพิ่มเติมใน ตารางดังกล่าว และให้มีการเพิ่มเติมวิธีการขอรับค่าตอบแทนและการตรวจสอบทรัพย์สิน ที่ได้รับความเสียหายเพื่อป้องกันการฉ้อโกงด้วย

Property is considered an important element in sustaining human life and the pursuit of one's career. If a person's property is damaged because of the criminal actions of others, he should be compensated provided that he did not instigate or have any part in the criminal actions. Most of the criminal actions are usually resulted form the mismanagement of the State; therefore, the State should provide the initial relief to the people who suffer from the damages.

The Payment of Damages, Compensation and Expense to the Defendant Act B.E. 2544 (the Act) provides the protection to the injured person who lost his life, or physically or mentally injured by the criminal actions of others; however, the Act does not provide any compensation the injured person whose property is damaged. Moreover, in order for the injured person to be entitled the compensation, the criminal actions must be the crimes listed in the Schedule attached to the Act. If the crimes are other than those listed in the Schedule, the injured person would not be entitled to the compensation from the State. In such event, injustice would be created because the injured person would not be entitled to the relief and initial remedy from the State.

It is, therefore, the opinion of the thesis that the Act should be amended to provided the protection to those whose properties are damaged by the criminal actions of others. Furthermore, the definition of the injured person should be enlarged to include those whose properties are damaged and the crimes of theft, larceny by snatching, and robbery should be added to before-mentioned Schedule. The procedure for the request for the compensation and the examination of the property damaged should also be amended to prevent false pretense.