

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลการดำเนินงานและฐานะทางการเงินระหว่างบริษัทขนาดเล็กและบริษัทขนาดใหญ่ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งได้แบ่งข้อมูลบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เป็น 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มบริษัทขนาดเล็ก โดยกำหนดให้ Market Capitalization น้อยกว่า 300 ล้านบาทและ 2) กลุ่มบริษัทขนาดใหญ่ โดยกำหนดให้ Market Capitalization มากกว่า 3,000 ล้านบาท ซึ่งใช้ข้อมูลอัตราส่วนทางการเงินในปี พ.ศ. 2543 – พ.ศ. 2545 จำนวน 13 อัตราส่วนมาทำการวิเคราะห์ เพื่อชี้ให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและฐานะทางการเงินในอดีตของบริษัทได้ และได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งการนำเสนอเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 การแสดงผลการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินของกลุ่มบริษัทขนาดเล็กและบริษัทขนาดใหญ่ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยด้วยสถิติเชิงพรรณนา พบว่าบริษัทขนาดใหญ่มีสภาพคล่อง , ประสิทธิภาพในการบริหารสินทรัพย์ , ความสามารถในการชำระหนี้และมีสมรรถภาพในการทำกำไรสูงกว่าบริษัทขนาดเล็ก

ส่วนที่ 2 การแสดงผลการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินของกลุ่มบริษัทขนาดเล็กและบริษัทขนาดใหญ่ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยด้วยสถิติ MANOVA ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 พบว่าบริษัทขนาดใหญ่มีความสามารถในการบริหารถูกหนี้ดีกว่าบริษัทขนาดเล็ก

ส่วนที่ 3 การแสดงผลการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินของกลุ่มบริษัทขนาดเล็กและบริษัทขนาดใหญ่ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยด้วยสถิติแบบไม่ใช้พารามิเตอร์ (Nonparametric Statistic test) ที่ใช้แบบจำลองของ Mann-Whitney U Test ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 พบว่าบริษัทขนาดใหญ่มีสภาพคล่อง , ประสิทธิภาพในการบริหารสินทรัพย์ , ความสามารถในการชำระหนี้และมีสมรรถภาพในการทำกำไรสูงกว่าบริษัทขนาดเล็ก

ABSTRACT

TE 155924

The study of financial security between small and large companies in the Thai Stock Market has divided company year 2000-2002 , group 1 (small firms) , Market capitalization less than 300 million Baht and group 2 (large firms) , Market capitalization over 3,000 million Baht.

The result of the study signify that financial and scale of company is related which described in 3 parts. Part 1 Descriptive Statistic Analysis, signify that the potential of group 2 has more liquidity, more assets management, less debt and more profitable than group 1. Part 2 Financial Ratios Analysis by MANOVA, signify that group 2 has more account receivable management than group 1 at 0.10 significant. Part 3 Financial Ratios Analysis by Non-Parametric (Mann-Whitney U-test Model), signify that group 2 has more liquidity, more assets management, less debt and more profitable than group 1 at 0.10 significant.