

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะประเมินโครงการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติส่วนภูมิภาคของมหาวิทยาลัยรามคำแหง กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหารโครงการ เจ้าหน้าที่ประจำสาขาวิทยบริการฯ และวิทยาเขตบางนา อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประสานงาน และนักศึกษา รวมทั้งสิ้นจำนวน 3,244 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามจำนวน 10 ฉบับ ค่าความเชื่อมั่น (Coefficient alpha reliability) ของแบบสอบถามมีค่าระหว่าง 0.83 – 0.99

ผลของการวิจัยพบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ของโครงการอยู่ในระดับดี
2. เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานประจำที่สาขาวิทยบริการฯ และวิทยาเขตบางนา โดยภาพรวมมีเจตคติที่ดีต่อหน่วยงาน และต่อการปฏิบัติงาน เมื่อทำการเปรียบเทียบระดับของเจตคติของเจ้าหน้าที่แต่ละสาขาวิทยบริการฯ พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้
 - 2.1 เจ้าหน้าที่ของสาขาวิทยบริการฯ จังหวัดลพบุรีและแพร่มีเจตคติต่อหน่วยงานดีกว่าเจ้าหน้าที่ของจังหวัดปราจีนบุรี อ่างทอง อุดรธานี นครศรีธรรมราช นครราชสีมา และนครพนม
 - 2.2 เจ้าหน้าที่ของสาขาวิทยบริการฯ จังหวัดสุโขทัยมีเจตคติต่อหน่วยงานดีกว่าจังหวัด นครศรีธรรมราช นครราชสีมา และนครพนม
 - 2.3 เจ้าหน้าที่ของสาขาวิทยบริการฯ จังหวัดตรัง ขอนแก่น และวิทยาเขตบางนามีเจตคติต่อหน่วยงานดีกว่าของจังหวัดนครราชสีมา และนครพนม
 - 2.4 เจ้าหน้าที่ของสาขาวิทยบริการฯ จังหวัดศรีสะเกษ มีเจตคติต่อหน่วยงานดีกว่าของจังหวัดนครพนม
 - 2.5 เจ้าหน้าที่ของสาขาวิทยบริการฯ จังหวัดนครศรีธรรมราช อุดรธานี และนครราชสีมา มีความเหนียวแน่นต่อการปฏิบัติงานมากกว่า (หรือมีเจตคติต่อการปฏิบัติงานต่ำกว่า) เจ้าหน้าที่จังหวัดขอนแก่น อ่างทอง ตรัง ศรีสะเกษ แพร่ ลพบุรี และสุโขทัย

2.6 เจ้าหน้าที่ของสาขาวิทยบริการฯ จังหวัดปราจีนบุรี นครพนม ขอนแก่น อานาจเจริญ ตรัง ศรีสะเกษ และวิทยาเขตบางนา มีความเหนือหน่ยต่อการปฏิบัติงานมากกว่าจังหวัดสุโขทัย

3. อาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ (80%) ใช้แบบทดสอบอย่างเดี่ยวในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ส่วนอาจารย์ที่สอนระดับปริญญาโทส่วนใหญ่ (47.9%) ใช้แบบทดสอบร่วมกันกับรายงาน และความสนใจในการเรียนในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา

4. อาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ (53.3%) ใช้การประเมินผลแบบอิงเกณฑ์ ส่วนอาจารย์ที่สอนระดับปริญญาโทส่วนใหญ่ (64.6%) ใช้การประเมินผลทั้ง 2 แบบร่วมกันคือ แบบอิงเกณฑ์ และอิงกลุ่ม

5. โดยภาพรวมอาจารย์ผู้สอนทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และอาจารย์ประสานงานเห็นว่าการให้บริการของทุกสาขาวิทยบริการฯ และวิทยาเขตบางนามีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณา ผลการวิเคราะห์แยกตามสาขาวิทยบริการฯ พบว่าอาจารย์ทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่าการให้บริการของสาขาวิทยบริการฯ จังหวัดขอนแก่นอยู่ในระดับดีมาก ส่วนสาขาอื่นๆ อยู่ในระดับดี

6. โดยภาพรวมอาจารย์ทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่าอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของแต่ละสาขาวิทยบริการฯ และวิทยาเขตบางนามีความเหมาะสมและ/มีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิทยบริการฯ พบว่าอาจารย์ทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่าอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของสาขาวิทยบริการฯ จังหวัดตรัง มีความเหมาะสมและ/มีคุณภาพในระดับดีมาก ของจังหวัดศรีสะเกษมีความเหมาะสมและ/มีคุณภาพในระดับปานกลาง ส่วนสาขาอื่นๆ มีความเหมาะสมและ/มีคุณภาพในระดับดี

7. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นและเจตคติของอาจารย์ต่อการให้บริการของแต่ละสาขาวิทยบริการฯ พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

7.1 การให้บริการของสาขาวิทยบริการฯ จังหวัดขอนแก่นดีกว่า สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดอื่นๆ

7.2 การให้บริการของสาขาวิทยบริการฯ จังหวัดแพร่และวิทยาเขตบางนาคือว่า สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดนครราชสีมา นครพนม ปราจีนบุรี และจังหวัดอุทัยธานี

7.3 การให้บริการของสาขาวิทยบริการฯ จังหวัดสุโขทัย ลพบุรี ศรีสะเกษ และนครศรีธรรมราชดีกว่า สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดนครพนม ปราจีนบุรี และอุทัยธานี

7.4 การให้บริการของสาขาวิทยบริการฯ จังหวัดตรัง และอานาจเจริญดีกว่า สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดปราจีนบุรี และอุทัยธานี

7.5 การให้บริการของสาขาวิทยบริการฯ จังหวัดนครราชสีมาดีกว่าจังหวัดอุทัยธานี

ส่วนค่าเฉลี่ยอื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

8. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นและเจตคติของอาจารย์ต่ออาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของแต่ละสาขาวิทยบริการฯ พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

T 159821

8.1 สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดศรีสะเกษ ขอนแก่น และสุโขทัยมีอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมดีกว่าสาขาวิทยบริการฯ จังหวัดอื่นๆ

8.2 สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดแพร่และวิทยาเขตบางนา มีอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมดีกว่าสาขาวิทยบริการฯ จังหวัดอุทัยธานี นครพนม ปราจีนบุรี นครศรีธรรมราช นครราชสีมา และศรีสะเกษ

8.3 สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดลพบุรี มีอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมดีกว่าสาขาวิทยบริการฯ จังหวัดนครพนม ปราจีนบุรี นครศรีธรรมราช นครราชสีมา และศรีสะเกษ

8.4 สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดอำนาจเจริญ และอุทัยธานีมีอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมดีกว่าสาขาวิทยบริการฯ จังหวัดนครราชสีมา และศรีสะเกษ

ส่วนค่าเฉลี่ยคู่อื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

9. โดยภาพรวมอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีเห็นว่านักศึกษาในระดับปริญญาตรีมีคุณภาพระดับดี เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์แยกตามสาขาวิทยบริการฯ พบว่าอาจารย์ผู้สอนเห็นว่านักศึกษาสาขาวิทยบริการฯ จังหวัดปราจีนบุรี นครศรีธรรมราช นครราชสีมา นครพนม ขอนแก่นและจังหวัดศรีสะเกษ มีคุณภาพระดับดี ส่วนสาขาอื่นๆ ที่เหลือนักศึกษามีคุณภาพระดับปานกลาง

10. อาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาโทและอาจารย์ประสานงานเห็นว่านักศึกษาทุกสาขาวิทยบริการฯ มีคุณภาพระดับดี

11. นักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโทมีเจตคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัยรามคำแหง

12. โดยภาพรวมนักศึกษาเห็นว่าการบริหารและการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่สาขาวิทยบริการฯ มีคุณภาพระดับดี แต่เมื่อพิจารณาแยกกลุ่มตามระดับการศึกษาพบว่านักศึกษาระดับปริญญาโทเห็นว่ามีคุณภาพระดับดี ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาตรีเห็นว่ามีคุณภาพระดับปานกลาง

13. นักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโทเห็นว่าการให้บริการของเจ้าหน้าที่และสิ่งแวดล้อมของแต่ละสาขาวิทยบริการฯ มีคุณภาพระดับดี

14. โดยภาพรวมนักศึกษาเห็นว่าการบริหารและการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่สาขาวิทยบริการฯ มีคุณภาพระดับดี เมื่อพิจารณาแยกตามระดับการศึกษาพบว่านักศึกษาระดับปริญญาโทเห็นว่ามีคุณภาพระดับดี ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาตรีเห็นว่ามีคุณภาพระดับปานกลาง

15. นักศึกษาระดับปริญญาตรีเห็นว่าประสิทธิภาพด้านการจัดการสอนกลุ่มวิชาพื้นฐานทั้ง 5 กลุ่มวิชา (ซึ่งได้แก่คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และภาษาไทย) ของอาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรีทั้ง โดยภาพรวมและแยกตามกลุ่มวิชาอยู่ในระดับดี

16. โดยภาพรวมนักศึกษาระดับปริญญาโทเห็นว่าอาจารย์ที่สอนระดับปริญญาโทมีประสิทธิภาพในการสอนอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาแยกตามคณะพบว่านักศึกษามองเห็นว่าอาจารย์คณะรัฐศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์มีประสิทธิภาพการสอนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนอาจารย์คณะบริหารธุรกิจมีประสิทธิภาพในการสอนระดับดี

T 159821

17. โดยภาพรวมนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์ที่ทำหน้าที่ประสานงานมีประสิทธิภาพดีมาก เมื่อพิจารณาแยกตามคณะพบว่านักศึกษาเห็นว่าอาจารย์ที่ทำหน้าที่ประสานงานของคณะรัฐศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์มีประสิทธิภาพดีมาก ส่วนอาจารย์ประสานงานคณะบริหารธุรกิจมีประสิทธิภาพระดับดี

18. โดยภาพรวมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเห็นว่าโครงการนี้ประสบความสำเร็จระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

18.1 ด้านคุณภาพของกระบวนการบริหารจัดการของสาขาวิทยบริการฯ ตามความเห็นของผู้บริหารฯ เห็นว่าสาขาวิทยบริการฯ ที่ประสบความสำเร็จระดับปานกลางมี 3 สาขา ได้แก่ สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดอำนาจเจริญ นครพนม และศรีสะเกษ ส่วนอีก 10 สาขาที่เหลือประสบความสำเร็จระดับมาก

18.2 ด้านการขยายโอกาสทางการศึกษาสู่ภูมิภาค ผู้บริหารฯ เห็นว่าประสบความสำเร็จระดับมากทั้งระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท

18.3 ด้านคุณภาพของนักศึกษา ผู้บริหารเห็นว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีมีคุณภาพระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาโทมีคุณภาพระดับมาก

18.4 ด้านการสร้างเจตคติที่ดีของชุมชน/ท้องถิ่นต่อมหาวิทยาลัยรามคำแหงประสบความสำเร็จระดับมาก

18.5 ด้านประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน/ท้องถิ่น ผู้บริหารฯ เห็นว่าประสบความสำเร็จระดับมาก

19. โดยภาพรวมผู้บริหารฯ เห็นว่าโครงการนี้มีประโยชน์/มีคุณค่ามากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าสิ่งที่มีคุณค่า/ประโยชน์มากที่สุด ได้แก่

19.1 เป็นโครงการที่สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา

19.2 เป็นโครงการที่ช่วยขยายโอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชน

19.3 เป็นโครงการที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน/ท้องถิ่น โดยส่วนรวม

ABSTRACT

TE 159821

The main objective of this research is to evaluate the undergraduate and graduate study program at the regional campuses of Ramkhamhaeng University. The data was collected from a variety of sources: administrators, project administrators, and personnel at the regional campuses and at the Bangna campus, lecturers, teaching assistants and students. The tools used in this study consisted of ten questionnaires from a total of 3,244 samples. The coefficient alpha reliability of the subsequent analysis was 0.83-0.99.

Research findings can be summarized as follows :

1. The program was on the whole very successful.
2. Personnel from both the regional campus and the Bangna campus expressed a positive attitude towards the organization and their work. By comparison, the experimental group's view differed at a statistically significant level of .05
 - 2.1 The attitude of personnel at the regional campuses at Lopburi and Prae with regard to the organization of their program was higher than that found in Prachinburi, Amnatcharoen, Uthaithani, Nakhon Si Thammarat, Nakhon Ratchasima and Nakhon Phanom.
 - 2.2 The attitude of personnel at the Sukhothai campus with regard to the organization of the program was higher than that found at campuses in Nakhon Si Thammarat, Nakhon Ratchasima and Nakhon Phanom.
 - 2.3 The attitude of personnel at the campuses in Trang, Khon Kaen, and Bangna with regard to the organization of the programs was found to be higher than at the Nakhon Ratchasima and Nakhon Phanom campuses.

TE 159821

- 2.4 The attitude of personnel at the Srisaket campus was higher than that at Nakhon Phanom
- 2.5 The attitude of personnel at campuses in Nakhon Si Thammarat with regard to their work was lower than that of their counterparts at Khon Kaen, Amnatcharoen, Trang, Srisaket, Prae, Lopburi and Sukhothai.
- 2.6 The attitude of personnel at Prachinburi, Nakhon Panom, Khon Kaen, Amnatcharoen, Trang, Srisaket, and Bangna with regard to their work was lower than that of their counterparts at Sukhothai.
3. The evaluation of undergraduate lecturers (80%) was based on achievement tests, while the evaluation of graduate lecturers (47.9%) was based on the following criteria : achievements tests, assignments, and records of attendance.
4. Undergraduate lecturers used criterion referenced evaluation while graduate lecturers used both criterion and norm-referenced evaluation.
5. Undergraduate and graduate lecturers, as well as teaching assistants found that personnel at the regional campuses and the Bangna campus performed their duties fairly well. By comparison, those at Khon Kaen were very good, while the remainder were all quite good.
6. The three groups of lecturers found that the buildings, the surroundings, and the overall quality of each of the regional campuses were quite good. By comparison, Trang was found to be very good in terms of its buildings and its surroundings, while Srisaket was deemed to be merely fair. As for the other campuses, they were considered to be quite good.
7. According to feedback from the lecturers, their comparative view of the services at the various regional campuses differed at a statistically significant level of .05.
 - 7.1 Khon Kaen proved better than the others.
 - 7.2 Prae and Bangna were better than Nakhon Ratchaima, Nakhon Panom, Prachinburi, and Uthathani.
 - 7.3 Sukhothai, Lopburi, Srisaket, and Nakhon Si Thammarat were considered better than Nakhon Phanom, Prachinburi, and Uthathani.
 - 7.4 Trang and Amnatcharoen were better than Prachinburi and Uthathani.
 - 7.5 Nakhon Ratchasima was better than Uthathani.

8. A comparison of the lecturer's opinions regarding the buildings and surrounding on regional campuses differed at a statistically significant level of .05.
 - 8.1 Trang, Khon Kaen and Sukhothai received better ratings than the other campuses.
 - 8.2 Prael, Bangna, received better ratings than Uthaitani, Nakhon Phanom, Prachinburi, Nakhon Si Thammarat, Nakhon Ratchasima, and Srisaket.
 - 8.3 Lopburi received better ratings than Nakhon Phanom, Prachinburi, Nakhon Sri Thammarat, and Srisaket.
 - 8.4 Amnatcaharoen and Uthaitani received better ratings than Nakhon Ratchasima and Srisaket.

There was no statistically significant difference with regard to the other groups studied.
9. From the point of view of the undergraduate lecturers, the overall quality of their students was quite high. However, while the students at Prachinburi, Nakhon Si Thammarat, Nakhon Ratchasima, Nakhon Phanom, Khon Kaen, and Trang were good, those at other campuses were not so good.
10. In all the regional campuses, graduate lecturers and their assistants found that their students were good.
11. Both graduate and undergraduate students had a positive attitude towards Ramkhamhaeng University.
12. From the students' point of view, the system of management and the method of instruction at the regional campuses of Ramkhamhaeng University were quite good. However, each group of students in this study differed in their opinions in this regard; while graduate students rated them quite highly, the undergraduate students found them to be only fair.
13. According to feedback from both graduate and undergraduate students, the quality of the service provided by personnel at each of the regional campuses was good.
14. Students found that the system of management and the method of instruction at the regional campuses of Ramkhamhaeng University were of high quality. In terms of educational level, however, graduate students found them to be of high quality, whereas undergraduates considered the quality to be only fair.

TE 159821

15. In terms of efficiency, the instruction of undergraduate students in the five core subjects (mathematics/science, humanities, social science, foreign languages, and Thai) – both overall and by subject – was found to be good.
16. According to the students, lecturers in the graduate study program were considered to be efficient. By faculty, the level of efficiency of lecturers in the Faculties of Political Science and Education was found to be very good. As for the lecturers in Business Administration, their level of efficiency with regard to their instruction was good.
17. Students found that the teaching assistants were very efficient. In terms of the individual groups, political science and education lecturers were found to be very good, while business administration lecturers were considered to be good.
18. In the opinion of the university administrators, the program was on the whole very successful. The various aspects of the program cited in this respect were as follows:
 - 18.1 Most of the regional campuses had a great deal of success in terms of the management process. Only three of them – Amnatcharoen, Nakhon Phanom, and Srisaket were considered to be only fairly successful.
 - 18.2 The opportunity for students to pursue a course of higher education in the provinces marked the successful achievement of the project's goals.
 - 18.3 The quality of the undergraduates was merely fair, while that of the graduate students was very good.
 - 18.4 Ramkhamhaeng University succeeded to a large degree in satisfying the needs of the community and local residents and in creating a positive attitude towards the university.
 - 18.5 The project was extremely successful in terms of its usefulness.
19. From the point of view of the administrators, the project was extremely useful and worthwhile in several respects :
 - 19.1 The provision of a quality education
 - 19.2 The provision of equality of opportunity with regard to education
 - 19.3 The provision of benefits to the community and to residents of rural areas throughout the country