

บทคัดย่อ

T162839

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการซั่นสูตรพลิกศพตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 21) พ.ศ. 2542

ชื่อผู้เขียน : สิงค์ธรรมเอกศักดิเมธ ปรารถอนา

ชื่อปริญญา : นิติศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา : 2545

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์:

- | | |
|--|---------------|
| 1. อาจารย์หน่อนหลวง ศุภกิจต์ จันทร์โรจน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ จัล เดิงวิทยา | |

ด้วยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 21) พ.ศ. 2542 ซึ่งมีผลบังคับใช้มีวันที่ 27 มิถุนายน 2542 มีสาระสำคัญที่จะเป็นแก้ไขกระบวนการซั่นสูตรพลิกศพให้มีมาตรฐานสูงขึ้น มีการตรวจสอบถ่วงดุลการใช้อำนาจในระหว่างพนักงานของรัฐฝ่ายต่าง ๆ และให้มีความโปร่งใสยิ่งขึ้น เพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพในชีวิตของประชาชน และให้ความยุติธรรมแก่ผู้ตาย โดยกำหนดวิธีการปฏิบัติที่เป็นรายละเอียดชัดช้อนและจะต้องมีการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ขึ้นใหม่หลายประการเพื่อว่าที่ผ่านได้ปรากฏปัญหาในทางปฏิบัติว่า ยังมีความสับสนที่เกี่ยวกับรายละเอียดในการปฏิบัติหน้าที่ของแพทย์และเจ้าพนักงานแต่ละฝ่าย ร่วมทั้งในส่วนของการประสานงานระหว่างพนักงานฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการซั่นสูตรพลิกศพ

พระองค์นั้นงานบริการนิติเวชในส่วนของการซั่นสูตรพลิกศพ ถือได้ว่าเป็นงานที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในกระบวนการดำเนินคดีทางอาญา เนื่องระบบการซั่นสูตรพลิกศพในประเทศไทยที่มีใช้อยู่ในปัจจุบันนี้ ซึ่งถือได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการในการดำเนินการสอบสวนของคดีอาญา เพื่อต้องการที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิด เพื่อที่จะนำตัวผู้กระทำความผิดมากระทำการฟ้องร้องเพื่อลงโทษต่อไป โดยมี

T162839

จุดประสงค์หรือจุดมุ่งหมาย ประการสำคัญของการชันสูตรพลิกศพก็คือ การตรวจพิสูจน์ เพื่อให้ทราบว่า ผู้ตายเป็นใคร ตายที่ไหน ตายเมื่อใด สาเหตุและพฤติกรรมที่ตายเป็นอย่างไร

ฉะนั้น จากการที่เราศึกษาสามารถที่จะเห็นได้ว่า ควรที่จะมีการพัฒนาประสิทธิภาพ ของระบบการชันสูตรพลิกศพให้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน โดยจะต้องมีการแก้ไข บทบัญญัติของกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการชันสูตรพลิกศพ กีอประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา และระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติและศาล ที่เกี่ยวกับการ ชันสูตรพลิกศพ และควรที่จะจัดตั้งหน่วยงานขึ้นมาใหม่เพื่อที่จะรับผิดชอบงานด้านนี้ โดยเฉพาะ ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวควรมีลักษณะเป็นองค์กรอิสระ และรัฐจะต้องจัดให้มี บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการด้านนี้ไว้รองรับอย่างเพียงพอและให้มีความมาตรฐาน ตามหลักสากล โดยกำหนดให้มีกระบวนการตรวจสอบและการถ่วงดุลยบั่ง衡 เหมาะสม เพื่อที่จะได้นำมาสู่ระบบการชันสูตรพลิกศพที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ คุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน สมดังเจตนา�ั่นคงของกฎหมายอย่างแท้จริงต่อไป ในอนาคต

ABSTRACT

TE162839

**Thesis Title : Legal Problems Related to the Post Mortem Inquest
under the Criminal Procedure Code
(Amendment No. 21 B.E. 2542)**

Student's Name : Pol. Sgt. Sukdimeth Pratana

Degree Sought : Master of Laws

Academic Year : 2002

Advisory Committee:

1. M.L. Supakit charoonrojn Chairperson
2. Assoc. Prof. Jarul Lengvithaya

The Criminal Procedure Code (Amendment No. 21 B.E. 2542) was promulgated on June 27, 2542 with the essence of which is to improve the post mortem inquest process to a better standard, to ensure that there is a check and balances and transparency in using the power between the officials, to give protection to the freedom of the people and to provide justice to the deceased. The law provides for more complicated actions to be taken and coordination between different agencies. From past experience it was found that there was a confusion in carrying out the duty of the physician and each individual official concerned including the coordination between the officials of different governmental departments in making the inquest.

The forensic service in relation to post mortem inquest plays an important role in the inquiry of the criminal proceeding to ascertain the facts

TE162839

or establish the guilt and secure the punishment of the offenders. More importantly, the purpose of the post mortem inquest is to examine as to who the deceased was, the place, time , cause and circumstances of the death.

After the study , it is of the opinion that the post mortem inquest should be more effectively developed by amending the provisions of post mortem inquest of the Criminal Procedure Code, the regulations of the regulations of the Office of the National Police Force and the Judiciary. An independent agency staffed with personnel with expertise in inquest should be set up to handle all cases in this area. A system of check and balances should also be rearranged to ensure a more effective post mortem inquest and a better protection of the freedom of the people in congruent with the intent of the law.