

บทคัดย่อ

T163120

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : ผลกระทบต่อความยุติธรรมในการห้ามอุทธรณ์ข้อเท็จจริงในคดี

แรงงาน

ชื่อผู้เขียน : นายคนัย นิลพัฒน์

ชื่อปริญญา : นิติศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา : 2545

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ :

1. ศาสตราจารย์ปัญญา สุทธิบดี ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์อรรณพ พจนานุรัตน์

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน พ.ศ. 2522 มาตรา 54 วรรคหนึ่งบัญญัติไว้ห้ามมิให้คู่ความในคดีแรงงานอุทธรณ์ในข้อเท็จจริง มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีแรงงานสิ้นสุดลงอย่างรวดเร็ว แต่ปัญหาในคดีแรงงานส่วนใหญ่มากกว่าร้อยละเก้าสิบมักเป็นปัญหาที่เกี่ยวกับข้อเท็จจริงทั้งสิ้น ประกอบกับผู้พิพากษาสมทบของศาลแรงงานบางคนไม่มีความรู้ทางด้านกฎหมาย และขาดประสบการณ์ในการพิจารณาคดี จึงมีผลทำให้การพิจารณาข้อเท็จจริงผิดพลาด ทำให้คู่ความในคดีแรงงานอาจไม่ได้รับความยุติธรรมจากการศึกษาปัญหาดังกล่าว ได้เสนอแนะแก้ไขให้บุคคลที่จะเป็นผู้พิพากษาสมทบในศาลแรงงานควรมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย โดยเปิดให้มีการสอบคัดเลือกตามเกณฑ์ที่ศาลแรงงานกำหนดขึ้นเพื่อให้ผู้ที่จะเป็นผู้พิพากษาสมทบมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายได้มาตรฐาน และให้มีการอุทธรณ์ข้อเท็จจริงในคดีแรงงานบางประการต่อศาลฎีกาได้ เพื่อให้คู่ความในคดีแรงงานได้รับความยุติธรรมอย่างแท้จริง

ABSTRACT

TE163120

Thesis Title : Affective to Justification for Prohibit of Appeal
The Fact of Things in the Labour Case

Student's Name : Mr.Danai Nillapat

Degree Sought : Master of Laws

Academic Year : 2002

Advisory Committee :

1. Prof. Panya Sutthibodee

Chairperson

2. Asst. Prof. Aurawan Pojjanaurat

The act of establishment of labour court and labour cases procedure B.E.2522, Section 54, paragraph two stipulates that any party in a labour case is prohibited to file an appeal against the matter of fact. The main purpose of such is to expedite the labour proceedings of court. It is mostly found that, however, more than 90% of the labour problems are the problems in entirely connection with the matter of fact. In addition, some associate judges of the labour court are neither lack of legal expert knowledge nor experience on case trial resulting mis-consideration of the facts and thus effecting an unfair judgment to the party of the case. From the foregoing study on the said problem, the suggestion hereby be given that a competent person being elected as an associate judge in the labour court should require proficient legal knowledge; an entrance examination for selection of the qualified person

TE163120

be hold under the conditions and qualifications set forth by the labour court. This would help screen and select the qualified associate judge who would have standard legal knowledge. Apart from the above, an appeal against some issues of fact to the supreme court in the labour cases should be granted so that the relevant party would have obtained the actual and real justice in the case