



แนวทางการสร้างแบบประเมินอาคารประดับพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในช่วงօอคแบบร่าง
อาคาร

โดย

นางสาวอังคณา ศิริวรรณศิลป์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทปัจกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
ภาควิชาสถาปัตยกรรม
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2551
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

แนวทางการสร้างแบบประเมินอาคารประยัดพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
ในช่วงอุกแบบร่างอาคาร

โดย
นางสาวอังคณา สิริวรรณศิลป์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาสาขาวิชาระบบทั่วไป
สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
ภาควิชาสถาปัตยกรรม
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2551
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

**GUIDELINES FOR DEVELOPING ENERGY AND ENVIRONMENTAL ASSESSMENT
FORM FOR BUILDINGS DURING SCHEMATIC DESIGN**

By

Ungkana Siriwansilp

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree
MASTER OF ARCHITECTURE
Department of Architecture
Graduate School
SILPAKORN UNIVERSITY
2008**

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เรื่อง “ แนวทางการสร้างแบบประเมินอาคารประดับพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในช่วงออกแนวร่างอาคาร ” เสนอโดย นางสาวอังคณา สิริวรรณศิลป์ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ชินะดังกุร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
วันที่เดือน..... พ.ศ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชญา มหาธนทวี

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธุดา พุฒิไพรจน์)

...../...../.....

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.วรกัทร อิงค์โรมน์ฤทธิ์)

...../...../.....

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชญา มหาธนทวี)

...../...../.....

49054215 : สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

คำสำคัญ : แบบประเมินอาคาร อาคารประดับพลังงาน อาคารที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม แบบร่าง Green Building

อังคณา ศิริวรรณศิลป์ : แนวทางการสร้างแบบประเมินอาคารประดับพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในช่วงออกแบบร่างอาคาร. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : พศ.ดร.ปริชญา มหาธรรมทวี. 175 หน้า.

งานวิจัยขึ้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบประเมินอาคารประดับพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ที่ใช้สำหรับประเมินอาคารสำนักงาน ในขั้นตอนการออกแบบร่าง ซึ่งแตกต่างจากแบบประเมินอื่นที่มิใช่ปัจจุบันที่เน้นการประเมินในขั้นตอนที่อาคารสร้างเสร็จแล้ว ซึ่งการปรับปรุงอาคารที่สร้างแล้วให้ดีขึ้นในบางเรื่อง อาจทำได้ยากและเสียค่าใช้จ่ายสูง

ขั้นตอนในการศึกษาเริ่มจากการศึกษาเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการสร้างแบบประเมิน เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดแนวทางการสร้างแบบประเมิน จากนั้นจึงสร้างแบบประเมิน ทำการทดสอบ และปรับปรุงแก้ไขแบบประเมิน

จุดมุ่งหมายหลักของแบบประเมินที่พัฒนาขึ้นนี้ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินว่าแบบร่างใดที่มีแนวโน้มจะเป็นอาคาร Green Building ได้มากกว่ากันเมื่อสร้างอาคารเสร็จแล้ว แบบประเมินนี้จึงเน้นให้สถาปนิกผู้ออกแบบอาคารเป็นผู้ใช้งาน โดยสามารถนำไปใช้ในการประเมินอาคาร ได้ง่าย และรวดเร็ว

แบบประเมินแบบร่างนี้ครอบคลุมเนื้อหา 6 หมวด ได้แก่ 1) ที่ดิน โครงการและสภาพแวดล้อม 2) การใช้พลังงานและการปล่อยมลภาวะ 3) พลังงานทดแทนและการจัดการ 4) การใช้น้ำ วัสดุและทรัพยากร 5) คุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคารและการจัดพื้นที่ 6) ความคิดสร้างสรรค์

เมื่อนำแบบประเมินนี้มาทดสอบกับแบบร่างจริงโดยให้ผู้ออกแบบได้ทดลองใช้ ได้พบปัญหาคือ การไม่เข้าใจคำาณในแบบประเมิน และแบบฟอร์มการกรอกค่อนข้างซับซ้อน แต่สถาปนิกผู้ออกแบบให้ความเห็นว่า แบบประเมินดังกล่าวสามารถช่วยให้ตนเองตระหนักรถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ Green Building ได้ดีขึ้น กว่าการไม่ได้ใช้ และช่วยให้มีทิศทางการปรับปรุงแบบได้ชัดเจนขึ้น ผลที่ได้จากการทดสอบแบบประเมินได้นำมาใช้ในการปรับปรุงแบบประเมินให้เหมาะสมสม乎ขึ้น

ข้อเสนอแนะในการศึกษาต่อไปควรลองใช้แบบประเมินกับอาคารอื่นๆ เพิ่มเติมจากที่ได้ทำการศึกษาในงานวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาในการนำไปใช้ได้ชัดเจนอีกขั้น และศึกษาแนวทางการกำหนดค่าสำหรับของแบบประเมินในแต่ละหมวดให้สอดคล้องกับผลกระทบอันเกิดจากปัจจัยอยู่ในแต่ละหมวดที่มีต่อการใช้พลังงานและสิ่งแวดล้อม

49054215 : MAJOR : ARCHITECTURE

KEY WORD: BUILDING ASSESSMENT FORM, ENERGY SAVING BUILDING,
ENVIRONMENTAL FRIENDLY BUILDING, SCHEMATIC DESIGN, GREEN
BUILDING

UNGKANA SIRIWANSILP : GUIDELINES FOR DEVELOPING ENERGY AND
ENVIRONMENTAL ASSESSMENT FORM FOR BUILDINGS DURING SCHEMATIC DESIGN.
THESIS ADVISOR: ASST. PROF. PRECHAYA MAHATTANATAWE, Ph.D. 175 pp.

The objective of this research is to develop an energy and environmental assessment form for office buildings. The form is intended to use during schematic design process whereas most other forms are used after building construction process. Disadvantage of assessing completed buildings is that improving performances of the buildings is more difficult and increases construction cost.

The research process started with studying and analyzing data related to energy and environmental assessment form in order to develop guidelines for setting up the form. The form was established, tested, and revised.

The form aims to use as a tool for assessing which one of the schematic designs has the best tendency to be a green building. Target users are architects. The form should enable the users to assess their design easily and quickly.

The content of the assessment form includes 6 topics: 1) site and off-site environment, 2) energy and pollution, 3) renewable energy and management, 4) water, resources and material, 5) indoor environment quality, and 6) innovation in design.

The form was tested by architects to assess their schematic designs. Testing results showed that some questions were difficult to understand and form formats were complicated to fill in. However, the architects revealed that the form helped them to better understanding about factors related to green building and guided them how to develop their building designs. The results from testing process were used to revise the form.

Recommendations for further study are the form should be tested with more case studies in order to see clearly the problems of using the form and weighting factors for each topic should be assigned according to energy and environmental impact.

Department of Architecture Graduate School, Silpakorn University Academic Year 2008

Student's signature

Thesis Advisor's signature

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลง ไปได้ด้วยความช่วยเหลือที่ดีเยี่ยมจาก พศ.ดร.ปรีชา
มนหัตนทวี อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านเป็นผู้ให้คำปรึกษา ดูแลเอาใจใส่ในการทำวิจัย
และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์มาโดยตลอด รวมทั้งในการเขียนงานวิจัยฉบับนี้ นอกจากนี้ยัง^๑
ได้รับความกรุณาเป็นอย่างสูงจาก พศ.ดร.พันธุ์ด้า พุฒิไพรานน์ ซึ่งเป็นผู้ให้คำชี้แนะอันเป็น^๒
ประโยชน์อย่างยิ่ง ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้^๓

สุดท้ายนี้ขอขอบพระคุณ ครอบครัว และผู้เกี่ยวข้อง ที่ให้กำลังใจเสมอมา ตลอดจนผู้ที่
ให้ความช่วยเหลือซึ่งไม่ได้กล่าวมา ณ ที่นี้ด้วย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๖
กิตติกรรมประกาศ	๘
สารบัญตาราง	๙
สารบัญภาพ.....	๑๐
สารบัญแผนภูมิ	๑๑

บทที่

1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	2
ขอบเขตของการศึกษา	2
ขั้นตอนของการศึกษา	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
2 ข้อมูลและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
แนวคิดของอาคารประดับพลังงานและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	5
ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานและส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	8
ลำดับขั้นตอนของการออกแบบและขอบเขตของงานช่วงแบบร่าง	13
ตัวอย่างแบบประเมินอาคาร	18
วิเคราะห์เปรียบเทียบแบบประเมินขั้นต้นประเภทอาคารสำนักงาน	44
วิเคราะห์เปรียบเทียบแบบประเมินอาคารช่วงเริ่มต้นออกแบบกับแบบประเมิน อาคารที่สร้างเสร็จแล้ว	67
ตัวอย่างอาคารที่ผ่านการประเมิน	71
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	75
การสำรวจงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	78
กรณีศึกษาอาคารสำนักงานที่มีการประเมินด้วยแบบประเมินของไทย และต่างประเทศ	82
วิเคราะห์เนื้อหางานในช่วงแบบร่างของสถาปนิกในปัจจุบัน	85

บทที่		หน้า
	ศึกษาวิเคราะห์ความเป็นไปได้การประเมินแบบร่างด้วยแบบประเมินไทย	86
	สรุปประเด็นที่ได้จากการศึกษาข้างต้น	90
3	แนวทางการสร้างแบบประเมินอาคารช่วงแบบร่าง	93
4	สร้างแบบประเมินอาคารช่วงแบบร่างและการทดสอบใช้แบบประเมิน	104
	สร้างร่างแบบประเมินครั้งที่ 1 และทดสอบใช้เบื้องต้น	105
	แบบประเมินครั้งที่ 2 และทดสอบกับแบบร่างอาคารสำนักงาน	106
	แบบประเมินครั้งที่ 3 และทดสอบกับแบบร่างอาคารสำนักงาน	119
5	สรุปผลการวิจัยและเสนอแนะ	132
	สรุปผลการวิจัย	132
	ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต	137
	บรรณานุกรม	138
	ภาคผนวก	142
	ประวัติผู้วิจัย	175

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ตารางแสดงการจัดหมวดของแบบประเมิน	45
2 ตารางการเปรียบเทียบเนื้อหาแบบประเมิน ในหมวดที่ 1	46
3 ตารางการเปรียบเทียบเนื้อหาแบบประเมินในหมวดที่ 2	50
4 ตารางการเปรียบเทียบเนื้อหาแบบประเมินในหมวดที่ 2	52
5 ตารางการเปรียบเทียบเนื้อหาแบบประเมินในหมวดที่ 2	55
6 ตารางการเปรียบเทียบเนื้อหาแบบประเมินในหมวดที่ 3	57
7 ตารางการเปรียบเทียบเนื้อหาแบบประเมินในหมวดที่ 4	59
8 ตารางการเปรียบเทียบเนื้อหาแบบประเมินในหมวดที่ 4	60
9 ตารางการเปรียบเทียบเนื้อหาแบบประเมินในหมวดที่ 5	62
10 ตารางการเปรียบเทียบเนื้อหาแบบประเมินในหมวดที่ 6	64
11 ตารางแสดงการเปรียบเทียบข้อแตกต่างที่ 1.....	67
12 ตารางแสดงการเปรียบเทียบข้อแตกต่างที่ 2.....	68
13 ตารางแสดงการเปรียบเทียบข้อแตกต่างที่ 3.....	69
14 ตารางแสดงการเปรียบเทียบข้อแตกต่างที่ 4.....	70
15 ตารางเปรียบเทียบเนื้อหาของกฎหมายเดิมและร่างกฎหมายใหม่	76
16 ตารางแสดงเนื้อหาของงานออกแบบช่วงแบบร่างอาคาร	86
17 แสดงหัวข้อที่สามารถประเมินแบบร่างได้ด้วยแบบประเมินของ TEEAM	87
18 แสดงการทดลองใช้แบบประเมิน กรณีศึกษาที่ 1.....	109
19 แสดงการทดลองใช้แบบประเมิน กรณีศึกษาที่ 2.....	112
20 แสดงการทดลองใช้แบบประเมิน กรณีศึกษาที่ 3.....	115
21 แสดงการเปรียบเทียบสัดส่วนคะแนนของแต่ละหมวด	120
22 แสดงการทดลองใช้แบบประเมิน กรณีศึกษาที่ 3.....	114
23 แสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบแบบประเมินครั้งที่ 3	131

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 ผังบริเวณในช่วงแบบร่าง.....	16
2 ผังพื้นในช่วงแบบร่าง	17
3 รูปด้านอาคารในช่วงแบบร่าง	17
4 รูปตัดอาคารในช่วงแบบร่าง	17
5 แสดงการจำลองการพาดเงาของอาคาร	49
6 แสดงการจำลองการเคลื่อนตัวของอาคารรอบอาคาร	50
7 แสดงอาคาร Toyota Motor Sales และระดับคณะแนว	71
8 แสดงอาคาร Innovate Green Office และระดับคณะแนว	72
9 แสดงอาคาร Tokyo Gas Earthport และระดับคณะแนว	73
10 แสดงอาคาร The Nanyang Polytechnic ประเทศไทยสิงคโปร์	75
11 แสดงตัวอย่างแบบประเมินครั้งที่ 1	105
12 แสดงตัวอย่างแบบประเมินครั้งที่ 2	107
13 แสดงทัศนียภาพอาคารกรณีศึกษาที่ 1	108
14 แสดงทัศนียภาพอาคารกรณีศึกษาที่ 2	111
15 แสดงทัศนียภาพอาคารกรณีศึกษาที่ 3	114
16 แสดงตัวอย่างแบบประเมินครั้งที่ 3	122
17 แสดงรายละเอียดโครงการและผังบริเวณ	123
18 แสดงแนวคิดในการออกแบบ	124
19 แสดงแนวคิดในการออกแบบเรื่องการบังแสงเดด	125
20 แสดงผังอาคารชั้น 1 และชั้น 2	126
21 แสดงผังอาคารชั้น 3 และชั้นดาดฟ้า	127
22 แสดงรูปด้านอาคาร	128
23 แสดงทัศนียภาพอาคาร	129

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
1 แสดงขั้นตอนการศึกษา	4
2 แสดงสิ่งที่ใช้ไปในการสร้างอาคารและผลจากการสร้างอาคาร	8
3 แสดงปัจจัยที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงอายุของอาคาร	9
4 แสดงปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานและส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากอาคาร .	12
5 แสดงขั้นตอนของงานสถาปัตยกรรม.....	15
6 แสดงกระบวนการออกแบบช่วงแบบร่าง	15
7 แสดงสัดส่วนการให้คะแนนของแบบประเมินทั้ง 5	66
8 แสดงขั้นตอนการหาแนวทางการสร้างและกำหนดหัวข้อของแบบประเมิน	93
9 แสดงขั้นตอนการสร้างและทดสอบแบบประเมิน	104
10 แสดงการเปรียบเทียบระดับผลคะแนนของการทดลองใช้แบบประเมิน	117
11 แสดงการเปรียบเทียบระดับคะแนนของแบบประเมินกรณีศึกษาทั้ง 4	121

บทที่ 1 บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา (Statements and significance of the problems)

ในปัจจุบันปัญหานโยบายทางสิ่งแวดล้อมและการลดลงอย่างรวดเร็วของปริมาณ พลังงานเชื้อเพลิงในธรรมชาติที่เกิดขึ้นส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการทางด้านสถาปัตยกรรม จาก ปัญหาที่เกิดขึ้นนี้ได้สร้างแนวคิดไว้หลายแนวเพื่อใช้ในการแก้ปัญหา เช่น สถาปัตยกรรมที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม สถาปัตยกรรมเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน และ ได้มีการออกแบบหลายแบบเกี่ยวกับการ อนุรักษ์พลังงานและรักษาสภาพแวดล้อมขึ้นบังคับใช้ในปัจจุบัน รวมไปถึงการสร้างแบบประเมิน อาคารด้วยแนวคิดการอนุรักษ์พลังงานและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมขึ้นในหลายๆ ประเทศ เพื่อเป็น เกณฑ์มาตรฐานในการออกแบบและจัดการอาคาร ตัวอย่างเช่น

แบบประเมินในประเทศสหรัฐอเมริกา LEED ย่อมาจาก Leadership in Energy and Environmental Design (LEED) เป็นแบบประเมินซึ่งได้รับการพัฒนาโดย United States Green Building Council (USGBC)

แบบประเมินในอังกฤษ BREEAM ย่อมาจาก Building Research Establishment Energy and Environmental Assessment Method เป็นแบบประเมินที่ได้รับการพัฒนาโดยหน่วยงาน Building Research Establishment (BRE)

แบบประเมินในประเทศญี่ปุ่น CASBEE ย่อมาจาก Comprehensive Assessment System for Building Environmental Efficiency เป็นแบบประเมินได้รับการพัฒนาโดยหน่วยงานที่ มีชื่อว่า Japan Sustainable Building Consortium (JSBC)

แบบประเมินในประเทศไทย Green Mark จัดทำขึ้นโดย Building and Construction Authority (BCA)

แบบประเมินในประเทศไทย ของหน่วยงาน กรมพัฒนาพลังงานและอนุรักษ์พลังงาน โดยเฉพาะกรณีมหาวิทยาลัย

จากการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นพบว่าการประเมินอาคารดังที่กล่าวมาข้างต้นค่อนข้างใหม่ สำหรับวงการสถาปัตยกรรมในประเทศไทย ทำให้ยังไม่เป็นที่รู้จักแพร่หลายนักและยังส่งผลต่อการ ออกแบบอาคารในหลายด้าน แม้แบบประเมินส่วนใหญ่จะประเมินอาคารเมื่ออาคาร ได้สร้างเสร็จ สมบูรณ์แล้ว แต่ถ้าต้องการให้อาคารนั้นเป็นอาคารที่ผ่านเกณฑ์ เป็นอาคารที่ประหยัดพลังงานและ

เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมแล้ว ควรนำความรู้จากเกณฑ์ประเมินเข้าไปใช้ตั้งแต่เริ่มโครงการ ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อกระบวนการออกแบบอาคาร จากปัญหาดังกล่าวจึงควรที่จะศึกษาถึงแนวทั่วไปของการสร้างแบบประเมินอาคารในช่วงการออกแบบร่าง หรือ Schematic Design เนื่องจากเป็นจุดเริ่มต้นในการกำหนดรูปแบบอาคาร โดยคร่าว สามารถปรับเปลี่ยนได้ถ้าหากผลการประเมินอาคารชี้ว่าอาคารมีศักยภาพดี ทึ้งสามารถนำเกณฑ์ประเมินที่สร้างขึ้นไปเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อในช่วงออกแบบขั้นสุดท้ายก่อนนำไปก่อสร้างจริง โดยเลือกศึกษาเฉพาะแบบประเมินของอาคารสำนักงานเนื่องจากเป็นอาคารที่มีมากและมีความหลากหลาย ผลของการวิจัยจะเป็นแนวทางหนึ่งที่ทำให้เห็นช่องว่างของกระบวนการออกแบบอาคารที่จะสามารถนำแนวคิดการอนุรักษ์พลังงานและมิตรกับสิ่งแวดล้อมเข้าไปแทรกได้ เพื่อพัฒนาแบบอาคารให้มีศักยภาพสูงขึ้น และเป็นวิธีหนึ่งที่จะส่งเสริมในการปลูกจิตสำนึกโดยตรงให้กับสถาปนิกผู้ออกแบบ เจ้าของอาคาร และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีความเข้าใจ สนใจและรับผิดชอบต่อส่วนรวม

วัตถุประสงค์ของการศึกษา (Objective)

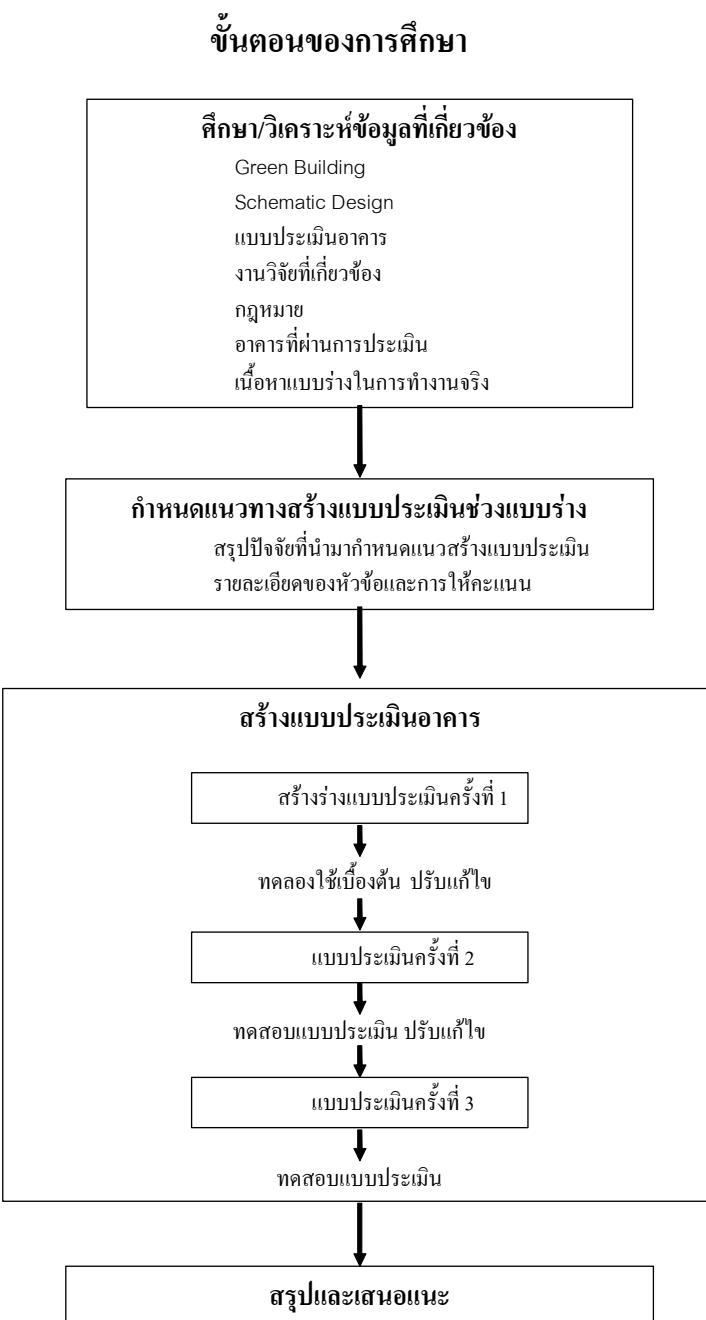
1. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์แนวคิดในการออกแบบอาคารประยุกต์พลังงานและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการกำหนดแบบประเมินอาคารประยุกต์พลังงานและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมช่วงงานออกแบบร่างของอาคารสำนักงาน ที่มีความสอดคล้องกับแบบประเมินอาคารที่มีการศึกษาไว้ก่อนแล้ว
3. เพื่อศึกษาหาแนวทางการสร้างแบบประเมินอาคารประยุกต์พลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมช่วงออกแบบร่างอาคาร
4. เพื่อสร้างแบบประเมินและศึกษาผลการใช้แบบประเมินอาคารประยุกต์พลังงานและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ช่วงแบบร่างอาคารจากกรณีศึกษาตัวอย่าง

ขอบเขตของการศึกษา (Scope or delimitation of the study)

1. กำหนดขอบเขตของแบบประเมินอาคารที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงานที่ใช้สำหรับประเมินอาคารสำนักงาน
2. ศึกษาแนวทางประเมินอาคารเฉพาะช่วงงานออกแบบร่าง

ขั้นตอนของการศึกษา (Process of the study)

1. ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง
 - ศึกษาแนวคิดของอาคารประดับพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างความเข้าใจถึงปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานและส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดเนื้อหาของแบบประเมิน
 - ศึกษาลำดับขั้นตอนของการออกแบบ และขอบเขตของงานช่วงแบบร่าง เพื่อกำหนดขอบเขตเนื้อหาของแบบประเมิน
 - ศึกษาวิเคราะห์ตัวอย่างแบบประเมินอาคารของต่างประเทศ ถึงความคล้ายและความต่าง ข้อจำกัดในการนำมาใช้ และความยากง่ายในการประเมินกับงานช่วงแบบร่าง เพื่อวิเคราะห์หาแนวทางในการกำหนดหัวข้อและเนื้อหาของแบบประเมิน
 - ศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนวทางเบื้องต้นในการกำหนดแบบประเมินที่ไม่ขัดต่อกฎหมาย
 - ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาต่อไป
 - เก็บข้อมูลและวิเคราะห์อาคารสำนักงานที่มีการประเมินอาคารที่ให้ทราบถึงขั้นตอนกระบวนการ ข้อจำกัดและปัญหาที่เกิดขึ้นจริง
 - ศึกษาวิเคราะห์เนื้อหางานแบบร่างของสถาปนิกในปัจจุบัน เพื่อศึกษาขอบเขตเนื้อหาการนำเสนอผลงานในช่วงแบบร่างในการทำงานจริง
 - ศึกษาวิเคราะห์ความเป็นไปได้การประเมินแบบร่างด้วยแบบประเมินไทย
2. กำหนดแนวทางสร้างแบบประเมิน
 - สรุปปัจจัยที่นำมากำหนดแนวสร้างแบบประเมิน
 - รายละเอียดของหัวข้อแบบประเมิน และการให้คะแนน
3. สร้างแบบประเมินอาคารและทดสอบแบบประเมิน
 - สร้างร่างแบบประเมินครั้งที่ 1 ทดลองใช้เบื้องต้น สรุปปัญหาการใช้งาน
 - เสนอแบบประเมินครั้งที่ 2 ที่ปรับแก้จากแบบประเมินครั้งที่ 1 ทดสอบแบบประเมินกับงานออกแบบจริงด้วยแบบร่างอาคารสำนักงาน 3 กรณีศึกษา เพื่อศึกษาความเข้าใจ และผลการใช้งาน
 - เสนอแบบประเมินครั้งที่ 3 ที่ปรับแก้จากแบบประเมินครั้งที่ 2 ทดสอบแบบประเมิน เพื่อศึกษาถึงความเที่ยงของแบบประเมิน
4. สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะในการศึกษาต่อไป



แผนภูมิที่ 1 แสดงขั้นตอนการศึกษา

ประโยชน์ที่คิดว่าจะได้รับ

- สามารถนำแบบประเมินที่เหมาะสมสำหรับช่วงออกแบบร่างมาช่วยในกระบวนการออกแบบอาคารเพื่อพัฒนาให้เป็นอาคารที่ประหยัดพลังงานและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- เพื่อส่งเสริมการออกแบบอาคารประหยัดพลังงานและดำเนินถึงสิ่งแวดล้อมทั้งภายในอาคารและภายนอกอาคาร

บทที่ 2

ข้อมูลและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนในการศึกษา

เนื่องจากแนวทางสำหรับสร้างแบบประเมินอาคารในช่วงแบบร่างเป็นเรื่องที่มีการศึกษากันไม่มากนัก ขั้นตอนของการศึกษาเพื่อให้ได้มาซึ่งแนวทางความเป็นไปได้ในเรื่องนี้จึงเริ่มต้นด้วยการศึกษาข้อมูลและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสรุปปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการประเมิน โดยหัวข้อที่ศึกษาประกอบด้วย

ศึกษาแนวคิดของอาคารที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างความเข้าใจถึงปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานและส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางการกำหนดเนื้อหาแบบประเมิน

ศึกษาลำดับขั้นตอนของการออกแบบ และขอบเขตของงานช่วงแบบร่าง เพื่อกำหนดขอบเขตเนื้อหาของแบบประเมิน

วิเคราะห์เปรียบเทียบแบบประเมินอาคารขั้นต้นประเภทอาคารสำนักงานของประเทศไทย ได้แก่ LEED, BREEAM, CASBEE, Green Mark และ TEEAM ถึงความคล้ายและความต่าง ข้อจำกัดในการนำมาใช้ และความยากง่ายในการประเมินกับงานช่วงแบบร่าง เพื่อหาแนวทางในการกำหนดหัวข้อและเนื้อหาของแบบประเมิน

ศึกษาและวิเคราะห์เปรียบเทียบแบบประเมินอาคารช่วงเริ่มต้นออกแบบกับแบบประเมินอาคารที่สร้างเสร็จ เพื่อศึกษาถึงความต่างของแบบประเมินอาคารในช่วงเวลาที่ต่างกัน

ศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องในเรื่องการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม เพื่อนำมาเป็นแนวทางเบื้องต้นในการกำหนดแบบประเมินที่ไม่ขัดต่อกฎหมาย

ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ เก็บข้อมูลและวิเคราะห์อาคารสำนักงานที่มีการประเมินด้วยแบบประเมินทั้งของไทยและต่างประเทศ เพื่อให้ทราบถึงขั้นตอนกระบวนการ ข้อจำกัดและปัญหาที่เกิดขึ้นจริง

ศึกษาวิเคราะห์เนื้อหางานในช่วงแบบร่างของสถาปนิกในปัจจุบัน เพื่อศึกษาการทำงานออกแบบจริงของผู้ออกแบบและเนื้อหาการนำเสนองานในช่วงแบบร่าง

ศึกษาความเป็นไปได้ในการประเมินอาคารจากแบบร่างด้วยแบบประเมินของไทย เพื่อนำมาเป็นแนวทางกำหนดขอบเขตแบบประเมิน

1. แนวคิดของการประยัดพลังงานและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

แนวคิดในการออกแบบอาคารประยัดพลังงานและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมีด้วยกันหลายแนวคิด เช่น Sustainable Architecture, Green Building ตัวอย่างเช่น ในการประชุม World Commission on Environment and Development 1987¹ ได้ให้นิยามของการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือ Sustainable Development ไว้ว่า เป็นการตอบสนองความต้องการในปัจจุบันโดยไม่ส่งผลกระทบต่อความต้องการของคนในรุ่นต่อไป และมีการให้ความหมายของ Sustainable Design โดย The American Institute of Architects (AIA)² ไว้ว่า เป็นการออกแบบที่นฐานความเข้าใจของมนุษย์ ต่อธรรมชาติ การออกแบบเริ่มด้วยการเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการของมนุษย์ที่สอดคล้องกับนิเวศวิทยา เศรษฐศาสตร์ กรณีแวดล้อมทางสังคมของโครงการ โดยสถาปนิกจะออกแบบตามลักษณะเฉพาะของดินแดน ภูมิประเทศ ชุมชน พื้นที่ข้างเคียงและที่ตั้งโครงการ

ส่วนเรื่อง Green Building มีการให้ความหมายโดย AIA ไว้ว่า คืออาคารที่ได้รับการออกแบบและการก่อสร้างเพื่อลดผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย 5 หัวข้อคือ 1) การรักษาความยั่งยืนของที่ตั้งโครงการ 2) การอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ 3) การอนุรักษ์พลังงานและการใช้พลังงานหมุนเวียน 4) การอนุรักษ์ทรัพยากรและวัสดุ และ 5) คุณภาพแวดล้อมภายในอาคารและสุขภาพของมนุษย์

U.S. Green building Council³ ได้ให้คำนิยามแนวทางปฏิบัติเรื่อง Green building ดังนี้ ข้อแรก คือการเพิ่มศักยภาพของอาคารและที่ตั้งอาคาร ในการใช้พลังงาน น้ำ และทรัพยากร และข้อที่ 2 คือ การลดผลกระทบที่เกิดจากอาคาร สู่สุขภาพของมนุษย์และสิ่งแวดล้อม จากการเลือกที่ตั้งที่เหมาะสม การออกแบบ การก่อสร้าง การใช้งาน การดูแลรักษา และการรื้อถอน ตลอดช่วงอายุของอาคาร

ในหนังสือคู่มือของ ASHRAE Green-Guide⁴ ได้เสนอเกณฑ์เรื่อง Green building ไว้ประกอบด้วยเรื่องที่ต้องคำนึงถึง 4 เรื่อง คือ 1) การเลือกที่ตั้งที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด 2) การใช้ประโยชน์ของสาธารณูปโภคที่มีอยู่ให้มากที่สุดเพื่อลดการสร้างระบบสาธารณูปโภค

¹ World Commission on Environment and Development, Our Common Future (Oxford: Oxford University Press, 1987).

² The American Institute of Architects, AIA/COTE 10 Measures of Sustainable Design [online], Accessed July 2008. Available from <http://www.aia.org/>

³ United States Green Building Council, Benefits of Green Building [online], Accessed April 2008. Available from <http://www.usgbc.org/DisplayPage.aspx?CMSPageID=1718/>

⁴ ASHRAE, ASHRAE Green-Guide: The Design Construction and Operation of Sustainable Buildings (GA: American Society of Heating, Refrigerating and Air-Conditioning Engineers, 2006).

ใหม่เพิ่มเติมสำหรับโครงการ 3) ลดผลกระทบจากการใช้ยานยนต์ เพื่อความคุณปริมาณที่จอดรถและถนน 4) พัฒนาศักยภาพอาคารให้ส่งเสริมต่อการผลิตงาน สภาวะสบายน ควบคุมการใช้พลังงานและนำ้าให้น้อยที่สุด ใช้วัสดุมีความทนทานและสามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้

ASTM International⁵ ได้ให้ความหมายของ Green Building คืออาคารที่ออกแบบให้มีศักยภาพตามความต้องการ โดยที่ใช้ทรัพยากรและพลังงานน้อยสุด ส่งผลเสียต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด ทึ้งยังส่งเสริมระบบนิเวศในพื้นที่และของโลก ดังแต่ช่วงก่อสร้างถึงช่วงใช้งานอาคาร

Kenneth Yeang⁶ ได้ให้รายละเอียดเรื่องการออกแบบอาคาร Green Building สิ่งที่ต้องคำนึงถึง คือ ส่วนแรกเป็นการเลือกที่ดี โครงการ ต้องใช้ประโยชน์ให้เต็มศักยภาพของที่ดินนี้ ทั้งอาคารที่มีอยู่เดิม ตำแหน่งและทิศทางการวางอาคารใหม่ ระบบนิเวศเดิม และการเข้าถึง ส่วนต่อมา เป็นการใช้พลังงานรวมให้น้อยที่สุดตามมาตรฐานที่กำหนดและตรวจสอบการออกแบบด้วยวิธีพัฒนารูปแบบ การใช้น้ำอย่างประหยัดและนำกลับมาใช้ใหม่ การเลือกใช้วัสดุที่มีพลังงานรวมวัสดุ ต่ำซึ่งรวมด้วยตัวตุนิบ กระบวนการผลิต การขนส่งและการติดตั้ง และการนำกลับมาใช้ใหม่ ส่วนต่อมาเป็นเรื่องคุณภาพอากาศภายในอาคารที่ไม่ส่งผลเสียต่อสุขภาพ อุณหภูมิ สภาวะสบายน และส่งเสริมต่อการทำกิจกรรม การใช้แสงธรรมชาติการระบายอากาศตามธรรมชาติ การควบคุมความชื้นและไม่ใช้วัสดุที่มีสารที่เป็นพิษต่อร่างกาย

จากแนวคิดเรื่อง Green Building ได้ผลสรุปของคำจำกัดความว่า เป็นอาคารที่ถูกออกแบบด้วยการประสานระบบต่างๆ ดังแต่การออกแบบและการก่อสร้างเพื่อให้ได้อาคารที่มีศักยภาพตามความต้องการ โดยที่ใช้ทรัพยากรและพลังงานน้อยสุด ล่างผลเสียต่อผู้ใช้อาคารและสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด ทึ้งยังส่งเสริมระบบนิเวศในพื้นที่และของโลกตลอดช่วงอายุของอาคาร ซึ่งจะนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบเนื้อหาการสร้างแบบประเมินต่อไป

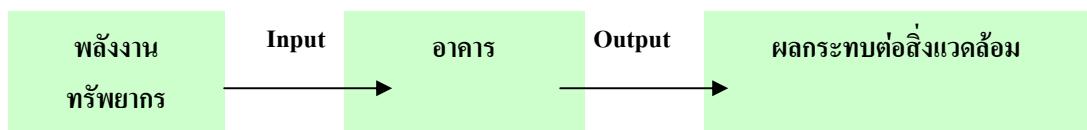
⁵ ASTM, Standard Terminology for Sustainability Relative to the Performance of Buildings [Online], Accessed

September 2008. Available from <http://www.astm.org/Standards/E2114.htm>

⁶ K. Yeang, The ecological (or green) approach to design (n.p.: PLEA'99 Conference, 1999), 1-6.

2. ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานและส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการจากแนวคิดในการออกแบบอาคาร Green Building

ในการสร้างอาคารบ้านหลังหนึ่งนั้นมีขั้นตอนหลายขั้นตอน ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยหลายๆ ปัจจัยที่ประกอบกันเป็นแต่ละส่วนเพื่อให้เกิดเป็นตัวอาคารเบ่งได้ 2 ส่วนคือ สิ่งที่ใช้ไปในการสร้างอาคารและสิ่งที่เป็นผลจากการสร้างอาคาร โดยให้พลังงานและทรัพยากรคือสิ่งที่ใช้ในการสร้างอาคารและผลกระทบสิ่งแวดล้อมเป็นผลจากการสร้างอาคาร⁷ ตามผังที่แสดงด้านล่าง



แผนภูมิที่ 2 แสดงสิ่งที่ใช้ไปในการสร้างอาคารและผลจากการสร้างอาคาร

การใช้พลังงานสำหรับอาคารหลังหนึ่งเกิดขึ้นตั้งแต่ช่วงเริ่มโครงการ ช่วงก่อสร้าง ช่วงเข้าใช้อาคาร จนถึงช่วงรื้อถอนอาคาร ซึ่งพลังงานทั้งหมดนี้ขึ้นอยู่กับหลายตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันออกໄປ ทั้งที่ส่งผลกระทบทางตรงและทางอ้อมและส่งผลกระทบกัน สามารถแยก เป็น 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยที่เกิดขึ้นในช่วงอายุอาคารและปัจจัยที่เกิดขึ้นจากองค์ประกอบอาคาร มีรายละเอียดดังนี้

ปัจจัยที่เกิดขึ้นในช่วงอายุอาคาร ในแต่ละช่วงอายุของอาคารมีความต้องการใช้ทรัพยากร การใช้พลังงาน และสร้างผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่ต่างกัน ตามลักษณะการใช้งานอาคารในช่วงนั้นๆ ตามที่แสดงในแผนภูมิที่ 2 ซึ่งสามารถแบ่งเป็นช่วงได้ดังนี้

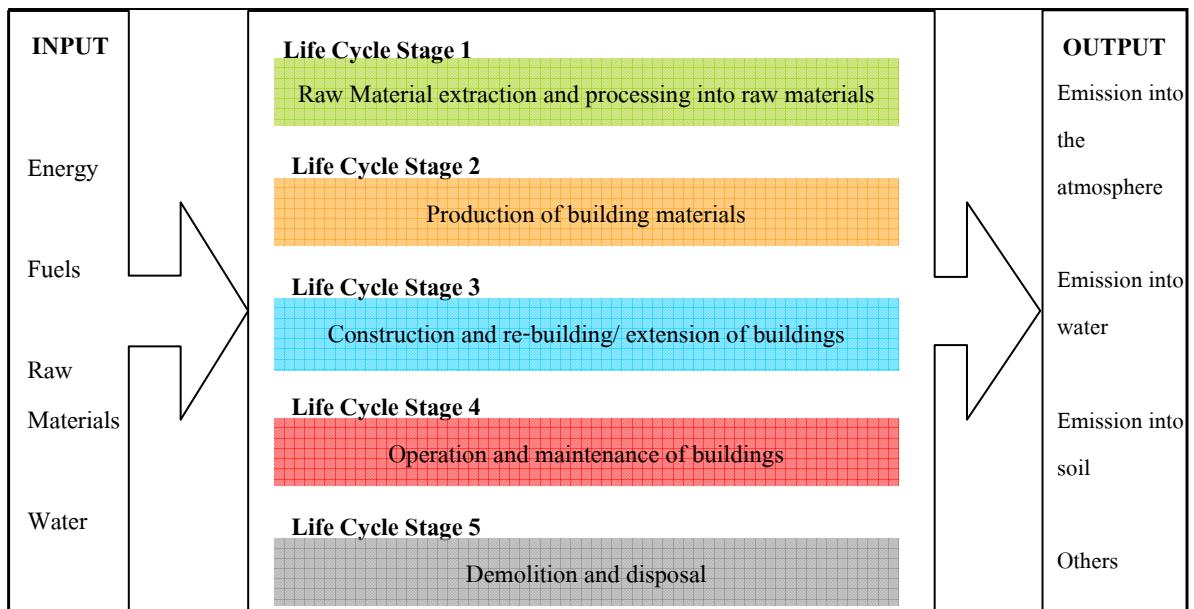
ช่วงการผลิตวัสดุก่อสร้าง ประกอบด้วย การขนส่งวัสดุดิบแล้วนำมาปรับรูปเพื่อให้ได้วัสดุก่อสร้างอาคารที่ต้องการ ขั้นตอนการบรรจุ และการขนส่ง

ช่วงการก่อสร้างอาคาร ประกอบด้วย การขนส่งวัสดุจากแหล่งมาที่พื้นที่ก่อสร้าง กระบวนการก่อสร้างอาคาร รวมถึงการกำจัดขยะจากงานก่อสร้าง

ช่วงการเข้าใช้อาคาร ประกอบด้วย การใช้อาคาร การดูแลรักษาซ่อมแซมปรับปรุง

ช่วงสุดท้ายของอาคาร ประกอบด้วย การรื้อถอนอาคาร การขนย้าย การกำจัดขยะ การนำกลับมาใช้ใหม่

⁷ S. Murakami, Comprehensive Assessment System of Building Environmental Efficiency in Japan, (Norway: Sustainable Building 2002 International Conference Norway, 2002).



แผนภูมิที่ 3 แสดงปัจจัยที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงอายุของอาคาร

ที่มา: หนังสือ A Green Vitruvius, Building life cycle flow charts, 39. (ดัดแปลง)

ปัจจัยที่เกิดขึ้นจากองค์ประกอบโครงการ ประกอบด้วย 1.ที่ดังอาคารและสภาพแวดล้อม 2.รูปแบบอาคาร 3.ระบบประกอบอาคาร 4.ลักษณะการใช้งานอาคาร โดยปัจจัยทั้ง 4 ที่จะกล่าวนี้ เป็นตัวแปรที่ปรับเปลี่ยนความสำคัญในเรื่องพลังงานและสิ่งแวดล้อมไปตามสภาพและช่วงเวลาของอาคารนั้นๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. **ที่ดังอาคารและสภาพแวดล้อม** กือกคุณตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมของอาคาร ได้แก่ สภาพภูมิประเทศ ภูมิอากาศ สภาพแวดล้อมภายในโครงการและข้างเคียง การออกแบบจำเป็นต้องทำความเข้าใจกับสภาพที่ดังโครงการเพื่อใช้ประโยชน์จากสภาพแวดล้อมให้ได้มากที่สุดเพื่อหลีกเลี่ยงปัจจัยที่ส่งผลกระทบสิ่งแวดล้อมเช่นการใช้พลังงานในอาคาร โดยทำลายระบบทำความพื้นที่อยู่ที่สุด โดยมีข้อควรพิจารณาดังนี้

- 1) การเลือกที่ดังอาคาร วางแผนแห่งอาคารให้สัมพันธ์กับสภาพภูมิประเทศ ภูมิอากาศ เพื่อรักษาระบบทำความเย็นที่ดีได้มากที่สุด พร้อมทั้งส่งเสริมให้เกิดระบบทำความเย็นที่ดี
- 2) การกำหนดพื้นที่ว่าง⁸ และพื้นที่สีเขียวภายในโครงการเพื่อให้มีพื้นที่สำหรับการเดินทาง ต้นไม้ช่วยลดความร้อนจากพื้นที่ด้วยการแข็งและตัวอาคาร⁹

⁸ สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์, กฎหมายอาคาร (กรุงเทพมหานคร: เมฆาเพรส, 2535), 41.

- 3) การลดพื้นที่คาดแจ้งเป็นพื้นที่ชั้บน้ำเพื่อช่วยลดการปริมาณระบายน้ำฝนสู่ท่อสาธารณะ¹⁰
- 4) การเข้าถึงโครงการโดยใช้ระบบขนส่งสาธารณะ หรือช่วยลดปริมาณการใช้รถส่วนบุคคลและลดการใช้พลังงาน¹¹
- 5) การตรวจสอบผลกระทบจากการต่อพื้นที่ข้างเคียง โดยอาคารไม่นั่งแดดอาคารข้างเคียง
- 6) การตรวจสอบผลกระทบจากการเรื่องทิศทางลมที่พัดผ่านตัวอาคารรวมทั้งเรื่องมลภาวะทางเสียง

2. รูปแบบอาคารและระบบประกอบอาคาร คือตัวแปรหลักในการใช้พลังงานประกอบด้วย เปลี่ยนแปลง ระบบไฟฟ้า ระบบเครื่องกล เป็นต้น การออกแบบรูปทรงอาคาร การเลือกใช้วัสดุ และการเลือกรอบเขตประกอบอาคารที่เหมาะสมและสัมพันธ์กันจะทำให้อาคารมีประสิทธิภาพในการใช้งานสูงสุด และสร้างสุขภาวะที่ดีต่อผู้ใช้อาคาร โดยมีข้อควรพิจารณาดังนี้

รูปแบบอาคาร

- 1) การออกแบบอาคารให้มีสัมพันธ์กับสภาพภูมิอากาศ¹²
- 2) การออกแบบรูปทรง เปลี่ยนแปลงสีให้เหมาะสมตามสภาพที่ดีและภูมิอากาศแบบร้อนชื้นเพื่อลดการนำความร้อนเข้าสู่ตัวอาคาร
- 3) การกำหนดพื้นที่ที่ใช้ระบบธรรมชาติ (Passive Zone) ใช้ประโยชน์จากแสงธรรมชาติ และการระบายอากาศโดยธรรมชาติให้มากที่สุด เพื่อลดพลังงานด้านไฟฟ้าแสงสว่าง และด้านการปรับอากาศระบบอากาศ
- 4) การกำหนดปริมาณและตำแหน่งช่องเปิดที่สัมพันธ์กับการระบายอากาศโดยธรรมชาติ
- 5) การควบคุมความร้อนจากแสงอาทิตย์ผ่านช่องเปิด

⁹ Cooperative Extension Service, Using Trees to Save Energy (College of Tropical Agriculture and Human Resource: University of Hawaii at Manoa, 1988).

¹⁰ Environment Protector Agency, Field Evaluation of Permeable Pavement for Storm Water Management (n.p., 2000), n.pag.

¹¹ J. Maria, Matching Transport and Environment Agenda in Developing Countries (Denmark: UNEP Collaborating Centre on Energy and Environment, n.d.).

¹² V. Olgyay, Design with Climate (New Jersey: Princeton University Press, 1967).

6) การคำนึงถึงพลังงานรวมของวัสดุและปริมาณกําชาร์บอนไดออกไซด์ที่เกิดขึ้น¹³

7) การเลือกใช้วัสดุที่มีคุณสมบัติในการกันความร้อนที่เหมาะสม
8) การเลือกใช้วัสดุที่มีคุณสมบัติในด้านการประหยัดพลังงาน เช่นวัสดุที่มีค่าการด้านทานความร้อนสูง มีค่าการสะสมความร้อนต่ำ มีค่าการสะท้อนความร้อนสูง และวัสดุที่ไม่เป็นพิษกับสิ่งแวดล้อมและมนุษย์

9) การเลือกใช้วัสดุหมุนเวียนเพื่อลดพลังงานในการผลิตวัสดุ
10) การเลือกใช้วัสดุท้องถิ่นเพื่อความกลมกลืนกับสภาพแวดล้อม และลดพลังงานที่ใช้ในการขนส่ง

11) การแยกพื้นที่ที่ก่อให้เกิดสภาพอากาศที่ไม่ดี เช่น พื้นที่สูบบุหรี่ พื้นที่ถ่ายเอกสาร แยกพื้นที่ที่เกิดความชื้นและความร้อนออกจากพื้นที่ปรับอากาศเพื่อป้องกันการเกิดเชื้อราก

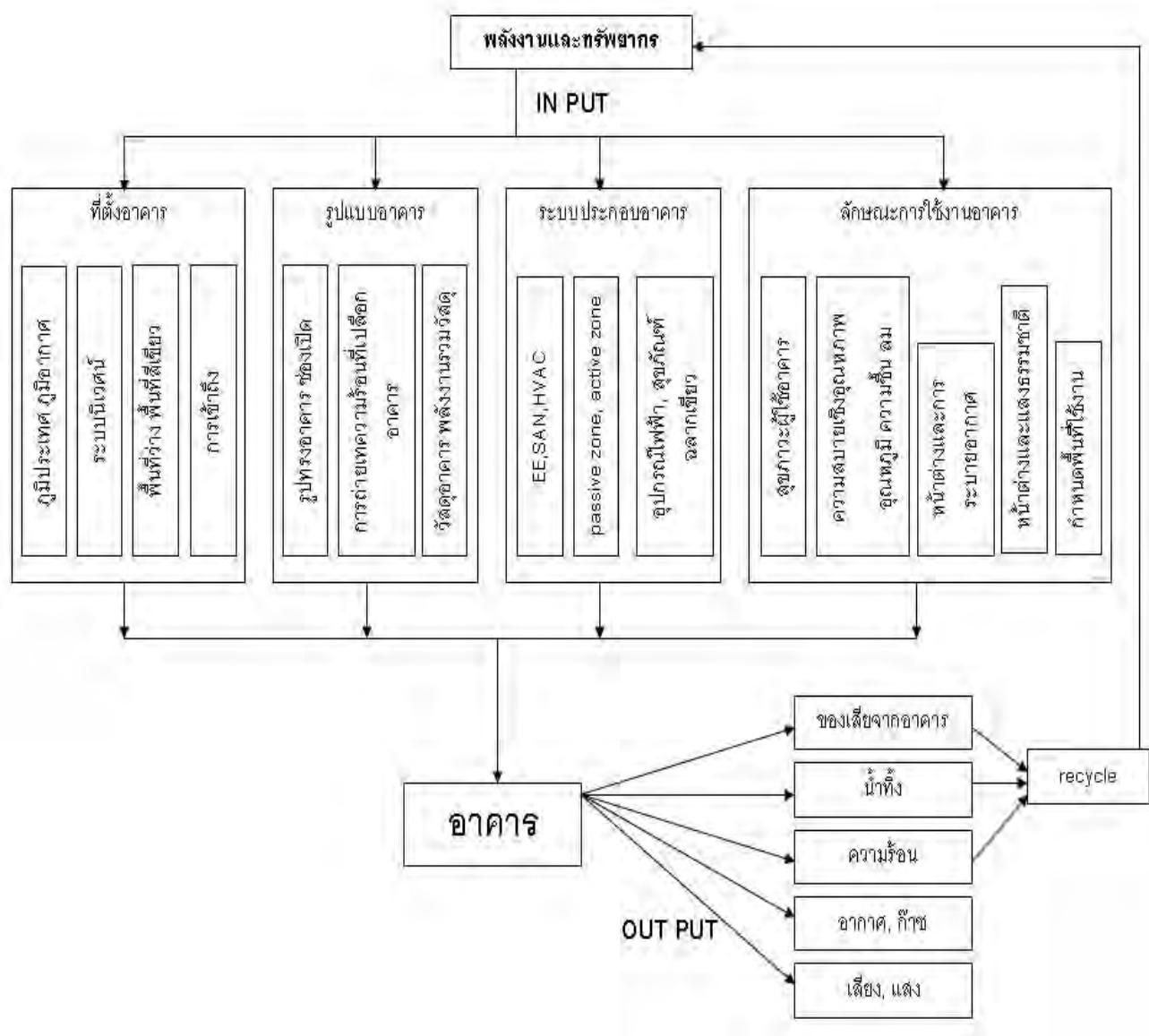
3. ระบบประกอบอาคาร

- 12) การเลือกรอบประกอบอาคารให้เหมาะสมกับพื้นที่
- 13) การเลือกใช้เทคโนโลยีในระบบต่างๆ ที่เหมาะสมและถูกค่าต่อการลงทุน
- 14) การกำหนดพื้นที่ที่ใช้ระบบกล (Active Zone) ในพื้นที่ที่ต้องการควบคุมอุณหภูมิ ความชื้น
- 15) การใช้พลังงานทดแทนหรือเครื่องพื้นที่รองรับเทคโนโลยีในอนาคต
- 16) การควบคุมการบริโภคพลังงานและการปล่อยของเสียของอาคาร เช่น การใช้น้ำ และการหมุนเวียนน้ำใช้น้ำฝน การบำบัดน้ำเสีย และมีระบบรายงานผลการใช้พลังงาน

4. ลักษณะการใช้งานอาคาร

ลักษณะพฤติกรรมการใช้งานอาคาร และการดำเนินงานจัดการอาคาร เป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลโดยตรงต่อการใช้พลังงานในอาคาร

¹³ K. Yeang, The ecological (or green) approach to design (n.p.: PLEA'99 Conference, 1999), 1-6.



แผนภูมิที่ 4 แสดงปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของอาคารและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากอาคาร

3. ลำดับขั้นตอนของการออกแบบ (Design Process and Organization) และขอบเขตของงานช่วงแบบร่าง

การศึกษาแนวทางการสร้างแบบประเมินอาคารในช่วงแบบร่างนั้น จำเป็นต้องศึกษาถึงกระบวนการออกแบบอาคาร เพื่อหาขอบเขตของงานออกแบบช่วงแบบร่างขั้นต้น หรือ Schematic Design เพื่อนำมาเป็นกรอบของเนื้อหาของแบบประเมินต่อไป

กระบวนการออกแบบงานสถาปัตยกรรมเป็นงานที่ค่อนข้างซุ่มยากและซับซ้อน เริ่มตั้งแต่การสร้างโปรแกรมตามความต้องการของเจ้าของอาคาร ไปเป็นแบบอาคาร และไปสู่รูปทรงอาคารที่เป็น 3 มิติ ในกระบวนการทำงานเพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับรูปแบบของเนื้องาน จึงมีลักษณะต่างกันออกไปตามชนิดงานออกแบบนั้นๆ¹⁴ ซึ่งจากการค้นคว้าข้อมูลและเอกสารคู่มือสถาปนิกของสมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์¹⁵ ได้อธิบายถึงขอบเขตการบริการทางวิชาชีพและขั้นตอนของงานสถาปัตยกรรมซึ่งประกอบด้วย

1. งานการศึกษาขั้นตอนก่อนการออกแบบ (Pre-Design Stage) ขั้นตอนในระยะเริ่มต้นที่สถาปนิกทำการศึกษา ประกอบด้วย การกำหนดรายละเอียดโครงการ (Project Programming) การจัดทำโครงการเริ่มต้น (Project Inception) จัดทำข้อมูลการใช้งานจากลูกค้า (Program Requirement) จัดทำข้อมูลอย่างคร่าว Briefing Stage สรุปงานโครงการเพื่อให้ลูกค้าสามารถกำหนดลักษณะการใช้งานอาคารและค่าใช้จ่ายโครงการเบื้องต้น การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective) ของโครงการ ให้ชัดเจน ศึกษาเพิ่มเติมถึงความต้องการของเจ้าของอาคารและผู้ใช้สอย ศึกษาสภาพที่ตั้งโครงการ ราคาที่ดิน ระบบสาธารณูปโภค พิจารณาความเป็นไปได้เรื่องกฎหมาย พิจารณาความเป็นไปได้ทางการเงิน การประเมินราคาค่าก่อสร้างอาคารอย่างคร่าว การจัดทำรายละเอียดการออกแบบ Design Program ของโครงการเพื่อการออกแบบและเป็นการเสนอโครงการขั้นต้นโดยสังเขป (Outline Proposals) นำเสนอแนวความคิดในการออกแบบ (Conceptual Design) เป็นกรอบกำหนดภาพรวมของโครงการซึ่งแสดงถึงแนวคิดสร้างสรรค์เชิงกลยุทธ์ และภาพลักษณ์ของโครงการ

2. งานขั้นการออกแบบ (Design Stage) เริ่มจากการออกแบบร่างทางเลือก (Schematic Design) โดยในขั้นตอนนี้จะเป็นการนำผลสรุปข้อมูลโครงการและปัญหาที่ได้ศึกษาทั้งหมดแล้วในขั้นตอนก่อนหน้านี้ นำไปใช้ประกอบการออกแบบตามแนวคิดที่ได้กำหนดไว้ โดยอาจนำเสนอ

¹⁴ Architectural Association, Paper No.4 Design Methods in Architecture (London: Lund Humphries Publishers Ltd., 1969).

¹⁵ สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์, คู่มือสถาปนิก [ออนไลน์], เข้าถึงเมื่อ มกราคม 2551. เข้าถึงได้จาก <http://www.asa.or.th/2008/index.php?q=node/93913/>

แบบทางเลือก 2-3 แบบ เพื่อนำมาพิจารณาเปรียบเทียบข้อดีและข้อด้อยในแต่ละแบบ เพื่อนำไปสู่การประเมินและเลือกรูปแบบที่เหมาะสมที่สุด (Evaluation and Design Selection) ที่จะนำไปพัฒนาต่อไป

การออกแบบร่างขั้นต้น (Preliminary Design) เป็นการนำแบบทางเลือกที่พิจารณาได้มาพัฒนาต่อ

งานออกแบบรายละเอียด (Detail Design) เมื่อผ่านการเห็นชอบจากแบบร่างขั้นต้นแล้วนำแบบมาพัฒนาต่อให้มีรายละเอียดที่มากขึ้น

การพัฒนาแบบก่อสร้าง (Design Development) เมื่อผ่านขั้นที่มีการออกแบบรายละเอียดอย่างครบถ้วนแล้ว จึงนำมาจัดทำเป็นเอกสารงานก่อสร้าง (Construction Document)

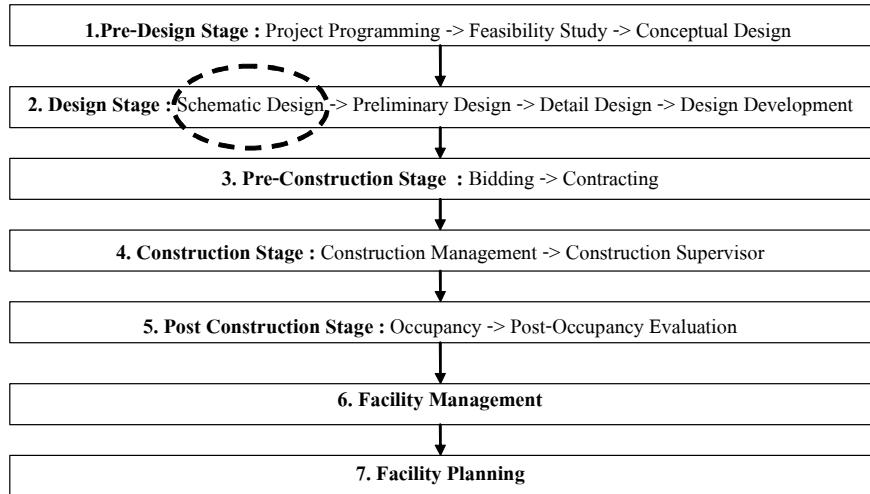
3. งานก่อนการก่อสร้าง (Pre-Construction Stage) การดำเนินงานเริ่มจากการจัดการประมวลราคา (Bidding) โดยเริ่มจากการคัดเลือกบริษัทก่อสร้างและส่งคำเชิญเข้าร่วมประมวลราคา จัดเตรียมเอกสารดำเนินการ การร่วมชี้แจงแบบและสถานที่ก่อสร้าง เสนอแนะการคัดเลือกผู้ก่อสร้างที่เหมาะสม การจัดทำข้อมูลเบรียบเทียบราคาระหว่างผู้เสนอราคา การจัดทำสัญญาจ้าง (Contracting) ระหว่างเจ้าของโครงการและผู้ก่อสร้าง สถาปนิกให้คำปรึกษาเรื่องการจัดวงดัดการจ่ายเงินค่าก่อสร้างให้สอดคล้องกับเงินเดือนก่อสร้าง

4. งานระหว่างการก่อสร้าง (Construction Stage) การดำเนินงานในขั้นตอนนี้ประกอบด้วย การบริหารจัดการงานก่อสร้าง (Construction Management) การวางแผนงานการกำกับควบคุมและประเมินผลการก่อสร้างเพื่อช่วยให้การก่อสร้างดำเนินไปอย่างรวดเร็วโดยไม่เกิดอุปสรรคและปัญหาน้อยที่สุด งานควบคุม โครงการระหว่างการก่อสร้าง (Construction Supervisor) ขั้นตอนนี้เป็นการประสานงานระหว่าง สถาปนิก วิศวกร ผู้ควบคุมงาน ผู้รับเหมา ก่อสร้าง ที่จะทำให้การก่อสร้างดำเนินไปได้อย่างรวดเร็วเรียบร้อย ไม่เกิดปัญหา และการส่งมอบอาคารหลังการก่อสร้าง (Completion Construction)

5. งานหลังการก่อสร้างแล้วเสร็จ (Post Construction Stage) หลังจากที่อาคารก่อสร้างเสร็จแล้วจำเป็นต้องมีการวางแผนเข้าใช้อาคาร (Occupancy) เพื่อให้การใช้อาคารเกิดประสิทธิภาพ เช่น การให้คำแนะนำ การจัดทำคู่มืออาคาร มีการประเมินการใช้อาคาร (Post-Occupancy Evaluation: POE) เป็นขั้นตอนพิเศษมีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินอาคารและสภาพแวดล้อมภายในอาคารว่า สอดคล้องกับเป้าหมายอาคารและผู้ใช้สอยอย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลในการออกแบบอาคารอื่นต่อไป

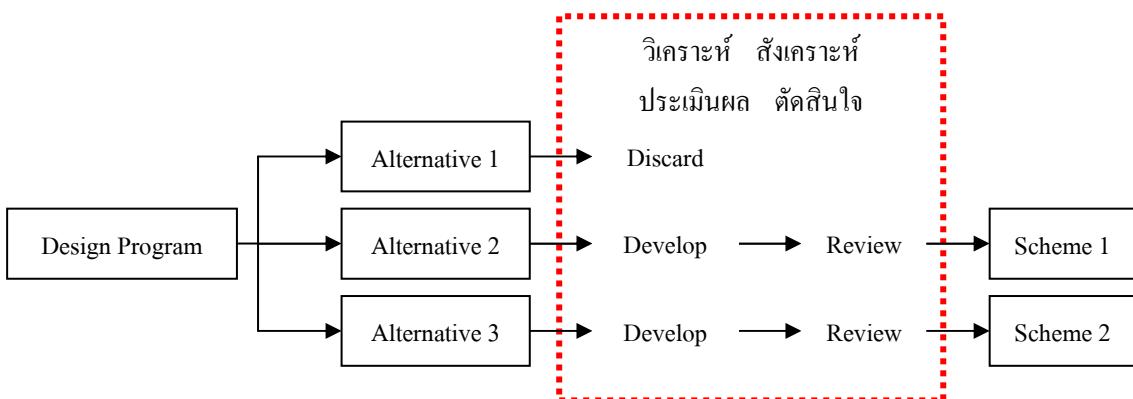
6. งานบริหารจัดการทรัพยากรถยานพาหนะ (Facility Management) เมื่อมีการเข้าใช้อาคารแล้ว จำเป็นต้องมีการบริหารจัดการ วางแผนการใช้รวมไปถึงการดูแลรักษาอาคาร เพื่อให้อาคารตอบสนองต่อความต้องการทั้งผู้ใช้อาคารและเจ้าของอาคาร

7. งานการวางแผนทรัพยากรากยภาพ (Facility Planning) การวางแผนภาพรวมด้วย
กัยภาพทั้งหมดในระยะยาวของหน่วยงาน เป็นการประเมิน คาดการณ์ และวางแผนรองรับความ
ต้องการในอนาคต



แผนภูมิที่ 5 แสดงขั้นตอนของงานสถาปัตยกรรม

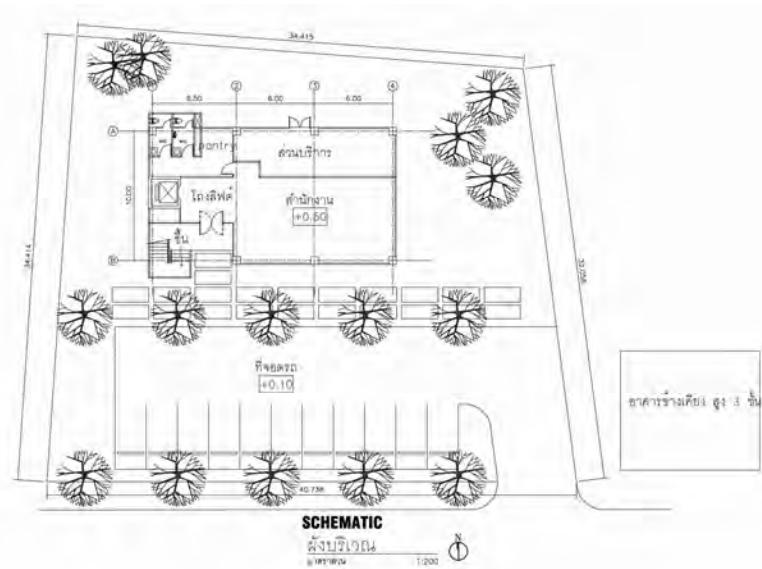
จากการศึกษาขั้นตอนของการออกแบบงานสถาปัตยกรรมเพื่อนำมาเป็นข้อมูลการกำหนดขอบเขตเนื้อหาของแบบประเมินในช่วงแบบร่าง สรุปได้ว่า แบบ Schematic design เป็นขั้นตอนที่ผู้ออกแบบเสนอแบบร่างที่แสดงถึงแนวคิดอาคาร โดยคร่าวๆ ที่สืบต่อมาในรูปร่าง รูปทรงอาคารโดยผ่านกระบวนการคิดดังแสดงในแผนภูมิที่ 6



แผนภูมิที่ 6 แสดงกระบวนการออกแบบช่วงแบบร่าง

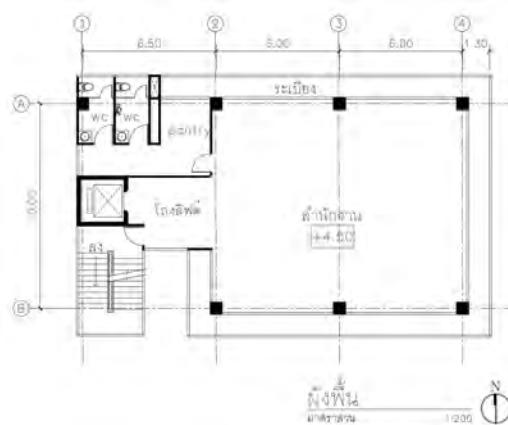
ที่มา: หนังสือ ASHRAE, ASHRAE Green-Guide: The Design Construction and Operation of Sustainable Buildings, 2nd ed.(Atlanta, GA: American Society of Heating, Refrigerating and Air-Conditioning Engineers, 2006) (ดัดแปลง)

เนื้อหาของงานออกแบบร่างมีรายละเอียดดังนี้¹⁶ แบบร่างผังบริเวณแสดงความสัมพันธ์ของอาคารหรือกลุ่มอาคารกับอาคารเดิมหรือบริเวณข้างเคียง (ภาพที่ 1) แบบร่างตัวอาคารประกอบด้วยแบบแปลนผังพื้นเบื้องด้านคร่าวๆทุกชั้น (ภาพที่ 2) แบบรูปค่า (ภาพที่ 3) และแบบรูปตัด (ภาพที่ 4) โดยสังเขป เอกสารที่จำเป็นอื่นๆ เพื่อประกอบการพิจารณา การประมาณราคาค่าก่อสร้างเบื้องต้น อาจมีการทำหุ่นจำลอง (Study Model) เพื่อศึกษาอาคารในลักษณะเป็น 3 มิติ หรือทำแบบร่างภาพวาด (Sketch Design) หรือภาพคอมพิวเตอร์ 3 มิติ แล้วแต่ความเหมาะสมของโครงการ และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ นอกจากนี้เนื้อหาของงานในช่วงแบบร่างยังประกอบไปด้วย ภาพรวมแนวคิดของระบบประกอบอาคาร โดยสังเขป แสดงข้อมูลของวัสดุอุปกรณ์ของวัสดุงานสถาปัตยกรรม ระบบโครงสร้าง ระบบไฟฟ้าและอุปกรณ์ ระบบเครื่องกลและอุปกรณ์ระบบสุขาภิบาลและอุปกรณ์



ภาพที่ 1 ผังบริเวณในช่วงแบบร่าง แสดงความสัมพันธ์ของอาคารกับอาคารเดิมหรือบริเวณข้างเคียง ตำแหน่งอาคาร ตำแหน่งพื้นที่สีเขียว พื้นที่คาดแจ้ง และระยะ

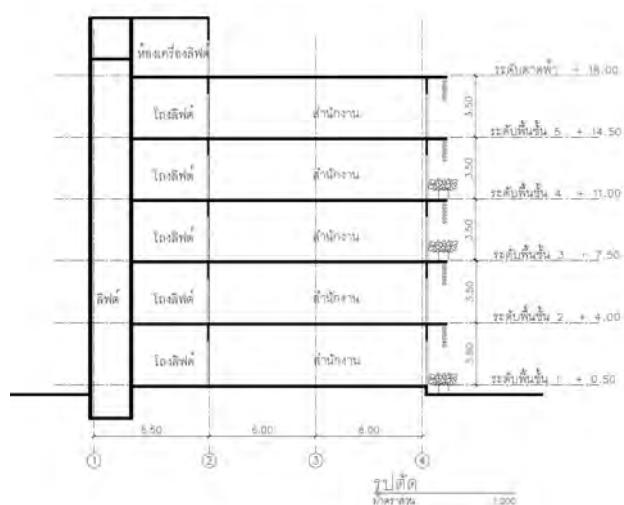
¹⁶ สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์, คู่มือสถาปนิก [ออนไลน์], เข้าถึงเมื่อ มกราคม 2551. เข้าถึงได้จาก <http://www.asa.or.th/2008/index.php?q=node/93913/>



ภาพที่ 2 ผังพื้นในช่วงแบบร่าง แสดงตำแหน่งห้อง ผนังกึ่บ ช่องเปิด และระยะ



ภาพที่ 3 รูปด้านอาคารในช่วงแบบร่าง แสดงลักษณะภายนอกอาคาร ระดับความสูง ช่องเปิด วัสดุ



ภาพที่ 4 รูปด้านอาคารในช่วงแบบร่าง แสดงโครงสร้างอาคาร ระดับความสูง จำนวนชั้น

4. ตัวอย่างแบบประเมินอาคาร

ในปัจจุบันแนวคิดทางด้านสถาปัตยกรรมเพื่อสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์พลังงาน มีการให้ความสนใจในวงกว้าง หลายประเทศ อธิเช่น สหรัฐอเมริกา อังกฤษ สหราชอาณาจักร สิงค์โปร์ และไทย ได้มีการกำหนดเกณฑ์ประเมินอาคารเพื่อให้อาคารมีมาตรฐานที่ดี เพื่อเพิ่มศักยภาพของอาคารให้เป็นไปตามแนวคิดของสถาปัตยกรรมยั่งยืนและสถาปัตยกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตัวอย่างของแบบประเมินอาคารที่ได้นำมาศึกษาในงานวิจัยนี้จะเน้นเฉพาะแบบประเมินสำหรับอาคารสำนักงาน โดยเลือกศึกษาแบบประเมินที่เป็นที่รู้จักแพร่หลายและสามารถหาข้อมูลได้ง่าย อันได้แก่ LEED, BREEAM, CASBEE ศึกษาแบบประเมินของประเทศไทยที่มีสภาพภูมิอากาศใกล้เคียงกับประเทศไทย คือ GREEN MARK และแบบประเมินของประเทศไทย คือ TEEAM โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

แบบประเมิน LEED¹⁷

ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ LEED เป็นแบบประเมินของประเทศไทยสหรัฐอเมริกา ย่อมาจาก Leadership in Energy and Environmental Design เป็นแบบประเมินซึ่งได้รับการพัฒนาโดย United States Green Building Council (USGBC) ซึ่งเป็นองค์กรที่ทำงานด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม เริ่มเผยแพร่แบบประเมินครั้งแรกเมื่อปี 1999 โดยแบบประเมินดังกล่าวได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะประเมินอาคารเพื่อส่งเสริมสภาพความเป็นอยู่ที่ดีของผู้อยู่อาศัย ประสิทธิภาพทางพลังงาน การรักษาสภาพแวดล้อม ความคุ้มทุนทางด้านเศรษฐกิจ และเป็นแรงจูงใจในการลงทุนด้านอสังหาริมทรัพย์ โดยอ้างอิงจากแนวทางการปฏิบัติวิชาชีพทางการก่อสร้าง มาตรฐานระบบอาคาร และ มาตรฐานระบบเทคโนโลยีที่มีอยู่ในปัจจุบัน

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน แบ่งแยกตามประเภทของอาคาร และตามอายุของอาคาร ดังรายการดังต่อไปนี้

LEED-NC (LEED for new construction and major renovations)

LEED-EB (LEED for existing building, upgrades, operations and maintenance)

LEED-CI (LEED for commercial interiors)

LEED-CS (LEED for core & shell)

LEED-H (LEED for homes)

LEED-ND (LEED for neighborhood development)

¹⁷ United States Green Building Council, LEED-NC Version 2.2 Project Checklist October 2005 [online],

Accessed December 2006. Available from <http://www.usgbc.org/>

เกณฑ์ที่ใช้ประเมินประกอบด้วย

- Sustainable Sites ที่ตั้งโครงการ
- Water Efficiency ประสิทธิภาพการใช้น้ำ
- Energy & Atmosphere การใช้พลังงานและบรรยากาศ
- Materials & Resources วัสดุและทรัพยากร
- Indoor Environment Quality สภาพแวดล้อมภายในอาคาร
- Innovation & Design Process นวัตกรรมและการน้อมถอดใจในการออกแบบ

ขั้นตอนการประเมินแบ่งเป็น การประเมินเบื้องต้น (Project Checklist) จากแบบ ก่อสร้าง และการประเมินขั้นสุดท้ายในช่วงก่อสร้างจนถึงก่อสร้างเสร็จ โดยผู้ผ่านการอบรม การรับรองผลการประเมินและได้รับใบประกาศจาก LEED

เกณฑ์ในการตัดสิน ของแบบ LEED for New Construction คือ LEED-NC version 2.2 (October 2005) จากคะแนนรวม 69 คะแนน แบ่งช่วงคะแนนเป็น 4 ระดับดังนี้ Certified 26-32 points , Silver 33-38 points , Gold 39-51 points และ Platinum 52-69 points
ตัวอย่างแบบประเมินขั้นต้น LEED-NC Version 2.2 Project Checklist October 2005

Sustainable Sites		14 Possible Points
Prereq 1	Construction Activity Pollution Prevention	Required
	ลดผลกระทบช่วงก่อสร้าง โดยการป้องกันเรื่องการซะล้างหน้าดิน การนำหน้าดินกลับมาใช้ และมลพิษจากฝุ่นละออง	
Credit 1	Site Selection	1
	หลีกเลี่ยงการเลือกที่ตั้งที่ไม่เหมาะสมและส่งผลกระทบกับสิ่งแวดล้อม การเลือกที่ตั้งโครงการ โดยไม่อุปสรรคในพื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่ป่าสงวน พื้นที่ชั่วคราว และแหล่งน้ำสาธารณะ	
Credit 2	Development Density & Community Connectivity	1
	อยู่ใกล้แหล่งบริการชุมชน ในระยะไม่เกิน 0.5 ไมล์	
Credit 3	Brownfield Redevelopment พื้นที่ที่เสื่อมโทรมทางอุตสาหกรรม	1
Credit 4.1	Alternative Transportation, Public Transportation Access	1
	ลดผลกระทบจากการใช้ยานยนต์โดยที่ตั้งโครงการอยู่ ระยะห่างไม่เกิน 0.5 ไมล์ จากสถานีรถไฟ และระยะห่างไม่เกิน 0.25 ไมล์จากระบบขนส่งมวลชน	
Credit 4.2	Alternative Transportation, Bicycle Storage & Changing Rooms	1
	มีพื้นที่จอดจักรยาน 5% ของคนใช้อาคาร และ มีห้องเปลี่ยนเสื้อ	

Credit 4.3	Alternative Transportation, Low Emitting & Fuel Efficient Vehicles มีที่จอดรถสำหรับรถประยุคด้านมัน 3% ของคนใช้รถหรือ 5% ของพื้นที่จอดรถหรือ สถานีจ่ายเชื้อเพลิง	1 Point
Credit 4.4	Alternative Transportation, Parking Capacity มีจำนวนที่จอดรถตามกฎหมายและจัดให้มีพื้นที่รับส่ง 5% ของจำนวนที่จอดรถ	1
Credit 5.1	Site Development, Protect or restore habitat รักษาธรรมชาติและทดแทนพื้นที่ที่ถูกทำลายให้กับระบบนิเวศ ^{ระบะ} โดยร่น 40 พื้นที่จากอาคารหรือเก็บรักษา 50% ของพื้นที่	1
Credit 5.2	Site Development, Maximize Open Space เพิ่มพื้นที่เปิดโล่งสีเขียว 25% หรือ มีพื้นที่เท่ากับพื้นที่คลุมดิน	1
Credit 6.1	Stormwater Design, Quantity Control ลดพื้นาดแข็งและเพิ่มพื้นที่ซึมนำเพื่อลดปริมาณนำหลัก	1
Credit 6.2	Stromwater Design, Quality Control ความคุณภาพหลักและผลกระทบจากน้ำฝน โดยมีระบบจัดการ	1
Credit 7.1	Heat Island Effect, Non-Roof ลดการเกิดความร้อนโดย 50% ของพื้นที่คาดแข็งมีร่มเงา ^{หรือวัสดุมีค่า Solar Reflectance Index (SRI) อย่างน้อย 29}	1
Credit 7.2	Heat Island Effect, Roof ลดการเกิดความร้อนโดย ค่า SRI =78 (low sloped) หรือ=29(steepl slope) อย่างน้อย 75% ของพื้นที่ หรือ Green Roof 50% ของพื้นที่หลังคา	1
Credit 8	Light Pollution Reduction ไม่สร้างผลกระทบทางแสงของอาคารในช่วงเวลากลางคืน	1
Water Efficiency		5 Possible Points
Credit 1.1	Water Efficient Landscaping, Reduce by 50% ลดการค้นนำสวนลง 50% จากการคำนวณปริมาณการใช้น้ำในช่วงกลางฤดูร้อน	1
Credit 1.2	Water Efficient Landscaping, No Potable Use or No Irrigation ใช้เฉพาะนำฝนหรือน้ำที่ผ่านการบำบัดกับงานภูมิสถาปัตยกรรมเท่านั้น	1
Credit 2	Innovative Wastewater Technologies ลดปริมาณนำทิ้งด้วยอุปกรณ์ประยุคด้านมันหรือ ^{บำบัดน้ำ 50% ของน้ำทิ้งแล้วนำกลับมาใช้}	1

Credit 3.1	Water Use Reduction, 20% Reduction ลดปริมาณการใช้ 20% จากผลการคำนวณค่าการใช้น้ำ	1 Point
Credit 3.2	Water Use Reduction, 30% Reduction ลดปริมาณการใช้ 30% จากผลการคำนวณค่าการใช้น้ำ	1
Energy & Atmosphere		17 Possible Points
Credit 1	Optimize Energy Performance การประเมินค่าการใช้พลังงานในอาคารตามค่ามาตรฐานที่กำหนดโดย ASHRAE/IESNA Standard 90.1-2004	1-10
Credit 2	On-Site Renewable Energy ใช้พลังงานทดแทนในโครงการ 2.5%, 7.5%, 12.5%	1-3
Credit 3	Enhanced Commissioning จัดทำแผนการจัดการตั้งแต่ช่วงออกแบบ	1
Credit 4	Enhanced Refrigerant Management ลดการหลั่งซึ้นโอดีโซนโดยการไม่ใช้สารให้ความเย็นหรือเลือกระบบที่ใช้น้ำยาที่สุด	1
Credit 5	Measurement & Verification แผนการตรวจสอบศักยภาพการทำงานของระบบเบริ่งเทียบกับการวัดจริง	1
Credit 6	Green Power ใช้พลังงานทดแทนอย่างน้อย 35% ของปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ใช้ในอาคาร	1
Materials & Resources		13 Possible Points
Credit 1.1	Building Reuse, Maintain 75% of Existing walls, Floors & Roof ใช้ส่วนของอาคารเดิมอย่างน้อย 75% เช่น โครงสร้างพื้น หลังคา ผนังอาคารเพื่อลดการเกิดขยะ หรือต่อเติมอาคารไม่เกิน 2 เท่าของอาคารเก่า	1
Credit 1.2	Building Reuse, Maintain 95% of Existing walls, Floors & Roof ใช้ส่วนของอาคารเดิมอย่างน้อย 95% เช่น โครงสร้างพื้น หลังคา ผนังอาคาร เพื่อลดการเกิดขยะหรือต่อเติมอาคารไม่เกิน 2 เท่าของอาคารเก่า	1
Credit 1.3	Building Reuse, Maintain 50% of Interior Non-Structural Element ใช้ส่วนของอาคารเดิมอย่างน้อย 50% เช่น ผนัง ประตู ผิวพื้น ฝ้าเพดาน เพื่อลดการเกิดขยะ หรือต่อเติมอาคารไม่เกิน 2 เท่าของอาคารเก่า	1

Credit 2.1	Construction Waste Management, Divert 50% from Disposal การจัดการขยะในการก่อสร้าง โดยการนำกลับมาใช้ใหม่อย่างน้อย 50%	1 Point
Credit 2.2	Construction Waste Management, Divert 75% from Disposal การจัดการขยะในการก่อสร้าง โดยการนำกลับมาใช้ใหม่อย่างน้อย 75%	1
Credit 3.1	Materials Reuse, 5% นำวัสดุหรือเฟอร์นิเจอร์เก่ากลับมาใช้ใหม่ อย่างน้อย 5% เพื่อลดการสิ้นเปลือง	1
Credit 3.2	Materials Reuse, 10% นำวัสดุหรือเฟอร์นิเจอร์เก่ากลับมาใช้ใหม่ อย่างน้อย 10% เพื่อลดการสิ้นเปลือง	1
Credit 4.1	Recycled Content, 10%(post-consumer+1/2 pre-consumer)	1
Credit 4.2	Recycled Content, 20%(post-consumer+1/2 pre-consumer)	1
Credit 5.1	Regional Materials, 10% Extracted, Processed & Manufactured Regionally สนับสนุนการใช้วัสดุท้องถิ่น ที่หาได้ภายในระยะห่างจากโครงการ 500 ไมล์ จำนวน 10% ของราคาวัสดุทั้งหมด	1
Credit 5.2	Regional Materials, 20% Extracted, Processed & Manufactured Regionally สนับสนุนการใช้วัสดุท้องถิ่น ที่หาได้ภายในระยะห่างจากโครงการ 500 ไมล์ จำนวน 20% ของราคาวัสดุทั้งหมด	1
Credit 6	Rapidly Renewable Materials ใช้วัสดุที่มีการผลิตทดแทนเร็ว เช่น เก็บเกี่ยวใน 10 ปี หรือปลูกทดแทนได้เร็ว 2.5% ของปริมาณราคาวัสดุทั้งหมด	1
Credit 7	Certified Wood ใช้ไม้จากป่าปลูก 50% ของปริมาณไม้ในโครงการ	1
Indoor Environmental Quality		15 Possible Points
Credit 1	Outdoor Air Delivery Monitoring ติดตั้งระบบรายงานผลการระบายอากาศและปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์	1
Credit 2	Increased Ventilation มีระบบการเติมอากาศภายในอาคารเพื่อเพิ่มอากาศบริสุทธิ์	1
Credit 3.1	Construction IAQ Management Plan, During Construction ลดปัญหาจากเรื่องคุณภาพอากาศภายในอาคารด้วยการวางแผนจัดการช่วงงานก่อสร้าง	1

Credit 3.2	Construction IAQ Management Plan, Before Occupancy ลดปัญหาจากเรื่องคุณภาพอากาศภายในอาคารด้วยการวางแผนจัดการซ่อมก่อนเข้าใช้อาคาร Flush-Out หรือ Air Testing	1 Point
Credit 4.1	Low-Emitting Materials, Adhesives & Sealants ควบคุมปริมาณสารระเหยที่เป็นอันตรายที่เป็นเจือปนภายในอาคารจากวัสดุยาแนวต่างๆ	1
Credit 4.2	Low-Emitting Materials, Paints & Coatings ควบคุมปริมาณสารระเหยที่เป็นอันตรายที่เป็นเจือปนภายในอาคารจากสีทาภายใน	1
Credit 4.3	Low-Emitting Materials, Carpet System ควบคุมปริมาณสารระเหยที่เป็นอันตรายที่เป็นเจือปนภายในอาคารจากพรม โดยต้องผ่านการตรวจสอบคลากเขียว	1
Credit 4.4	Low-Emitting Materials, Composite Wood & Agrifiber Products วัสดุไม้ประกอบต้องไม่มีสารยูเรียฟอร์มัลเดไฮด์ (urea-formaldehyde resins) ผสมอยู่	1
Credit 5	Indoor Chemical & Pollutant Source Control มีการเก็บสารเคมีต่างๆ และรบายน้ำยาในพื้นที่ที่เหมาะสม	1
Credit 6.1	Controllability of System, Lighting มีการจัดระบบเปิด-ปิดดวง โคมเป็นส่วนตามพื้นที่ใช้งาน 90% ของจำนวนคนทำงาน	1
Credit 6.2	Controllability of System, Thermal Comfort มีการแยกพื้นที่ควบคุมอุณหภูมิให้เหมาะสมกับพื้นที่ 50% ของจำนวนคนทำงานและมีช่องแสงที่สามารถเปิดเพื่อระบบอากาศได้ตามมาตรฐาน	1
Credit 7.1	Thermal Comfort, Design ออกแบบระบบ HVAC ให้สัมพันธ์กับเปลือกอาคาร ตามมาตรฐานของ ASHRAE Standard 55-2004	1
Credit 7.2	Thermal Comfort, Verification ยินยอมให้เข้าไปตรวจสอบอุณหภูมิ ช่วงเดือนที่ 6-18 หลังจากเปิดใช้ และยินยอมให้ปรับปรุงถ้ามีผู้พอยในอาคารน้อยกว่า 20%	1

Credit 8.1	Daylight & Views, Daylight 75% of Space มีแสงธรรมชาติและวิวเพื่อความเข้มต่อของพื้นที่ภายใน โดยมีพื้นที่รับแสงธรรมชาติ 75% ของพื้นที่และมีค่าความสว่าง 25 แรงเทียน	1 Point
Credit 8.2	Daylight & Views, Views for 90% of Spaces มีช่องแสงระหว่าง 2'6" และ 7'6" 90% ของพื้นที่	1
Innovation & Design Process		5 Possible Points
Credit 1.1	Innovation in Design เพื่อเปิดโอกาสให้เกิดแนวความคิดใหม่ๆ ที่นอกเหนือเกณฑ์ของ LEED โดยมีขั้นรายละเอียดแนวความคิดทั้งหมด	1
Credit 1.2	Innovation in Design	1
Credit 1.3	Innovation in Design	1
Credit 1.4	Innovation in Design	1
Credit 2	LEED Accredited Professional ต้องมีผู้เชี่ยวชาญของ LEED อีกอย่างน้อย 1 คนในทีมออกแบบ เพื่อสนับสนุนงานออกแบบให้เป็นไปตามข้อกำหนดของ LEED และง่ายต่อการประเมิน	1

แบบประเมิน BREEAM¹⁸

ความเป็นนาและวัตถุประสงค์ BREEAM เป็นแบบประเมินของประเทศไทยอย่างกุญ ย่อมมา จาก Building Research Establishment Energy and Environmental Assessment Method เป็นแบบประเมินที่ได้รับการพัฒนาโดยหน่วยงาน Building Research Establishment (BRE) เริ่มเผยแพร่แบบประเมินครั้งแรกเมื่อปี 1990 เป็นแบบประเมินที่ดำเนินงานนานาที่สุดและได้รับรางวัลชนะแบบประเมินที่ประเทศญี่ปุ่นในปี 2005 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินศักยภาพของอาคารและส่งเสริมผู้เกี่ยวข้องทั้งเจ้าของโครงการและผู้ออกแบบให้ทราบถึงผลกระทบของอาคารที่มีต่อสิ่งแวดล้อมและกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการลงทุนสร้างอาคาร เนื้อหาของการประเมินครอบคลุมถึงประสิทธิภาพทางด้านต่างๆ ได้แก่ ปัจจัยทางด้านพลังงานและปัจจัยทางด้านสิ่งแวดล้อม

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน แบ่งแยกตามประเภทของอาคาร ดังรายการดังต่อไปนี้

BREEAM : Offices	BREEAM : EcoHomes	BREEAM : Retail
BREEAM : Industrial	BREEAM : Schools	BREEAM : Bespoke
BREEAM : Courts	BREEAM : EcoHomesXB	BREEAM : Prisons
BREEAM : Multi-Residential	BREEAM : International	

การประเมินในช่วงออกแบบเป็นการประเมินด้วย Pre-Assessment Estimator ผู้ออกแบบสามารถนำแบบประเมินเบื้องต้นมาประเมินและเป็นแนวทางในการพัฒนาแบบต่อไปได้สำหรับการประเมินจริงจะประเมินด้วยผู้ที่ผ่านการอบรมและได้ใบประกาศจาก BRE เกณฑ์ที่ใช้ประเมินประกอบด้วย

Management การจัดการอาคาร	Health & Wellbeing สุขภาพและสุขภาวะ
Energy พลังงาน	Transport การคมนาคม
Water ทรัพยากรน้ำ	Materials วัสดุ
Land Use การใช้ที่ดิน	Pollution มลพิษ

เกณฑ์ในการตัดสิน ของแบบ BREEAM Offices 2006 Design & Procurement Pre-Assessment Estimator แบ่งช่วงคะแนน 4 ระดับ จาก PASS 25 points (36%), GOOD 40 points (48%), VERY GOOD 55 points (58%) และ EXCELLENT 70 points (70%)

ตัวอย่างแบบประเมินขั้นต้น BREEAM Offices 2006 Design & Procurement Pre-Assessment Estimator

¹⁸ BRE, BREEAM Offices 2006 Design & Procurement Pre-Assessment Estimator [Online], Accessed December 2006. Available from <http://www.breeam.org/>

Management		Possible Points
M01	ระบบการจัดการ	1.67
M0	มีการจัดการที่สูงกว่ามาตรฐาน	1.67-3.33
M05	การรายงานผลการใช้พลังงานและกําชาร์บอนไดออกไซด์	1.67-5
M11	จัดเตรียมเอกสารคู่มือการใช้อาคาร	1.67
Health & Wellbeing		Possible Points
HW01	พื้นที่อย่างน้อย 80% ของพื้นที่สามารถใช้แสงธรรมชาติได้	1.154
HW02	โต๊ะทำงานอยู่ในรัศมี 7 เมตรจากหน้าต่าง	1.154
HW03	มีเครื่องมือปรับแสงจากหน้าต่างที่ภายนอกหรือภายใน เช่น ม่าน	1.154
HW04	ใช้บลัลลัตท์ที่มีประสิทธิภาพสูงกับทุกหลอดไฟฟลูออเรสเซนต์	1.154
HW05	ค่าความสว่างอยู่ในระดับของ CIBSE	1.154
HW06	ดวงโคมมีการแบ่งโซนการเปิด-ปิดแยกกัน	1.154
HW08	หน้าต่างที่ติดกับภายนอกสามารถเปิดได้ทั้งหมด	1.154
HW09	บริเวณที่นำอากาศดีเข้ามายังในที่ที่มีมลภาวะ หรือใกล้กับทางระบายน้ำเสีย	1.154
HW11	อาคารที่มีระบบปรับอากาศ ค่า Fresh Air = 12 l/s/person หรือ อาคารที่ใช้ระบายน้ำเสียตามธรรมชาติ พื้นที่ช่องเปิดมี ประมาณ 5% ของพื้นที่ใช้สอยภายในและความลึกของอาคาร ไม่เกิน 15 เมตรหรือมีระบบอื่นประกอบ	1.154
HW14	การประเมินสภาพน้ำเสียเพื่อหาค่าระบบบริการที่เหมาะสม	1.154
HW15	แบ่งพื้นที่ในการกำหนดอุณหภูมิภายในอาคารตามการใช้สอย	1.154
HW16	มีการควบคุมพื้นที่ที่เสี่ยงต่อการเกิดแพร์เชื้อโรค	1.154
HW17	การกำหนดระดับเสียงในอาคารกับพื้นที่ต่างๆ 35-40 dB สำนักงานที่แบ่งห้องเดียว 40-45 dB สำนักงานเปิดโล่ง < 4 คนต่อห้อง และ < 40 ตรม. 45-50 dB สำนักงานเปิดโล่ง > 4 คนต่อห้อง และ > 40 ตรม.	1.154
Energy		Possible Points
E01	ระดับค่าเบอร์เซนต์ การปรับปรุงเพื่อลดปริมาณ กําชาร์บอนไดออกไซด์ในอาคาร 1%-70%	0.76-11.35

E02	ติดตั้งมิเตอร์ย่อยของระบบไฟฟ้าในห้องคอมพิวเตอร์, ระบบทำความเย็น, พัดลมและเครื่องจักรใหญ่	0.76 Points
E03	ติดตั้งมิเตอร์สำหรับพื้นที่ให้เช่า	0.76
E04	ดวงโคมภายในออกอาคารควบคุมตามปริมาณแสงอาทิตย์	0.76
Transport	Possible Points	
T01	สามารถเข้าถึงด้วยระบบขนส่งสาธารณะ	0.76
T02	ระยะห่างของที่ตั้งโครงการกับศูนย์กลางเมือง ชานเมือง, เมืองเล็ก, เมืองใหญ่, ระบบขนส่งหลัก	1.52-7.57
T05	มีพื้นที่จอดจักรยาน, ห้องอาบน้ำ, ห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า, ล็อกเกอร์	0.76-1.52
T08	มีแผนการสัญจร	0.76
Water	Possible Points	
W01	ใช้อุปกรณ์ประหยัดน้ำรวมไปถึง อุปกรณ์ของระบบน้ำฝนและน้ำใช้	0.83-2.5
W02	ติดมิเตอร์น้ำทุกหัวจ่ายน้ำหลัก	0.83
W03	ติดตั้งเครื่องตรวจสอบการรั่วของน้ำ	0.83
W04	ติดตั้งอุปกรณ์ปิดน้ำของสุขภัณฑ์	0.83
Materials	Possible Points	
MW01	พื้นอย่างน้อย 80% ได้เกณฑ์ A Rating ผนังภายนอกอย่างน้อย 80% ได้เกณฑ์ A Rating หลังคาอย่างน้อย 80% ได้เกณฑ์ A Rating หน้าต่างอย่างน้อย 80% ได้เกณฑ์ A Rating	0.83
MW03	ไม่มีการปูวัสดุผิวพื้นจนกว่าจะได้ผู้ใช้อาคาร สำหรับพื้นที่ให้เช่าปูพื้นเฉพาะส่วนที่ต้องการแสดงเท่านั้น	0.83
MW05	ใช้เปลือกอาคารเดิมอย่างน้อย 50% และนำวัสดุเดิมอย่างน้อยมาใช้อย่างน้อย 80% โดยปริมาตร	0.83
MW06	ใช้โครงสร้างเดิมอย่างน้อย 80%	0.83
MW07	ใช้เศษวัสดุจากการก่อสร้างให้เป็นประโยชน์	0.83
MW08	วัสดุ เช่น ไม้หรือวัสดุอื่นๆ ต้องมีใบรับรอง	2.5
MW12	เตรียมพื้นที่สำหรับห้องเก็บวัสดุที่เข้าถึงสะดวก 2 ตรม./1,000 ตรม.	0.83

Land Use		Possible Points
LE01	ที่ดัง โครงการอยู่ในพื้นที่อุตสาหกรรมในช่วง 50 ปี	1.5
LE02	ที่ดัง โครงการอยู่ในพื้นที่เสื่อมโทรมที่มีแนวทางพัฒนา	1.5
LE03	ที่ดัง โครงการอยู่ในพื้นที่เสื่อมโทรมทางระบบนิเวศ ^{และป้องกันระบบบันนิเวศที่เหลืออยู่ช่วงทำการก่อสร้าง}	1.5
LE04	เก็บรักษาพื้นที่เป็นระบบบันนิเวศเดิมไว้	1.5-3
LE05	มีผู้เชี่ยวชาญด้านระบบบันนิเวศให้คำแนะนำในการใช้พื้นที่	1.5-4.5
LE06	มีแผนพัฒนาระบบบันนิเวศในพื้นที่	1.5-3
Pollution		Possible Points
P01	ไม่ใช้สารทำความเย็นที่ก่อให้เกิดภาวะโลกร้อน หรือค่า global warming potential น้อยกว่า 5	1
P02	มีอุปกรณ์ตรวจสอบการรั่วซึมของสารทำความเย็น	1-2
P04	วัสดุนวนไม่มีสารที่ทำให้เกิดภาวะโลกร้อน	1
P06	ควบคุมสารในโทรศัมมอนอุ่นใช้ด้วยการทำความร้อน	1-3
P07	ที่ดัง ไม่อยู่ในพื้นที่นำท่อม หรือ ระดับอาคารอยู่เหนือนี้ระดับนำท่อม มีพื้นที่กักเก็บนำท่อน	2
P08	มีระบบดักน้ำมันจากที่จอดรถและขยะ	1
P11	มีการศึกษาความเป็นไปได้ในการใช้พลังงานทดแทนหรือพลังงานสะอาด มีการใช้พลังงานทดแทนหรือพลังงานสะอาด 10% ของพลังงานในอาคาร มีการใช้พลังงานทดแทนหรือพลังงานสะอาด 15% ของพลังงานในอาคาร	1 2 3
P12	ระบบแสดงสว่างภายนอกอาคารอยู่ในมาตรฐานของ ILE	1

แบบประเมิน CASBEE¹⁹

ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ CASBEE เป็นแบบประเมินในประเทศญี่ปุ่น ย่อมาจาก Comprehensive Assessment System for Building Environmental Efficiency เป็นแบบประเมินได้รับการพัฒนาโดยหน่วยงานที่มีชื่อว่า Japan Sustainable Building Consortium (JSBC) เริ่มเผยแพร่แบบประเมินครั้งแรกเมื่อปี 2002 และแบบประเมินได้รับการพัฒนาให้เข้าใจได้ง่าย โดยมีจุดมุ่งหมายที่ต้องการให้อาคารมีศักยภาพที่สูงขึ้น โดยกระตุ้นผ่านเจ้าของโครงการและผู้ออกแบบให้เกิดการนำไปใช้อย่างกว้างขวางและเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันในญี่ปุ่นและเอเชีย

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน แบ่งแยกตามช่วงเวลาของอาคาร และแบ่งย่อยตามประเภทของอาคารที่เป็นพักอาศัยและไม่เป็นที่พักอาศัยในรายละเอียด ดังรายการดังต่อไปนี้

CASBEE for Pre-Design

CASBEE for New Construction

CASBEE for Existing Building

CASBEE for Renovation

วิธีการให้คะแนนของ CASBEE นั้นแตกต่างจากแบบประเมินอื่นๆ โดย แบ่งค่าคะแนนเป็นสองส่วน ได้แก่ ค่าคะแนนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของสภาพแวดล้อมและประสิทธิภาพพลังงาน (Q, Quality: the environmental and performance of the building) และค่าคะแนนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบของอาคารต่อสิ่งแวดล้อมโดยรอบ (L, Loading: the building's environmental loading) ค่าคะแนนรวมทั้งสองส่วนจะถูกนำมาคำนวณเป็นค่าประสิทธิภาพรวมของอาคาร (Building environmental efficiency, BEE) โดยค่า BEE มีค่าเท่ากับ Q/L

เกณฑ์ประเมินในช่วงต้นของการออกแบบ เป็นเครื่องมือที่ช่วย เจ้าของโครงการ ผู้ออกแบบ และผู้เกี่ยวข้องในการวางแผนการโดยเน้น 2 เรื่องหลักๆ คือ สร้างความเข้าใจในเรื่องของผลกระทบที่มีต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น และการเลือกที่ตั้งโครงการ และประเมินศักยภาพเบื้องต้นของอาคารในช่วงงานออกแบบ Preliminary Design Stage ประกอบด้วย

Q-1 Noise & Acoustics สภาพแวดล้อมภายในอาคาร

Q-2 Quality of Service คุณภาพบริการของอาคาร

Q-3 Outdoor Environment on Site สภาพแวดล้อมรอบอาคาร

LR-1 Energy พลังงาน

LR-2 Resource & Materials การใช้ทรัพยากรและวัสดุ

LR-3 Off-site Environment ผลกระทบจากการ

¹⁹ JSBC, CASBEE for New Construction Tool-1 (2004 Edition) Preliminary Design Stage [online], Accessed December 2006. Available from <http://ibec.or.jp/CASBEE/>

โดยในรายละเอียดของแบบประเมินจะแบ่งเนื้อหาตามประเภทอาคาร

เกณฑ์ในการตัดสิน ของแบบ CASBEE for New Construction แบ่งช่วงคะแนนเป็น 5 ระดับตามช่วงคะแนน ค่าของ BEE ที่ได้ จากการคำนวณ ($BEE = Q/L$) ได้เป็นเกรดดังนี้ C ($BEE < 0.5$ poor), B- ($BEE < 1.0$), B+ ($BEE < 1.5$), A ($BEE < 3$) และ S ($BEE > 3$ excellent)

ตัวอย่างแบบประเมินขั้นต้น CASBEE for New Construction Tool-1 (2004 Edition)

Preliminary Design Stage

Q-1 Noise & Acoustics	Possible Points
----------------------------------	------------------------

- | | |
|--|----------|
| 1. Noise & Acoustics เสียงและการป้องกันเสียงสะท้อน | 3 Points |
|--|----------|

Sound Insulation

- 1) Sound Insulation of Openings ประเมินการป้องกันเสียงบริเวณกรอบหน้าต่าง การมีจำนวนที่ดีจะลดเสียงรบกวนจากภายนอก (ในกรณีที่มีหน้าต่างหลายรูปแบบจะประเมินจากบานที่ประสิทธิภาพดีที่สุด)
- 2) Sound Insulation of Partition Walls ประเมินระดับของเสียงระหว่างห้อง
- 3) Sound Absorption ประเมินการใช้จำนวนดูดซับเสียงภายในอาคารที่พนังพื้นเพดาน

- | | |
|---------------------------------------|----------|
| 2. Thermal Comfort ความสบายเชิงอุณหภพ | 3 Points |
|---------------------------------------|----------|

Room Temperature Control

- 1) Room Temperature Setting กำหนดการตั้งค่าอุณหภูมิในช่วงฤดูร้อน และฤดูหนาว
- 2) Perimeter Performance ประเมินค่าการแทรกซึมของความร้อนจากภายนอกเข้ามาในอาคาร จากหน้าต่างและพนังอาคาร จากข้อกำหนดของกฎหมาย
- 3) Zoned Control การกำหนดโซนภายในอาคารเพื่อกำหนดอุณหภูมิ
- 4) Humidity Control การควบคุมความชื้น
- 5) Type of Air Condition System ระบบปรับอากาศให้เหมาะสมกับพื้นที่

- | | |
|----------------------------|----------|
| 3. Lighting & Illumination | 3 Points |
|----------------------------|----------|

Daylighting

- 1) Daylighting Factor โดยพิจารณาจากค่า Daylighting Factor ตามมาตรฐานที่กำหนด

Anti-glare Measures

- 2) Daylight Devices การประเมินการติดตั้งเครื่องปรับแสงของช่องแสง เช่น light shelves, light ducts, ม่าน

Illuminance Level

- 3) Illuminance ประเมินค่าการส่องสว่างที่กางห้อง สูงจากพื้น 80 ซม.
4) Lighting Controllability การกำหนดพื้นที่การเปิด – ปิด ควบคุม

4. Air Quality 3 Points

Source Control

- 1) Chemical Pollutants เพื่อป้องกันการเกิด Sick Building Syndrome ในอาคาร
Ventilation
2) Ventilation Rate อัตราการระบายอากาศ
3) Natural Ventilation Performance ประเมินปริมาณช่องเปิดเพื่อใช้ในการ
ระบายอากาศ
4) Consideration of Outside Air Intake ตำแหน่งจุดนำอากาศเข้ามาในอาคารห่าง
จากแหล่งปล่อยมลภาวะ

Operation Plan

- 5) Carbon dioxide Monitoring ติดตั้งเครื่องรายงานปริมาณการบุบอน ไดออกไซด์
ในอากาศ
6) Control of Smoking กำหนดพื้นที่สูบบุหรี่

Q-2 Quality of Service Possible Points

1. Service Ability 3 Points

Functionality & Usability

- 1) Provision of Space & Storage การกำหนดพื้นที่โดยสำรองพื้นที่เก็บของเพื่อ
ความยืดหยุ่นในการใช้พื้นที่
2) Adaptation of Building & Services to IT Innovation เตรียมระบบรองรับ
ระบบไอที
3) Barrier-free Planning พื้นที่รองรับคนชราและคนพิการ

Amenity 3 Points

- 4) Perceived Spaciousness & Access to View ประเมินสภาพน่าสบายทาง
กายภาพ โดยการกำหนดความสูงเพดานและการมองเห็นทัศนียภาพภายนอก

- 5) Space for Refreshment พื้นที่พักผ่อนเพื่อลดความตึงเครียดจากการทำงาน
- 6) Décor Planning การตกแต่งภายใน
2. Durability & Reliability 3 Points
- Earthquake Resistance
- 1) Earthquake-resistance
 - 2) Seismic Isolation & Vibration Damping System
- Service Life of Components
- 3) Necessary Refurbishment Interval for Exterior Finishes ระยะเวลาการปรับปรุงผนังภายนอก
 - 4) Necessary Renewal interval for Main Interior Finishing ระยะเวลาการปรับปรุงผนังภายใน
 - 5) Necessary Renewal Interval for Plumbing & Wiring Materials ระยะเวลาการปรับปรุงสายระบบ
 - 6) Necessary Renewal Interval for Major Equipment & Services ระยะเวลาการปรับปรุงเครื่องจักร
- Reliability 3 Points
- 7) HVAC System ระบบปรับอากาศและระบบภายใน
 - 8) Water Supply & Drainage ระบบนำ้ำประปาและระบบระบายน้ำ
 - 9) Electrical Equipment ระบบไฟฟ้า
 - 10) Support Method of Machine & Ducts
 - 11) Communications & IT equipment
3. Flexibility & Adaptation 3 Points
- Spatial Margin
- 1) Allowance for Storey Height !เพื่อสะดวกในการปรับเปลี่ยนการใช้อาคาร
 - 2) Adaptability of Floor Layout !เพื่อความอิสระในการจัดวางพื้นที่
- Floor Load Margin
- Adaptability of Facilities
- 3) Ease of Air Condition Duct Renewal
 - 4) Ease of Water Supply and Drain Pipe Renewal
 - 5) Ease of Electrical Wiring Renewal

- 6) Ease of Communications Cable Renewal
- 7) Ease of Equipment Renewal
- 8) Provision of Backup Space การเตรียมพื้นที่สำรอง

Q-3 Outdoor Environment on Site	Possible Points
--	-----------------

1. Preservation & Creation of Biotope เพื่อสร้างระบบนิเวศในโครงการ โดยกำหนดขนาดพื้นที่สีเขียว 3 Points
2. Townscape & Landscape เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมโดยรอบ ทั้งเรื่องความสูงอาคาร วัสดุ สี และสภาพภูมิทัศน์ 3 Points
3. Local Characteristics & Outdoor Amenity 3 Points
 - 1) Attention to local character & improvement of comfort อาคารมีความสัมพันธ์กับบริบทรอบข้าง ทั้งทางประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมและใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น
 - 2) Improvement of the Thermal Environment on Site วางแผนการให้สัมพันธ์กับทิศทางลม เพิ่มพื้นที่สีเขียวและน้ำเพื่อลดอุณหภูมิในโครงการ ลดการใช้วัสดุที่สะสมความร้อนสูง ปลูกต้นไม้ที่ผิวอาคาร

LR-1 Energy	Possible Points
--------------------	-----------------

1. Building Thermal Load 3 Points

ประเมินการลดค่าความร้อนที่เกิดขึ้นจากภายในอาคารและภายนอกอาคารตามค่ามาตรฐานของอาคารแต่ละประเภท โดยดูจาก

 - 1) การวางแผนอาคาร รูปทรงอาคารและตำแหน่งลานโล่ง
 - 2) ความเป็นจวนของวัสดุผนัง หลังคาและตัวหนอนๆ
 - 3) อุปกรณ์ป้องกันแสงแดดของช่องเปิดตามมุมของแสงในฤดูต่างๆ
 - 4) คุณสมบัติกระจก
2. Natural Energy Utilization การใช้พลังงานธรรมชาติ 3 Points
 - 1) ออกแบบการใช้แสงธรรมชาติ เช่น light shelves, top lights, side lights
 - 2) ใช้การระบายอากาศตามธรรมชาติ ลดการใช้ระบบปรับอากาศ
 - 3) ใช้พลังงานธรรมชาติรูปแบบอื่นๆ

3. Efficiency in Building Service System 3 Points
 ประเมินค่าการใช้พลังงานจาก ERR (Energy Reduction Ratio) ทั้งระบบปรับอากาศ ระบบประปาของอาคาร ระบบแสงสว่าง ระบบทำน้ำร้อน ลิฟต์ และอุปกรณ์ประกอบ
4. Efficient Operation 3 Points
 มีการติดตั้งเครื่องรายงานผลการใช้พลังงานในทุกระบบและทุกชนิดและมีวางแผนการจัดการระบบต่างๆ

LR-2 Resources & Materials 3 Points

1. Water Resources การใช้อุปกรณ์ประหยัดน้ำ การนำน้ำฝนและน้ำทิ้งกลับมาใช้
2. Materials of Low Environment Load
 - 1) การนำวัสดุใช้แล้วกลับมาใช้ใหม่ทั้งส่วนของโครงสร้างและส่วนอื่น
 - 2) ใช้ไม้จากป่าปลูก
 - 3) ใช้วัสดุที่ไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ
 - 4) ใช้โครงสร้างและส่วนประกอบอื่นๆ รวมทั้งวัสดุเดิมของอาคาร

LR-3 Off-Site Environment

1. Air Pollution ลดการเกิดมลภาวะทางอากาศ 3 Points
 - 1) ใช้เครื่องมือที่ก่อให้เกิดก๊าซ NO และ SO และฝุ่นละอองตា
 - 2) ใช้พลังงานสะอาด
 - 3) มีการวางแผนจัดการคูและเครื่องมือให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ
 - 4) ปลูกพืชเพื่อคุณภาพอากาศเลีย
 - 5) มีระบบทำความสะอาด
2. Noise, Vibration & Odor 3 Point
 - 1) Noise & Vibration เลือกใช้อุปกรณ์ที่ไม่มีเสียงรบกวนและการสั่นสะเทือนตា เลือกตำแหน่งติดตั้งเครื่องจักรให้เหมาะสม มีการตรวจวัดระดับเสียง
 - 2) Odors ตรวจสอบแหล่งเกิดกลิ่น เช่น ถังบำบัด ติดตั้งอุปกรณ์กำจัดกลิ่น
3. Wind Damage & Sunlight Obstruction 3 Points
 - 1) ตรวจสอบทิศทางลมในโครงการ
 - 2) ใช้โปรแกรมคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงของกระแสลมจากตัวอาคาร
 - 3) การบังแสงอาทิตย์และพาดเงาไปบนพื้นที่ข้างเดียว

4. Light Pollution การเกิดมลพิษทางสายตาจากแสง 3 Points
- 1) การประเมินแสงจากดวงโคมทั้งภายนอกและภายในอาคาร
 - 2) การประเมินแสงไฟจากการโฆษณา
 - 3) การประเมินแสงแสงสะท้อนจากตัวอาคาร
5. Heat Island Effect การเกิดภาวะโคลนความร้อน 3 Points
- 1) การเคลื่อนตัวของการผ่านที่ตั้งโครงการและค่าอุณหภูมิที่เกิดขึ้น จากการวางแผนของอาคาร ระยะห่างระหว่างอาคาร ความสูงและรูปทรงอาคาร
 - 2) วัสดุผิวพื้นภายนอกอาคาร โดยมีค่าการสะ似ความร้อนน้อย
 - 3) วัสดุผิวอาคาร โดยมีค่าการสะ似ความร้อนน้อย
6. Load on Local Infrastructure 3 Points
- 1) ระบบระบายน้ำฝนทั้งผ่านทางผิวดินและมีพื้นที่กักเก็บน้ำฝน
 - 2) มีระบบบำบัดของเสีย
 - 3) ลดการใช้ยาณยนต์โดยการเตรียมพื้นที่สำหรับจอดรถจักรยาน
 - 4) การประมาณการการใช้รถในโครงการและเตรียมที่จอดรถให้เหมาะสม
 - 5) จัดระบบทางเข้า – ออกให้เหมาะสม
 - 6) มีการจัดแยกขยะและเตรียมพื้นที่เก็บขยะ
- คะแนนรวมจะนำมาคำนวณด้วยสมการ ระดับค่าคะแนน เกรด C (BEE< 0.5 poor), B- (BEE< 1.0), B+(BEE< 1.5), A(BEE< 3), S (BEE> 3 excellent)

แบบประเมิน Green Mark²⁰

ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ แบบประเมิน Green Mark เป็นแบบประเมินของ ประเทศสิงค์โปร์ จัดทำขึ้นโดย Building and Construction Authority (BCA) เพื่อประเมินผล กระบวนการจากการก่อสร้างอาคารสู่สิ่งแวดล้อมและประเมินประสิทธิภาพอาคาร

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน แบ่งแยกตามประเภทอาคาร ประกอบด้วย

Green Mark for Air-Conditioned Building (Version 2.0)

BCA Green Mark for Non-Residential Building (Version NRB/3.0)

เกณฑ์ที่ใช้ประเมินประกอบด้วย

- Energy Efficiency ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน
- Water Efficiency ประสิทธิภาพการใช้น้ำ
- Environmental Protection การป้องกันสภาพแวดล้อม
- Indoor Environmental Quality คุณภาพอากาศภายในอาคาร
- Other Green Features เทคนิคการออกแบบอื่น

เกณฑ์ในการตัดสิน แบ่งตามช่วงคะแนน โดยมีคะแนนรวม 160 คะแนนแบ่งช่วง คะแนน 4 ระดับ คือ Certified (50-74) Gold (75-84) Gold plus (85-89) Platinum (>90)

ตัวอย่างแบบประเมินอาคาร BCA Green Mark for Non-Residential Building (Version NRB/3.0)

หมวดที่ 1 Energy Efficiency 79 Possible Points

1. Building Envelope Design 15 points

ประเมินค่า Envelope Thermal Transfer Value (ETTV) ต่ำกว่า 50 W/m^2

เพิ่ม 2 คะแนนต่อการลดค่าทุก 1 W/m^2

2. Air Conditioning System 27 points

การเลือกใช้ระบบปรับอากาศตามมาตรฐานหรือมีประสิทธิภาพที่สูงกว่า

3. Building Envelope-Design/Thermal Parameters 29 points

ลดพื้นที่ผนังด้านทิศตะวันตกให้น้อยที่สุด

ลดพื้นที่หน้าต่างด้านทิศตะวันตก

มีแผงกันแดดสำหรับหน้าต่างด้านทิศตะวันตกอย่างน้อย 30%

ค่า U-value ของผนังด้านทิศตะวันตกต่ำกว่า $2 \text{ W/m}^2\text{K}$

²⁰ The Building and Construction Authority, BCA Green Mark for Non-Residential Building (Version NRB/3.0)

[online], Accessed January 2008. Available from http://www.bca.gov.sg/GreenMark/green_mark_buildings.html/

ค่า U-value ของหลังคาไม่เกินค่าที่กำหนดตามประเภทวัสดุหลังคา

4. Natural Ventilation (exclude carparks) 13 points
อาคารมีการระบายอากาศที่คิดมีหน้าต่างเปิดได้ในทิศเหนือ-ใต้ มีการใช้เครื่องมือหรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการทดสอบกระแสลม
5. Artificial Lighting 12 points
ลดการใช้พลังงานแสงสว่างแต่ค่าความสว่างอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
6. Ventilation in Carparks 5 points
ที่จอดรถใช้การระบายอากาศตามธรรมชาติ มีการติดตั้งเครื่องตรวจจับ CO ร่วมกับระบบระบายอากาศทางกล
7. Ventilation in Common Areas 5 points
ส่งเสริมการระบายอากาศตามธรรมชาติในพื้นที่ส่วนกลาง ห้องน้ำ บันได ทางเดิน โถงลิฟต์ โถงอาคาร
8. Lifts and Escalators 3 points
เลือกใช้ลิฟต์ระบบ AC variable voltage and variable frequency (VVVF)
เลือกใช้ลิฟต์ที่มี Sleep Mode เลือกใช้บันไดเลื่อนที่มี Motion sensors
9. Energy Efficient Practices & Features 12 points
คำนวณค่าพลังงานรวม Energy Efficiency Index (EEI)
ใช้ระบบที่มีการประหยัดพลังงาน
10. Renewable Energy 20 points
มีการใช้พลังงานหมุนเวียน

หมวดที่ 2 Water Efficiency 14 Possible Points

1. Water Efficiency Fitting 8 points
ใช้อุปกรณ์ประหยัดน้ำ
2. Water Usage and Leak Detection 2 points
ติดมิเตอร์ย่อขบวนหัวจ่ายน้ำหลัก
ต่อเชื่อมมิเตอร์กับระบบ Building Management System
3. Irrigation System 2 points
ใช้ประโยชน์จากน้ำฝนและนำบดน้ำเสียสำหรับงานภูมิสถาปัตยกรรม
4. Water Consumption of Cooling Tower 2 points
ลดการใช้น้ำประปาในระบบทำความเย็นหรือใช้น้ำที่ผ่านการบำบัดแทน

หมวดที่ 3 Environmental Protection	32 Possible Points
1. Sustainable Construction	14 points
ใช้คอนกรีตตามเกณฑ์ Concrete Usage Index	
ใช้โครงสร้างอาคารเดิมอย่างน้อย 50%	
ใช้วัสดุที่มีมาตรฐานที่กำหนดและเป็นวัสดุหมุนเวียนอย่างน้อย 30%	
2. Greenery	6 points
กำหนดพื้นที่สีเขียวจากการคำนวณ Greenery Provision	
เก็บรักษาต้นไม้เดิม ใช้วัสดุหมุนเวียน	
3. Environmental Management Practice	8 points
วางแผนการลดการใช้พลังงาน น้ำและปริมาณขยะ ในช่วงก่อสร้าง	
ผ่านเกณฑ์ของ Construction Quality Assessment system	
เจ้าของโครงการ ผู้รับเหมา ผู้ควบคุมงาน สถาปนิกผ่าน ISO 14000	
หัวหน้าโครงการผ่านการอบรมจาก Green Mark	
จัดเตรียมคู่มือการใช้อาคาร	
จัดเตรียมพื้นที่แยกขยะ	
4. Public Transport Accessibility	2 points
เข้าถึงได้โดยระบบขนส่งสาธารณะ มีพื้นที่จอดรถจักรยาน	
5. Refrigerants	2 points
ไม่ใช้สารทำความเย็นที่ทำลายชั้นโอดีซอน	
หมวดที่ 4 Indoor Environmental Quality	8 Possible Points
1. Thermal Comfort	2 points
เลือกระบบปรับอากาศที่ปรับได้ตามการใช้สอย	
ตั้งอุณหภูมิภายในที่ 22.5-25.5 °C ความชื้น <70%	
2. Noise Level	2 points
พื้นที่ภายในอาคารมีการป้องกันมลภาวะทางเสียง	
3. Indoor air Pollutants	2 points
ใช้วัสดุที่ผ่านเกณฑ์ Singapore Green Labeling Scheme	
4. High Frequency Ballasts	2 points
ใช้บัลลาสต์ที่มีประสิทธิภาพสูงและหลอดไฟฟลูออเรสเซนต์	

หมวดที่ 5 Other Green Features 7 Possible Points

1. Green Features & Innovations 7 points

การเกิดแนวคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ

แบบประเมิน TEEAM²¹

ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ TEEAM ข้อมาจาก Thailand Energy and Environmental Assessment Method เป็นแบบประเมินของประเทศไทย มีชื่อภาษาไทยว่าแบบประเมินอาคารประหยัดพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมสำหรับประเทศไทย แบบประเมินนี้ จัดทำขึ้นภายใต้โครงการจัดทำเกณฑ์และแนวทางการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในอาคาร ซึ่งเป็นโครงการย่อยของโครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในอาคาร โดยการติดตาม ของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน ดำเนินการโดย สถาบันวิจัยพลังงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เริ่มเผยแพร่แบบประเมินครั้งแรกเมื่อ พ.ศ. 2550 วัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้มีการออกแบบและก่อสร้างอาคารประหยัดพลังงานและคำนึงถึงลิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการติดตั้งให้แก่อาคาร โดยคลากอาคารจะมีอายุ 4 ปี และต้องทำการประเมินใหม่ถ้าต้องการติดตั้ง ผู้ที่สามารถทำการประเมินได้ต้องผ่านการอบรมโดยองค์กรจึงได้รับใบประกาศซึ่งมีอายุ 4 ปี เมื่อหมดอายุต้องทำการอบรมใหม่

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน แบ่งแยกตามประเภทของอาคารที่เป็นพื้นอาศัยและไม่เป็นที่พักอาศัย ประกอบด้วย

บ้านพักอาศัย (R 49.00)

อาคารสำนักงานและห้องสมุด (NR-O 49.00)

อาคารสรรสิ่นค้า อาคารพาณิชย์ อาคารแสดงสินค้า/นิทรรศการ (NR-S 49.00)

อาคาร โรงแรม โรงพยาบาล (NR-H 49.00)

เกณฑ์ที่ใช้ประเมินประกอบด้วย

หมวดที่ 1. สถานที่ตั้ง

หมวดที่ 2. ผังบริเวณและงานภูมิสถาปัตยกรรม

หมวดที่ 3. เปเลือกอาคาร

หมวดที่ 4. ระบบปรับอากาศ

หมวดที่ 5. ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง

²¹ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน, โครงการจัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางการส่งเสริมการอนุรักษ์ พลังงานในอาคาร (กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547), 24-44.

หมวดที่ 6. พลังงานทดแทนและการจัดการพลังงาน

หมวดที่ 7. ระบบสุขาภิบาล

หมวดที่ 8. วัสดุและการก่อสร้าง

หมวดที่ 9. เทคนิคการออกแบบและกลยุทธ์

ขั้นตอนในการประเมินแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 การประเมินเบื้องต้นโดยผู้ประเมินที่ผ่านการอบรม ทำการประเมินจากแบบก่อสร้างอาคาร ขั้นที่ 2 การประเมินในขั้นสุดท้าย โดยผู้ประเมิน ทำการประเมินในช่วงการก่อสร้างโดยตรวจสอบประสิทธิภาพระบบต่างๆ ในอาคารที่ได้มีการติดตั้งจริง และรวบรวมคะแนน ขั้นที่ 3 การรับรองผลการประเมินในขั้นสุดท้าย องค์กรทำการตรวจสอบผลการประเมินและทำการรับรองผล

เกณฑ์ในการตัดสิน แบ่งตามช่วงคะแนน โดยมีคะแนนรวม 100 คะแนน แบ่งช่วงคะแนน 3 ระดับ คือ ดี (40-54) ดีมาก (55-69) ดีเด่น (> หรือ = 70)

ตัวอย่างแบบประเมิน อาคารประหยัดพลังงานและเป็นมิตรสิ่งแวดล้อมสำหรับอาคารสำนักงาน ห้องสมุด รุ่น NR-O 49.00 (22/09/49)

หมวดที่ 1 สถานที่ตั้งอาคาร

10 คะแนน

1. สถานที่ตั้งอาคารและระยะห่างจากระบบขนส่งมวลชน
2. สถานที่ตั้งอาคารและระยะห่างจากแหล่งบริการชุมชน
3. ที่จอดจักรยานไม่น้อยกว่า 5% ของจำนวนที่จอดรถ
4. สร้างอาคารบนพื้นที่ดินที่มีคุณค่าทางระบบนิเวศค้ำ
5. สร้างอาคารบนพื้นที่ที่เคยมีการพัฒนามาแล้ว

หมวดที่ 2 ผังบริเวณและงานภูมิสถาปัตยกรรม

12 คะแนน

1. การวางแผนบริเวณ
 - 1) สัดส่วนของพื้นที่เปิดโล่งต่อพื้นที่ดินมากกว่า 25%
 - 2) สัดส่วนพื้นที่ผนังทิศตะวันออก-ตะวันตกต่อพื้นที่ผนังทิศเหนือ-ใต้
2. การรักษาระบบนิเวศในพื้นที่ก่อสร้าง
 - 1) การเก็บรักษาต้นไม้ใหญ่เดิมในพื้นที่ก่อสร้าง
 - 2) การเก็บรักษาหน้าดิน
3. งานภูมิสถาปัตยกรรม
 - 1) การปลูกพืชพรรณเพื่อให้ร่มเงาแก่อาคารในระยะห่างที่เหมาะสม
 - 2) มีต้นไม้ใหญ่อย่างน้อย 1 ต้นต่อพื้นที่เปิดโล่ง 100 ตารางเมตร
 - 3) การให้ร่มเงาแก่พื้นที่ด้วยแข็งและหรือสิ่งก่อสร้าง

- 4) พื้นที่ 50% ขึ้นไปของพื้นคาดแข็งเป็นพื้นผิวที่นำเข้าม่าได้
- 5) ปลูกพืชพรรณที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม

หมวดที่ 3 เป้าหมายอาคาร

34 คะแนน

1. การป้องกันความร้อนจากหลังคา
 - ก1 ขนาดช่องแสงระนาบเดียวกับหลังคาพื้นที่ไม่เกิน 1% ช่องแสงในระนาบดังพื้นที่ไม่เกิน 2% ของพื้นที่ใช้สอยได้หลังคา
 - ก2 ค่าความด้านทันความร้อนบนหลังคา (R) มากกว่า $2.6 \text{ m}^{20} \text{C/W}$
 - ก3 ค่าความด้านทันความร้อนบนหลังคา (R) มากกว่า $3.9 \text{ m}^{20} \text{C/W}$
 - ก4 ค่าการถ่ายเทความร้อนรวมหลังคา (RTTV) ต่ำกว่า $12 \text{ m}^{20} \text{C/W}$
 - ก5 ค่าการถ่ายเทความร้อนรวมหลังคา (RTTV) ต่ำกว่า $10 \text{ m}^{20} \text{C/W}$
2. การป้องกันความร้อนผนังและหน้าต่างภายนอก
 - ก1 อัตราส่วนพื้นที่หน้าต่างต่อพื้นที่ผนัง (WWR) ไม่เกิน 35%
 - ก2 อัตราส่วนพื้นที่หน้าต่างต่อพื้นที่ผนัง (WWR) ไม่เกิน 25%
 - ก3 ค่าสัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อนรวมผนังไม่เกิน $1.0 \text{ W/m}^{20} \text{C}$
 - ก4 ค่าสัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อนรวมผนังไม่เกิน $0.7 \text{ W/m}^{20} \text{C}$
 - ก5 ค่าสัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อนรวมผนังไม่เกิน $0.4 \text{ W/m}^{20} \text{C}$
 - ก6 ใช้หน้าต่างกระจก 2 ชั้นหรือมากกว่า
 - ก7 ใช้กระจก Low-E
 - ก8 ค่าสัมประสิทธิ์การบังแดดกระจก (SC) ต่ำกว่า 0.75
 - ก9 ค่าสัมประสิทธิ์การบังแดดกระจก (SC) ต่ำกว่า 0.55
 - ก10 ค่าสัมประสิทธิ์การบังแดดกระจก (SC) ต่ำกว่า 0.35
 - ก11 สัมประสิทธิ์การบังแดดของอุปกรณ์บังแดดภายนอกอาคารต่ำกว่า 0.8
 - ก12 สัมประสิทธิ์การบังแดดของอุปกรณ์บังแดดภายนอกอาคารต่ำกว่า 0.9
 - ก13 สีผิวผนังภายนอกเป็นโทนสีอ่อนค่าคุณลักษณะรังสีอาทิตย์ไม่เกิน 0.6 และมวลของผนังเกิน 200 kg/m^2
 - ก14 ค่าการถ่ายเทความร้อนรวมของผนังภายนอก (OTTV) ต่ำกว่า $45, 40, 35, 30, 25, 20 \text{ W/m}^2$ ตามลำดับ
3. ค่าการรั่วซึมอาคารที่บานกรอบหน้าต่างและประตู ต่ำกว่า $0.9 \text{ l/sec m of crack}$

หมวดที่ 4 ระบบปรับอากาศ

23 คะแนน

1. ประสิทธิภาพขั้นต่ำเครื่องปรับอากาศ
 - ก ประสิทธิภาพขั้นต่ำของเครื่องปรับอากาศขนาดเล็ก (EER)
 - ข ประสิทธิภาพขั้นต่ำของระบบปรับอากาศขนาดใหญ่ (COP)
 - ข1 และ ข2 เครื่องทำน้ำเย็นชนิดระบบด้วยความร้อนด้วยอากาศและน้ำ
 - ข3 ไมเตอร์และเครื่องสูบน้ำประสิทธิภาพสูง
 - ข4 ที่ตั้งห้องระบบความร้อนสะวักต่อการบำรุงรักษาและไม่ส่งผลต่อการนำอากาศใหม่เข้าอาคาร
 - ข5 ส่วนจ่ายลมเย็นขนาดตั้งแต่ 1500 l/s (3000 cfm) ใช้มอเตอร์ประสิทธิภาพสูง ระบบลมแปรผัน โดยอุปกรณ์คุณภาพเรือรบพัดลม มีระบบกรองอากาศที่มีประสิทธิภาพ
2. สารทำความเย็น
 - 1) ใช้สารทำความเย็นที่ส่งผลต่อสภาวะเรือนกระจากปริมาณน้อย
 - 2) มีระบบตรวจจับการร้าวไหลของสารทำความเย็น
3. ระบบนำอากาศบริสุทธิ์เข้าอาคาร
 - 1) ผ่านเกณฑ์การนำอากาศบริสุทธิ์เข้าอาคารขั้นต่ำ
 - 2) มีเครื่องแยกเปลี่ยนความร้อนอากาศสู่อากาศ
 - 3) ช่องนำอากาศเข้าไม่อยู่ในตำแหน่งที่มีมลพิษและแหล่งความร้อน
4. การแบ่งโซนอุณหภูมิ
 - 1) แยกโซนควบคุมอุณหภูมิอากาศภายในเป็นโซนย่อย (ไม่เกิน 200 ตร.ม.)
 - 2) แยกโซนควบคุมอุณหภูมิอากาศภายในเป็นโซนตามทิศ
5. พนังภายในกันระหว่างพื้นที่ปรับอากาศและไม่ปรับอากาศมีค่าสัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อนรวมต่ำกว่า $1.2 \text{ W/m}^2\text{C}$

หมวดที่ 5 ไฟฟ้าแสงสว่าง

16 คะแนน

1. เกณฑ์ค่าความส่องสว่างขั้นต่ำ
2. เกณฑ์ค่ากำลังไฟฟ้าส่องสว่างสูงสุด ต่ำกว่า 12.5 W/m^2
 - เกณฑ์ค่ากำลังไฟฟ้าส่องสว่างสูงสุด ต่ำกว่า 11 W/m^2
 - เกณฑ์ค่ากำลังไฟฟ้าส่องสว่างสูงสุด ต่ำกว่า 9.5 W/m^2
3. ใช้เทคนิคการออกแบบการส่องสว่างแยกระหว่างพื้นที่ทำงานกับพื้นที่ทั่วไป
4. อุปกรณ์ควบคุมระบบแสงสว่างเพื่อการประหยัดพลังงาน

5. การแยกเปิดปิดไฟฟ้าแสงสว่างเป็นพื้นที่ย่อย

หมวดที่ 6 พลังงานทดแทนและการจัดการพลังงาน

15 คะแนน

1. การนำแสงธรรมชาติทดแทนแสงประดิษฐ์

- 1) ระบบควบคุมแสงประดิษฐ์ แยกสวิตช์ในพื้นที่ได้รับแสงธรรมชาติ มีอุปกรณ์ตรวจวัดแสงธรรมชาติและมีระบบควบคุมระดับความสว่างของแสงประดิษฐ์อัตโนมัติ
- 2) พื้นที่หลักมากกว่า 25%, 40%, 55%, ใช้แสงธรรมชาติ
- 3) พื้นที่รองมากกว่า 20% ใช้แสงธรรมชาติ

2. มีการใช้พลังงานทดแทนและ/หรือพลังงานหมุนเวียน ตั้งแต่ 0.5%, 1.5% ของความต้องการใช้พลังงาน

3. การบริหารจัดการพลังงาน

- 1) แยกมิเตอร์ย่อย วัดการใช้พลังงานส่วนปรับอากาศและไฟฟ้าแสงสว่าง
- 2) มีระบบควบคุมการใช้พลังงานของอาคารด้วยระบบอัตโนมัติ

หมวดที่ 7 ระบบสุขาภิบาล

12 คะแนน

1. โถสุขภัณฑ์ประจำน้ำมากกว่า 90% ของจำนวนทั้งหมด

2. ก๊อกน้ำประจำห้องน้ำและ/หรืออุปกรณ์ควบคุมการปิดเปิดโถขยะอัตโนมัติมากกว่า 90% ของจำนวนทั้งหมด

3. เครื่องสูบน้ำประจำใช้มอเตอร์ประสิทธิภาพสูง

4. อุปกรณ์ตรวจการใช้น้ำและการรั่วซึม

- 1) มีมาตรการด้านน้ำย่อยในส่วนหลักของอาคารและห้องน้ำความร้อน

- 2) ติดตั้งระบบวัดการรั่วซึม

5. มีระบบกักเก็บน้ำฝนมาใช้งาน

6. มีระบบบำบัดน้ำเสีย บ่อคักยะ และ บ่อคักไบมัน

7. มีระบบบำบัดน้ำทึ่งกลับมาใช้ใหม่

หมวดที่ 8 วัสดุและการก่อสร้าง

7 คะแนน

1. มีแผนการดำเนินการป้องกันมลภาวะและสิ่งรบกวนจากการก่อสร้าง

2. เลือกใช้สีและสารเคลือบพิวที่ส่งผลกระทบเชิงลบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย

3. มีการจัดแยกและการจัดการขยะหมุนเวียนช่วงการใช้อาคาร

4. เลือกวัสดุใช้ช้า

5. เลือกวัสดุหมุนเวียน

6. เลือกใช้วัสดุอ่อนนุ่มที่ส่งผลกระทบเชิงลบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย
7. ใช้เทคนิคก่อสร้างแบบหล่อสำเร็จ

หมวดที่ 9 เทคนิการออกแบบ

12 คะแนน

และกลยุทธ์ประยุคพลังงาน/รักษาระบบนิเวศล้อม

1. เทคนิการออกแบบและกลยุทธ์ประยุคพลังงาน/รักษาระบบนิเวศล้อมอื่นๆ
2. คู่มือการใช้อาคารและการอบรมการใช้อาคารด้านประยุคพลังงานและรักษาสิ่งแวดล้อม

5. วิเคราะห์เปรียบเทียบแบบประเมินขั้นต้นประเภทอาคารสำนักงานของ LEED, BREEAM, CASBEE, Green Mark และ TEEAM

แบบประเมินอาคารขั้นต้นของประเภทอาคารสำนักงานที่ได้ก่อร่างรายละเอียดของเนื้อหาไปแล้วข้างต้น ประกอบด้วย แบบประเมินประเทสอเมริกา คือ LEED-NC Version 2.2 Project Checklist October 2005 แบบประเมินประเทสอังกฤษ คือ BREEAM Offices 2006 Design & Procurement Pre-Assessment Estimator แบบประเมินประเทสญี่ปุ่น คือ CASBEE for New Construction Tool-1 (2004 Edition) Preliminary Design Stage แบบประเมินของประเทสสิงค์โปร์ คือ BCA Green Mark for Non-Residential Building (Version NRB/3.0) และแบบประเมินประเทสไทย คือ อาคารประยุคพลังงานและเป็นมิตรสิ่งแวดล้อมสำหรับอาคารสำนักงาน ห้องสมุด รุ่น NR-O 49.00 (22/09/49) เพื่อเป็นแนวทางในการทำงานวิจัยต่อไปจึงนำแบบประเมินดังกล่าวมาทำการเปรียบเทียบเนื้อหา การแบ่งหัวข้อ ความแตกต่างในการประเมินแต่ละส่วน ความยากง่ายในการประเมิน และความเป็นไปได้ในการใช้ประเมินกับแบบร่าง

ส่วนแรกเป็นการเปรียบเทียบการแบ่งหมวดของการประเมิน เนื่องจากแต่ละแบบประเมินได้กำหนดชื่อของหมวดไว้ต่างกันไป แต่ในเนื้อหาแล้วมุ่งเน้นไปในทางเดียวกันผู้วิจัยจึงทำการจัดแบ่งหมวดที่มีเนื้อหาเหมือนกันไว้หมวดเดียวกัน โดยสามารถจัดเป็นหมวดได้ดังนี้ 1) ที่ตั้งโครงการและสภาพแวดล้อม 2) การใช้พลังงานและการปล่อยมลภาวะ 3) พลังงานทดแทนและการจัดการพลังงาน 4) การใช้น้ำ วัสดุและทรัพยากร 5) คุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคารและการจัดพื้นที่ 6) ความคิดสร้างสรรค์ โดยในแต่ละหมวดมีรายละเอียดของแต่ละแบบประเมินดังที่แสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงการจัดหมวดของแบบประเมิน TEEAM, LEED, BREEAM, CASBEE และ GreenMark

	หมวดของการประเมิน	TEEAM	LEED	BREEAM	CASBEE	GREEN MARK
1	ที่ดังโครงการ และ สภาพแวดล้อม	สถานที่ตั้งผัง บริเวณและงาน ภูมิสถาปัตยกรรม	Sustainable Sites	Transport	Off-Site Environment	Environmental Protection
				Land Use	Outdoor Environment on Site	
2	การใช้พลังงานและการปล่อย น้ำกาว	เปลือกอาคาร	Energy & Atmosphere	Energy & Pollution	Energy	Energy Efficiency
		ระบบปรับ อากาศ				
		ระบบไฟฟ้าแสง สว่าง				
3	พัฒนาทฤษฎีและจัด การพัฒนา	พัฒนาทฤษฎี และการจัด การพัฒนา	(เนื้อหาแทรกใน หัวข้อ Energy & Atmosphere)	Management	(เนื้อหาแทรกใน หัวข้อ Energy)	(เนื้อหาแทรกใน หัวข้อ Environmental Protection)
4	การใช้น้ำ วัสดุและทรัพยากร	ระบบสุขาภิบาล	Water Efficiency	Water	Resources & Material	Water Efficiency
		วัสดุและการ ก่อสร้าง	Materials & Resources	Materials		
5	คุณภาพสภาพแวดล้อมภายใน อาคารและการจัดพื้นที่	(เนื้อหาแทรกใน หมวดอื่น)	Indoor Environment Quality	Health & Wellbeing	Noise & Acoustic Quality of Service	Indoor Environment Quality
6	ความคิดสร้างสรรค์	เทคโนโลยี ออกระบบ และ กลยุทธ์	Innovation & Design Process	-	-	Other Green Features

จากการจัดหมวดที่ตั้งไว้สามารถครอบคลุมทุกหมวดของทุกแบบประเมินและทำให้ เห็นภาพรวมของแต่ละแบบประเมินได้ง่ายขึ้นและเห็นได้ชัดว่าเนื้อหาของแต่ละอันมีภาพรวมที่ เหมือนกัน ส่วนของความแตกต่างกันอย่างชัดเจนเรื่องเนื้อหาการประเมินซึ่งบางแบบประเมินไม่มี การพิจารณาในหมวดของความคิดสร้างสรรค์และคุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคารและการจัด พื้นที่

เนื่องจากแบบประเมินมีเนื้อหาและการแบ่งหัวข้อที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้นการเปรียบเทียบจึงจัดเป็นหมวดตามที่ได้จัดไว้ข้างต้น เพื่อต้องการเปรียบเทียบว่าในหัวข้อเดียวกันนั้น แต่ละแบบประเมินใช้เกณฑ์อะไรเป็นตัววัด เกณฑ์ที่คล้ายกัน ต่างกัน ตลอดจนสามารถนำมาใช้ประเมินในช่วงแบบร่างได้หรือไม่ โดยเลือกใช้หัวข้อของแบบประเมินของไทยเป็นเกณฑ์หลักในการเปรียบเทียบ เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจและอยู่บนพื้นฐานแบบประเมินของไทย ตามด้วยหัวข้อของแบบประเมินที่ประเทศไทยมีแต่ของไทยไม่มี และความเป็นไปได้ในการประเมินช่วงแบบร่างตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ตารางเปรียบเทียบเนื้อหาแบบประเมินในหมวดที่ 1 ที่ตั้งโครงการและสภาพแวดล้อม

รายการ	TEEAM	LEED	BREEAM	CASBEE	Green Mark	ประเมินได้ช่วงแบบร่าง
สถานที่ตั้งอาคาร						
1 ระยะห่างระหว่างสถานที่ตั้งอาคารและระบบขนส่งมวลชน	●	●	●		●	✓
2 สถานที่ตั้งอาคารห่างจากแหล่งบริการชุมชนในระยะเดินไม่เกิน 400 เมตร	●		●			✓
3 มีที่จอดจักรยานไม่น้อยกว่า 5 % ของจำนวนที่จอดรถ	●	●	●	●	●	✓
4 สร้างอาคารบนพื้นที่มีคุณค่าทางระบบนิเวศต่ำ	●	●	●			✓
5 สร้างอาคารบนพื้นที่ที่เคยมีการพัฒนามาแล้ว	●	●	●			✓
ผังบริเวณและงานภูมิสถาปัตยกรรม						
1 มีพื้นที่ว่างนอกอาคารหรือพื้นที่เปิดโล่ง (open space) มากกว่าหรือเท่ากับ 25% ของพื้นที่ที่ตั้งอาคาร	●	●				✓
2 สัดส่วนพื้นที่ผนังทิศตะวันออกและตะวันตกต่อพื้นที่ผนังทิศเหนือและใต้	●					✓
3 การรักษาระบบนิเวศในพื้นที่ก่อสร้าง	●	●	●			✓
4 เก็บรักษาดินไม่ให้หลุดในพื้นที่ก่อสร้าง	●					✓
5 เก็บรักษาหน้าดิน (topsoil)	●	●				X
6 ปลูกพืชพรรณให้ร่วมแนวก่ออาคารในระยะห่างที่เหมาะสม	●					✓
7 มีดินไม่ใหญ่กว่า 1 ตันต่อพื้นที่เปิดโล่ง 100 ตารางเมตร	●					X
8 ให้ร่วมแนวกับพื้นดินเดิมด้วยพืชพรรณและหรือสิ่งก่อสร้าง	●	●				✓
9 พื้นที่ 50% ขึ้นไปของพื้นดินเดิมเป็นพื้นที่ที่น้ำซึมผ่านได้	●	●		●		✓
10 ปลูกพืชพรรณที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของพื้นที่	●					X

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	TEEAM	LEED	BREEAM	CASBEE	Green Mark	ประเมินได้ช่วง แบบร่าง
หัวข้อที่มีเฉพาะในแบบประเมินของต่างประเทศ						
15 เลือกตำแหน่งติดตั้งเครื่องจักรให้เหมาะสม มีการตรวจวัดระดับเสียง				●		X
16 ตรวจสอบการบังลงและภาพเดาเจ้าพื้นที่ข้างเคียง				●		✓
17 ใช้วัสดุผิวพื้นภายนอกอาคารและผิวอาคารที่มีค่าการสะ似ความร้อนน้อย				●		X
18 มีระบบบำบัดของเสียง				●		✓
19 สร้างความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม เรื่องความสูงอาคาร วัสดุ สี และสภาพภูมิทัศน์ ความสัมพันธ์กับบริบทรอบข้าง ทั้งทางประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมและใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น				●		✓
20 ลดอุณหภูมิในโครงการโดยการวางแผนอาคารสัมพันธ์กับทิศทางลมเพิ่มพื้นที่สีเขียวและบ่อน้ำ และใช้วัสดุที่สะ似ความร้อนน้อย				●		✓
21 การประมานการใช้รถในโครงการและเดรียมที่จอดรถให้เหมาะสม จักรยานทางเข้า - ออกให้เหมาะสม				●		✓
22 กำหนดพื้นที่สีเขียวจากการคำนวน Greenery Provision					●	✓

หมายเหตุ : ● หมายถึง มีหัวข้อนี้ในแบบประเมิน, ✓ หมายถึง สามารถประเมินได้ช่วงงานแบบร่าง

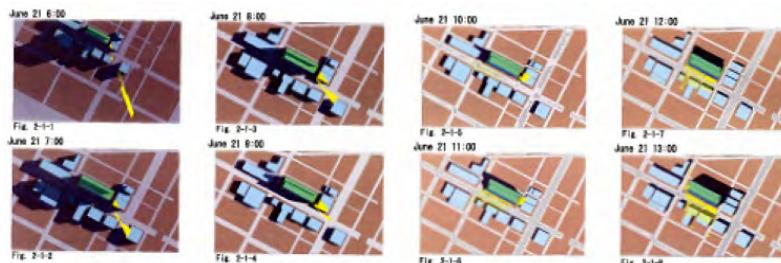
เกณฑ์ที่คล้ายกัน ของ TEEAM, LEED, BREEAM, Green Mark ในหมวดนี้ เรื่องแรกคือ การเลือกที่ตั้งโครงการที่เหมาะสม การเข้าถึงโครงการ การใช้ระบบขนส่งมวลชน รวมทั้งการส่งเสริมการใช้จักรยาน เรื่องต่อมาจะเน้นถึงเลือกพื้นที่มีเสื่อมโถรมมาพัฒนา และไม่ใช้พื้นที่ที่มีคุณค่าทางระบบนิเวศสูง ภาพรวมในหมวดนี้ของ TEEAM จะคล้ายกับของ LEED

เกณฑ์ที่ต่างกัน มีรายข้อ เช่น ของ TEEAM จะระบุขนาดพื้นที่ว่าง แต่แบบประเมินอื่นๆระบุขนาดพื้นที่สีเขียว หรือในเรื่อง pragmatics โฉมความร้อนของ TEEAM จะกำหนดรูปทรงอาคารและขนาดช่องเปิดที่เหมาะสม แต่แบบประเมินอื่นๆสนใจที่คุณสมบัติการสะท้อนความร้อนและการสะ似ความร้อนของวัสดุมากกว่า ข้อแตกต่างของ TEEAM ที่เห็นได้ชัดคือจะเน้นเนื้อหาของงานภูมิสถาปัตยกรรมที่ลงรายละเอียดถึงจำนวนต่อพื้นที่และชนิดต้นไม้เพื่อความเหมาะสมกับสภาพภูมิประเทศ ข้อแตกต่างอีกจุดคือในแบบประเมินอื่นๆจะมีเกณฑ์ในการประเมิน

ที่คำนึงเรื่องพลังงานและสิ่งแวดล้อมในส่วนย่อยๆ มากกว่า เช่น ส่วนบริการ ห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า ห้องอาบน้ำ ล็อกเกอร์ เพื่อรองรับการใช้จัดงาน การเตรียมพื้นที่รับส่ง การลดมลภาวะของแสง อาคารในช่วงกลางคืน การลดมลภาวะทางอากาศในโครงการ ผลกระทบทางเสียงจากเครื่องจักร ผลกระทบต่อพื้นที่ข้างเคียงในเรื่องกระแสลมและการพาดเจา ความสัมพันธ์ต่อสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เป็นต้น

เกณฑ์ที่นำเสนอในการนำมาปรับใช้ แบบประเมินของ CASBEE มีรายข้อที่น่าสนใจและควรนำมาพิจารณา เช่น เรื่องผลกระทบต่อพื้นที่ข้างเคียงทั้งเรื่องกระแสลม การพาดเจา ถ้าในอนาคตพลังงานลมและพลังงานแสงอาทิตย์เข้ามาทดแทนการใช้พลังงานเชื้อเพลิง การกำหนดครุภาระและขอบเขตอาคารเป็นเรื่องที่ต้องให้ความสำคัญมากขึ้น หรือการสร้างความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมและบริบูรณ์ข้างด้วยการกำหนดความสูง สี การใช้วัสดุพื้นถิ่น สำหรับประเทศไทยที่มีวิถีการดำรงชีวิตคล้ายกับญี่ปุ่น มากกว่าเมริกาหรืออังกฤษ ดังนั้นจึงเห็นคุณค่าของพื้นที่ที่มีความสำคัญด้านวัฒนธรรมและสังคมที่กระจายอยู่ตามชุมชนต่างๆ ทั้งยังเป็นสิ่งที่มีค่าควรแก่การเก็บรักษาไว้ ในกฎหมายอาคารของไทยได้มีการกำหนดความสูงอาคารไว้แล้ว แต่ก็ยังมีอาคารบางหลังที่ทำลายทัศนียภาพที่ดีมิให้เห็นอยู่ทั่วไป ในเรื่องการใช้วัสดุพื้นถิ่นก็เป็นเรื่องที่ต้องให้ความสำคัญเป็นการส่งเสริมเอกลักษณ์ของชุมชนและช่วยลดพลังงานจากการขนส่งอีกด้วย หนึ่งด้วย เกณฑ์ประเมินข้อนี้ของ CASBEE นอกจากจะคำนึงถึงการรักษาสิ่งแวดล้อมแล้วยังให้ความสำคัญต่อบริบทของเมืองด้วย เป็นต้น

ความยากง่ายในการประเมินในหมวดนี้ส่วนใหญ่สามารถประเมินได้จากผู้บริเวณของงานสถาปัตยกรรม ซึ่งบางส่วนที่ต้องมีการคำนวณก็เป็นการคำนวณได้ด้วยตัวเองไม่ต้องใช้เครื่องมือประมวลผลที่ซับซ้อน เช่น การบังเงาสามารถใช้ Sun Chart Diagram หรือโปรแกรม SketchUp ตามภาพที่ 5 ยกเว้นเรื่องผลกระทบต่อกระแสลมของ CASBEE ซึ่งต้องใช้โปรแกรมจำลองการเคลื่อนตัวของอากาศตามภาพที่ 6 ซึ่งมีความซับซ้อนและยุ่งยาก



ภาพที่ 5 แสดงการจำลองการพาดเจาของอาคาร

ที่มา : JSBC, CASBEE for New Construction Tool-1 (2004 Edition) Preliminary Design Stage [Online], Accessed December 2006. Available from <http://ibec.or.jp/CASBEE/>



ภาพที่ 6 แสดงการจำลองการเคลื่อนตัวของอากาศรอบอาคาร

ที่มา : JSBC, CASBEE for New Construction Tool-1 (2004 Edition) Preliminary Design Stage

[Online], Accessed December 2006. Available from <http://ibec.or.jp/CASBEE/>

เกณฑ์ที่สามารถประเมินแบบร่างได้ส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับสถานที่ตั้งอาคาร พื้นที่ว่าง และรูปทรงอาคาร เกณฑ์ที่ไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากมีเนื้อหาที่อยู่ในช่วงก่อสร้าง เช่น การเก็บรักษาหน้าดิน การเข้าไปปัดสภาพจากสถานที่ก่อสร้าง และเนื้อหาที่ละเอียดเกินแบบร่างจะประเมินได้ เช่น จำนวนต้นไม้ ค่าคุณสมบัติของวัสดุ รวมทั้งวิธีการคำนวณ

ตารางที่ 3 ตารางการเปรียบเทียบเนื้อหาแบบประเมิน ในหมวดที่ 2 การใช้พลังงานและการปล่อยมลภาวะ

รายการ	TEEM	LEED	BREEAM	CASBEE	Green Mark	ประเมินได้ช่วงแบบร่าง
เปลี่ยนอาคาร						
1 การป้องกันความร้อนจากหลังคา	●			●		
- ขนาดช่องแสงระนาบเดียวที่บันทึกพื้นที่ไม่เกิน 1% หรือขนาดช่องแสงหลังคาในระนาบดิ่ง มีพื้นที่ไม่เกิน 2% ของพื้นที่ใช้สอยได้หลังคา	●					✓
- ค่าความด้านท่านความร้อนจนวนหลังคา (R)	●				●	✓
- ค่าการถ่ายเทความร้อนรวมหลังคา (RTTV)	●				●	✓
2 การป้องกันความร้อนจากผนังและหน้าต่างภายนอก	●			●		
- อัตราส่วนพื้นที่หน้าต่างต่อพื้นที่ผนัง (WWR)	●					✓
- ค่าสัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อนผนัง (U-value)	●				●	✓

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	TEEAM	LEED	BREEAM	CASBEE	Green Mark	ประเมินได้ช่วงแบบร่าง
เปลือกอาคาร						
- ใช้หน้าต่างกระจก 2 ชั้น (double glazing) หรือมากกว่า	●					✓
- ใช้กระจก Low-E	●					✓
- สัมประสิทธิ์การบังแดดกระจก (SC หรือ SHGC)	●					✓
- สัมประสิทธิ์การบังแดดของอุปกรณ์บังแดดภายในอาคาร (SC)	●					X
- สีพิเศษผนังภายนอกเป็นสีโภนอ่อน(ค่าดูดกลืนรังสีอาทิตย์ไม่เกิน 0.35 และของผนังเกิน 200 kg/m ²)	●					✓
- ค่าการถ่ายเทความร้อนรวมของผนังภายนอก (OTTV)	●					X
3 ค่าการรับรู้ซึ่งอากาศที่บ้านกรอบหน้าต่างและประตู	●			●		X

หัวข้อที่มีเฉพาะในแบบประเมินของต่างประเทศ	TEEAM	LEED	BREEAM	CASBEE	Green Mark	ประเมินได้ช่วงแบบร่าง
1 Optimize Energy Performance การประเมินค่าการใช้พลังงานรวมในการตามค่ามาตรฐานที่กำหนด		●		●	●	X
2 ปริมาณการปล่อยก๊าซ คาร์บอนไดออกไซด์ลดลงกว่าที่กำหนด			●			X
3 ประเมินค่า ETTV					●	X
4 ลดพื้นที่ผนังและหน้าต่างด้านทิศตะวันตกให้น้อยที่สุด					●	✓
5 มีแผนกันแดดรั่วบนหน้าต่างด้านทิศตะวันตกอย่างน้อย 30%					●	✓

หมายเหตุ : ●หมายถึง มีหัวข้อนี้ในแบบประเมิน, ✓หมายถึงสามารถประเมินได้ช่วงงานแบบร่าง

เกณฑ์ที่คล้ายกันในหมวดนี้มีเฉพาะแบบประเมินของ TEEAM และ Green Mark โดยจะเน้นการกันความร้อนที่ผ่านทางเปลือกอาคารที่เป็นภาระหลักต่อพลังงานที่ใช้ปรับอากาศ ซึ่งแตกต่างจากแบบที่เหลือ จะมีคล้ายกับแบบของ CASBEE อยู่บ้างตรงที่มีการกล่าวถึงการเลือกวัสดุ ผนังและช่องแสง และการรับรู้ซึ่งของอากาศ ไม่ได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะออกแบบเป็นตัวเลข

เกณฑ์ที่ต่างกัน ในแบบประเมินของ LEED, BREEAM, CASBEE, Green Mark จะกำหนดพัฒนาร่วมของอาคาร หรือปริมาณการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์จากการใช้พลังงานโดยแต่ละแบบประเมินอ้างอิงถ้าการใช้พลังงานของประเทศนั้นๆ

เกณฑ์ที่น่าสนใจในการนำมาปรับใช้ การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการใช้พลังงานร่วมของอาคารเป็นการกำหนดเป้าหมายการใช้พลังงานของอาคารซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งที่ช่วยในการควบคุมการใช้พลังงานและเป็นเครื่องเตือนในการออกแบบอาคารให้เหมาะสมและพอดี แบบประเมินของ Green Mark มีส่วนที่น่าสนใจอีกจุด คือ การกำหนดขนาดพื้นที่ผนังและหน้าต่างด้านทิศตะวันตกให้น้อยที่สุด และกำหนดให้มีแผงกันแดดรับหน้าต่างด้านทิศตะวันตก ซึ่งต่างจากของ TEEAM ที่กำหนดเป็น สัดส่วนรูปทรงอาคารและสัดส่วนของเปิดอาจเป็นการสร้างกรอบในการออกแบบมากเกินไป

ความยากง่ายในการประเมิน ในหมวดนี้จะค่อนข้างยาก เนื่องจากในบางครั้งแบบขังไม่มีการระบุรายละเอียดของแบบชัดเจน โดยเฉพาะเรื่องวัสดุ ทำให้ยากต่อการคำนวณค่าต่างๆ

เกณฑ์ที่สามารถประเมินแบบร่างได้ส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับลักษณะอาคาร เกณฑ์ที่ไม่สามารถประเมินได้ เนื่องจากมีเนื้อหาที่ละเอียดเกินแบบร่าง เช่น การคำนวณถ้าการใช้พลังงานในหมวดเปลือกอาคาร

ตารางที่ 4 ตารางการเปรียบเทียบเนื้อหาแบบประเมินในหมวดที่ 2 การใช้พลังงานและการปล่อยมลภาวะ

รายการ	TEEAM	LEED	BREEAM	CASBEE	Green Mark	ประเมินได้ช่วงแบบร่าง
ระบบปรับอากาศ						
1 ประสิทธิภาพขั้นต่ำเครื่องปรับอากาศ	●					
- ประสิทธิภาพขั้นต่ำของเครื่องปรับอากาศขนาดเล็ก (EER)	●					X
- ประสิทธิภาพขั้นต่ำของระบบปรับอากาศขนาดใหญ่ (COP)	●					X
- มาตรฐานสำหรับประสิทธิภาพสูง	●					✓
- ที่ดึงห้องน้ำความร้อนสะสมต่อการนำร่องรักษาและไม่ส่งผลต่อการนำอากาศใหม่เข้าอาคาร	●					✓
- ส่วนจ่ายลมเย็นขนาดตั้งแต่ 1500 l/s (3000 cfm) ใช้มาตรฐานที่ต้องการประสิทธิภาพสูง ระบบลมแปรผันโดยอุปกรณ์คุณภาพเร็วรองพัดลม มีระบบรองอากาศที่มีประสิทธิภาพ	●					X

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	TEEAM	LEED	BREEAM	CASBEE	Green Mark	ประเมินได้ ช่วงแบบร่าง
ระบบปรับอากาศ						
2 สารทำความเย็น						
- ใช้สารทำความเย็นที่ส่งผลต่อสภาวะเรือนกระจกปิรามิดน้อย มีระบบตรวจสอบการรั่วไหลของสารทำความเย็น	●	●			●	✓
3 ระบบนำอากาศบริสุทธิ์เข้าอาคารผ่านเกณฑ์การนำอากาศบริสุทธิ์เข้าอาคารขึ้นต่อ	●	●	●	●		✓
- ซ่องนำอากาศเข้าไม่อู่ในตำแหน่งที่มีลมพิษและแหล่งความร้อน	●		●	●		✓
4 การแบ่งโซนอุณหภูมิ	●	●	●	●	●	✓
- แยกโซนควบคุมอุณหภูมิอากาศภายในเป็นโซนย่อย (ไม่เกิน 200 ตร.ม.)						✓
- แยกโซนควบคุมอุณหภูมิอากาศภายในเป็นโซนตามทิศ						
- มอเตอร์และเครื่องสูบน้ำประปาสีขาวสูง	●					✓
5 พนังภายในระหว่างพื้นที่ปรับอากาศและไม่ปรับอากาศมีค่าสัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อนรวมต่ำกว่า $1.2 \text{ W/M}^2 \text{ °C}$	●					X
หัวขอที่มีเฉพาะในแบบประเมินของต่างประเทศ						
1 ออกแบบระบบ HVAC ให้มีพื้นที่กันเปลือกอาคารตามมาตรฐานของ ASHRAE Standard 55-2004		●				X
2 Type of Air Condition System ระบบปรับอากาศให้เหมาะสมกับพื้นที่				●	●	✓
3 CO ₂ Monitoring ติดตั้งเครื่องรายงานปิรามิดการรับน้ำออกไซด์ในอากาศ		●		●		X
4 การประเมินสภาพน้ำ蛇麻油เพื่อหาค่าระบบบริการที่เหมาะสมแก่พื้นที่ในการกำหนดอุณหภูมนิภัยในอาคารตามการใช้สอย			●			X
5 ใช้การระบายอากาศตามธรรมชาติ ลดการใช้ระบบปรับอากาศ			●	●		✓
6 Room Temperature Setting การตั้งค่าอุณหภูมิในช่วงฤดูร้อน และฤดูหนาว				●		X
7 หน้าต่างที่ติดกับภายนอกสามารถเปิดได้ทั้งหมด			●			✓
8 มีช่องแสงที่สามารถเปิดเพื่อระบายอากาศได้ตามมาตรฐาน						✓
9 Humidity Control การควบคุมความชื้น				●		X
10 Natural Ventilation Performance ประเมินปิรามิดช่องเปิดเพื่อใช้ในการระบายอากาศด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์				●		X

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	TEEAM	LEED	BREEAM	CASBEE	Green Mark	ประเมินได้ ช่วงแบบร่าง
ระบบปรับอากาศ						
หัวข้อที่มีเฉพาะในแบบประเมินของต่างประเทศ						
11 กำหนดการตั้งค่าอุณหภูมิในช่วงคุณภาพ 24 -26 °C และค่า หน้า 22-24 °C				●		X
12 ระบบปรับอากาศให้เหมาะสมกับความต่างทางด้านและความเร็ว ลมที่ 2 °C , 0.15m/s				●		X
13 อาคารมีการระบายน้ำอากาศที่ดีมีหน้าต่างเปิดได้ในทิศเหนือ- ใต้					●	✓
14 มีการใช้เครื่องมือหรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการทดสอบ ทิศทางกระแสลม					●	X
15 ที่จอดรถใช้การระบายน้ำอากาศตามธรรมชาติ					●	✓
16 ที่จอดรถมีการติดตั้งเครื่องตรวจจับ CO ร่วมกับระบบระบายน้ำ อากาศทางก่อ					●	X
17 ส่งเสริมการระบายน้ำอากาศตามธรรมชาติในพื้นที่ส่วนกลาง ห้องน้ำ บันได ทางเดิน โถงลิฟต์ โถงอาหาร					●	✓
18 ตั้งอุณหภูมิกายในที่ 22.5-25.5°C ความชื้น <70%					●	X

หมายเหตุ : ● หมายถึง มีหัวข้อนี้ในแบบประเมิน, ✓ หมายถึง สามารถประเมินได้ช่วงงานแบบร่าง

เกณฑ์ที่คล้ายกันในหมวดนี้ ในแบบประเมินของ LEED, BREEAM, CASBEE ได้รวม
การใช้พลังงานระบบปรับอากาศไปในหมวดการใช้พลังงานรวมในอาคาร ไปแล้ว จึงไม่มีการพูดถึง
ในส่วนนี้ แต่จะมีรายละเอียดเรื่องการปรับอากาศเพิ่มในหัวข้อของคุณภาพอากาศในอาคารแทน ซึ่ง
ต่างจากของ Green Mark และ TEEAM ที่แยกหัวข้อออกมาแต่ของ TEEAM จะกำหนดรายละเอียด
ต่างๆของระบบที่ส่งผลต่อการใช้พลังงานในการปรับอากาศมากกว่า เนื้อหาส่วนที่คล้ายกันทั้ง 4
แบบประเมินคือเรื่องการเลือกรอบบปรับอากาศที่เหมาะสมสมกับพื้นที่ การแบ่งพื้นที่ในการปรับ
อากาศ และเกณฑ์การนำอากาศบริสุทธิ์เข้าสู่อาคาร

เกณฑ์ที่ต่างกัน ข้อแตกต่างที่เห็นได้ชัดคือเรื่องการระบายน้ำอากาศ เช่น ของ BREEAM
จะเน้นการใช้การระบายน้ำอากาศโดยธรรมชาติสาเหตุอาจมาจากการให้ความสำคัญเรื่องคุณภาพ
อากาศภายในอาคาร จึงเน้นที่การระบายน้ำอากาศที่หน้าต่างที่สามารถเปิดได้มากกว่า ส่วนการตั้ง
อุณหภูมิให้เหมาะสมสมกับคุณภาพของ CASBEE เนื่องจากประเทศไทยมีความแตกต่างของอุณหภูมิ

ในแต่ละฤดูกาลมา ก จึงมีการกำหนดการควบคุมอุณหภูมิภายในอาคารให้เหมาะสมกับฤดูกาล เป็นตัวเลขที่ชัดเจน ของ Green Mark มีการกำหนดพื้นที่ส่วนกลาง ห้องน้ำ บันได ทางเดิน โถงลิฟต์ โถงอาคาร และที่จอดรถ ที่ส่งเสริมให้ใช้การระบายน้ำตามธรรมชาติ

เกณฑ์ที่น่าสนใจในการนำมาปรับใช้ เช่น เรื่องการระบายน้ำตามธรรมชาติเป็นเรื่องที่ใช้กันมานานแล้วสำหรับอาคารในประเทศไทย โดยเฉพาะในพื้นที่ไม่ปรับอากาศ ซึ่งมีทั้งประโยชน์ในการลดพลังงานไฟฟ้า แต่ในบางครั้งการนำอากาศภายนอกเข้ามาในอาคารอาจจะมีไทยเนื่องจากสภาพอากาศในปัจจุบันมีอุณหภูมิสูงมาก การระบายน้ำตามธรรมชาติจะนำความร้อนเข้ามาในอาคารได้ การออกแบบจึงต้องคำนึงในหลายๆ ลักษณะที่ต้องคำนึง ลักษณะและทิศทางของเปิด รวมถึงการลดอุณหภูมิอากาศก่อนเข้าอาคาร

ความยากง่ายในการประเมิน คล้ายกับหมวดที่กล่าวมา คือ เรื่องความละเอียดของแบบร่างในหมวดนี้มีงานวิศวกรรมเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งถ้าในขั้นตอนการออกแบบแบบได้มีการทำงานร่วมกัน ตั้งแต่ต้นแล้วจะไม่ยากต่อการประเมิน

เกณฑ์ที่สามารถประเมินแบบร่าง ได้เป็นเรื่องเกี่ยวกับ แนวคิดการแบ่งพื้นที่ปรับอากาศ การเลือกรอบที่ประทัยพลังงาน การระบายน้ำตามธรรมชาติ เกณฑ์ที่ไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากเกณฑ์ที่มีเนื้อหาที่ละเอียดเกินแบบร่างจะใช้ประเมินได้ เช่น ระบุค่าประสิทธิภาพขั้นต่ำ เครื่องปรับอากาศ การวัดสภาพอากาศและความชื้นจากสถานที่ก่อสร้าง และการใช้โปรแกรมที่ช่วยในการประเมินการระบายน้ำตามธรรมชาติ

ตารางที่ 5 ตารางการเปรียบเทียบเนื้อหาแบบประเมินในหมวดที่ 2 การใช้พลังงานและการปล่อยมลภาวะ

รายการ	TEEM	LEED	BREEAM	CASBEE	Green Mark	ประเมินได้ช่วงแบบร่าง
ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง						
1 เกณฑ์ค่าความส่องสว่างขั้นต่ำ	●		●	●	●	✓
2 เกณฑ์ค่ากำลังไฟฟ้าส่องสว่างสูงสุด ต่ำกว่า 9.5 W/m^2	●					✗
3 เทคนิคการออกแบบการส่องสว่างแยกระหว่างงานกับพื้นที่ทั่วไป	●	●	●	●		✓
4 อุปกรณ์ควบคุมระบบแสงสว่างเพื่อการประหยัดพลังงาน	●					✗
5 การแยกเปิดปิดไฟฟ้าแสงสว่างเป็นพื้นที่ย่อย ไม่เกิน 150 ตร.ม.	●					✗
หัวขอที่มีเฉพาะในแบบประเมินของต่างประเทศ						
1 ใช้บล็อกสีที่มีประสิทธิภาพสูงกับทุกหลอดเป็นไฟฟลูอิเดซิล์ฟ			●		●	✓
2 ควรโภคภัยน้ำก่อนการควบคุมตามปริมาณแสงอาทิตย์			●			✗

รายการ	TEEM	LEED	BREEAM	CASBEE	Green Mark	ประเมินได้ช่วงแบบร่าง
ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง						
3 มีการตั้งระบบเปิด-ปิดดวงโคมพื้นที่ใช้งาน 90% ของพื้นที่ทั้งหมด		●				X
ตารางที่ 5 (ต่อ)						
รายการ	TEEM	LEED	BREEAM	CASBEE	Green Mark	ประเมินได้ช่วงแบบร่าง
ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง						
4 เลือกใช้ลิฟต์ระบบ AC variable voltage and variable frequency (AC VVVF) เลือกใช้ลิฟต์ที่มี Sleep Mode					●	✓
5 เลือกใช้บันไดเลื่อนที่มี Motion sensors					●	✓

หมายเหตุ : ●หมายถึง มีหัวข้อนี้ในแบบประเมิน, ✓หมายถึง สามารถประเมินได้ช่วงงานแบบร่าง

เกณฑ์ที่คล้ายกันในหมวดนี้ แบบประเมินทั้ง 4 มีเกณฑ์เหมือนกัน 2 ข้อ คือเรื่องค่าความส่องสว่างขั้นต่ำตามมาตรฐาน และการแยกการเปิด-ปิดไฟในพื้นที่ทำงานและพื้นที่ทั่วไป
เกณฑ์ที่ต่างกัน ของ BREEAM และ Green Mark ที่นำเสนอดังนี้
การบูรณาการระบบไฟฟ้าให้เลือกใช้บลัลลัสต์ที่มีประสิทธิภาพสูงกับการใช้หลอดไฟฟลูออเรสเซนต์ และการกำหนดการเลือกใช้ลิฟต์ระบบ AC variable voltage and variable frequency (VVVF) เลือกใช้ลิฟต์ที่มี Sleep Mode และเลือกใช้บันไดเลื่อนที่มี Motion sensors

เกณฑ์ที่นำเสนอดังนี้
ความยากง่ายในการนำมาปรับใช้ คือเรื่องของการบูรณาการระบบไฟฟ้าของ BREEAM และ Green Mark

ความยากง่ายในการประเมิน สำหรับหมวดนี้เนื้อหาส่วนใหญ่เป็นเรื่องทั่วไปจึงไม่สร้างความยุ่งยากต่อการประเมินแต่ต้องมีแบบร่างของงานระบบประกอบอาคาร

เกณฑ์ที่สามารถประเมินแบบร่างได้เป็นเรื่องเกี่ยวกับ ค่าความส่องสว่างขั้นต่ำ ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ทุกอาคารต้องผ่านเกณฑ์ที่กฏหมายกำหนดแนวคิดการออกแบบการส่องสว่างแยกระหว่างงานกับพื้นที่ทั่วไป และแนวคิดในการเลือกใช้ระบบที่ช่วยในการประหยัดพลังงาน ซึ่งเป็นข้อที่มีระบุในแนวคิดการออกแบบ ส่วนข้อที่เหลือเป็นเกณฑ์ที่มีเนื้อหาที่ละเอียดเกินแบบร่างจะใช้ประเมินได้ เนื่องจากมีการระบุปริมาณและรายละเอียดไว้อย่างชัดเจน เช่น การแยกเปิดปิดไฟฟ้า แสงสว่างเป็นพื้นที่อยู่ ไม่เกิน 150 ตร.ม.

ตารางที่ 6 ตารางการเปรียบเทียบเนื้อหาแบบประเมินในหมวดที่ 3 พลังงานทดแทนและการจัดการพลังงาน

รายการ	TEEM	LEED	BREEAM	CASBEE	Green Mark	ประเมินได้ช่วงแบบร่าง
พลังงานทดแทนและการจัดการพลังงาน						
1 การนำแสงธรรมชาติทดแทนแสงประดิษฐ์	●	●	●	●		✓
ระบบควบคุมแสงประดิษฐ์ พื้นที่หลักใช้แสงธรรมชาติ พื้นที่มากกว่า 40 % พื้นที่ร่องใช้แสงธรรมชาติมากกว่า 20 %	●					✗
2 มีการใช้พลังงานทดแทนและ/หรือพลังงานหมุนเวียนด้วยแต่ 0.5% ของความต้องการใช้พลังงาน	●			●	●	✗
3 การบริหารจัดการพลังงาน						
แยกเมตรอย่างวัดการใช้พลังงาน	●	●	●	●		✓
มีระบบควบคุมการใช้พลังงานระบบอัตโนมัติ	●					✓
หัวข้อที่มีเฉพาะในแบบประเมินของต่างประเทศ						
1 Daylight Devices การประเมินการติดตั้งอุปกรณ์ปรับแสงของช่องแสง เช่น light shelves, light ducts, ม่าน			●	●		✓
2 ใช้แสงธรรมชาติ ด้วยการออกแบบ เช่น light shelves, top lights, high side lights				●		✓
3 มีช่องแสงระหว่าง 2'6" และ 7'6" 90% ของพื้นที่		●				✓
4 พื้นที่อย่างน้อย 80% ของพื้นที่สามารถใช้แสงธรรมชาติได้			●			✓
5 Daylighting Factor การคำนวณค่า Daylighting Factor				●		✗
6 มีแสงธรรมชาติและวิวเพื่อความเชื่อมต่อของพื้นที่ภายนอก และภายใน โดยมีพื้นที่รับแสงธรรมชาติ 75% ของพื้นที่และ มีค่าความสว่าง 25 แรงเทียน		●				✓
7 อัตราผลผลิตในอย่างน้อย 35% ของไฟฟ้าในอาคาร		●				✗
8 ติดตั้งเมตรอย่างของระบบไฟฟ้าในห้องคอมพิวเตอร์, ระบบทำความเย็น, พัดลมและเครื่องจักรใหญ่			●			✓
9 On-Site Renewable Energy ใช้พลังงานทดแทนในโครงการ 2.5%, 7.5%, 12.5%		●				✗
10 Measurement & Verification แผนการตรวจสอบศักยภาพ การทำงานของระบบ		●				✗
11 วางแผนการลดการใช้พลังงานน้ำ และปริมาณของในช่วง ก่อสร้าง					●	✗

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	TEEAM	LEED	BREEAM	CASBEE	Green Mark	ประเมินได้ ช่วงแบบร่าง
พลังงานทดแทนและการจัดการพลังงาน						
หัวข้อที่มีผลพวงในแบบประเมินของค่าประเมิน						
12 เจ้าของโครงการ ผู้รับเหมา ผู้ควบคุมงาน สถาปนิกผ่าน ISO 14000					●	X
13 จัดเตรียมคู่มือการใช้ข้าว叫声					●	X

หมายเหตุ : ● หมายถึง มีหัวข้อนี้ในแบบประเมิน, ✓ หมายถึง สามารถประเมินได้ช่วงงานแบบร่าง

เกณฑ์ที่คล้ายกันในหมวดนี้ มี 2 เรื่องที่เหมือนกันคือการกำหนดสัดส่วนของพื้นที่ที่ใช้แสงธรรมชาติซึ่งมีสัดส่วนต่างกันออกไป เกณฑ์ที่เหมือนกันอีกเกณฑ์คือการติดมิเตอร์ย่อยเพื่อรายงานผลการใช้พลังงานไฟฟ้าในแต่ละส่วน

เกณฑ์ที่ต่างกัน สำหรับเรื่องการใช้แสงธรรมชาติในส่วนของ BREEAM, CASBEE จะกำหนดไปถึงอุปกรณ์ประกอบต่างๆที่ช่วยให้ใช้แสงธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ห้องนำแสง หรือ ม่านปรับแสง ในหัวข้อการใช้พลังงานหมุนเวียนหรือพลังงานทดแทนในโครงการของ LEED จะกำหนดไว้ขั้นต่ำสุดที่ 2.5% และที่สูงสุดถึง 35% แต่สำหรับของ TEEAM กำหนดไว้ขั้นต่ำสุดที่ 0.5% ซึ่งเป็นค่าที่มีความแตกต่างกันมาก แบบประเมินของ Green Mark จะเน้นเนื้อหาเรื่องผลกระทบที่เกิดในช่วงก่อสร้าง คือต้องมีการวางแผนจัดการการใช้พลังงาน น้ำและปริมาณของ และคุณสมบัติของผู้เกี่ยวข้องในโครงการ

เกณฑ์ที่น่าสนใจในการนำมาปรับใช้ จากข้อเท็จจริงที่ว่าช่องแสงเป็นตัวนำความร้อนเข้าสู่อาคารจึงพบเห็นได้บ่อยๆในการใช้สอยอาคารจะมีการนำวัสดุมาปิดเพื่อกันแสงและความร้อนที่เข้ามาในปริมาณที่มากเกินไป เนื่องจากอาคารไม่ได้ออกแบบให้มีอุปกรณ์ประกอบที่ช่วยให้ใช้แสงธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ห้องนำแสง หรือ ม่านปรับแสง เกณฑ์ข้อนี้ช่วยส่งเสริมในการออกแบบและใช้แสงธรรมชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด เกณฑ์อีกข้อที่น่าสนใจคือ การติดมิเตอร์ย่อยแยกตามเครื่องจักรขนาดใหญ่ของ BREEAM เนื่องจากเครื่องจักรเป็นตัวแปรสำคัญในการบริโภคพลังงานการติดมิเตอร์ช่วยให้ทราบถึงประสิทธิภาพของเครื่องจักร ได้ชัดเจน

ความยากง่ายในการประเมิน ในหมวดนี้ถือว่าปานกลาง เพราะเป็นเรื่องทั่วไปที่สามารถระบุได้ในแบบหรือรายการประกอบแบบ ยกเว้นเรื่องการคำนวณค่าพลังงานทดแทนที่ต้อง

ทราบพลังงานรวมของอาคารก่อนซึ่งการหาค่าพลังงานรวมจากแบบร่างนั้นจะได้เป็นค่าประมาณการ โดยคร่าวๆ ซึ่งอาจจะไม่เที่ยงตรงนัก

เกณฑ์ที่สามารถประเมินแบบร่างได้เป็นเรื่องเกี่ยวกับ การใช้แสงธรรมชาติทดแทนแสงประดิษฐ์ การติดตั้งอุปกรณ์ปรับแสงของช่องแสง ส่วนเกณฑ์ที่มีเนื้อหาที่ละเอียดเกินแบบร่าง จะใช้ประเมินได้ เนื่องจากมีการระบุปริมาณและรายละเอียดไว้อย่างชัดเจน เช่นใช้พลังงานทดแทนอย่างน้อย 35% การคำนวณค่า Daylighting Factor บางข้อมูลเนื้อหาที่อยู่ในช่วงก่อสร้าง เช่น การวางแผนการลดการใช้พลังงานน้ำ และปริมาณยะในช่วงก่อสร้าง

ตารางที่ 7 ตารางการเปรียบเทียบเนื้อหาแบบประเมินในหมวดที่ 4 การใช้น้ำ วัสดุ และทรัพยากร

รายการ	TEEAM	LEED	BREEAM	CASBEE	Green Mark	ประเมินได้ช่วงแบบร่าง
ระบบสุขาภิบาล						
1 โฉลกสุขภัณฑ์ประจำห้องน้ำมากกว่า 90 เปอร์เซนต์	●		●	●	●	✗
2 ก๊อกน้ำประจำห้องน้ำมากกว่า 90 เปอร์เซนต์	●		●	●	●	✗
3 เครื่องสูบน้ำประจำป้ายชื่อต่อรัฐวิธิภาพสูง	●					✗
4 อุปกรณ์ตรวจการใช้น้ำและการรั่วซึม	●		●	●	●	✓
5 ระบบกักเก็บน้ำฝนมาใช้งาน	●	●	●	●		✓
6 ระบบบำบัดน้ำเสีย บ่อถังขยะ และ บ่อคัตตี้ไนน์	●			●		✓
7 ระบบบำบัดน้ำทึบกลับมาใช้ใหม่	●	●				✓
หัวข้อที่มีเฉพาะในแบบประเมินของต่างประเทศ						
1 ใช้เทคโนโลยีน้ำฝนหรือน้ำที่ผ่านการบำบัดในงานภูมิสถาปัตย์		●			●	✓
2 ลดการระดับน้ำใน 50% จากการคำนวณปริมาณการใช้น้ำในช่วงกลางฤดูร้อน		●				✗
3 ลดปริมาณการใช้ 20% จากผลการคำนวณค่าการใช้น้ำ		●				✗
4 ติดตั้งอุปกรณ์ปิดน้ำของสุขภัณฑ์			●			✓
5 ต่อเข้ามิเตอร์กับระบบ Building Management System					●	✓
6 ลดการใช้น้ำประจำในระบบทำความเย็น					●	✗

หมายเหตุ : ● หมายถึง มีหัวข้อนี้ในแบบประเมิน, ✓ หมายถึง สามารถประเมินได้ช่วงงานแบบร่าง

เกณฑ์ที่คล้ายกันในหมวดนี้ ทั้ง 5 แบบ คือเรื่องการนำน้ำฝนมาใช้เป็นการลดการใช้น้ำประจำทั้งหมดปริมาณการระบายน้ำสู่สาธารณะ ข้อที่คล้ายกันอีก เช่น การบำบัดน้ำเสียกลับมาใช้ใหม่ การใช้สุขภัณฑ์ประจำห้องน้ำและอุปกรณ์ตรวจการใช้น้ำและการรั่วซึมของ TEEAM, BREEAM, CASBEE, Green Mark

เกณฑ์ที่ต่างกัน ส่วนใหญ่เป็นของ LEED ที่ระบุถึงปริมาณน้ำใช้ที่ลดลง 50 % โดยเน้นไปที่การใช้น้ำของงานภูมิสถาปัตยกรรม ในส่วนของ BREEAM จะเพิ่มเรื่องอุปกรณ์ตรวจการปิดน้ำสำหรับโถส้วมและโถปัสสาวะ

เกณฑ์ที่น่าสนใจในการนำมาปรับใช้ การติดตั้งอุปกรณ์ปิดน้ำหรือ Stop valve ของ BREEAM ช่วยให้สะดวกในการซ้อมและสามารถปิดน้ำได้เมื่อสุขภัณฑ์เกิดการเสียหาย

ความยากง่ายในการประเมิน ในหมวดนี้จะไม่ยกนัก เพราะส่วนใหญ่เป็นการกำหนดภาพรวมของระบบสุขาภิบาลและเป็นการประเมินเชิงปริมาณ ต้องมีแบบร่างหรือรายละเอียดของระบบประกอบอาคาร

เกณฑ์ที่สามารถประเมินแบบร่างได้เป็นเรื่องเกี่ยวกับ แนวคิดในการนำบัดน้ำเสียกลับมาใช้ใหม่ มีระบบกับเก็บน้ำฝน ส่วนเกณฑ์ที่มีเนื้อหาที่ละเอียดเกินแบบร่างจะใช้ประเมินได้เนื่องจากมีการระบุปริมาณและรายละเอียด ไว้อย่างชัดเจน เช่น โถสุขภัณฑ์ประหยัดน้ำมากกว่า 90 เปอร์เซ็นต์ ลดปริมาณการใช้ 20% จากผลการคำนวณค่าการใช้น้ำ

ตารางที่ 8 ตารางการเปรียบเทียบเนื้อหาแบบประเมินในหมวดที่ 4 การใช้น้ำ วัสดุ และทรัพยากร

รายการ	TEEAM	LEED	BREEAM	CASBEE	Green Mark	ประเมินได้ช่วงแบบร่าง
วัสดุและการก่อสร้าง						
1 แผนการคำนวณการป้องกันมลภาวะและสิ่งรบกวนจากการก่อสร้าง	●	●				X
2 สีและสารเคลือบผิวที่ส่งผลกระทบเชิงลบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย	●	●	●	●		✓
3 การจัดแยกและการจัดการขยะหมุนเวียนช่วงการใช้อาคาร	●	●		●		✓
4 วัสดุใช้ช้ำ	●	●	●	●	●	✓
5 วัสดุหมุนเวียน	●					✓
6 วัสดุ/nonที่ส่งผลกระทบเชิงลบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย	●			●		✓
7 เทคนิคก่อสร้างแบบหล่อสำเร็จ	●					✓
หัวข้อที่มีเฉพาะในแบบประเมินของต่างประเทศ						
1 ควบคุมปริมาณสารระเหยที่เป็นอันตรายที่เป็นเจือปนภัยในอาคารจากวัสดุๆแนวต่างๆ สีทากายใน ผ่านการตรวจสอบ ผลลัพธ์เช่น วัสดุไม้ประกอบด้วยไม่มีสาร ยูรีย ฟอร์มัติไอด์ เรซินผสมอยู่		●	●			✓
2 ใช้วัสดุที่มีการปลูกทดแทนได้รีวี 2.5% ของปริมาณราคาวัสดุ ทึ่งหมวด		●				X

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	TEEAM	LEED	BREEAM	CASBEE	Green Mark	ประเมินได้ช่วงแบบร่าง
วัสดุและการก่อสร้าง						
หัวข้อที่มีเฉพาะในแบบประเมินของต่างประเทศ						
3 สนับสนุนการใช้วัสดุท้องถิ่นโดยห่างจากโครงการ 10% ของราคาค่าวัสดุทั้งหมด	●					X
4 ใช้ไม้จากป่าปลูก 50% ของปริมาณไม้ในโครงการ	●		●			✓
5 ไม่มีการปูวัสดุพิเศษจนกว่าจะได้ผู้ใช้อำนวยรับพื้นที่ให้ เช่นพื้นเฉพาะส่วนที่ต้องการแสดงท่านนี้		●				✓
6 วัสดุง่ายต่อการถอดประกอบ			●			✓
7 เลือกใช้วัสดุท้องถิ่น			●			✓
8 ใช้ค่าเกณฑ์ตามเกณฑ์ Concrete Usage Index				●		X
9 ใช้วัสดุคัดลอก Green Labeling	●		●	●		✓

หมายเหตุ : ● หมายถึง มีหัวข้อนี้ในแบบประเมิน, ✓ หมายถึง สามารถประเมินได้ช่วงงานแบบร่าง

เกณฑ์ที่คล้ายกันในหมวดนี้ เนื้อหาในส่วนนี้มีความคล้ายกันในบางส่วน เช่น การเลือกใช้วัสดุที่ไม่ส่งผลกระทบกับสิ่งแวดล้อมและมนุษย์ การเลือกใช้วัสดุหมุนเวียนหรือใช้ซ้ำ แต่ในส่วนนี้ TEEAM ไม่ได้กำหนดปริมาณการใช้ที่ชัดเจนเป็นเปอร์เซ็นต์ซึ่งต่างจากของ LEED และ BREEAM ที่ระบุปริมาณขั้นต่ำไว้

เกณฑ์ที่ต่างกันมีรายชื่อ เช่น หัวข้อการใช้เทคนิคก่อสร้างแบบหล่อสำเร็จของ TEEAM เป็นหัวข้อที่มีเพิ่มเข้ามาเพื่อลดการเกิดเศษวัสดุในช่วงก่อสร้าง ต่างจากของ CASBEE ที่ระบุการเลือกใช้วัสดุที่ง่ายต่อการถอด หรือของ LEED ที่ระบุให้ใช้วัสดุที่มีวงจรชีวิตสั้น หรือการใช้วัสดุท้องถิ่นที่ระบุใน LEED และ CASBEE

เกณฑ์ที่น่าสนใจในการนำมาปรับใช้ เช่น การเลือกใช้วัสดุท้องถิ่นของ CASBEE หรือระยะห่างระหว่างโรงงานวัสดุถึงโครงการไม่เกิน 500 ไมล์ของ LEED เป็นการลดการใช้พลังงานในขนส่งวัสดุก่อสร้างอีกทางหนึ่งที่สำคัญ หรือการใช้ไม้จากป่าปลูกของ LEED และ CASBEE เป็นหัวข้อที่ควรสนับสนุนและขยายสู่เสริมอุตสาหกรรมป่าไม้ของไทยด้วย ในหัวข้อที่ระบุการเลือกใช้วัสดุที่ง่ายต่อการถอดประกอบของ CASBEE เป็นหัวข้อที่ช่วยประหยัดเวลาในการประกอบติดตั้ง สามารถถอดออกได้ง่าย โดยที่รูปทรงยังไม่เสียหาย และนำกลับมาใช้ใหม่ได้ เกณฑ์ข้อนี้ช่วยลดปริมาณขยะในการก่อสร้างและช่วงรื้อถอนอาคาร การเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ติดลอกใน

แบบประเมินของ BREEAM และ Green Mark เป็นแนวทางหนึ่งที่จะกระตุ้นให้เกิดความสนใจของผู้ประกอบการวัสดุก่อสร้าง

ความยากง่ายในการประเมิน เนื่องจากอาคารเกิดจากองค์ประกอบหลายส่วนมาประกอบกัน การประเมินถึงปริมาณการใช้วัสดุใช้ช้าหรือวัสดุหมุนเวียนในอาคารเป็นเรื่องที่ค่อนข้างยาก ทั้งการหาปริมาณจากปริมาณการใช้วัสดุหรือปริมาณจากราคาค่าวัสดุก่อสร้าง

เกณฑ์ที่สามารถประเมินแบบร่าง ได้เป็นเรื่องเกี่ยวกับ แนวคิดในการเลือกใช้วัสดุใช้ช้า วัสดุหมุนเวียน วัสดุท้องถิ่น ส่วนเกณฑ์ที่มีเนื้อหาที่ละเอียดเกินแบบร่างจะใช้ประเมินได้ เนื่องจาก มีการระบุปริมาณและรายละเอียด ไว้อย่างชัดเจน เช่น ใช้วัสดุที่มีการปลูกทดแทน ได้เร็ว 2.5% ของ ปริมาณราคาวัสดุทั้งหมด บางข้อมูลนี้เนื้อหาที่อยู่ในช่วงก่อสร้าง เช่น แผนการดำเนินการป้องกัน ผลกระทบและลิ่งรบกวนจากการก่อสร้าง

ตารางที่ 9 ตารางการเปรียบเทียบเนื้อหั้นแบบประเมิน ในหมวดที่ 5 คุณภาพสภาพแวดล้อมภายใน
อาคารและการจัดพื้นที่

รายการ	TEEM	LEED	BREEAM	CASBEE	Green Mark	ประเมินได้ช่วงแบบร่าง
คุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคารและการจัดพื้นที่						
หัวข้อที่มีเฉพาะในแบบประเมินของต่างประเทศ						
1 มีการเก็บสารเคมีต่างๆ และระบบอากาศในพื้นที่ที่เหมาะสม		●				✓
2 โดยทำงานอยู่ในรัศมี 7 เมตรจากหน้าต่าง		●				✓
3 มีการควบคุมพื้นที่ที่เสี่ยงต่อการเกิดแพร์เชื้อโรค		●				✓
4 ติดตั้งมิเตอร์สำหรับพื้นที่ให้เช่า		●				✓
5 เครื่ยมพื้นที่สำหรับห้องเก็บวัสดุที่เข้าถึงสะดวก 2 ตรม./ 1,000 ตรม.		●				✗
6 การกำหนดระดับเสียงในอาคารกับพื้นที่ต่างๆ 35-40 dB สำนักงานที่แบ่งห้องเดี่ยว 40-45 dB สำนักงานเปิดโล่ง < 4 คนต่อบูท และ < 40 ตรม. 45-50 dB สำนักงานเปิดโล่ง > 4 คนต่อบูท และ > 40 ตรม.		●				✗
7 เครื่ยมไฟฟ้าการรองรับระบบไฮที่ 50 VA/ตร.ม.				●		✗
8 พื้นที่รองรับคนชาวนะคนพิการ				●		✓
9 มีการจัดแยกขยะและเครื่ยมพื้นที่เก็บขยะ				●	●	✓
10 เลือกใช้อุปกรณ์ที่ไม่มีเสียงรบกวนและการสั่นสะเทือนต่ำ				●		✓
11 เลือกดำเนินการดังนี้เพื่อรองรับให้เหมาะสม				●		✓

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการ	TEEAM	LEED	BREEAM	CASBEE	Green Mark	ประเมินได้ ช่วงแบบร่าง
คุณภาพสภากาแฟดีอมภายในอาคารและการจัดพื้นที่						
หัวข้อที่มีเฉพาะในแบบประเมินของต่างประเทศ						
12 มีการตรวจระดับเสียง				●		X
13 ตรวจสอบแหล่งเกิดกลิ่น เช่น ถังบำบัด ติดตั้งอุปกรณ์กำจัดกลิ่น				●		X
14 สามารถปรับปรุงงานระบบโดยไม่ทำลายงานโครงสร้างและสถาปัตย์				●		✓
15 ความสูงระหว่างชั้น 3.9 ม. เพื่อจ่ายในการปรับเปลี่ยนการใช้อาคาร				●		✓
16 ประเมินสภาพว่าสำนักงานทั้งหมดโดยการกำหนดความสูงเพดาน 2.9 ม. และมีหน้าต่างมองเห็นภายนอก				●		✓
17 การกำหนดพื้นที่โดยสารองพื้นที่เก็บของเพื่อความยืดหยุ่นในการใช้พื้นที่ 12 ตร.ม./คน				●		✓
18 มีพื้นที่พักผ่อนเพื่อลดความตึงเครียดจากการทำงาน				●		✓
19 กำหนดพื้นที่สูบบุหรี่				●		✓
20 ประเมินการป้องกันเสียงบริเวณครอบหน้าต่าง ถ้ามีหน้าต่างหลากระดับลือกแบบที่ประสิทธิภาพต่ำที่สุดจากการคำนวณ				●		X
21 ประเมินระดับของเสียงระหว่างห้อง				●	●	X
22 ประเมินการใช้จำนวนคุณลักษณะทางกายในอาคารที่ผนัง, พื้น, เพดาน				●		✓
23 มีองค์การเกิด Sick Building Syndrome ในอาคาร				●		X
24 การกำหนดพื้นที่เปิด – ปิด ดวงโคมแยกต่อ 1 พื้นที่ทำงาน				●		✓
25 ไม่มีพื้นที่มีดและความสว่างระหว่างพื้นที่เดกต่างกันมาก				●		✓

หมายเหตุ : ● หมายถึง มีหัวข้อนี้ในแบบประเมิน, ✓ หมายถึง สามารถประเมินได้ช่วงงานแบบร่าง

เกณฑ์ที่น่าสนใจในการนำมาปรับใช้ หมวดนี้เป็นการรวมมาจาก LEED BREEAM และ CASBEE เนื้อหาเป็นเรื่องเกี่ยวกับการจัดพื้นที่อาคารเพื่อการประหยัดพลังงานและการมีสุขภาวะที่ดีต่อผู้ใช้อาคาร ซึ่งเป็นเรื่องของงานสถาปัตยกรรมเกือบทั้งหมด เช่น เรื่องสภาวะน่าอยู่ทางกายภาพ ความสูงของห้อง การมองออกไปสู่ภายนอก การแยกพื้นที่ที่เป็นอันตรายต่อ

สุขภาพ เช่น พื้นที่สูบบุหรี่ พื้นที่ถ่ายเอกสารพื้นที่เก็บสารเคมี รวมทั้งเรื่องผลกระทบจากเสียงภายในอาคารที่มีการกำหนดระดับเสียงไว้ทั้งของ BREEAM, Green Mark และ CASBEE

ความยากง่ายในการประเมิน ส่วนใหญ่แล้วเกณฑ์ต่างๆ จะแสดงออกมาในแบบของงานสถาปัตยกรรม จึงไม่ยากต่อการประเมินนัก ยกเว้นเรื่องระดับเสียงในอาคารซึ่งต้องมีการวัดจริง ในพื้นที่ก่อนนำมาออกแบบ

เกณฑ์ที่สามารถประเมินแบบร่างได้เป็นเรื่องเกี่ยวกับลักษณะของตัวอาคาร เช่น พื้นที่รองรับคนชราและคนพิการ กำหนดพื้นที่สูบบุหรี่ การกำหนดความสูงเพดาน เกณฑ์ที่ไม่สามารถประเมินได้ เนื่องจากมีเนื้อหาที่ละเอียดเกินแบบร่างจะประเมินได้ เช่น การกำหนดระดับเสียงในอาคาร รวมถึงการตรวจสอบอาคารหลังเปิดใช้ เช่น การตรวจวัดระดับเสียง ตรวจสอบแหล่งเกิดกลิ่น

ตารางที่ 10 ตารางการเปรียบเทียบเนื้อหาแบบประเมินในหมวดที่ 6 เทคนิคการออกแบบ และกลุ่มที่ประหัดพลังงาน/รักษासภาพแวดล้อม

หมวดที่ 9 เทคนิคการออกแบบ และกลุ่มที่ประหัดพลังงาน/ รักษासภาพแวดล้อม	TEEAM	LEED	BREEAM	CASBEE	Green Mark	ประเมินได้ร่วม แบบร่าง
1 เทคนิคการออกแบบใหม่ๆ	●	●			●	✓
2 มีผู้ผ่านการอบรมอยู่ในทีม		●			●	✓

หมายเหตุ : ⑤ หมายถึง มีหัวข้อนี้ในแบบประเมิน, ✓ หมายถึง สามารถประเมินได้ช่วงงานแบบร่าง

เกณฑ์ที่คล้ายกันในหมวดนี้ มีเฉพาะของ LEED, Green Mark และ TEEAM ที่มีคะแนนสำหรับการสร้างสรรค์การออกแบบ และของ LEED และ Green Mark ได้กำหนดให้มีผู้ที่ผ่านการอบรมในทีมออกแบบ

ความยากง่ายในการประเมิน งานสถาปัตยกรรมเป็นงานที่ค่อนข้างซับซ้อน หัวข้อนี้จึงเป็นการเปิดโอกาสให้นำเสนอแนวความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ ให้เหมาะสมกับเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว รวมทั้งเทคโนโลยีใหม่ๆที่เกิดขึ้นที่เป็นตัวแปรหนึ่งที่สำคัญที่ส่งผลต่อรูปแบบการดำรงชีวิตที่เปลี่ยนแปลงไป เป็นการประเมินเชิงคุณภาพซึ่งทำให้แยกต่อความเที่ยงตรงในการประเมิน และการมีผู้ผ่านการอบรมอยู่ในทีมออกแบบเป็นเรื่องที่ยาก

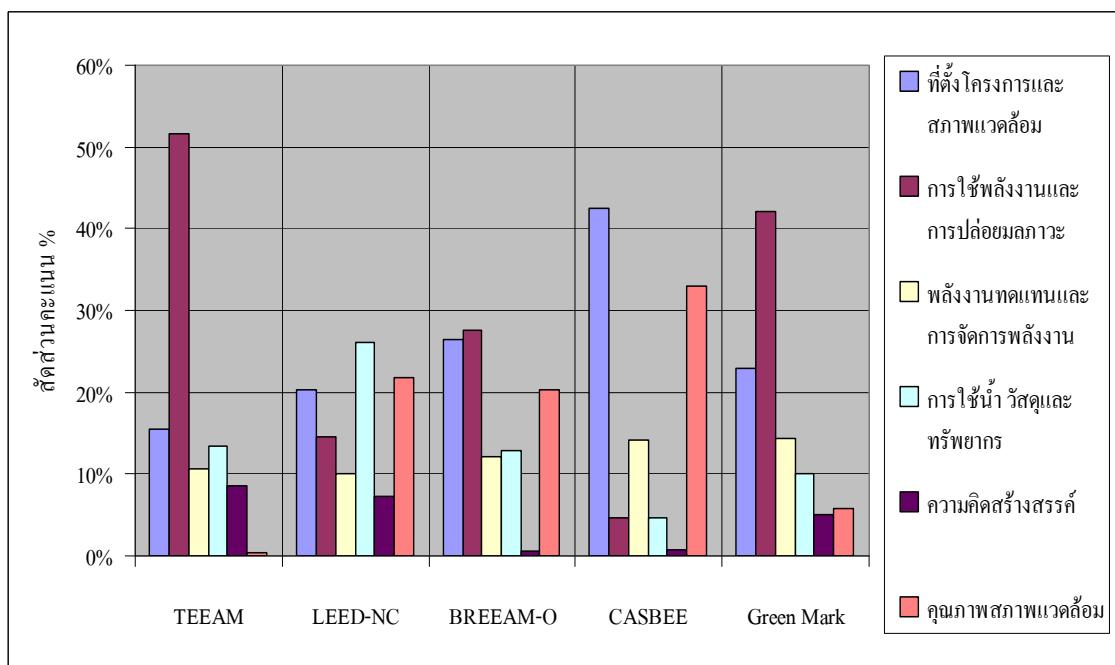
เกณฑ์ในหมวดที่หมวดที่ 9 เรื่องเทคนิคการออกแบบ และกลยุทธ์ประยัดพลังงาน/รักษยาสภาพแวดล้อม สามารถประเมินได้ในแบบร่างเนื่องจากเทคนิคการออกแบบใหม่ๆ ถูกนำเสนอยในแนวคิดในการออกแบบ

จากการศึกษาหัวข้อในการประเมินส่วนใหญ่ผู้ชี้แจงเน้นไปในทิศทางเดียวกัน คือ เรื่อง สิ่งแวดล้อมและพลังงาน ประเมินตลอดช่วงอายุอาคาร เน้นการประเมินเชิงปริมาณ แต่จะมีรายละเอียดส่วนย่อยบางส่วนที่ต่างกันซึ่งเกิดจากความแตกต่างกันของภูมิประเทศ ภูมิอากาศและ ดำรงชีวิตของประเทศไทย รวมถึงเรื่องของมาตรฐานและกฎหมายที่บังคับใช้ในประเทศไทย ส่วนใหญ่เนื้อหาไม่ความแตกต่างกันไป ได้แก่ แบบประเมินของ LEED, BREEAM และ CASBEE ส่วนแบบประเมินของ Green Mark นั้นเป็นแบบประเมินที่เกิดขึ้นในภูมิประเทศคล้ายกับไทยเนื้อหาจะไปในทิศทางเดียวกับของ TEEAM ต่างกันในเรื่องของมาตรฐานและกฎหมายเรื่องการคำนวณค่าพลังงานเท่านั้น

ในเรื่องการให้คะแนน TEEAM, LEED, BREEAM และ Green Mark เป็นแบบคะแนนสะสมตามจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์ แต่ส่วน CASBEE เป็นสูตรคำนวณที่ต่างออกแบบไป ข้อสังเกตจากการเบรี่ยบที่ยับยั้งสัดส่วนคะแนนของการประเมินจากแผนภูมิเบรี่ยบที่ยับ จะเห็นได้ว่า แบบประเมินของ TEEAM และ Green Mark จะให้ค่าคะแนนในหัวข้อการใช้พลังงานและการปล่อยมลภาวะสูงกว่าหมวดอื่นมาก เมื่อเทียบกับแบบประเมินของ LEED BREEAM และ CASBEE ซึ่งระดับคะแนนจะเกาะกลุ่มกันและเน้นเนื้อหาเรื่องสิ่งแวดล้อม (แผนภูมิที่ 5) สาเหตุเนื่องมาจากการในหัวข้อนี้แบบประเมิน TEEAM และ Green Mark ได้ให้รายละเอียดเรื่องเปลี่ยนอาคาร ไว้หลายข้อ ทั้งค่าการถ่ายเทความร้อนที่ผิวนังและหลังคา ค่าคุณสมบัติของผนังทึบและซ่องเปิดที่เป็นกระจก ค่าการรั่วซึมของช่องเปิด คุณสมบัติของระบบประกอบอาคาร ซึ่งต่างจากเกณฑ์ประเมินอื่นตรงที่กำหนดเป็นค่าพลังงานโดยรวมทั้งอาคาร

ข้อแตกต่างของ TEEAM ที่เห็นได้ชัดอีก 2 จุด คือ ในหมวดที่ 5 คุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคารจะมีสัดส่วนที่น้อยที่สุด และในหมวดที่ 2 การใช้พลังงานและการปล่อยมลภาวะ แบบประเมินได้กำหนดถึงสัดส่วนและทิศทางอาคาร และสัดส่วนของพื้นที่หน้าต่าง ต่อพื้นที่ผนังไว้อย่างชัดเจน ซึ่งอาจสร้างกรอบให้กับการออกแบบอาคารมากเกินไปเมื่อเทียบกับของ CASBEE และ Green Mark ที่ประเมินเรื่องเปลี่ยนอาคารเหมือนกันแต่ไม่ได้กำหนดถึงรูปทรงอาคาร ซึ่งเปิดกว้างด้านรูปทรงทางสถาปัตยกรรมและส่งเสริมในเรื่องรายละเอียดอื่นๆมากกว่า

เกณฑ์ที่น่าสนใจมาปรับใช้มีหลายเรื่องตามที่ได้กล่าวมา ตัวอย่างเช่นเกณฑ์ในหมวดที่ 5 คุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคาร ความยากง่ายในการประเมินในช่วงแบบร่างพบว่า ความละเอียดของเนื้อหาเกินงานช่วงแบบร่างในหลายส่วน เช่น การระบุค่าต่างๆ การคำนวณ และการตรวจสภาพจากสถานที่จริง



แผนภูมิที่ 7 แสดงสัดส่วนการให้คะแนนของแบบประเมินทั้ง 5

6. วิเคราะห์เปรียบเทียบแบบประเมินอาคารช่วงเริ่มต้นออกแบบกับแบบประเมินอาคารที่สร้างเสร็จ

จากการศึกษาแบบประเมินของต่างประเทศตามที่เสนอไปพบว่าแบบของ CASBEE มีรายละเอียดการแบ่งประเภทแบบประเมินตามวงจรชีวิตของอาคาร และมีข้อมูลเผยแพร่ซึ่งเป็นประโยชน์กับแนวทางการทำงานวิจัยนับนี้ จึงทำการเปรียบเทียบเนื้อหาเพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความแตกต่างของแบบประเมินทั้ง 2 ช่วง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ช่วงที่ 1 เป็นช่วงเริ่มต้นออกแบบ Preliminary Design Stage ใช้แบบประเมิน Tool-0 CASBEE for Pre-design เนื้อหาของการประเมินเป็นช่วงการวางแผน (planning) และพื้นฐานการออกแบบอาคาร

ช่วงที่ 2 เป็นช่วงอาคารที่สร้างเสร็จ Execution Design and Construction Completion Stage ใช้แบบประเมิน Tool-1 CASBEE for New Construction เนื้อหาของการประเมินเป็นช่วงการพัฒนาแบบจนถึงงานก่อสร้างเสร็จ

ภาพรวมของเนื้อหาส่วนใหญ่มีความคล้ายกัน แต่มีความแตกต่างในบางข้อซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อแตกต่างแรก จากผลการเปรียบเทียบพบว่า หัวข้อการประเมินหลักต่างกันเฉพาะข้อ Q-1 ในแบบ Tool-0 ใช้หัวข้อ Noise & Acoustics ในแบบ Tool-1 ใช้หัวข้อ Indoor Environment ซึ่งในเนื้อหาแล้วมีหัวข้อเหมือนกัน แสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบแบบประเมินช่วงเริ่มต้นออกแบบและช่วงอาคารสร้างเสร็จ ข้อแตกต่างที่ 1

Preliminary Design Stage - office	Execution Design and Construction Completion Stage - office
Tool-0 CASBEE for Pre-design	Tool-1 CASBEE for New Construction
Q-1 Noise & Acoustics	Q-1 Indoor Environment
Q-2 Quality of Service	Q-2 Quality of Service
Q-3 Outdoor Environment on Site	Q-3 Outdoor Environment on Site
LR-1 Energy	LR-1 Energy
LR-2 Resources & Materials	LR-2 Resources & Materials
LR-3 Off-site Environment	LR-2 Resources & Materials

ข้อแตกต่างที่ 2 คือ ปริมาณเนื้อหาที่ต่างกัน แบบ Tool-1 จะมีเนื้อหาที่มากกว่า เช่น ในเรื่องการกำหนดสภาวะน่าสบาย แสงบ้าดตา ความสว่างของพื้นที่ รายละเอียดแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบข้อแตกต่างที่ 2

Tool-0 CASBEE for Pre-design	Tool-1 CASBEE for New Construction
2. Thermal Comfort สภาวะน่าสบาย	2. Thermal Comfort สภาวะน่าสบาย
	2.1.5 Temperature& Humidity Control อุปกรณ์การควบคุมอุณหภูมิ ความชื้น
	2.1.7 Allowance for After-hours Air Conditioning
3.2 Anti-glare Measures	3.2 Anti-glare Measures
	3.2.1 Glare from Light Fixtures ประเมินแสงจ้าของดวงโคม glare classifications JIIG-001
3.3 Illuminance Level	3.3 Illuminance Level
	3.3.2 Uniformity Ratio of Illuminance ไม่มีพื้นที่มีดีและความสว่างระหว่างพื้นที่แตกต่างกันมาก
4.1 Source Control	4.1 Source Control
	4.1.2 Mineral Fibers ไม่มีสารประกอบเป็นไขทิน
	4.1.3 Mites, Mold พื้นที่สะอาดต่อการทำความสะอาด
	4.1.4 Legionella มีการตรวจสอบแบบที่เรียจาระบบทามความเย็น
4.2 Ventilation	4.2 Ventilation
	4.2.4 Air Supply Planning การควบคุมการนำอากาศภายนอกเข้ามา

ข้อแตกต่างที่ 3 คือ วิธีการประเมินด้วยการเข้าไปวัดค่าในสถานที่จริง ในแบบ Tool-1 หัวข้อ Q-1 Indoor Environment หัวข้ออยู่ Background Noise รายละเอียดแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบข้อแตกต่างที่ 3

Tool-0 CASBEE for Pre-design	Tool-1 CASBEE for New Construction
Q-1 Noise & Acoustics	Q-1 Indoor Environment
1. Noise & Acoustics เสียงและการป้องกันเสียงสะท้อน	1. Noise & Acoustics เสียงและการป้องกันเสียงสะท้อน
	1.1 Noise
	1.1.1 Background Noise ระดับเสียงของระบบปรับอากาศและเสียงจากภายนอกอาคาร allowable interior noise levels
	1.1.2 Equipment Noise การป้องกันเสียงรบกวนจากงานระบบประกอบอาคาร

ข้อแตกต่างที่สำคัญอีกข้อที่พิพากษารายละเอียดของการกำหนดเกณฑ์ในแต่ละข้อ แบบ Preliminary Design Stage จะประเมินว่ามีหรือไม่มี หรือเป็นช่วงตัวเลขเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ของแบบประเมินนี้ที่ต้องการสร้างความเข้าใจให้กับผู้ออกแบบและเจ้าของโครงการในผลกระทบพื้นฐานของอาคารต่อสิ่งแวดล้อม²² แต่แบบ Execution Design and Construction Completion Stage จะกำหนดเป็นขนาด ตัวเลขหรือวิธีการคำนวณที่ชัดเจนตามมาตรฐาน กฎหมาย เพื่อที่จะประเมินถึงศักยภาพของอาคาร ซึ่งแยกรายละเอียดในหัวข้อและเนื้อหาของการประเมินทั้ง 2 ช่วงที่ต่างกัน ดังที่แสดงในตารางที่ 14

²² JSBC, CASBEE for New Construction Tool-1 (2004 Edition) Preliminary Design Stage [online], Accessed December 2006. Available from <http://ibec.or.jp/CASBEE/>

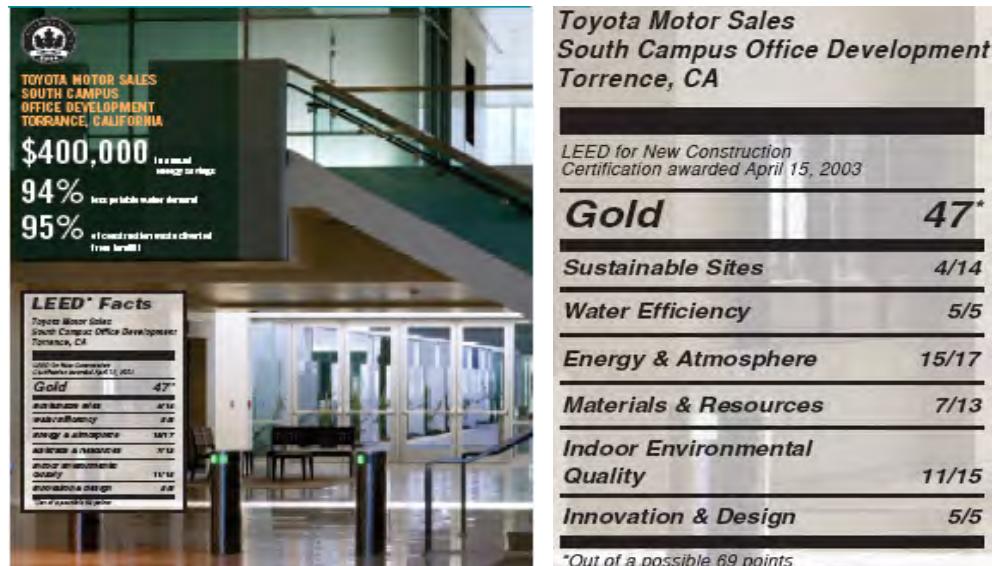
ตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบข้อแตกต่างที่ 4

Tool-0 CASBEE for Pre-design	Tool-1 CASBEE for New Construction
Q-1 Noise & Acoustics	Q-1 Indoor Environment
1.2 Sound Insulation	1.2 Sound Insulation
1.2.1 Sound Insulation of Openings ประเมินการป้องกันเสียง บริเวณกรอบหน้าต่าง กรณีที่มีหน้าต่างหลายรูปแบบ ให้เลือกแบบที่ประสิทธิภาพดีที่สุดมาประเมิน การมีจำนวนที่ดีจะลดเสียงรบกวนจากภายนอก ประเมินโดยความรู้สึก	1.2.1 Sound Insulation of Openings มีระดับการวัดค่าที่ชัดเจน sound insulation classification curves for sash window JIS A 4706
1.2.2 Sound Insulation of Partition Walls ประเมินระดับของเสียงระหว่างห้อง ประเมิน โดยความรู้สึก	1.2.2 Sound Insulation of Partition Walls มีระดับการวัดค่าที่ชัดเจน sound insulation classification for sound pressure level difference JIS A 1419
2. Thermal Comfort สภาพน่าสบาย	2. Thermal Comfort สภาวะน่าสบาย
2.1 Room Temperature Control	2.1 Room Temperature Control
2.1.1 Room Temperature Setting กำหนดการตั้งค่าอุณหภูมิในช่วงฤดูร้อน 24-26 °C และฤดูหนาว 22-24 °C	2.1.1 Room Temperature Setting กำหนดการตั้งค่าอุณหภูมิในช่วงฤดูร้อน 24 °C และฤดูหนาว 24 °C
2.1.3 Perimeter Performance การแทรกซึมของความร้อนจากภายนอกเข้ามาในอาคาร จากหน้าต่าง ผนัง หลังคา ควรใช้วัสดุที่มีค่าความเป็นกันน้ำดี	2.1.3 Perimeter Performance การใช้วัสดุที่มีค่า shading coefficient , heat transfer coefficient ตามที่กำหนด
2.1.4 Zoned Control การกำหนดโซนภายในอาคารเพื่อกำหนดอุณหภูมิ	2.1.4 Zoned control การกำหนดโซนภายในอาคาร เพื่อกำหนดอุณหภูมิทุก 40 ตร.ม.
2.2 Humidity Control การควบคุมความชื้น 45-55%	2.2 Humidity Control การควบคุมความชื้น 50%
2.3 Type of Air Condition System ระบบปรับอากาศเหมาะสมกับความต่างระดับความสูงอาคารและความเร็วลม	2.3 Type of Air Condition System ระบบปรับอากาศ ให้เหมาะสมกับความต่างทางด้านความเร็วลมที่ 2°C , 0.15 m/s
3.3 Illuminance Level	3.3 Illuminance Level
3.4 Lighting Controllability การกำหนดพื้นที่เปิด – ปิด ดวงโคมแยกตามพื้นที่	3.4 Lighting Controllability การกำหนดพื้นที่เปิด – ปิด ดวงโคมแยกต่อ 1 พื้นที่ทำงาน
LR-1 Energy	LR-1 Energy
2. Natural Energy Utilization การใช้พลังงานธรรมชาติ	2. Natural Energy Utilization การใช้พลังงานธรรมชาติ 20 MJ/m ²

7. ตัวอย่างอาคารที่ผ่านการประเมิน

ตัวอย่างอาคารที่ผ่านการประเมินโดย LEED อาคาร Toyota Motor Sales ประเทศอเมริกา (ภาพที่ 7) ผลการประเมิน ได้คะแนน 47 คะแนน เทียบเท่ากับระดับ Gold แนวทางการออกแบบมีรายละเอียดดังนี้

- เน้นที่การประหยัดพลังงานในการดำเนินการระยะยาว
- การติดตั้งแพลตฟอร์มสำหรับผู้คนที่หลังคาเพื่อผลิตไฟฟ้าใช้ในช่วงที่มีการใช้ไฟฟ้าสูง โดยการประมาณการคุ้มทุนภายใน 7 ปี
- การนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ 95% ของทั้งหมด
- เลือกใช้วัสดุผนังที่มีประสิทธิภาพสูง ใช้กระดาษ 2 ชั้นในการกันความร้อน



ภาพที่ 7 แสดงอาคาร Toyota Motor Sales และระดับคะแนน

ที่มา: United States Green Building Council, [Project Profile](#) [online], Accessed December 2006.

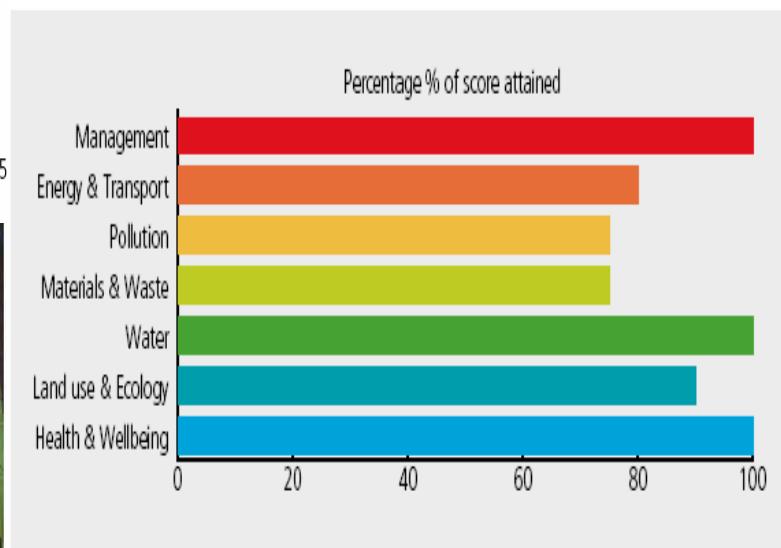
Available from <http://www.usgbc.org/>

ตัวอย่างอาคารที่ผ่านการประเมินโดย BREEAM อาคาร Innovate Green Office ประเทศอังกฤษ (ภาพที่ 8) ผลการประเมินได้คะแนนรวม 87.5% เทียบเท่ากับระดับ excellent แนวทางการออกแบบมีรายละเอียดดังนี้

- การใช้วัสดุที่ดี ด้วยแนวคิด Thermal Mass Concrete ในการทำความร้อนและความเย็นให้กับตัวอาคาร
- การใช้การระบายน้ำโดยธรรมชาติและการใช้แสงธรรมชาติที่มีการควบคุมด้วยอุปกรณ์อัตโนมัติ
- การใช้ประโยชน์จากความร้อนของเครื่องจักรมาสร้างความอุ่นในอาคาร
- การใช้วัสดุหมุนเวียนในส่วนผสมของโครงสร้าง ใช้ไม้ที่มีใบรับรอง
- การนำน้ำฝนมาใช้ การเลือกใช้สุขภัณฑ์ประหยัดน้ำแบบفلัชวาล์ว โถปัสสาวะรุ่นไม่ใช้น้ำ
- มีระบบลดการระบายน้ำสู่สาธารณะด้วยพื้นที่เก็บน้ำและพื้นที่ชั่วคราว (wet land)

KEY FACTS

- BREEAM Rating: EXCELLENT
- Score: 87.5%
- Size: 4008m²
- Stage: Design
- BREEAM Version: BREEAM Offices 2005
- Assessment Completed: October 2006



ภาพที่ 8 แสดงอาคาร Innovate Green Office และระดับคะแนน

ที่มา : BRE, [BREEAM 2007 AwardWinners\[Online\]](#), Accessed December 2006. Available from
<http://www.breeam.org/>

ตัวอย่างอาคารที่ผ่านการประเมินโดย CASBEE อาคาร Tokyo Gas Earthport ประเทศญี่ปุ่น (ภาพที่ 9) ผลการประเมินได้ค่า BEE = 3 เทียบเท่ากับระดับ S (excellent) แนวทางการออกแบบมีรายละเอียดดังนี้

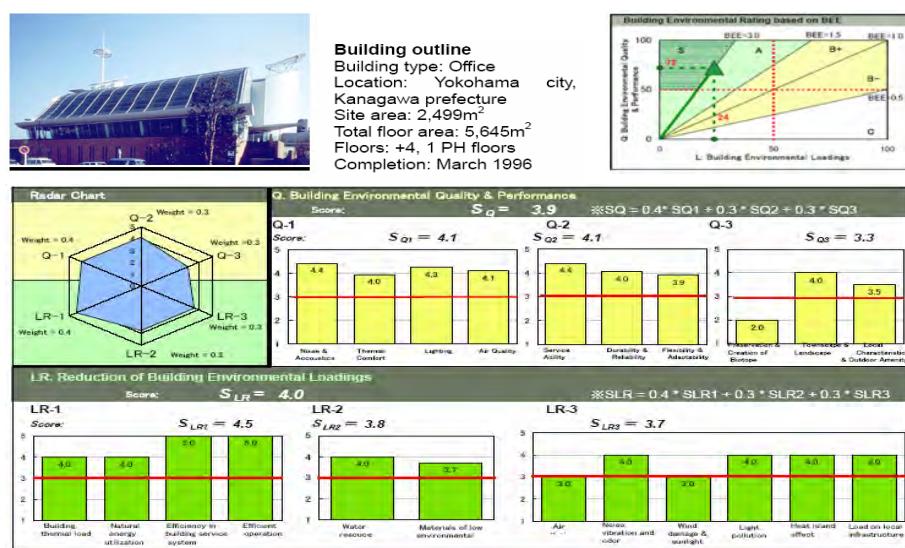
- การออกแบบรูปทรงอาคารเพื่อใช้ประโยชน์จากแสงและการระบายอากาศโดยธรรมชาติให้มากที่สุด จากลักษณะช่องแสงขนาดใหญ่และห้องน้ำแสงทำให้ใช้แสงธรรมชาติในอาคารได้อย่างทั่วถึง

- การนำกระจก low-E มาใช้เพื่อเพิ่มความเป็นสนานกันความร้อน
- การนำวัสดุที่ใช้แล้วกลับมาใช้ใหม่
- การเลือกใช้วัสดุผนังภายนอกมีคุณสมบัติเจ้มทนต่อสภาพอากาศ และขีดอายุ

การใช้งาน

- การนำน้ำฝนและน้ำใช้แล้วมาบำบัดเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่
- การตรวจวัดปริมาณการใช้พลังงานในแต่ละส่วน
- การตรวจวัดปริมาณการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในพื้นที่ของรถ
- มีพื้นที่สีเขียวทั้งภายนอกและภายในอาคารทำให้เกิดสภาวะที่ดีในการใช้งาน

อาคาร



ภาพที่ 9 แสดงอาคาร Tokyo Gas Earthport และระดับคะแนน

ที่มา: JSBC, CASBEE for New Construction Tool-1 (2004 Edition) Preliminary Design Stage

[Online], Accessed December 2006. Available from <http://ibec.or.jp/CASBEE/>

ตัวอย่างอาคารที่ผ่านการประเมินโดย Green Mark อาคาร The Nanyang Polytechnic ประเทศสิงคโปร์ (gapที่ 10) ผลการประเมินอยู่ระดับ Platinum ในปี กศ.2005 จากการสำรวจการใช้พลังงานรวมหรือค่า Energy Efficiency Index (EEI) 15 kW/m²/yr แนวทางการออกแบบมีรายละเอียดดังนี้

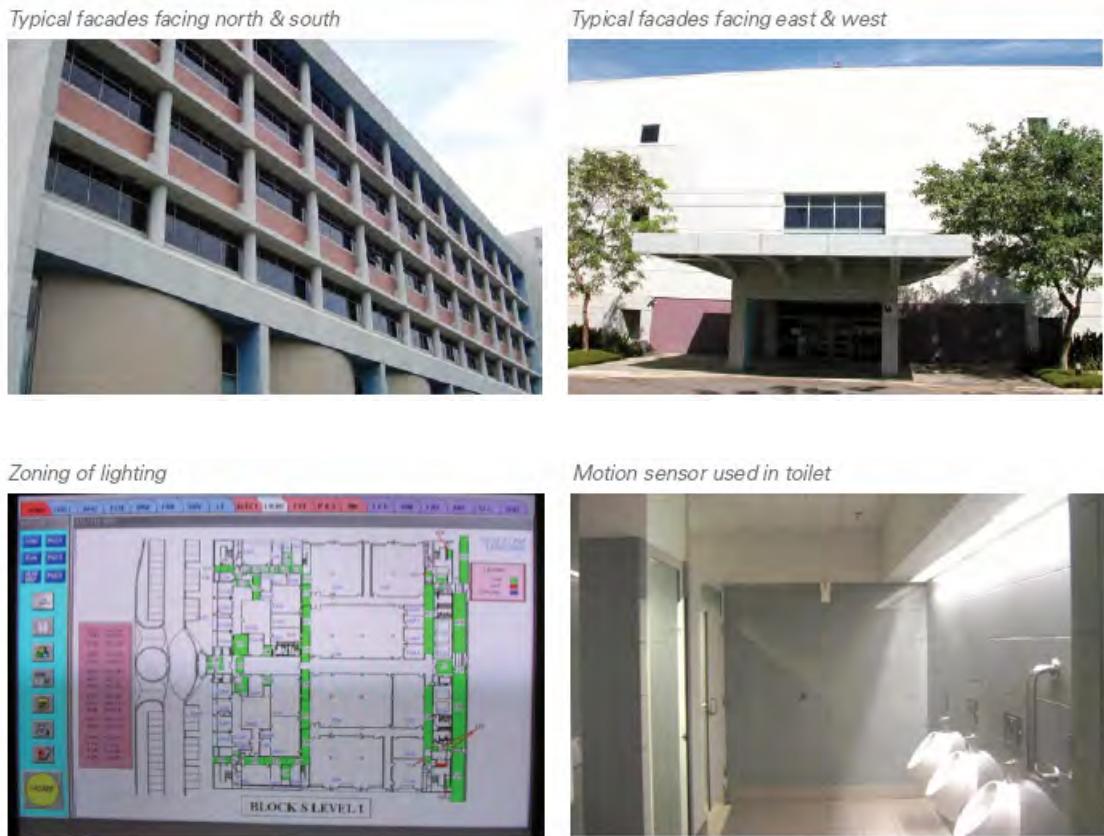
Passive Design

- ทิศทางการวางอาคาร อาคารวางตำแหน่งหน้าต่างในทิศเหนือ ได้ ลดหน้าต่างด้านทิศตะวันออกและตะวันตกให้น้อยที่สุด
- ตำแหน่งส่วนบริการและบันไดอยู่ด้านทิศตะวันออกและตะวันตก
- การบังแสงเดด หน้าต่างทุกบานมีแผงกันแดดรากภายนอก
- วัสดุผิวอาคาร กระจกติดฟิล์ม Low-E ผนังอาคารเป็น Cavity Wall
- การใช้แสงธรรมชาติและการระบายอากาศตามธรรมชาติ โถงกลางอาคารและลานการแสดงเปิดพื้นที่เพื่อระบายอากาศและรับแสงธรรมชาติ ทางเดินเชื่อมอาคารมีช่องเปิดทั้ง 2 ด้าน เพื่อให้ลมพัดผ่าน โรงอาหารใช้การระบายอากาศและรับแสงธรรมชาติ
- การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม จัดพื้นที่สวนระหว่างตัวอาคาร ทำสวนหลังคา
- มีระบบการจัดการน้ำ

Active Design

- ระบบปรับอากาศ ใช้ระบบ District cooling system ระบบ Variable speed drives (VSDs) กับ Chilled water pumps ระบบ Variable air volume (VAV) ร่วมกับ VSDs
- ใช้ระบบ Building Management System (BMS) กับระบบทำความเย็น
- ใช้ระบบ Variable refrigerant volume (VRV) สำหรับพื้นที่ปรับอากาศ 24 ชั่วโมง
- ติดตั้งระบบ Motion Sensors สำหรับพื้นที่ที่มีการใช้งานไม่เป็นเวลา
- ระบบไฟฟ้าแสงสว่างใช้ High frequency electronic ballast ใช้ระบบ BMS ควบคุมการปิด-เปิดดวงโคม

- การแบ่งโซนปิด-เปิดดวงโคมตามพื้นที่ที่ได้รับแสงธรรมชาติ
- ใช้ Photocell ควบคุมการทำงานของดวงโคมภายนอกอาคาร
- ติดตั้งระบบ Motion Sensors สำหรับพื้นที่ที่มีการใช้งานไม่เป็นเวลา เช่น ห้องน้ำ
- บันไดเลื่อนใช้ระบบ ระบบ Variable speed drives ติด Motion Sensors เพื่อประหนึดพลังงานช่วงเวลาที่ไม่มีคนใช้งาน
- ติดตั้งมิเตอร์ย่อยแยกตามระบบต่างๆ



ภาพที่ 10 แสดงอาคาร The Nanyang Polytechnic ประเทศสิงคโปร์
ที่มา : The Building and Construction Authority, [Green Building Design Guide \[online\]](#), Accessed January 2008. Available from <http://www.bca.gov.sg/>

8. กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์พลังงาน

มีการให้คำจำกัดความของอาคารอนุรักษ์พลังงานหรือประหยัดพลังงาน หมายถึง อาคารที่ออกแบบเพื่อให้เกิดการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด²³ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์พลังงานที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบันมีด้วยกัน 3 ฉบับ คือ

พระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ.๒๕๓๕

พระราชบัญญัติฯ กำหนดอาคารควบคุม พ.ศ. ๒๕๓๘

กฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๓๘)

²³ สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์, [กฎหมายอาคาร](#) (กรุงเทพมหานคร: เมฆาเพรส, 2535), 41.

เนื้อหาของพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกอบด้วยเรื่องของการลดความร้อนที่เข้ามาในอาคาร โดยกำหนดการเลือกใช้วัสดุก่อสร้างที่มีคุณสมบัติช่วยในการอนุรักษ์พลังงาน การเลือกใช้อุปกรณ์ เครื่องจักรของระบบประกอบอาคารทั้งระบบปรับอากาศ ระบบยาาอากาศ และระบบไฟฟ้าแสงสว่างที่มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ กำหนดค่าการถ่ายเทความร้อนรวมของอาคารและการใช้พลังงาน

เนื้อหาของพระราชบัญญัติฯ กำหนดอาคารควบคุม พ.ศ. ๒๕๓๘ ประกอบด้วยการกำหนดการใช้พลังงานของอาคารควบคุม ที่เป็นอาคารหลังเดียวหรือหลายหลังภายใต้เลขที่บ้านเดียวกัน ใช้เครื่องวัดไฟฟ้า หรือติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้ามีขนาดตั้งแต่ 1,000 กิโลวัตต์ หรือ 1,175 kVA ขึ้นไป หรืออาคารหลังเดียวหรือหลายหลังภายใต้เลขที่บ้านเดียวกัน ใช้ระบบพลังงานความร้อนจากไอน้ำมีปริมาณเทียบเท่าพลังงานไฟฟ้า 20,000,000 เมกะจูลขึ้นไป

เนื้อหาของร่างกฎหมายฉบับใหม่ (๒๕๕๐) กำหนดการใช้พลังงานของอาคารทุกชนิด ที่มีพื้นที่มากกว่า 2,000 ตร.ม. ยกเว้น อาคารราชการ ศาสนสถาน โบราณสถาน วัง และองค์กรระหว่างประเทศ

ตารางที่ 15 ตารางเปรียบเทียบเนื้อหาของกฎหมายเดิมและร่างกฎหมายใหม่

ตัวชี้วัด	กฎหมายฉบับเดิม		ร่างกฎหมายใหม่	
หมวดที่ 1 ระบบครอบอาคาร				
OTTV (W/m ²)	อาคารเก่า 55 อาคารใหม่ 45		สำนักงานและสถานศึกษา 50 ห้างสรรพสินค้า ร้านค้าย่อย 40 โรงพยาบาล สถานพักรถ 30	
RTTV (W/m ²)	อาคาร 25		สำนักงานและสถานศึกษา 15 ห้างสรรพสินค้า ร้านค้าย่อย 12 โรงพยาบาล สถานพักรถ 10	
หมวดที่ 2 ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ค่ากำลังไฟฟ้าส่องสว่าง(W/m²)				
	สำนักงาน สถานศึกษา 16 โรงพยาบาล 16 ศูนย์การค้า 23		สำนักงานและสถานศึกษา 14 โรงพยาบาล สถานพักรถ 12 ศูนย์การค้า 18	
หมวดที่ 3 ระบบปรับอากาศ				
เปลี่ยนหน่วยค่าประสิทธิภาพขึ้น ตามเครื่องปรับอากาศ	kW/Ton		สัมประสิทธิ์สมรรถนะ(COP), อัตราส่วน ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน (EER)	

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ด้าน	กฎหมายปัจจุบัน	ร่างกฎหมายใหม่
หมวดที่ 4 อุปกรณ์ผลิตน้ำร้อน		ค่าประสิทธิภาพขั้นต่ำของหม้อไอน้ำ
หมวดที่ 5 การใช้พลังงานโดยรวมของอาคาร (Whole Building Compliance)		เมื่อไม่ผ่านในหมวดที่ 1, 2, 3 แต่ค่าพลังงานโดยรวมทั้งปีต่ำกว่าค่าอาคารอ้างอิง
หมวดที่ 6 การใช้พลังงานหมุนเวียนของอาคาร		แยกสวิทช์ปิด-เปิดแนวกรอบอาคารระยะ 1.5 เท่าของความสูงหน้าต่าง ค่า SC ไม่น้อยกว่า 0.3 ค่า SHGC มากกว่า 1.0

กฎหมายที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม

พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดประเภทและขนาดของโครงการ ในการจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประเภทและขนาดของโครงการที่ต้องจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ อาคารที่ตั้งอยู่บริเวณที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สนามบิน นิคมอุตสาหกรรม โรงงาน ท่าเรือ โรงงานไฟฟ้า การจัดสรรที่ดิน > 500 แปลง หรือ > 100 ไร่ โรงพยาบาล > 30 เตียง หรือ > 60 เตียง โรงเรียนหรือสถานศึกษา > 80 ห้อง อาคารอยู่อาศัยรวม > 80 ห้อง

แนวทางการจัดทำรายงานหลักประกอบด้วย วัตถุประสงค์โครงการ รายละเอียดโครงการ สภาพแวดล้อมปัจจุบัน องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ ประกอบด้วย ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ การป้องกัน แก้ไข และการติดตามตรวจสอบผล

กฎหมายที่เกี่ยวกับการใช้สอยอาคาร

กฎหมายที่เกี่ยวกับการใช้สอยอาคาร ป้ายแสดงสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคารสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ และคนชรา พ.ศ. 2548 กำหนดประเภทอาคาร ป้ายแสดงสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคาร ลักษณะทางลาดลิฟต์ บันได ที่จอดรถ ทางเดิน ประตู ห้องส้วม และพื้นผิวต่างสัมผัส

ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ 7) พ.ศ. ๒๕๔๐ เรื่อง กำหนดชื่อหรือประเภทของสถานที่สาธารณะที่ให้มีการคุ้มครองสุขภาพผู้ไม่สูบบุหรี่และกำหนดบริเวณหรือพื้นที่ของสถานที่เป็นเขตสูบบุหรี่หรือเขตปลอดบุหรี่ อาคารสำนักงานที่มีระบบปรับอากาศ เป็นสถานที่ที่ให้มีการคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ ขณะทำการ ให้หรือใช้บริการเป็นเขตปลอดบุหรี่หรือจัดบริเวณเป็น เขตสูบบุหรี่เฉพาะแห่ง

นอกจากนี้ยังมีมาตรฐาน และข้อแนะนำต่างๆ ที่จัดทำขึ้น โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น คู่มือการออกแบบอาคารที่มีประสิทธิภาพด้านการประหัดพลังงาน และข้อกำหนดการใช้พลังงานในอาคารควบคุม ของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน คู่มือปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรม การออกแบบความปลอดภัยในอาคาร การออกแบบสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกสำหรับทุกคน ของสมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ ข้อแนะนำระดับความส่องสว่างของสมาคมไฟฟ้าแสงสว่างแห่งประเทศไทย เป็นต้น

9. การสำรวจงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่องการประเมินอาคารในประเทศไทย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบประเมินการอาคารประหัดพลังงานและเป็นมิตรสิ่งแวดล้อมในประเทศไทยมีผู้ค้นคว้าไม่นานนัก ส่วนใหญ่จะเป็นการประเมินในเรื่องการอนุรักษ์พลังงานภายในการเป็นหลัก ตัวอย่างเช่น งานวิจัยของ กัมปนาท กระกฎชัย²⁴ ทำการสร้างแบบประเมินจากตัวแปรที่ส่งผลต่อภาระการทำความเย็นของเครื่องปรับอากาศ ตัวแปรจากภายนอกอาคารคือความร้อนจากสภาพแวดล้อมที่ผ่านเข้ามาทางรูปทรงอาคาร ผนัง หลังคา ช่องเปิด การรั่วซึม และตัวแปรภายในอาคารคือ อุปกรณ์ไฟฟ้า พฤติกรรมการใช้งาน ประสิทธิภาพของเครื่องปรับอากาศ ผลของงานวิจัยเป็นการพัฒนาแบบประเมินอาคารพักอาศัยที่ปรับอากาศ ที่บอกถึงศักยภาพในด้านการประหัดพลังงาน และงานวิจัยของ จิตติมา กลั่นหอม²⁵ ได้สร้างแบบประเมินขึ้นในลักษณะและวิธีการคล้ายกัน ผลการวิจัยได้แนวทางในการออกแบบช่องเปิดอาคาร ทิศ

²⁴ กัมปนาท กระกฎชัย, “แนวทางการสร้างแบบประเมินอาคารปรับอากาศ เพื่อประสิทธิภาพการประหัดพลังงานในภูมิอากาศเดร้อน” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ภาควิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.

²⁵ จิตติมา กลั่นหอม, “แนวทางการสร้างแบบประเมินค่าการประหัดพลังงานในอาคารสำหรับช่องเปิดอาคารในเขตเดร้อน” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ภาควิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.

ทางการเจาะซ่องเปิด และการเลือกรูปแบบของซ่องเปิดที่เหมาะสมเพื่อเป็นแนวทางให้สถาปนิกนำไปใช้

ในงานวิจัยของ การุณย์ ศุภมิตร โยธิน²⁶ ได้ศึกษาถึงตัวแปรในการออกแบบเปลี่ยนอาคารที่ส่งผลต่อการใช้พลังงานในอาคาร โดยตัวแปรดังกล่าวคือ รูปทรงอาคาร ความสูงระหว่างชั้น วัสดุผิวอาคาร และซ่องแสง ผลที่ได้คืออาคารรูปทรงระบบกมีค่าการใช้พลังงานต่ำกว่ารูปทรงอื่นๆ วัสดุเปลี่ยนอาคารควรเลือกที่มีค่าสัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อนต่ำ การใช้แสงธรรมชาติช่วยในการประหยัดพลังงานแสดงส่วน งานวิจัยของสักการ รายีสุทธิ์²⁷ ศึกษาหลักเกณฑ์การประเมินการใช้engกับอาคารเพื่อส 'งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในอาคาร ผลการวิจัยได้เกณฑ์การประเมินและให้ค่าคะแนนการเลือกใช้engบังคับอาคารในทิศต่างๆ เพื่อการเลือกใช้ให้เหมาะสม

งานวิจัยเรื่องการประเมินอาคารในต่างประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินศักยภาพอาคารในต่างประเทศมีการศึกษากันอย่างกว้างขวางเริ่มตั้งแต่มีแบบประเมินอาคารเผยแพร่ครั้งแรกคือ BREEAM ในปี 1990 LEED ในปี 1999 และ CASBEE ในปี 2002 มีงานวิจัยเรื่องแบบประเมินเกิดขึ้นมากมาย โดยศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาของแบบประเมินที่เหมาะสม เครื่องมือที่วัดค่าได้ชัดเจนเที่ยงตรง และความเหมาะสมในแบบประเมินไปใช้ ด้าวย่างงานวิจัยเช่น

งานวิจัยของ Raymond J Cole²⁸ ได้ศึกษาเปรียบเทียบถึงบทบาทและคำนิยามของแบบประเมินตั้งแต่แรกเริ่มกับบทบาทในปัจจุบัน แบบประเมินเริ่มแรกเนื้อหาส่วนใหญ่ยังเน้นในเรื่อง Green Building ซึ่งประเมินอาคารในด้านการใช้วัสดุ พลังงาน และสุขภาพของผู้อยู่อาศัยในอาคาร ต่อมาได้มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการตรวจวัดมากขึ้น เป็นการทำนายขีดความสามารถของอาคารมากกว่าการใช้พลังงานจริง การให้คะแนนเป็นแบบสะสมตามข้อที่ผ่านเกณฑ์ ภายหลังจากที่แบบประเมินได้รับการยอมรับและมีการแบ่งขั้นทางการตลาดของวัสดุก่อสร้างที่สูงขึ้นจึงทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของแบบประเมิน

²⁶ การุณย์ ศุภมิตร โยธิน, “การศึกษาเกณฑ์วัดการใช้พลังงานในอาคารสำนักงานเขตห้องชั้น”วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัญชิด สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ภาควิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.

²⁷ สักการ รายีสุทธิ์, “การศึกษาและวิจัยเพื่อจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินการใช้engกับอาคารเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในอาคาร,” เอกสารในการประชุมเชิงวิชาการเครือข่ายพลังงานแห่งประเทศไทยครั้งที่ 3, ม.ป.ท., 2550.

²⁸ J. Cole Raymond, Building environmental assessment methods (Canada: University of British Columbia, 2003), 1-6.

การเปลี่ยนแปลงของเนื้อหาความสำคัญ เช่น เครื่องมือที่ใช้ประเมินมุ่งเน้นไปทางการตลาดมากขึ้นทำให้อุตสาหกรรมการก่อสร้างต้องปรับเปลี่ยนตามเนื้อหาของแบบประเมิน ประเภทของอาคารที่ต้องการผ่านการรับรองมีหลากหลายขึ้น มีแบบประเมินเผยแพร่ทางอินเตอร์เน็ตที่นำมาประเมินได้รวดเร็วและมีราคาถูก และมีการพัฒนามาตรฐานเรื่อง Life-Cycle Assessment สำหรับวัสดุอาคาร การทำงานร่วมกันของเจ้าของโครงการและทีมออกแบบเพื่อให้เกิดแนวคิดใหม่ การนำแบบประเมินไปใช้ในประเทศที่กำลังพัฒนาทำให้ต้องมีการปรับมาตรฐานต่างๆ ให้เหมาะสมกับภูมิประเทศ สัญญาณที่บ่งบอกถึงความเปลี่ยนแปลงของแบบประเมินอีกจุดคือ การให้ระดับค่าคะแนนและหัวข้อการประเมินที่ต่างไปจากเดิม บทบาทของแบบประเมินในอนาคต ได้สรุปไว้ 2 ประเด็นหลัก ส่วนแรกคือการรวมความรู้เพื่อพัฒนาไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน จาก Green Building ไปสู่ Sustainable Building ส่วนที่ 2 คือการสนับสนุนในการสื่อสารของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในโครงการ

มีงานวิจัยเรื่องการสร้างเครื่องมือที่ใช้ประเมินขึ้นมาใหม่ ของ F.J. Rey²⁹ เพื่อสร้างโปรแกรมขึ้นมาเพื่อใช้ในการประเมินอาคาร เรื่องการอนุรักษ์พลังงานในการทำความร้อน ความเย็น ความต้องการการใช้พลังงาน พลังงานรวม และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของปริมาณการรับอนุญาตที่ปล่อยออกมานะ

นอกจากการสร้างเครื่องมือหรือแบบประเมินขึ้นใหม่แล้ว การนำแบบประเมินมาทดลองที่มืออยู่มาใช้ก็เป็นเรื่องที่เป็นที่สนใจอย่างมาก เช่น ในประเทศไทย หวัน Kuei-Feng Chang³⁰ ทำการศึกษาเนื้อหาเรื่องการใช้แบบประเมินที่เป็นที่รู้จักแพร่หลายอย่าง GBTool ที่เป็นแบบประเมินมาทดลองใช้กันมากกว่า 20 ประเทศ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับแบบประเมินเดิมที่มีใช้อยู่ในประเทศไทย (AHP Method) ให้เหมาะสมกับประเทศไทยที่มีความแตกต่างกันในด้านระบบการก่อสร้างและระบบทางสังคม โดยเน้นในการศึกษาการแบ่งหัวข้อของ GBTool2005 และการให้ค่า主观 โดยการวิเคราะห์และทำแบบสอบถามเพื่อหาส่วนที่จะเกิดปัญหาของตัวแปรที่เหมาะสม และนำมาสรุปการจัดหัวข้อของ AHP Method ที่จะนำมาใช้กับประเทศไทย ให้หวันต่อไป หรืองานวิจัยของ Wen Yuan Chung³¹ ที่ได้นำแบบประเมิน 2 แบบ คือ GBTool และ CASBEE มาประเมินหาศักยภาพของโครงการพักอาศัยโซลเมน ในเมืองสตอกโฮล์ม โดยเปรียบเทียบถึงความเป็นไปได้ และแนวทางการพัฒนาเพื่อนำมาปรับใช้กับโครงการ ผลการวิจัยพบว่าแบบประเมินทั้ง 2 มีข้อจำกัด

²⁹ F.J. Rey, Building Energy Analysis (BEA) (Spain: University of Valladolid, 2006), 1-8.

³⁰ C. Kuei Feng, Adapting aspects of GBTool 2005 searching for suitability in Taiwan [Online], Accessed December 2006. Available from <http://www.sciencedirect.com/>

³¹ W. Yuan Chung, Comparison of two sustainable building assessment tools applied to Holmen project in Stockholm (Sweden: Royal Institute of Technology, 2005).7-39.

สำหรับนำมาประเมินในหลายด้าน เช่น การให้ค่าคะแนนที่ต่างกัน และความแตกต่างของเนื้อหา การประเมินในเรื่อง ของสภาพภูมิประเทศ ภูมิอากาศ ความยากในการเก็บข้อมูล วิธีการประเมินที่ ต่างกัน และการใช้ความรู้ขั้นสูงในการประเมิน

งานวิจัยเกี่ยวกับแนวทางของแบบประเมินมีการศึกษา กันอย่างต่อเนื่องถึงความ เหมาะสมในการนำไปใช้ เช่นงานวิจัยของ Maria Sinou³² ที่ศึกษาเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินอาคาร ของหน่วยงานต่างๆ ที่มีการยอมรับในปัจจุบันและเปรียบเทียบความแตกต่างของโปรแกรมที่ใช้ใน การประเมิน โดยผลที่ได้จากการวิจัยคือเนื้อหาของเกณฑ์การประเมินอาคารในอนาคตควร มี ลักษณะที่เข้าใจง่าย และได้นำไปพัฒนาเป็นเกณฑ์ประเมินอาคารสำหรับประเทศไทยในเมืองต่อไป เนื่อง

ในกระบวนการประเมินอาคารมีขั้นตอนที่แตกต่างกันไปตามองค์กรที่สร้างแบบ ประเมินนั้นกำหนดขึ้นมา และในกระบวนการดังกล่าวได้ส่งผลต่อผู้เกี่ยวข้องในหลายๆ ส่วน ใน งานวิจัยของ Bradly Thomas³³ ได้ทำการศึกษาถึงอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการสมัครเข้าประเมินของ LEED จากการทำแบบสอบถามผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินอาคารเพื่อศึกษาถึงเหตุผลในการ เข้าร่วมประเมิน ผลจากการศึกษาพบว่าเหตุผลหลักคือเป้าหมายโครงการเป็นอาคารที่เป็นมิตรต่อ ลิ่งแวดล้อม และเหตุผลต่อมาก็คือความต้องการของเจ้าของโครงการ ส่วนอุปสรรคที่เกิดขึ้นใน ขั้นตอนรับการประเมินคือ ปัญหาที่เกิดจากงานเอกสารการประเมิน การขาดความรู้เรื่องการ ประเมิน และค่าใช้จ่ายในการสมัครประเมิน

จากการศึกษาพบว่างานวิจัยเรื่องการประเมินอาคารประเทศไทยส่วนใหญ่มีเนื้อหานี้ เนื่องจาก การประทับตราและสภาพเว็บไซต์ที่น่าสนใจ และทำการศึกษาแยกเป็นส่วนที่ส่งผลต่อ การประทับตราและสภาพเว็บไซต์ที่น่าสนใจ รวมถึงการประเมินของงานวิจัยพบว่าสิ่งที่ส่งผลต่อการใช้พลังงานคือ รูปทรงอาคาร คุณสมบัติของเปลือกอาคาร ตำแหน่งและขนาดช่องเปิดในการศึกษาดังกล่าวมีเนื้อหา ค่อนข้างที่จะละเอียดมาก และมีวิธีการประเมินจากการทดลองที่ค่อนข้างยากต่อการเข้าใจของ สถาปนิกที่ไม่มีความรู้เฉพาะทาง ซึ่งยากในการนำไปปรับใช้ จึงทำให้ผลงานวิจัยไม่เกิดการเผยแพร่ ความรู้ในวงกว้าง ส่วนเรื่องผลกระทบอาคารต่อสิ่งแวดล้อมมีการศึกษาน้อยมาก

ในงานวิจัยของต่างประเทศมีเนื้อหาการประเมินทั้งเรื่องพลังงานและสภาพแวดล้อม โดยส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเพื่อนำแบบประเมินสากลที่มีอยู่แล้วไปปรับใช้กับประเทศไทยของตน ปัญหา

³² M. Sinou, Present and future of building performance assessment tools[online], Accessed July 2006. Available from <http://www.emeraldinsight.com/>

³³ B. Thomas, Barriers to certification for LEED registered projects (Colorado: Colorado State University, 2005), 1-50.

ที่พับคือ เกณฑ์บางข้อไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากความแตกต่างของภูมิประเทศ ภูมิอากาศ และ ความยากของวิธีการประเมินที่ต้องใช้ความรู้เฉพาะ สรุปแบบประเมินที่มีอยู่แล้วส่วนใหญ่จะวิจัย ในเรื่องการปรับปรุงพัฒนาให้แบบประเมินเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลก สภาพแวดล้อม เทคโนโลยี และแนวคิดทางสถาปัตยกรรม

10. กรณีศึกษาอาคารสำนักงานที่มีการประเมินด้วยแบบประเมินทั้งของไทยและต่างประเทศ

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ทราบถึง ขั้นตอน กระบวนการ ข้อจำกัดและปัญหาที่เกิดขึ้นจากการประเมินอาคารจริง

กรณีศึกษาที่ 1 อาคารที่มีการประเมินอาคารด้วยแบบประเมินของ TEEAM³⁴

ความเป็นมาและวัตถุประสงค์โครงการ เจ้าของโครงการต้องการสร้างอาคารต้นแบบ ประชารัฐ พลังงานเพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบอาคารสำนักงานสาขาต่างๆ ในประเทศไทย และ ต้องการผ่านเกณฑ์ประเมินของ TEEAM ในโครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในอาคาร โดย การติดตาม ของ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน

แนวทางการทำงานของผู้ออกแบบ ในการออกแบบสถาปนิก ได้ยึดหลักการออกแบบ ประชารัฐ พลังงาน และแนวคิดสถาปัตยกรรมเมืองร้อน รวมถึงการใช้ประโยชน์จากธรรมชาติให้มาก ที่สุด เป็นหลักสำคัญ ไว้เป็นแนวทางหลักดังแต่เริ่ม โครงการจนถึงขั้นเปียนแบบก่อสร้าง

ขั้นตอนการประเมินอาคารด้วยแบบประเมินของ TEEAM คือแบบประเมินอาคาร สำนักงาน และห้องสมุด NR-O 49.00 เนื่องจากแบบประเมินดังกล่าวเริ่มเผยแพร่ภายหลังจากที่ได้ ทำแบบก่อสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงทำการประเมินจากแบบก่อสร้างอาคาร ประเมินโดยสถาปนิก ของบริษัทฯ ที่มีความรู้เรื่องแบบประเมินฯ

ผลของการประเมินพบว่า มีเพียงบางข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ซึ่งจากการประเมิน พบว่า ในหมวดที่ 3 เรื่องปลื้อกอาคาร หัวข้อการกันความร้อนผนังและหน้าต่างอาคารอยู่ต่ำกว่า เกณฑ์ จึงต้องทำการปรับแก้ แบบโดยการใส่ฉนวนเพิ่มเข้าไปที่ผนังอาคาร ส่งผลให้ค่าก่อสร้าง เพิ่มขึ้นจากเดิมอีกประมาณ 10% ของค่าก่อสร้างทั้งหมด จึงเป็นภาระในการขอเพิ่มงบประมาณในการ ก่อสร้างต่อเจ้าของโครงการ และเนื่องจากทางเจ้าของโครงการต้องการให้อาคารที่ออกแบบผ่าน เกณฑ์ จึงให้ความร่วมมือและอนุมัติงบประมาณที่เพิ่มขึ้นมา

³⁴ สัมภาษณ์ คุณกรกมล ตันติวนิช บริษัท เสาเอก สถาปนิก จำกัด วันที่ 14 พฤษภาคม 2550

กรณีศึกษาที่ 2 อาคารที่มีการประเมินอาคารด้วยแบบประเมินของ LEED³⁵

ความเป็นมาและวัตถุประสงค์โครงการ ลักษณะโครงการเป็นกลุ่มอาคารสำนักงาน มีวัตถุประสงค์ให้โครงการเป็นอาคารที่ประหยัดพลังงานและต้องการผ่านเกณฑ์ประเมินด้านประหยัดพลังงานและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยได้ระบุในสัญญาออกแบบว่าอาคารต้องผ่านเกณฑ์ประเมินสากล 1 เกณฑ์

แนวทางการทำงานของผู้ออกแบบ ในการออกแบบผู้ออกแบบทำการออกแบบด้วยแนวทางประหยัดพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเป็นหลักตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงขั้นเขียนแบบก่อสร้าง และทำการส่งมอบงานพร้อมผลการประเมินให้กับทางเจ้าของโครงการ

ขั้นตอนการประเมินอาคาร เริ่มต้นจากทางผู้ออกแบบทำการศึกษาเกณฑ์ประเมินที่มีใช้อยู่ในปัจจุบัน เช่น, BREEAM, CASBEE และ GBTOOL พบร่างข้อมูลที่เผยแพร่มากที่สุดเป็นของ LEED จึงนำข้อมูลดังกล่าวมาประเมินอาคารภายหลังจากแบบก่อสร้างเสร็จสมบูรณ์

ผลของการประเมินโดยใช้แบบประเมินเบื้องต้น LEED for New Construction ของผู้ออกแบบงานระบบ พบร่างจากคะแนนเต็ม 69 แต้ม มีข้อที่ได้เต็มเพียง 22 แต้มหัวข้อที่เหลือไม่สามารถตัดสินได้เนื่องจากความไม่แน่ใจและไม่เข้าใจแบบประเมินอย่างชัดเจน ซึ่งผลการรวมคะแนนถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของการประเมิน หลังจากช่วงส่งมอบงานออกแบบและอยู่ในช่วงก่อสร้างอาคารทางเจ้าของโครงการได้ข้อสรุปในภายหลังว่าต้องการผ่านเกณฑ์ประเมินของ LEED จึงติดต่อบริษัทผู้เชี่ยวชาญให้เป็นที่ปรึกษาในการทำการประเมิน โดยได้คำแนะนำว่าโครงการสามารถผ่านเกณฑ์ Silver Level (33-38 แต้ม) ของแบบประเมิน LEED for core & shell ได้ ถ้ามีการปรับเปลี่ยนแบบบางส่วน

ปัญหาที่พบในขั้นตอนการออกแบบและการประเมิน คือการที่เจ้าของโครงการไม่ได้ระบุชัดเจนว่าต้องการให้ผ่านเกณฑ์ประเมินใดจึงทำให้ไม่ได้ศึกษาในรายละเอียดตั้งแต่เริ่มออกแบบโครงการจึงทำให้การออกแบบไม่สอดคล้องกับแบบประเมิน อีกทั้งแบบประเมินของ LEED ยังไม่เป็นที่แพร่หลายในประเทศไทย การประเมินอาคารเป็นความรู้เฉพาะทางที่ต้องผ่านการอบรมของหน่วยงานเฉพาะ ทำให้ผู้ที่นำแบบประเมินมาใช้ขาดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ ปัญหาอีกส่วนที่สำคัญคือ การประเมินดังกล่าวทำหลังจากที่แบบก่อสร้างเสร็จแล้ว ทำให้ยากต่อการแก้ไข อีกทั้งเนื้อหาของแบบที่ต้องสัมพันธ์กับระบบ แก้หนึ่งจุดก็กระทบไปในหลายจุด และขอบเขตงานที่ปัจจุบันดำเนินการไปถึงช่วงก่อสร้างแล้ว โดยงานบางส่วนได้ก่อสร้างไปแล้วการแก้ไขเป็น

³⁵ สัมภาษณ์ ผู้ออกแบบวิศวกรรมงานระบบประกอบอาคาร, บริษัท MITR TECHNICAL CONSULTANT CO., LTD, วันที่ 9 ตุลาคม 2550

เรื่องที่ยุ่งยากมาก รวมทั้งระยะเวลาในการแก้ไขแบบของผู้ออกแบบซึ่งพื้นที่สัญญาออกแบบไปแล้ว ส่งผลให้การแก้ไขแบบเกิดค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นและเป็นภาระของผู้ออกแบบ

กรณีศึกษาที่ 3 อาคารที่มีการประเมินอาคารด้วยแบบประเมินของ LEED

ความเป็นมาและวัตถุประสงค์โครงการ เนื่องจากเจ้าของโครงการเป็นตัวแทนจำหน่าย พลิตกัณฑ์ที่เป็นสมาชิกของ LEED จึงต้องการออกแบบอาคารสำนักงานให้ผ่านเกณฑ์ประเมินเพื่อ เป็นอาคารตัวอย่าง

แนวทางการทำงานของผู้ออกแบบ ผู้ออกแบบได้ทำการออกแบบตามความต้องการ ของเจ้าของโครงการจึงทำการศึกษาข้อมูลของ แบบประเมิน LEED for New Construction แล้ว นำมาเป็นแนวทางในการทำงาน ในขั้นตอนการออกแบบเนื่องจากมีข้อมูลเฉพาะทางหลายส่วน จึง ได้ขอความช่วยเหลือจากนักวิชาการด้านพลังงานเพื่อหาค่าการใช้พลังงานของอาคาร

ขั้นตอนการประเมินอาคาร หลังจากที่แบบก่อสร้างเสร็จได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล และทำการประเมินด้วยผู้เชี่ยวชาญของเจ้าของโครงการ

ผลการประเมินเบื้องต้นพบว่าผ่านเกณฑ์ประเมินระดับ Certified Level (26-32 แต้ม)

ปัญหาที่พบในขั้นตอนการออกแบบและการประเมิน คือ ระยะเวลาที่ใช้ในช่วง ออกแบบใช้เวลานาน เวลาที่ใช้ดังกล่าวเกิดจากหลายสาเหตุประกอบด้วย การศึกษาข้อมูลของแบบ ประเมิน LEED การถ่ายทอดข้อมูลสู่ทีมออกแบบ การประเมินเบื้องต้นแล้วปรับแก้ให้เหมาะสม ก่อนนำแบบไปพัฒนาต่อ และข้อมูลที่ใช้ในการประเมินบางข้อเป็นข้อมูลคุณสมบัติวัสดุซึ่งยังไม่มี เผยแพร่ร่วมกันนัก

จากตัวอย่าง 3 โครงการที่กล่าวมาพบว่าตัวแบบประเมินคัญที่สุด คือ ช่วงเวลาที่นำแบบ ประเมินเข้ามาในโครงการ ถ้าแบบประเมินเข้ามาในช่วงที่ทำแบบก่อสร้างเสร็จแล้วหรือช่วงที่ ก่อสร้างอาคารแล้วผลที่ได้คือได้ทราบถึงระดับคักยกภาพของอาคารเท่านั้น การจะปรับแบบอาคาร ให้มีคักยกภาพที่สูงขึ้นเป็นเรื่องที่ยุ่งยากและซับซ้อน เพราะจะกระทบกับงานหลายส่วน รวมทั้งเรื่อง เวลา และค่าใช้จ่าย ซึ่งเห็นได้จาก 2 กรณีศึกษาแรก ดังนั้นสำหรับอาคารที่ต้องการผ่านเกณฑ์ ประเมิน หรืออาคารที่ต้องการใช้แนวคิดประยัดพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเป็นแนวทาง หลักของโครงการ ควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนตั้งแต่เริ่มโครงการ และนำแนวคิดหรือเกณฑ์ ประเมินเข้ามากำหนดแนวทางของโครงการในช่วงแรกหรือช่วงแบบร่าง จะทำให้งานทุกส่วน ประสานไปในทางเดียวกันและเกิดปัญหาในการแก้ไขเปลี่ยนแปลงในภายหลังน้อยที่สุด

11. วิเคราะห์เนื้อหางานในช่วงแบบร่างของสถาปนิกในปัจจุบัน

จากการวิจัยที่ทำการศึกษาการประเมินอาคารช่วงแบบร่างอาคาร จึงต้องศึกษาถึงการทำงานจริงของสถาปนิกในปัจจุบันว่ามีกระบวนการทำงานออกแบบสอดคล้องไปกับการทำงานจริงของสถาปนิกในปัจจุบัน สำหรับขั้นตอนของการออกแบบ (Design Process and Organization) และขอบเขตของงานช่วงแบบร่างที่ได้กล่าวไว้ในข้อ 2.3 หรือไม่ โดยเลือกรูปศึกษาที่มีลักษณะของสำนักงานที่ต่างกันดังต่อไปนี้

กรณีศึกษาที่ 1 ออกแบบโดยผู้ที่มีความรู้เรื่องแบบประเมินอาคาร (TEEAM) อาคารสำนักงานโครงการสาขาต้นแบบประยัดพลังงาน (ขนาดกลาง) ธนาคาร กรุงไทย จำกัด ออกแบบโดยบริษัท เสาเอก สถาปนิก จำกัด

กรณีศึกษาที่ 2 ออกแบบโดยผู้ที่มีความสนใจเรื่องการประยัดพลังงาน อาคารกองบัญชาการ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ออกแบบโดย กองพลาธิการและสรรพากร สำนักงานตำรวจนครบาลชั้น

กรณีศึกษาที่ 3 ออกแบบโดยสำนักงานสถาปนิกขนาดใหญ่ อาคารสำนักงานไทยวัฒน์ วิศวกรรมทาง จำกัด ออกแบบโดย บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โปรเจกแอดมินิสเตรชั่น จำกัด

กรณีศึกษาที่ 4 ออกแบบโดยสำนักงานสถาปนิกขนาดใหญ่ อาคารสำนักงานเบคไทย กรุงเทพ จำกัด ออกแบบโดย บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โปรเจกแอดมินิสเตรชั่น จำกัด

กรณีศึกษาที่ 5 ออกแบบโดยสำนักงานสถาปนิกขนาดเล็ก อาคาร COMPLEX OFFICE ออกแบบโดย บริษัท A U N Studio Design

จากภาพรวมและเป้าหมายของการทำงานจากการสัมภาษณ์สถาปนิกกรณีศึกษาทั้ง 5 ที่ทำการขอข้อมูล มีแนวทางสอดคล้องกัน คือเป็นช่วงที่รวบรวมข้อมูล ความต้องการและปัญหาต่างๆ มาวิเคราะห์แล้วทำการออกแบบร่าง ให้ได้รูปร่าง รูปทรงทางสถาปัตยกรรมที่มีการคิดประสานกันระหว่างงานสถาปัตยกรรม และงานวิศวกรรม แล้วนำเสนอให้เข้าของโครงการตัดสินใจ แต่ในรายละเอียดของงานที่นำเสนอตนนี้มีเนื้อหามากน้อยต่างกันออกไป ตามเงื่อนไขของเวลาซึ่งเป็นตัวแปรสำคัญในกระบวนการออกแบบอาคาร โดยทำการรวบรวมแบบร่างอาคารกรณีศึกษาที่ เป็นอาคารสำนักงาน

ข้อมูลแบบร่างที่รวบรวมได้ส่วนใหญ่เป็นแบบงานสถาปัตยกรรม ประกอบด้วย ผังบริเวณ ผังอาคาร รูปด้าน รูปดัด และทัศนิยภาพอาคาร ส่วนที่ขาดคือ แนวคิดภาพรวมอาคารและระบบประกอบอาคาร ตามที่แสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ตารางแสดงเนื้อหาของงานออกแบบช่วงแบบร่างอาคาร

รายละเอียดแบบร่าง Schematic Design		กรณีศึกษาที่ 1	กรณีศึกษาที่ 2	กรณีศึกษาที่ 3	กรณีศึกษาที่ 4	กรณีศึกษาที่ 5
ผัง	ผังบริเวณเดิม แบบร่างผังบริเวณ และพื้นที่ข้างเคียง	✓	✓	✓	✓	
	แบบร่างผังพื้นาหารและผังหลังคาพร้อมระบบ ช่องเปิด และโครงสร้างโดยคร่าว		✓	✓	✓	✓
รูปด้าน	แสดงประดุ-หน้าต่าง ระยะรวมและระยะความสูง ระหว่างชั้น วัสดุปิดผิวอาคารและหลังคา		✓	✓	✓	✓
รูปดัด	รูปดัดอาคารแสดงความสูงระหว่างชั้น การเชื่อมต่อของ พื้นที่		✓	✓		✓
ทักษะภาพ หุ่นจำลอง		✓	✓	✓	✓	✓
แนวคิดภาพรวมอาคารและระบบประกอบอาคาร			✓			

12. ศึกษาวิเคราะห์ความเป็นไปได้การประเมินแบบร่างด้วยแบบประเมินไทย

จากเนื้อหาของแบบร่างอาคารสำนักงานกรณีศึกษาขั้นต้นและนำมาประเมินกับแบบประเมินอาคารประยุคพลังงานและเป็นมิตรสิ่งแวดล้อมสำหรับอาคารสำนักงาน ห้องสมุด รุ่น NR-O 49.00 (22/09/49) โดยผู้วิจัยพบว่าเนื้อหาของแบบร่างที่นำมาประเมินส่วนใหญ่มีเนื้อหาไม่เพียงพอต่อการประเมิน โดยหัวข้อที่สามารถประเมินได้ไม่เกิน 50% ของหัวข้อทั้งหมด หมวดที่ประเมินได้มากที่สุดคือหมวดที่ 1 สถานที่ตั้งอาคาร และหมวดที่ 2 ผังบริเวณและงานภูมิสถาปัตยกรรม ส่วนหมวดที่ไม่สามารถประเมินได้เป็นหมวดที่มีการระบุค่าที่ชัดเจนหรือหมวดเกี่ยวกับระบบประกอบอาคาร ตัวอย่างเช่น ในหมวดที่ 3 เปลืออากาศ เรื่องคุณสมบัติของวัสดุซึ่งในแบบร่างยังไม่มีการระบุไว้ หมวดที่ 4 ระบบปรับอากาศ ประสิทธิภาพของเครื่องจักร หมวดที่ 5 ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง หมวดที่ 6 พลังงานทดแทนและการจัดการพลังงาน หมวดที่ 7 ระบบสุขาภิบาล ไม่มีรายละเอียดของระบบประกอบอาคารซึ่งทำให้ประเมินไม่ได้ หมวดที่ 8 วัสดุและการก่อสร้าง หมวดที่ 9 เทคนิคการออกแบบและกลยุทธ์ประยุคพลังงาน/รักษาระดับความสูง โดยแสดงรายละเอียดของหัวข้อที่ประเมินได้ในขั้นแบบร่างในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงหัวข้อที่สามารถประเมินแบบร่างได้ด้วยแบบประเมินของ TEEAM

รายการประเมิน	กรฟีศึกษาที่ 1	กรฟีศึกษาที่ 2	กรฟีศึกษาที่ 3	กรฟีศึกษาที่ 4	กรฟีศึกษาที่ 5
หมวดที่ 1 สтанการ์ดดั้งเดิม					
1.1 ระยะห่างระหว่างสถานที่ตั้งอาคารและระบบขนส่งมวลชน	✓	✓	✓	✓	
1.2 สถานที่ตั้งอาคารห่างจากแหล่งบริการชุมชน	✓	✓	✓	✓	
1.3 มีที่จอดจักรยานไม่น้อยกว่า 5 % ของจำนวนที่จอดรถ	✓	✓	✓	✓	✓
1.4 สร้างอาคารบนพื้นที่ลินที่มีคุณค่าทางระบบนิเวศต่ำ	✓	✓	✓	✓	
1.5 สร้างอาคารบนพื้นที่ที่เคยมีการพัฒนามาแล้ว	✓	✓	✓	✓	
หมวดที่ 2 ผังบริเวณและงานภูมิสถาปัตยกรรม					
2.1 การวางแผนบริเวณ					
- มีพื้นที่ว่างนอกอาคารหรือพื้นที่เปิดโล่งมากกว่า 25%	✓	✓	✓	✓	✓
- ตัดส่วนหนังที่ศีรษะวันออกและตะวันตกต่อหนังทิศเหนือและใต้	✓	✓	✓	✓	✓
2.2 การรักษาระบบนิเวศในพื้นที่ก่อสร้าง					
- เก็บรักษาดินไว้ให้หมุนเวียนในพื้นที่ก่อสร้าง	✓	✓	✓	✓	✓
- เก็บรักษาหน้าดิน (topsoil)	✗	✗	✗	✗	✗
2.3 งานภูมิสถาปัตยกรรม					
- ปลูกพืชพรรณให้ร่วมเงาแก่อาคารในระยะห่างที่เหมาะสม	✓	✓	✓	✓	✓
- มีดินไว้ให้หมุนเวียนอย่างน้อย 1 ด้านต่อพื้นที่เปิดโล่ง 100 ตารางเมตร	✗	✗	✗	✗	✗
- ให้ร่วมเงาแก่พื้นดินดีด้วยพืชพรรณและหีบสี่เหลี่ยมก่อสร้าง	✓	✓	✓	✓	✓
- พื้นที่ 50% ขึ้นไปของพื้นดินดีด้วยพื้นดินดีที่นำเข้ามีน้ำดื่มน้ำดื่มได้	✓	✓	✓	✓	✓
- ปลูกพืชพรรณที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของพื้นที่	✗	✗	✗	✗	✗
หมวดที่ 3 เป้าหมายการ					
3.1 การป้องกันความร้อนจากหลังคา					
- ขนาดช่องแสงระนาบเดียวทั่วทั้งหลังคาพื้นที่ไม่เกิน 1% หรือขนาดช่องแสง หลังคาในระนาบคั่งมีพื้นที่ไม่เกิน 2% ของพื้นที่ใช้สอยได้หลังคา	✓	✓	✓	✓	✓
- ค่าความด้านท่านความร้อนฉนวนหลังคา (R)	✗	✗	✗	✗	✗
- ค่าการถ่ายเทความร้อนรวมหลังคา (RTTV)	✗	✗	✗	✗	✗
3.2 การป้องกันความร้อนจากหนังและหน้าต่างภายนอก					
- อัตราส่วนพื้นที่หน้าต่างต่อพื้นที่หนัง (WWR)	✓	✓	✓	✓	✗
- ค่าสมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อนหนัง (U-value)	✗	✗	✗	✗	✗
- ใช้หน้าต่างกระจก 2 ชั้น (double glazing) หรือมากกว่า	✗	✗	✗	✗	✗
- ใช้กระจก Low-E	✗	✗	✗	✗	✗
- ลักษณะหนังภายนอกเป็นสีเทาอ่อน (ค่าดูดกลืนรังสีอาทิตย์ไม่เกิน 0.6)	✓	✓	✓	✓	✓
- ค่าความหนาของหนังไม่เกิน 200 kg/m ²					
- ค่าการถ่ายเทความร้อนรวมของหนังภายนอก (OTTV)	✗	✗	✗	✗	✗
3.3 ค่าการรั่วซึมอากาศที่นานกรอบหน้าต่างและประตู	✗	✗	✗	✗	✗

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	กรดีศึกษาที่ 1	กรดีศึกษาที่ 2	กรดีศึกษาที่ 3	กรดีศึกษาที่ 4	กรดีศึกษาที่ 5
หมวดที่ 4 ระบบปรับอากาศ					
4.1 ประสิทธิภาพขั้นต่ำครึ่งปีร้อนอากาศ					
- ประสิทธิภาพขั้นต่ำของเก้าอี้ร้อนปรับอากาศนาฬิกา (EER)	✗	✗	✗	✗	✗
- ประสิทธิภาพขั้นต่ำของระบบปรับอากาศนาฬิกาใหญ่ (COP)	✗	✗	✗	✗	✗
- ยอดเตอร์และเครื่องซูบัน้ำประสิทธิภาพสูง	✗	✓	✗	✗	✗
- ที่ตั้งห้องระบบความร้อนสะทวักด้วยการนำรุ่งวัสดุและไม่ส่งผลต่อการนำอากาศใหม่เข้าอาคาร	✓	✓	✓	✓	✓
- ส่วนจ่ายลมเย็นขนาดตั้งแต่ 1500 l/s (3000 cfm) ใช้มอเตอร์ประสิทธิภาพสูง ระบบลมแปรผันโดยอุปกรณ์คุณภาพเริ่มร้อนพัดลม มีระบบกรองอากาศที่มีประสิทธิภาพ	✗	✗	✗	✗	✗
4.2 สารทำความเย็น					
- ใช้สารทำความเย็นที่ส่งผลต่อสภาวะเรือนกระจกปริมาณน้อย	✗	✓	✗	✗	✗
- มีระบบตรวจสอบการรั่วไหลของสารทำความเย็น					
4.3 ระบบนำอากาศบริสุทธิ์เข้าอาคารผ่านเกณฑ์การนำอากาศบริสุทธิ์เข้าอาคารขั้นต่ำ	✗	✓	✗	✗	✗
- ผ่านเกณฑ์การนำอากาศบริสุทธิ์เข้าอาคารขั้นต่ำ	✗	✗	✗	✗	✗
- มีครึ่งลมเล็กน้อยความร้อนอากาศถูกอ้าอากาศ	✗	✗	✗	✗	✗
- ช่องนำอากาศเข้าไม่อู้ในตำแหน่งที่มีผลพิษและแหล่งความร้อน	✓	✓	✓	✓	✓
4.4 การแบ่งโซนอุณหภูมิ					
- แยกโซนความคุณอุณหภูมิอากาศภายในเป็นโซนอ้อย (ไม่เกิน 200 ตร.ม.)	✗	✓	✗	✗	✗
- แยกโซนความคุณอุณหภูมิอากาศภายในเป็นโซนตามทิศ	✗	✓	✗	✗	✗
4.5 พังกากภายในกึ่งระหว่างพื้นที่ปรับอากาศและไม่ปรับอากาศมีค่าสัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อนรวมต่ำกว่า $1.2 \text{ W/M}^2\text{C}$	✗	✗	✗	✗	✗
หมวดที่ 5 ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง					
5.1 เกณฑ์ค่าความส่องสว่างขั้นต่ำ	✗	✗	✗	✗	✗
5.2 เกณฑ์ค่ากำลังไฟฟ้าส่องสว่างสูงสุด ต่ำกว่า 9.5 W/m^2	✗	✗	✗	✗	✗
5.3 เทคนิคการออกแบบการส่องสว่างแยกระหว่างงานกับพื้นที่ทั่วไป	✗	✓	✗	✗	✗
5.4 อุปกรณ์ควบคุมระบบแสงสว่างเพื่อการประหยัดพลังงาน	✗	✓	✗	✗	✗
5.5 การแยกเป็นปีกไฟฟ้าแสงสว่างเป็นพื้นที่ย่อย	✗	✓	✗	✗	✗
หมวดที่ 6 พลังงานทดแทนและการจัดการพลังงาน					
6.1 การนำแสงธรรมชาติทดแทนแสงประดิษฐ์					
- ระบบควบคุมแสงประดิษฐ์ พื้นที่หลักใช้แสงธรรมชาติพื้นที่มากกว่า 40 % พื้นที่รองใช้แสงธรรมชาติมากกว่า 20 %	✗	✓	✗	✗	✗
- พื้นที่หลักใช้แสงธรรมชาติ	✓	✓	✓	✓	✓
- พื้นที่รองใช้แสงธรรมชาติ	✓	✓	✓	✓	✓
6.2 มีการใช้พลังงานทดแทนและ/หรือพลังงานหมุนเวียนตั้งแต่ 0.5% ของความต้องการใช้พลังงาน	✗	✓	✗	✗	✗
6.3 การบริหารจัดการพลังงาน					
- แยกมิเตอร์ย่อยวัดการใช้พลังงาน	✗	✓	✗	✗	✗
- มีระบบควบคุมการใช้พลังงานระบบอัตโนมัติ	✗	✓	✗	✗	✗

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	กรณิศึกษาที่ 1	กรณิศึกษาที่ 2	กรณิศึกษาที่ 3	กรณิศึกษาที่ 4	กรณิศึกษาที่ 5
หมวดที่ 7 ระบบสุขาภิบาล					
7.1 โถสุขภัณฑ์ประจำห้องน้ำมากกว่า 90 เมตรเซนต์	✗	✓	✗	✗	✗
7.2 ก๊อกน้ำประจำห้องน้ำมากกว่า 90 เมตรเซนต์	✗	✓	✗	✗	✗
7.3 เครื่องซูบน้ำประจำห้องน้ำต่อร่องสีทึบชิ้กพสุง	✗	✗	✗	✗	✗
7.4 อุปกรณ์ทำความสะอาดใช้หน้าและการรักษา	✗	✗	✗	✗	✗
7.5 ระบบกักเก็บน้ำฝนมาใช้งาน	✓	✓	✓	✓	✓
7.6 ระบบบำบัดน้ำเสีย บ่อคัตช์ และ บ่อคัตช์ไขมัน	✓	✓	✓	✓	✓
7.7 ระบบบำบัดน้ำทึบลักษณะใช้ใหม่	✗	✓	✗	✗	✗
หมวดที่ 8 วัสดุและการก่อสร้าง					
8.1 แผนการดำเนินการป้องกันความปลอดภัยและสิ่งรบกวนจากการก่อสร้าง	✗	✗	✗	✗	✗
8.2 สีและสารเคลือบคิวที่ส่งผลกระทบเชิงลบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย	✗	✗	✗	✗	✗
8.3 การจัดแยกและการจัดการของมนุษย์ในช่วงการใช้อาคาร	✓	✓	✓	✓	✓
8.4 วัสดุใช้ช้ำ	✗	✓	✗	✗	✗
8.5 วัสดุมนุษย์	✗	✗	✗	✗	✗
8.6 วัสดุวนวนที่ส่งผลกระทบเชิงลบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย	✗	✗	✗	✗	✗
8.7 เทคนิคก่อสร้างแบบหล่อสำเร็จ	✗	✓	✗	✗	✗
หมวดที่ 9 เทคนิคการออกแบบ และกลยุทธ์ประจำห้องน้ำ/ห้องน้ำส่วนตัว					
9.1 เทคนิคการออกแบบอื่นๆ	✗	✓	✗	✗	✗
9.2 จัดทำคู่มือการใช้ช้าการและอบรม	✗	✗	✗	✗	✗

จากการสัมภาษณ์ผู้ออกแบบเพื่อศึกษาถึงปัญหาที่พบ แล้วนำมารวิเคราะห์สรุปผลดังนี้

- 1) งานออกแบบในช่วงแบบร่างอยู่แค่กระบวนการคิดภาพรวมและฐานปัจจุบันของอาคาร เป็นหลัก เพื่อใช้เสนอให้เจ้าของโครงการตัดสินใจและมีข้อจำกัดด้านเวลา จึงมีรายละเอียดไม่มาก
- 2) ในช่วงงานออกแบบร่างแนวคิดเรื่องรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องประดับพัลลังงาน และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมยังอยู่ในกระบวนการคิดที่ยังไม่ได้ถ่ายทอดเป็นแบบอาคาร
- 3) แนวความคิดเรื่องประดับพัลลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมยังไม่เป็นที่ แพร่หลายและยอมรับมากนัก และในการออกแบบจริงต้องคำนึงถึงหลักอย่างประกอบกันซึ่ง ก่อนข้างยุ่งยากและส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของโครงการที่อาจจะสูงขึ้น จึงทำให้แนวคิดนี้ถูกกลับไป
- 4) ผู้ออกแบบ ทั้งสถาปนิกและวิศวกร ยังไม่มีความรู้ในเรื่องของแบบประเมินและ เนื้อหาของแบบประเมินจึงคิดว่ามีความยากและต้องมีความรู้เฉพาะทางในการประเมิน
- 5) ข้อจำกัดของแบบประเมินที่พบมี 2 ส่วนคือ เป็นแบบประเมินที่ใช้ประเมินอาคาร ที่เขียนแบบก่อสร้างเสร็จแล้วเป็นหลัก และเนื้อหาจึงครอบคลุมตั้งแต่ช่วงออกแบบ ช่วงก่อสร้าง ช่วงเข้าใช้อาคารและบริหารจัดการอาคาร เมื่อนำมาประเมินกับแบบร่างอาคารกรณิศึกษาจึงทำให้ ไม่สามารถประเมินในบางข้อได้ ส่วนข้อจำกัดที่ 2 คือแบบประเมินทำมาเพื่อให้ประเมินโดยผู้

ประเมินที่ต้องผ่านการอบรมการใช้แบบประเมินจึงทำให้ผู้ออกแบบหรือสถาปนิกท้าไปไม่มีความเข้าใจในเนื้อหาอย่างชัดเจน ซึ่งจริงๆแล้วควรจะเผยแพร่ความรู้ต่อผู้ออกแบบให้มีความเข้าใจก่อนที่จะนำแบบประเมินมาใช้ จึงเป็นอีกข้อจำกัดที่สำคัญอีกข้อหนึ่งที่ควรพิจารณา

สรุปประเด็นที่ได้จากการศึกษาข้างต้น

จากแนวคิดเรื่อง Green Building ได้สรุปผลของคำจำกัดความว่าเป็นอาคารที่ถูกออกแบบด้วยการประสานระบบต่างๆ ตั้งแต่การออกแบบ การก่อสร้างและใช้งานอาคาร เพื่อให้ได้อาคารที่มีศักยภาพตามความต้องการ โดยที่ใช้ทรัพยากรและพลังงานน้อยสุด ส่งผลเสียต่อผู้ใช้อาคารและสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด ทั้งยังส่งเสริมระบบอนิเวร์สินพื้นที่และของโลกตลอดช่วงอายุของอาคาร

ในการออกแบบอาคารปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานและส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม จากอาคารด้วยแนวคิด Green Building มี 2 ปัจจัยหลักที่ต้องคำนึงคือ ปัจจัยที่เกิดขึ้นในช่วงอายุอาคารและปัจจัยที่เกิดขึ้นจากการประกอบโครงการ

ขอบเขตของงานช่วงแบบร่าง หรือ Schematic design คือแบบขั้นต้นที่แสดงถึงแนวคิดอาคารโดยคร่าวที่สื่อถ่อง古今ในรูปร่าง รูปทรงอาคาร ประกอบด้วย แบบร่างผังบริเวณแสดงรูปร่างขนาดของตัวอาคาร ที่คิน และพื้นที่ข้างเคียง แบบร่างผังอาคารทุกชั้นแสดงพื้นที่การแบ่งห้อง ช่อง เปิด ระยะ รูปด้านแสดงรูปร่างอาคาร ความสูง ลักษณะช่องเปิด วัสดุและสีเบล็อกอาคาร รูปดัด แสดงระยะความสูงอาคาร แนวคิดภาพรวมของระบบประกอบอาคารหลักๆทุกระบบ

แบบประเมินที่ทำการศึกษาของ TEEAM, LEED, BREEAM, CASBEE และ Green Mark มีทิศทางเดียวกันคือเน้นเรื่องสิ่งแวดล้อมและพลังงาน แต่จะมีรายละเอียดส่วนย่อยบางส่วนที่ต่างกันซึ่งเกิดจากความแตกต่างกันของภูมิประเทศ ภูมิอากาศและดำรงชีวิต รวมถึงเรื่องของมาตรฐานและกฎหมายที่บังคับใช้ในประเทศ

แบบประเมินอาคารทั้งหมดจะประเมินอาคารตลอดช่วงอายุของอาคารตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงช่วงรื้อถอนทำลายแต่มีเนื้อหาที่เน้นในแต่ละช่วงอายุอาคารมากน้อยต่างกัน หัวข้อในการประเมินอาคารประกอบไปด้วยการประเมินพลังงานและทรัพยากรที่อาคารบริโภคเข้าไป จนถึงของเสียที่อาคารปล่อยออกมานั้น มีทั้งการประเมินในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยเนื้อหาของแบบประเมินแตกต่างกันไปตามช่วงเวลาของอาคาร มีหัวข้อหลักในการประเมินดังนี้ 1) ที่ตั้ง โครงการและสภาพแวดล้อม 2) การใช้พลังงานและการปล่อยมลภาวะ 3) พลังงานทดแทนและการจัดการพลังงาน 4) การใช้น้ำ วัสดุและทรัพยากร 5) คุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคารและการจัดพื้นที่ 6) ความคิดสร้างสรรค์

ข้อจำกัดที่เกิดขึ้นจากการนำแบบประเมินของ LEED, BREEAM และ CASBEE มาประเมินอาคารในประเทศไทยคือ ความแตกต่างของลักษณะภูมิประเทศ ภูมิอากาศ มาตรฐาน กฏหมาย ความรู้ความเข้าใจในแบบประเมิน

การให้คะแนน TEEAM, LEED, BREEAM และ Green Mark เป็นแบบคะแนนสะสม ตามจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์ แต่ส่วน CASBEE เป็นสูตรคำนวณที่ต่างออกแบบไป สำหรับงานวิจัยนี้ได้เลือกการให้คะแนนแบบสะสมเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินช่วงแบบร่างต่อไป

แบบประเมินของ TEEAM และ Green Mark มีเนื้อหาเน้นไปในพัฒนาในระบบปรับอากาศและลักษณะของเปลือกอาคารมากกว่าแบบประเมิน LEED, BREEAM และ CASBEE ที่ให้ค่าคะแนนในเรื่องสิ่งแวดล้อมมากกว่า

ข้อจำกัดที่เกิดขึ้นจากการนำแบบประเมินของ LEED, BREEAM, Green Mark และ TEEAM มาประเมินแบบช่วงแบบร่างไม่ได้ครบในทุกปัจจัย เนื่องจากมีข้อกำหนดที่ลงรายละเอียดเกินเนื้อหาของงานช่วงแบบร่าง

แบบประเมินอาคารช่วงเริ่มต้นออกแบบกับแบบประเมินอาคารที่สร้างเสร็จของ CASBEE มีความแตกต่างกัน คือ แบบประเมินอาคารที่สร้างเสร็จมีเนื้อหาที่มากกว่า บางส่วนประเมินโดยการเข้าไปวัดสภาพในสถานที่จริง และมีรายละเอียดที่กำหนดเป็นขนาด ตัวเลขหรือวิธีการคำนวณที่ชัดเจน ส่วนแบบประเมินในช่วงเริ่มต้นออกแบบหรือช่วงแบบร่าง เป็นการประเมินว่ามีหรือไม่มี หรือระบุเป็นช่วงตัวเลข ที่จำกัดของการประเมินและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาแบบต่อไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่างานวิจัยของไทยจะแยกศึกษาเฉพาะส่วนประกอบของอาคาร ส่วนใหญ่เป็นการประเมินเรื่องการประยุกต์พัฒนาในอาคารผลของการศึกษาคือ ปัจจัยของอาคารที่ส่งผลต่อการสภาวะสบายนอกอาคารและการประยุกต์พัฒนาตัวแปรหลักคือ เปลือกอาคาร ส่วนงานวิจัยเรื่องแบบประเมินอาคารจะเน้นเรื่องประยุกต์พัฒนาโดยเฉพาะพัฒนาในระบบปรับอากาศ สำหรับงานวิจัยในต่างประเทศจะประเมินทั้งอาคารและสภาพแวดล้อม แนวทางการพัฒนาแบบประเมิน และการนำไปใช้ เพื่อให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลก สภาพแวดล้อม เทคโนโลยี และแนวคิดทางสถาปัตยกรรม เพื่อหาความเหมาะสมและสร้างแรงจูงใจในการนำไปใช้

ช่วงเวลาที่เหมาะสมในการนำแนวคิดเรื่องการออกแบบอาคารเพื่อการประยุกต์พัฒนาและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม หรือการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พัฒนาในอาคาร โดยการติดตาม คือ ตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ หรือช่วงแบบร่าง เพราะจะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงเรื่องเวลาในการแก้ไขแบบและราคาค่าก่อสร้างน้อยที่สุด

ในการทำงานจริงปริมาณงานของช่วงแบบร่างมีความละเอียดต่างกัน ตามข้อตกลงถึงเป้าหมายโครงการ ช่วงเวลาในการทำงานและส่งงาน ขนาดโครงการ และรูปแบบการทำงานของผู้ออกแบบ ซึ่งความคุ้มได้มาก

สำหรับการนำแบบร่างมาประเมินนี้เพื่อให้ได้ผลการประเมินครอบคลุมทุกด้านแบบควรประกอบด้วย แบบร่างผังบริเวณ แบบร่างผังอาคารทุกชั้น รูปด้าน รูปตัด และแนวคิดภาพรวมของระบบประกอบอาคารหลักๆทุกระบบ หรือมีผู้ออกแบบร่วมประเมิน

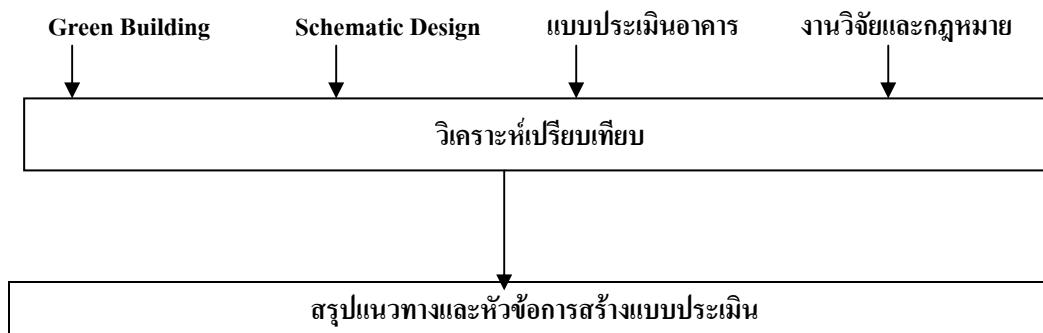
บทที่ 3

แนวทางการสร้างแบบประเมินอาคารช่วงแบบร่าง

ในบทนี้เป็นการกำหนดแนวทางสร้างแบบประเมินอาคารช่วงแบบร่าง ประกอบด้วย ปัจจัยที่นำมากำหนดแนวทางสร้างแบบประเมิน รวมถึงการกำหนดหัวข้อ เนื้อหาของแบบประเมิน และการให้คะแนน มีเนื้อหาดังต่อไปนี้

1. แนวทางการสร้างแบบประเมินอาคารช่วงแบบร่าง

จากข้อมูลทั้งหมดที่ได้ทำการศึกษาที่กล่าวไปแล้วในบทที่ 2 คือ ขั้นแรกศึกษาถึง ขอบเขตของอาคารที่ประยุกต์พัฒนาและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยใช้ Green Building เป็น แนวทางหลัก ขั้นที่ 2 ศึกษาขอบเขตของงานออกแบบช่วง Schematic Design เพื่อกำหนดรอบของ เนื้อหาให้ชัดเจนขึ้น ขั้นที่ 3 ศึกษาแบบประเมินอาคารสำนักงาน และแบบประเมินตามช่วงอายุ อาคารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาสรุปขอบเขตและแนวทางสร้างแบบประเมินให้ครบถ้วน และชัดเจนขึ้น ซึ่งแสดงดังแผนภูมิที่ 8



แผนภูมิที่ 8 แสดงขั้นตอนการหาแนวทางการสร้างและกำหนดหัวข้อของแบบประเมิน

1.1 ปัจจัยที่นำมากำหนดแนวทางการสร้างแบบประเมินอาคารช่วงแบบร่าง

● **จุดมุ่งหมายของแบบประเมิน** แบบประเมินนี้ทำขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับประเมินแบบร่างอาคารสำนักงาน โดยใช้ประเมินในขั้นตอนการออกแบบร่างอาคาร เพื่อชี้ให้เห็นว่าแบบร่างใดมีแนวโน้มที่จะเป็นอาคาร Green Building ได้มากกว่ากัน และช่วยให้ผู้ใช้แบบประเมินทราบถึงปัจจัยต่างๆในการออกแบบอาคารที่ส่งผลต่อการใช้พลังงานและส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินไปพัฒนาแบบอาคารต่อไป

● **ผู้ใช้แบบประเมิน** คือ สถาปนิกผู้ออกแบบ ซึ่งมีพื้นฐานความรู้ระดับสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถาปัตยกรรมหลัก) ที่มีความเข้าใจในงานออกแบบและแนวคิดของงานด้านสถาปัตยกรรมและวิศวกรรม ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

● **ความยากง่ายของแบบประเมิน** จากการศึกษาในวิชาที่ผ่านมาพบว่า ความง่ายในการเข้าใจและการนำไปใช้งานแบบประเมินอาคารเป็นเครื่องมือหนึ่งที่สำคัญ ที่ช่วยสร้างแรงจูงใจให้ผู้ออกแบบทำแบบประเมินเพื่อนำผลที่ได้จากแบบประเมินไปพัฒนาการออกแบบอาคารต่อไป ดังนั้นแบบประเมินจึงควรเข้าใจได้ง่ายสามารถประเมินได้จากลักษณะทางกายภาพของอาคาร ไม่ต้องใช้โปรแกรมประเมินที่ซับซ้อน หรือการประเมินที่ส่งผลต่อค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้น ระยะเวลาที่ใช้ในการทำแบบประเมินควรใช้เวลาหน่อยและทราบผลการประเมินได้รวดเร็ว โดยกำหนดให้ใช้เวลาไม่เกิน 1 ชั่วโมง เพื่อสร้างแรงจูงใจในการนำไปใช้งานจริง

● **ขอบเขตของงานช่วงแบบร่าง** เนื้อหาของแบบประเมินจะประเมินเฉพาะหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตของงานในช่วงแบบร่าง โดยจะไม่ประเมินในหัวข้อที่อยู่นอกเหนือจากขอบเขตงานในช่วงดังกล่าว เช่น งานที่อยู่ในช่วงขั้นตอนก่อนการออกแบบ (Pre-Design Stage) ที่ไม่มีการดำเนินการไปแล้ว เช่น การเลือกที่ตั้ง โครงการ งานที่ในช่วงระหว่างงานก่อสร้าง เช่น การจัดการระยะที่เกิดขึ้นในช่วงก่อสร้าง ตลอดจนช่วงเข้าใช้งานอาคาร เช่น การตรวจคุณภาพอากาศในอาคาร

● **ข้อมูลที่นำมาใช้ในการประเมิน** เนื้อหาในการประเมินกำหนดให้อยู่ในขอบเขตที่สามารถประเมินได้จากข้อมูลที่มีในช่วงของแบบร่าง อันประกอบด้วย

ข้อมูลของทางด้านสถาปัตยกรรม ได้แก่ พังบบริเวณเดิม แบบร่างพังบบริเวณ แสดงรูปร่าง ขนาดของตัวอาคาร ที่ดิน และพื้นที่ข้างเคียง แบบร่างพังอาคารทุกชั้นแสดงพื้นที่การแบ่งห้อง ช่องเปิด ระยะ รูปด้านแสดงรูปร่างอาคาร ความสูง ลักษณะช่องเปิด แผงกันแดด สีเปลือกอาคาร รูปตัดแสดงระยะ ความสูงอาคาร แนวคิดการอนุรักษ์พลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดวางพื้นที่ภายในอาคารเอื้อที่ต่อการใช้ประโยชน์จากธรรมชาติ การเลือกใช้วัสดุ

ข้อมูลของงานทางด้านงานวิศวกรรมโครงสร้าง ได้แก่ แนวคิดการเลือกใช้ระบบโครงสร้าง

ข้อมูลของงานทางด้านงานวิศวกรรมระบบประกอบอาคาร ได้แก่ ระบบเครื่องกล เช่น ระบบปรับอากาศ-ระบบยาาอากาศ ระบบขนส่งสำหรับอาคาร ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ระบบสุขาภิบาล โดยแสดงถึงแนวคิดในการเลือกระบบที่ใช้ที่คำนึงถึงการประหยัดพลังงานและสิ่งแวดล้อม การวางแผนที่เหมาะสมกับพื้นที่การใช้งาน

1.2 เนื้อหาของแบบประเมิน

จากการวิเคราะห์เบริย์เทียนแบบประเมินขั้นต้นประเภทอาคารสำนักงาน ของ LEED, BREEAM, CASBEE, Green Mark และ TEEAM ทำให้ได้แนวทางในการกำหนดเนื้อหาของแบบประเมิน โดยแบ่งเป็น 6 หมวดดังนี้

หมวดที่ 1 ที่ตั้งโครงการและสภาพแวดล้อม

หมวดที่ 2 การใช้พลังงานและการปล่อยมลภาวะ

หมวดที่ 3 พลังงานทดแทนและการจัดการพลังงาน

หมวดที่ 4 การใช้น้ำ วัสดุและทรัพยากร

หมวดที่ 5 คุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคารและการจัดพื้นที่

หมวดที่ 6 ความคิดสร้างสรรค์

รายละเอียดหัวข้อในแต่ละหมวดเรียงลำดับตามลักษณะทั่วไปของอาคารที่ควรจะเป็นไปตามถึงการออกแบบที่พิเศษเพื่อให้อาคารมีศักยภาพที่สูงมากขึ้น โดยมีรายละเอียดของเนื้อหาดังนี้

หมวดที่ 1 ที่ตั้งโครงการและสภาพแวดล้อม

วัตถุประสงค์ เพื่อใช้ในการพิจารณาเลือกที่ตั้งโครงการที่มีศักยภาพสูงสุด โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภูมิประเทศ ภูมิอากาศ สภาพแวดล้อม โดยรอบ เพื่อใช้ประโยชน์ของที่ตั้งโครงการอย่างเต็มศักยภาพและส่งเสริมการสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี

หัวข้อในการพิจารณาประกอบด้วย

1) ที่ตั้งโครงการ

- พิจารณาเลือกที่ตั้งโครงการที่มีสาธารณูปโภคหลักผ่าน ประกอบด้วยไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานก่อสร้างรวมทั้งลดการใช้พลังงานและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

- การเลือกที่ตั้งโครงการต้องไม่อยู่ในพื้นที่ที่มีระบบนิเวศน์สมบูรณ์ได้แก่ พื้นที่ที่มีความหลากหลายทางชีวภาพ พื้นที่ที่มีต้นไม้ขึ้นหนาแน่น พื้นที่ชุ่มน้ำ เพื่อลดการทำลาย สภาพแวดล้อมที่ดี
 - การเลือกที่ตั้งโครงการในพื้นที่เสื่อมโทรม พื้นที่ที่ควรฟื้นฟูคุณภาพ สภาพแวดล้อม หรือถูกทิ้งร้าง เป็นการพัฒนาพื้นที่ให้กลับมาใช้ประโยชน์ได้ดีขึ้น
- 2) การเก็บรักษาพื้นที่ระบบนิเวศเดิมที่ดีไว้
- การเก็บรักษาลักษณะทางกายภาพของที่ตั้งโครงการส่วนที่ดีไว้ เช่น พื้นที่ สีเขียว หรือไม่ตัดต้นไม้ใหญ่เดิมที่มีในโครงการ เป็นการรักษาระบบนิเวศเดิมบางส่วนให้คงไว้
- 3) การเข้าถึงโครงการ
- การเลือกที่ตั้งโครงการที่สามารถเข้าถึงได้โดยระบบขนส่งมวลชน เช่น รถประจำทาง รถไฟฟ้า รถใต้ดิน ที่มีเส้นทางการเดินรถที่แน่นอน หรือการเตรียมพื้นที่รับส่ง (Carpool) ในโครงการเป็นการส่งเสริมให้ผู้ใช้อาคารลดการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลซึ่งช่วยลดการใช้พลังงาน
- 4) ส่งเสริมการใช้จักรยาน
- ในโครงการที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่หรือโครงการที่อยู่ในพื้นที่ชุมชน มีความเป็นไปได้ในการใช้รถจักรยาน ซึ่งเป็นอิทธิพลหนึ่งในการลดการใช้รถยนต์ส่วนบุคคล ซึ่งควรเตรียมทั้งพื้นที่จอดรถจักรยาน และพื้นที่บริการไว้รองรับ เช่น สีอกเกอร์ ห้องเปลี่ยนเสื้อผ้ารวมถึงห้องอาบน้ำ
- 5) ขนาดพื้นที่เปิดโล่งสีเขียว
- การกำหนดพื้นที่เปิดโล่งซึ่งเป็นพื้นที่สีเขียวตามกฎหมายหรือมากกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้ เป็นการกำหนดขอบเขตอาคารให้เหลือพื้นที่ว่างเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีภายในโครงการ
- 6) การลดการเกิดภาวะโคนความร้อนที่เกิดรอบอาคาร
- ภาวะโคนความร้อน (Urban Heat Island) คือปรากฏการณ์ที่พื้นที่ในเมืองมีอุณหภูมิสูงกว่าบริเวณโดยรอบ การลดการเกิดภาวะโคนความร้อนที่เกิดขึ้นรอบอาคาร และการลดอุณหภูมิกายณอกอาคาร (Outdoor Thermal Comfort) ทำได้โดยลดพื้นที่คาดแข็งรอบอาคาร

ด้วยงานภูมิสถาปัตยกรรม พื้นที่สีเขียว หรือบ่อน้ำ การให้ร่มเงาต่อพื้นที่คาดแข็ง รวมทั้งใช้วัสดุที่สะสหมความร้อนน้อย หรือวัสดุสีอ่อนเพื่อลดการคัดซับรังสีความร้อน³⁶

7) การลดการเกิดภาวะโคลนความร้อนที่เกิดจากเปลือกอาคาร

- โดยใช้วัสดุที่สะสหมความร้อนน้อย หรือวัสดุสีอ่อนเพื่อลดการคัดซับรังสีความร้อน ผนังอาคารที่มีสีอ่อนจะดูดกลืนความร้อนได้น้อยกว่าผนังสีเข้ม การสร้างร่มเงาให้ผนังอาคารด้วยชายคาหรือแพงกันแคดหรือปลอกตันไม่เพื่อให้ร่มเงา และการทำสวนหลังคา

8) การสร้างความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมในพื้นที่ที่มีความสำคัญ

- สร้างความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม เช่น ความสูงอาคารไม่ต่างจากอาคารข้างเคียง วัสดุ สี และสภาพภูมิทัศน์ ความสัมพันธ์กับบริบทรอบข้าง ทั้งทางประวัติศาสตร์ และวัฒนธรรมและใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

9) การบังแสงอาทิตย์และพาดเงาไปบนพื้นที่ข้างเคียง

- พลังงานแสงอาทิตย์อาจเป็นแหล่งพลังงานที่สำคัญในอนาคต ดังนั้นการออกแบบรูปทรงอาคารควรคำนึงถึงทิศทางการโคจรของดวงอาทิตย์เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดบังแสงอาทิตย์และการพาดเงาไปบนพื้นที่ข้างเคียง

หมวดที่ 2 การใช้พลังงานและการปล่อยมลภาวะ

วัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมการออกแบบเพื่อการประหยัดพลังงานที่ใช้ภายในอาคารจากปัจจัยต่างๆ ที่เป็นองค์ประกอบของอาคารทั้งงานสถาปัตยกรรมและวิศวกรรม³⁷

หัวข้อในการพิจารณาประกอบด้วย

1) ค่าพลังงานที่ใช้เฉลี่ยต่อปีการใช้พลังงาน

- การประเมินค่าการใช้พลังงานไฟฟ้ารวมเฉลี่ยต่อปี หรือค่าการถ่ายเทความร้อนรวมของอาคาร (OTTV, RTTV) ตามกฎหมาย ทำให้เห็นภาพรวมการใช้พลังงานเบื้องต้นแล้วนำมาเป็นแนวทางในการปรับรูปแบบบางส่วนในการออกแบบเพื่อให้อาคารใช้พลังงานอย่างมี

³⁶ ชนิต จินดาภิค, “การแสวงหาประโยชน์จากสภาพแวดล้อมเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่สาน-serif> น่าอยู่และประหยัดพลังงานจากกรฟีศึกษา,” เอกสารในการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง กฎหมายอนุรักษ์พลังงาน เสนอที่กมสสถาปัตยกรรมศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

³⁷ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน, คู่มือการออกแบบอาคารที่มีประสิทธิภาพด้านการประหยัดพลังงาน (กรุงเทพมหานคร: สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย, 2547), 1-6.

ประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งยังช่วยในการจัดการการใช้พลังงานในอาคารและสามารถกำหนดถึง เป้าหมายในการลดการใช้พลังงานได้³⁸

2) ทิศทางการวางแผนตัวอาคารเพื่อลดความร้อนเข้าสู่อาคาร

- ทิศทางการวางแผนตัวอาคารให้สัมพันธ์กับทิศทางของแดด ลม ฝน ของประเทศไทยซึ่งอยู่ในเขตหนาวชื้น เป็นส่วนสำคัญที่ช่วยสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีให้อาคารและเป็น การลดการนำความร้อนเข้าสู่อาคารที่ส่งผลถึงพลังงานที่ใช้ในระบบปรับอากาศ เช่น การวางแผนด้านตะวันออกของอาคารหันไปทางทิศตะวันออก-ตะวันตก หรือผนังด้านตะวันตกและตะวันออกส่วน ใหญ่เป็นผนังทึบ วางส่วนบริการ เช่น บันได ห้องน้ำไว้ทางด้านตะวันตกและตะวันออก

3) การป้องกันความร้อนทางหลังคา

- หลังคาเป็นส่วนบนสุดของอาคารที่ได้รับแสงแดดตลอดทั้งวัน การ ป้องกันความร้อนจากทางหลังคามีหลายวิธี เช่น การวางแผนทิศทางและมุมของหลังคาเพื่อหลบการรับ แสงแดดที่เป็นสาเหตุการเกิดความร้อน คุณสมบัติของวัสดุหลังคา สีหลังคา มีผลต่อการดูดกลืน รังสีอาทิตย์ หลังคาน้ำทึบสีอ่อนดูดกลืนได้น้อยกว่าผนังสีเข้ม รวมถึงการใช้ฉนวนกันความร้อนที่ ด้านทันความร้อนได้ดีเพื่อลดความร้อนเข้าอาคาร การสร้างสวนหลังคาที่ช่วยกันความร้อนเข้าสู่ ภายในอาคารรวมทั้งสามารถดูดซับภัยอากาศภายนอกได้ด้วย

4) การป้องกันความร้อนที่ผนังอาคาร

- ผนังเป็นส่วนของเปลือกอาคารที่มีพื้นที่มาก การป้องกันความร้อนที่ผ่าน มาทางผนังเข้าสู่ตัวอาคารมีหลายวิธี เช่น สีทาภายนอกอาคารมีผลต่อการดูดกลืนรังสีอาทิตย์ ผนังสี อ่อนดูดกลืนรังสีได้น้อยกว่าผนังสีเข้ม คุณสมบัติการกันความร้อนของวัสดุผนัง การสร้างร่มเงาให้ ผนังอาคารด้วยแพลงกันแดด ชายคาหรือดันไม้ และการใส่ฉนวนที่ผนังทำให้มีคุณสมบัติที่ด้านทัน ความร้อนได้ดีลดความร้อนเข้าอาคาร

5) การป้องกันความร้อนที่ช่องเปิดอาคาร

- ช่องเปิดเป็นส่วนสำคัญหนึ่งที่มีผลต่อความร้อนจากภายนอกเข้ามาภายใน อาคาร โดยตรง การป้องกันความร้อนมีหลายวิธี เช่น ควรลดพื้นที่หน้าต่างด้านทิศตะวันตกให้น้อย ที่สุดและมีແงกันแดดสำหรับหน้าต่างด้านทิศตะวันตกและทิศใต้เพื่อลดความร้อนเข้าสู่ตัวอาคาร เลือกใช้กระจกที่มีคุณสมบัติการป้องกันความร้อนเข้าสู่อาคาร เช่น กระจกตัดแสงหรือกระจก ฉนวนโดยที่ยังคงความสามารถทางสายตาอยู่ในระดับมาตรฐาน ลดอัตราการรั่วซึมของอากาศในห้อง

³⁸ Thai Gypsum Product Public Company limited, Energy Efficient Design of Buildings in Thailand, (Bangkok: Thai Gypsum Products Public Company Limited, 1995).1-28.

ปรับอากาศด้วยการหลีกเลี่ยงการใช้หน้าต่างที่มีการรั่วซึมสูง เช่น บานาเกล็ด และวัสดุกรอบบานาที่มีการยึดหดตัวหรือบิดงอ เช่น ไม้ จะช่วยในการลดการใช้พลังงานของระบบปรับอากาศได้³⁹

6) การใช้พลังงานของระบบปรับอากาศ

- พลังงานที่ใช้ในระบบปรับอากาศเป็นพลังงานส่วนใหญ่ที่ใช้ในอาคาร ดังนั้นแนวทางการลดภาระของพลังงานในส่วนนี้มีได้หลายแนวทาง เช่น วางแผนที่ต้องปรับอากาศให้เหมาะสมเพื่อป้องกันความร้อนจากภายนอก แยกพื้นที่ที่ก่อให้เกิดความร้อนและความชื้นออกจากพื้นที่ปรับอากาศ การเลือกรอบปรับอากาศให้เหมาะสมกับการใช้งานและการลงทุน การแบ่งโซนแยกพื้นที่ควบคุมอุณหภูมิให้เหมาะสมกับขนาดพื้นที่และการใช้งาน

7) การระบบอากาศตามธรรมชาติ

- พื้นที่ของอาคารสำนักงานบางส่วน ไม่จำเป็นต้องมีระบบปรับอากาศ ดังนั้นการออกแบบที่ใช้การระบบอากาศตามธรรมชาติในพื้นที่ที่เหมาะสมเพื่อช่วยลดภาระของระบบปรับอากาศและประหยัดพลังงาน เช่น ในพื้นที่ส่วนกลาง โถงอาคาร โถงลิฟต์ ทางเดิน บันได รวมทั้งบริเวณที่จอดรถ

- นอกจากการระบบอากาศช่วยในเรื่องลดการใช้พลังงาน⁴⁰แล้วยังสร้างสุขภาวะที่ดีต่อผู้ใช้งานอาคาร⁴¹ ด้วยการออกแบบให้ทุกพื้นที่ติดลมอากาศอย่างน้อย 1 ด้าน และมีหน้าต่างที่สามารถเปิดได้โดยมีขนาดไม่ต่ำกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้ โดยที่ช่องนำอากาศเข้าสู่อาคาร นั้นต้องไม่อยู่ในตำแหน่งที่มีผลพิษและแหล่งความร้อน หรือมีการลดอุณหภูมิอากาศภายในออกก่อน เข้าสู่อาคารด้วยงานภูมิสถาปัตยกรรม ร่มเงาของต้นไม้หรืออาคาร

8) การใช้พลังงานของระบบไฟฟ้าแสงสว่างและอุปกรณ์ไฟฟ้า

- ระบบไฟฟ้าแสงสว่างผ่านเกณฑ์การส่องสว่างขั้นต่ำตามที่กฎหมายกำหนดหรือข้อแนะนำระดับความส่องสว่างของสมาคมไฟฟ้าแสงสว่างแห่งประเทศไทย

- ดวงโคมมีการแบ่งโซนการเปิด-ปิด ในพื้นที่ส่วนทำงาน ทางเดิน และในพื้นที่ที่ได้รับแสงธรรมชาติ ออกแบบให้ใช้แสงธรรมชาติกับพื้นที่ที่ไม่ใช้ความละเอียดในการทำงาน หรือในพื้นที่ส่วนกลาง โถงอาคาร โถงลิฟต์ ทางเดิน บันได รวมทั้งบริเวณที่จอดรถ มี

³⁹ กฎstanza กฎหมายการรั่วซึมอากาศของหน้าต่างและประตู [ออนไลน์], เข้าถึงเมื่อ กันยายน 2551.
เข้าถึงได้จาก <http://www.thaiscience.info/>

⁴⁰ สมศิริ นิตยะ, “การปรับเย็นในอาคาร,” เอกสารในการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง กฎหมายอนุรักษ์พลังงาน เสนอที่กมสภากฎหมายศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

⁴¹ จญาดา บุญยเกียรติ, “การใช้การระบบอากาศตามธรรมชาติเพื่อส่งเสริมคุณภาพของอากาศภายในอาคาร,” สร้างสรรค์อาคารสบายน (กรุงเทพฯ: สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์, 2547), 1 – 20.

เครื่องมือในการปรับแสงจากหน้าต่างที่ภายนอกหรือภายในอาคาร เช่น แผงกันแดด หรือม่านเพื่อให้เหมาะสมกับการใช้งาน

- เลือกใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าที่ประหยัดพลังงาน เช่น บลัลลสต์ที่มีประสิทธิภาพสูงและหลอดประยุคไฟ เลือกใช้ลิฟต์ที่มี Sleep Mode หรือระบบ Car Fan Shut Off-Automatic (CFO_A) Car Light Shut Off-Automatic (CLO_A) เมื่อไม่มีคนใช้ลิฟต์ ระบบจะดับไฟและพัดลมอัตโนมัติ เลือกใช้บันไดเลื่อนที่มี Motion sensors เชื่อมเข้ากับความเคลื่อนไหว

หมวดที่ 3 พลังงานทดแทนและการจัดการพลังงาน

วัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนหรือพลังงานหมุนเวียนในอนาคต รวมทั้งเตรียมความพร้อมในการวางแผนบริหารจัดการการใช้พลังงานอาคารอย่างมีประสิทธิภาพ

หัวข้อในการพิจารณาประกอบด้วย

1) การใช้พลังงานทดแทน

- มีการใช้พลังงานทดแทนและ/หรือพลังงานหมุนเวียนในอาคาร เช่น พลังงานแสงอาทิตย์หรือ วางแผนการเตรียมพื้นที่รองรับการใช้พลังงานทดแทนในอนาคต เช่น พื้นที่ติดตั้ง หรือซ่องท่อ

2) การจัดการการใช้พลังงาน

- ติดตั้งมิเตอร์ย่อยตามพื้นที่ เช่น ที่จอดรถ พื้นที่ส่วนกลาง และระบบประกอบอาคารทั้งระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ระบบปรับอากาศ ระบบลิฟต์ รวมทั้งเครื่องจักรใหญ่ เพื่อให้ทราบถึงปริมาณการใช้พลังงานจริงในแต่ละส่วนและสะดวกในการบริหารจัดการในภายหลัง

- มีระบบอัตโนมัติสำหรับควบคุมการใช้พลังงานในพื้นที่ที่มีการใช้งานเป็นเวลาตามตาราง เพื่อควบคุมเปิด-ปิด ⁴²

หมวดที่ 4 การใช้น้ำ วัสดุและทรัพยากร

วัตถุประสงค์ เพื่อใช้ทรัพยากรน้ำ และทรัพยากรอย่างคุ้มค่าตั้งแต่การก่อสร้างจนถึงเข้าใช้อาคารรวมทั้งส่งเสริมการนำทรัพยากรกลับมาใช้ใหม่ ลดการผลิตและลดปริมาณของเสีย

⁴² สุรพงษ์ จิระรัตนานนท์, “Targeting and Monitoring Energy Consumption for Commercial Buildings,” เอกสารในการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง กฎหมายอนุรักษ์พลังงาน เสนอที่คณะกรรมการศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

หัวข้อในการพิจารณาประกอบด้วย

1) การใช้น้ำและจัดการน้ำ

- การเลือกใช้สุขภัณฑ์ประหยัดน้ำเพื่อลดปริมาณการใช้น้ำ ติดตั้งอุปกรณ์ตรวจการใช้น้ำและการรั่วซึม เพื่อให้ทราบถึงปริมาณการใช้จริงในแต่ละส่วนและสะดวกในการบริหารจัดการในภายหลัง

● มีพื้นที่กักเก็บน้ำฝน หรือระบบกักเก็บน้ำฝนกลับมาใช้งานสำหรับงานภูมิสถาปัตยกรรม มีการระบายน้ำฝนผ่านทางผิวดิน เพื่อลดภาระระบบระบายน้ำสาธารณะ มีการบำบัดน้ำเสียกลับมาใช้เพื่อลดการใช้น้ำประจำและลดภาระของระบบระบายน้ำสาธารณะ

2) วัสดุและทรัพยากร

- วัสดุเป็นองค์ประกอบของตัวอาคาร สิ่งที่ต้องคำนึงถึงในการเลือกใช้ประกอบด้วยใช้วัสดุที่ส่งผลกระทบเชิงลบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย เช่น วัสดุติดคลาสสิ่งแวดล้อม Green Labeling⁴³

● เลือกการใช้วัสดุท่องถิ่นหรือวัสดุที่ผลิตในประเทศไทยเพื่อลดการใช้พลังงานจากการขนส่ง

● ใช้วัสดุที่มีวงจรชีวิตสั้น ใช้ไม้จากป่าปลูก หรือไม้โตเร็ว มีการใช้วัสดุใช้ช้า หรือวัสดุหมุนเวียนเพื่อลดพลังงานในการผลิตวัสดุใหม่

● การออกแบบด้วยระบบพิกัด หรือใช้เทคนิคก่อสร้างแบบหล่อสำเร็จเพื่อลดปริมาณเศษวัสดุจากการก่อสร้าง⁴⁴

● ใช้วัสดุง่ายต่อการผลิตประกอบเพื่อสามารถนำกลับมาใช้งานได้ใหม่เพื่อลดปริมาณการผลิตวัสดุก่อสร้าง

หมวดที่ 5 คุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคารและการจัดพื้นที่

วัตถุประสงค์ นอกจากในเรื่องของการประหยัดพลังงานและสิ่งแวดล้อมแล้ว เรื่องคุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคารและการจัดพื้นที่ เป็นเรื่องที่ต้องให้ความสำคัญ เช่นกันเนื่องจากทุกหัวข้อที่กล่าวมาข้างต้นส่งผลโดยตรงต่อผู้ใช้งานอาคาร ทั้งยังต้องอาศัยพฤติกรรมของผู้ใช้งาน

⁴³ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, หากสิ่งแวดล้อมสำหรับผู้บริโภคตามมาตรฐานสากล (กรุงเทพมหานคร: สำนักงานฯ, 2548.)

⁴⁴ เกลิมชัย ห่อนาค, “การประสานทางพิกัดในอาคาร (Modular Co-ordination in Building),” อ雅 4, (4 2511):

อาคารเพื่อให้อาคารดำเนินไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ การออกแบบอาคารควรเอื้อประโยชน์และส่งเสริมสุขภาวะที่ดีผู้ใช้อาคารทุกคน

หัวข้อในการพิจารณาประกอบด้วย

- 1) อาคารออกแบบไว้รองรับการใช้งานของคนชราและคนพิการ⁴⁵
 - 2) การใช้ประโยชน์จากแสงธรรมชาติภายในอาคารเพื่อการประหยัดพลังงาน⁴⁶

ใน 2 เท่าของความสูงหน้าต่าง

 - 3) กำหนดพื้นที่ถ่ายเอกสาร และมีการระบายน้ำอากาศในพื้นที่ที่เหมาะสม
 - 4) กำหนดพื้นที่สบบหรี่⁴⁷ และพื้นที่เก็บสารเคมีต่างๆ และระบายน้ำอากาศในพื้นที่ที่

ເໜີນາ

- 5) ประเมินสภาวะน่าสนใจทางภาษา โดยการกำหนดความสูงเพดาน และมีหน้าต่างมองเห็นภายนอกทุกห้องที่มีการใช้ทำงานส่งผลต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี⁴⁸
 - 6) มีพื้นที่เพื่อช่วยลดความรุนแรงของการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิระหว่างภายนอกและห้องปรับอากาศ
 - 7) การจัดวางพื้นที่อาคารให้เหมาะสมเพื่อหลีกเลี่ยงผลกระทบทางเสียงจากภายนอกซึ่งส่งผลต่อสุขภาพและประสิทธิภาพในการทำงานของผู้ใช้อาคาร⁴⁹
 - 8) เลือกวัสดุดำเนินงานติดตั้งเครื่องจักรให้เหมาะสม โดยวางแผนสำหรับห้องที่ห้องจากพื้นที่ทำงานเพื่อลดการเกิดมลภาวะต่อผู้ใช้อาคาร
 - 9) มีการเตรียมพื้นที่สำหรับจัดแยกขยะและพื้นที่เก็บขยะ

⁴⁵ สำนักงานบริการสาธารณะกัมปง กระทรวงมหาดไทย (กรุงเทพมหานคร: เมฆาพรส 2535) 41

⁴⁶ ปริชญา มหัทธนทวี, “การใช้แสงธรรมชาติกาในอาคารเพื่อการประหยัดพลังงาน,” *สร้างสรรค์อาคารสบายน*, (กรุงเทพมหานคร: สถาบันสหภาพนิเทศภายในพระบรมราชูปถัมภ์ 2547), 1–14.

⁴⁷ สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์, ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ 7) พ.ศ.2540 (กรุงเทพฯ: จัดพิมพ์โดย บริษัท เอกสารพิมพ์ จำกัด, 2535), 55.

⁴⁸ จารุยาพร จุดความระ, “ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมภายในอาคารและการใช้แสงธรรมชาติของพนักงาน พลังงาน,” สำเร็จการศึกษาบัณฑิตศึกษาสาขาวิชางานสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (เชียงใหม่, 2555), 25.

⁴⁹ เอกวัฒน์ โภกษาพงษ์กร, “การอุดมแบบสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมทางด้านเสียงและการได้ยิน,” สร้างสรรค์ความสุขในบ้าน (กรุงเทพฯ: สำนักงานบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานประเทศไทย, 2547), 1–8.

หมวดที่ 6 ความคิดสร้างสรรค์

วัตถุประสงค์ เนื่องจากทั้งเทคโนโลยี และแนวคิดทางสถาปัตยกรรม วิศวกรรมมี การพัฒนาอยู่ตลอดเวลาดังนั้นการเปิดโอกาสให้เกิดแนวคิดใหม่ๆ เป็นเรื่องที่จำเป็นอย่างมากในการนำมาพัฒนาแนวทางการออกแบบและพัฒนาทิศทางการประเมินอาคารต่อไป

หัวข้อในการพิจารณาประกอบด้วย

- 1) แนวคิดใหม่ๆ ที่ต่างจากที่มีในแบบประเมินในส่วนของงานทางด้านสถาปัตยกรรม
- 2) แนวคิดใหม่ๆ ที่ต่างจากที่มีในแบบประเมินในส่วนของงานด้านวิศวกรรม

1.3 การให้คะแนน

การให้คะแนนเป็นแบบคะแนนสะสมตามจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์ การประเมินแบ่งเป็น 4 ระดับ คือ Certified (50%), Good (60%), Very Good (70%) และ Excellent (มากกว่า 80%)

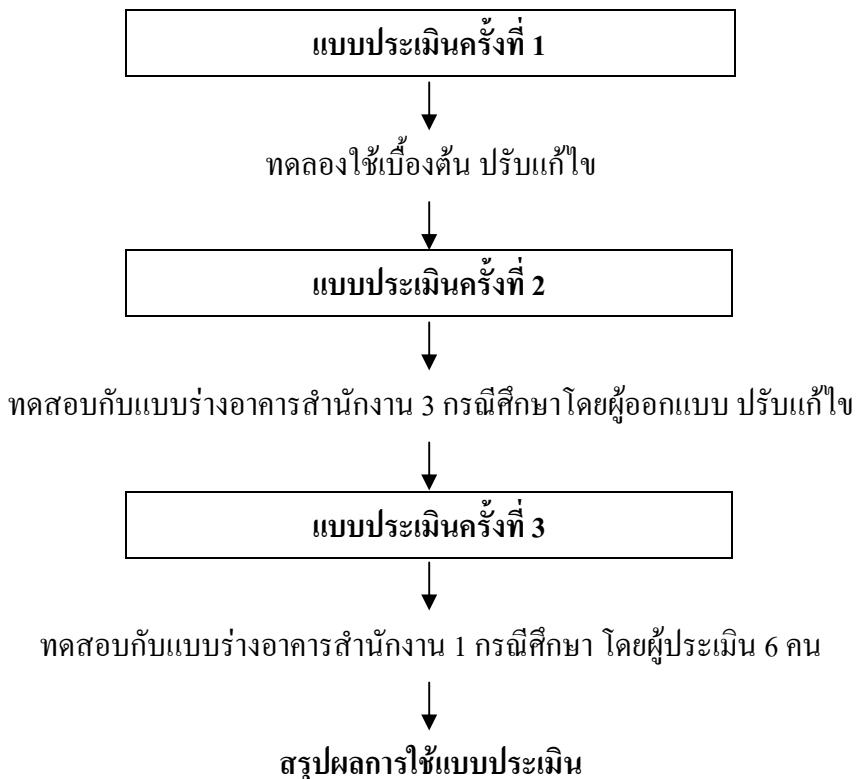
บทที่ 4

การสร้างแบบประเมินอาคารช่วงแบบร่างและการทดสอบใช้แบบประเมิน

จากกำหนดแนวทางการสร้างแบบประเมินช่วงแบบร่างในบทที่ 3 ในเรื่องของ จุดน่าสนใจของแบบประเมิน ผู้ใช้แบบประเมิน ความยากง่ายของแบบประเมิน ขอบเขตของงาน ช่วงแบบร่าง ข้อมูลที่นำไปใช้ในการประเมิน ตลอดจนเนื้อหาของแบบประเมิน ผู้วิจัยได้นำมาสร้าง แบบประเมินโดยมีขั้นตอนดังนี้

1. การสร้างแบบประเมิน

การสร้างแบบประเมินเริ่มจากการร่างแบบประเมินขึ้น นำไปทดสอบถึงความเป็นไปได้ใน การใช้งาน และนำกลับมาพัฒนาเป็นแบบประเมินในขั้นต่อๆไป โดยมีขั้นตอนดังแสดงในแผนภูมิ ด้านล่าง



แผนภูมิที่ 9 แสดงขั้นตอนการสร้างและทดสอบแบบประเมิน

1.1. สร้างร่างแบบประเมินครั้งที่ 1 และทดลองใช้เบื้องต้น
ร่างแบบประเมินครั้งที่ 1 สร้างขึ้นในลักษณะของ Check-List ด้วยรูปแบบของตารางในกระดาษ A3 (ภาคผนวก ก) เรียงลำดับหมวดการประเมินจากด้านซ้ายไปด้านขวา ในแต่ละหมวดประกอบด้วยข้อถ้อย ผู้ประเมินจะทำการกรอกข้อมูลในช่องที่กำหนดไว้ในแต่ละหัวข้อดังที่แสดงในภาพที่ 11

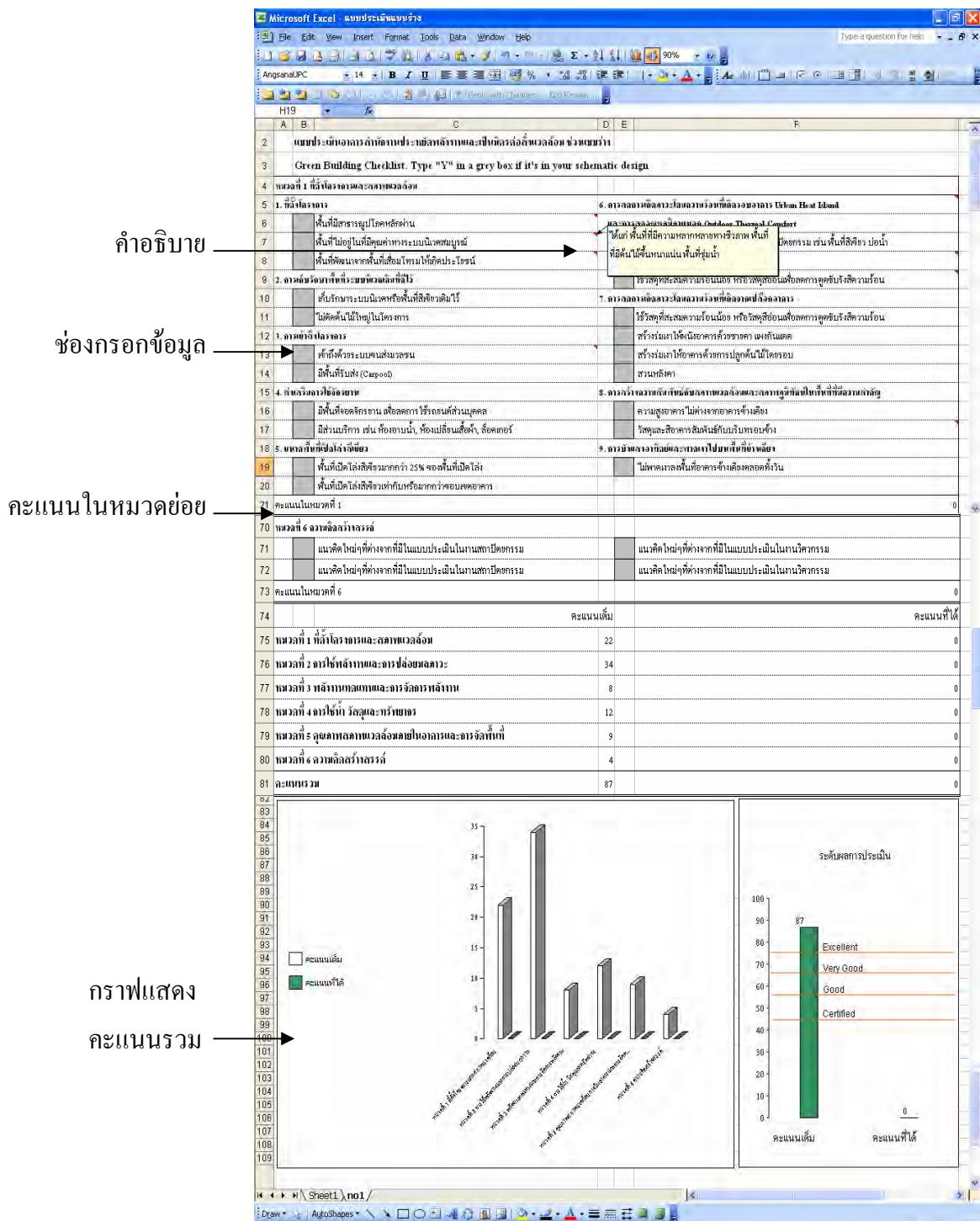
ภาพที่ 11 แสดงตัวอย่างแบบประเมินครั้งที่ 1

การทดลองใช้แบบประเมิน เพื่อศึกษาถึงความเข้าใจของผู้ทำแบบประเมิน ทดลองใช้แบบประเมิน โดยสถาปนิก ซึ่งมีพื้นฐานความรู้ระดับสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต และมีประสบการณ์การออกแบบอาคารสำนักงาน ทำการประเมินโดยไม่มีแบบร่างอาคารประกอบ การประเมิน ภายหลังจากการทำการทดลองแบบประเมินพบว่ารูปแบบการจัดวางลำดับหมวดและหัวข้ออย่าง แบบประเมินมีทั้งจากบันลงล่าง และจากซ้ายไปขวา ทำให้เกิดความสับสน การไม่เข้าใจในคำศัพท์ บางคำ เช่น ระบบนิเวศ พื้นที่เลื่อมโกรน ภาวะโ侗มความร้อน วัสดุที่สะสมความร้อนน้อย สรุน หลังคา พื้นที่ที่มีความสำคัญ อัตราการร้าชีม วัสดุคิด巢ลากลสิงแวดล้อม ใช้วัสดุที่มีวงจรชีวิตสั้น วัสดุ ใช้ซ้ำ ระบบพิกัด การตีความหมายของเนื้อหาบางข้อที่ไม่ชัดเจน หลังจากทำการทดลองประเมินเสร็จผู้ประเมินไม่ทราบผลในทันที เนื่องจากต้องนำมาคำนวณผลเพื่อบอกระดับคะแนนภายหลัง

1.2. แบบประเมินครั้งที่ 2 และทดสอบกับแบบร่างอาคารสำนักงาน 3 กรณีศึกษา

แบบประเมินครั้งที่ 2 ได้พัฒนามาจากการแก้ปัญหาที่พบในการทดลองใช้แบบประเมินครั้งที่ 1 หลังจากการปรับแก้ไขในเรื่องของรูปแบบและเนื้อหาของแบบประเมิน ได้นำไปทดสอบกับแบบร่างอาคารสำนักงาน เพื่อศึกษาถึงปัญหาในการใช้แบบประเมินและการนำผลของการประเมินไปใช้ในการพัฒนาแบบ

การแก้ปัญหาที่พบจากการทดลองใช้ร่างแบบประเมินครั้งที่ 1 ผู้วิจัยได้ปรับรูปแบบของแบบประเมิน ให้สามารถประเมินได้ง่ายขึ้น ใช้เวลาในการประเมินและประเมินผลน้อยลง โดยพัฒนาแบบประเมินครั้งที่ 2 ด้วยการสร้างแบบประเมินในโปรแกรม Microsoft Excel เพื่อให้สะดวกในการใช้งาน ด้วยการจัดทำตารางเรียงลำดับตามหมวดหลักจากบันลงล่าง ตามด้วยหัวข้ออย่างๆ ของแต่หมวด ผู้ประเมินจะทำการกรอกข้อมูลในแต่ข้อโดยพิมพ์ Y ในช่องสีเทา ด้านหน้าขอนั้นๆ คะแนนที่ได้จะรวมโดยอัตโนมัติในแต่ละหมวด และแสดงผลในช่องคะแนนรวม ยอด แล้วคะแนนทั้งหมดจะแสดงผลสรุปเป็นกราฟที่ส่วนสุดท้ายของแบบประเมิน ในส่วนปัญหาที่เกิดจากการไม่เข้าใจคำศัพท์ ได้ปรับแก้ไขโดยการเพิ่มคำอธิบายในคำศัพท์ด้านหลังของหัวข้ออย่างที่แสดงในภาพด้านล่าง



ภาพที่ 12 แสดงตัวอย่างแบบประเมินครั้งที่ 2

การทดสอบแบบประเมินครั้งที่ 2

วัตถุประสงค์ในการสอบแบบประเมิน เพื่อศึกษาถึงความเข้าใจของผู้ทำแบบประเมินในการนำแบบประเมินอาคารมาใช้กับงานออกแบบจริง ตลอดจนการนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ในการพัฒนาแบบขึ้นต่อไป โดยทำการหาตัวอย่างโครงการอาคารสำนักงานที่อยู่ในช่วงออกแบบร่าง 3 โครงการ เกณฑ์การเลือกรับผู้ทดสอบ คือมีขนาดพื้นที่อาคารตั้งกันประกอบด้วยขนาด 300, 800 และ 5,000 ตารางเมตร เพื่อศึกษาถึงข้อจำกัดของแบบประเมินในการที่จะนำมาใช้ประเมินอาคารที่มีขนาดพื้นที่ที่แตกต่างกัน โดยทั้ง 3 อาคารมีแนวคิดประยุกต์พลังงานและหนึ่งในกรณีศึกษาเป็นอาคารที่ได้ผ่านการประเมินด้วยแบบประเมินของ TEEAM มีรายละเอียดของแต่ละกรณีศึกษาดังนี้

กรณีศึกษาที่ 1 อาคารสำนักงาน 1 ชั้น ขนาด 300 ตารางเมตร เป็นอาคารที่ผ่านการประเมินโดยแบบประเมินของ TEEAM ทีมผู้ออกแบบประกอบด้วย สถาปนิก 1 คน วิศวกรโยธา 1 คน วิศวกรไฟฟ้า 1 คน วิศวกรเครื่องกล 1 คน แบบร่างที่ใช้ในการส่งแบบครั้งที่ 1 ประกอบด้วย ผังอาคารทุกชั้น และทัศนิยภาพอาคาร ทำการประเมินโดยการใช้แบบประเมินที่สร้างในโปรแกรม EXCEL โดยสถาปนิกผู้ออกแบบ ผลการประเมิน คะแนนรวมได้ 48 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ Certified



ภาพที่ 13 แสดงทัศนิยภาพอาคารกรณีศึกษาที่ 1

แบบร่างกรณีที่ 1 เป็นแบบที่นำมาประเมินหลังจากที่อาคารได้ก่อสร้างแล้ว

ตารางที่ 18 แสดงการทดลองใช้แบบประเมิน กรณีศึกษาที่ 1

เอกสารประกอบการท้าวิทยานิพนธ์ ของ นางสาวอังคณา สิริวรรณศิลป์ นักศึกษาสาขาวิชาปัฒนกรรมทางบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร

แบบประเมินอาคารสำนักงานประยุคพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ช่วงแบบร่าง

หมวดที่ 1 ตัวชี้วัดภาระและสภาพแวดล้อม		6. การอธิบายเกี่ยวกับความร้อนที่เกิดขึ้นในเมือง Urban Heat Island	
1. ตัวชี้วัดภาระ		และผลกระทบต่อสุขภาพภายนอก Outdoor Thermal Comfort	
<input checked="" type="checkbox"/>	พื้นที่ที่มีสาธารณูปโภคหลักตั้งแต่บ้าน	<input checked="" type="checkbox"/>	รวมมาตรวัดกว่า 50 % มีพื้นที่ในกรุงเทพฯ เป็นพื้นที่สีเขียว มีน้ำ
<input checked="" type="checkbox"/>	พื้นที่ที่ไม่ถูกใจในมีคุณค่าทางระบบโลกร่วมอยู่น้อย	<input checked="" type="checkbox"/>	ให้ร่วมงานพื้นที่ดีมาก
<input checked="" type="checkbox"/>	พื้นที่ที่เพื่อนบ้านที่พื้นที่เดียวกันในประเทศไทย	<input checked="" type="checkbox"/>	ได้รับสิ่งที่ส่งความร้อนเข้ามายัง หรือว่าสูญเสียสิ่งที่ลดการอุดชั่วเร่งสิ่งแวดล้อม
2. ภาระเดินทางที่ต้องใช้เวลาเดินทางเพื่อไป		7. การลดภาระเดินทางโดยความร้อนที่เกิดจากเปลี่ยนอุปกรณ์	
<input checked="" type="checkbox"/>	เดินทางระบบพาณิชย์ที่ต้องใช้เวลาเดินทาง	<input checked="" type="checkbox"/>	ได้รับสิ่งที่ส่งความร้อนเข้ามายัง หรือว่าสูญเสียสิ่งที่ลดการอุดชั่วเร่งสิ่งแวดล้อม
<input checked="" type="checkbox"/>	ไม่เดินทาง ได้ไปท่องเที่ยวในโครงการ	<input checked="" type="checkbox"/>	สร้างเวลาให้เพิ่มเติมในการเดินทาง
3. กิจกรรมที่ต้องเดินทาง		8. การสร้างความสัมพันธ์กับคนสนิทและการเผยแพร่และขยายภัยพิภัยให้พื้นที่สีเขียว	
<input checked="" type="checkbox"/>	เข้าสู่ห้องประชุมสัมมนาชุมชน	<input checked="" type="checkbox"/>	ความสุขจากการเดินทางเข้ามายัง
<input checked="" type="checkbox"/>	กิจกรรมร่วมสังคม (Carpool)	<input checked="" type="checkbox"/>	รักดูแลและรักษาสิ่งแวดล้อม
4. สิ่งอำนวยความสะดวกที่ขาดหาย		9. การเข้ามาร่วมกิจกรรมทางปั๊มน้ำที่เข้ามายัง	
<input checked="" type="checkbox"/>	พื้นที่ที่ต้องเดินทาง เนื่องจากต้องเดินทางบุคคล	<input checked="" type="checkbox"/>	ไปท่องเที่ยวที่ทางเข้าที่ต้องเดินทางเข้ามายัง
<input checked="" type="checkbox"/>	มีส่วนบินร่าง เช่น ห้องน้ำบันนี่, ห้องเปลี่ยนเสื้อห้า, สีอุเบอร์	<input checked="" type="checkbox"/>	พื้นที่ที่ปิดไม่ได้เข้ามายัง
5. ขนาดพื้นที่ที่ปิดไม่ได้เช่นเดียวกัน			
<input checked="" type="checkbox"/>	พื้นที่ที่ปิดไม่ได้เช่นเดียวกันกว่า 25% ของพื้นที่ปิดได้	<input checked="" type="checkbox"/>	ไม่สามารถเดินทางเข้ามายัง
<input checked="" type="checkbox"/>	พื้นที่ที่ปิดไม่ได้เช่นเดียวกันกว่า 50% ของพื้นที่ปิดได้	<input checked="" type="checkbox"/>	พื้นที่ที่ปิดไม่ได้เช่นเดียวกันกว่า 75% ของพื้นที่ปิดได้
ประเมินในหมวดที่ 1		11	
หมวดที่ 2 การใช้พลังงานและการปล่อยมลภาวะ			
1. ค่าใช้จ่ายที่ต้องต่อไป		6. การใช้พลังงานของระบบปรับอากาศ	
<input checked="" type="checkbox"/>	ผู้คนภายนอกเดินทาง ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ หรือตู้ OTTV, RTTV	<input checked="" type="checkbox"/>	วางแผนเพื่อปรับปรุงภายนอกให้เหมาะสมที่สุดกับความต้องการของบ้าน
2. ติดตั้งการติดตั้งเครื่องจ่ายไฟและเครื่องจ่ายไฟ		7. การใช้พลังงานของระบบปรับอากาศ	
<input checked="" type="checkbox"/>	ติดตั้งของเครื่องจ่ายไฟและเครื่องจ่ายไฟ	<input checked="" type="checkbox"/>	แก้ไขที่ต้องการให้เกิดความเรียบและความเงียบลงของการติดตั้งที่ปรับอากาศ
<input checked="" type="checkbox"/>	ติดตั้งของเครื่องจ่ายไฟและเครื่องจ่ายไฟ	<input checked="" type="checkbox"/>	การเดินทางบินเร็วที่สุดให้เหมาะสมกับการใช้งาน
<input checked="" type="checkbox"/>	วางแผนของเครื่องจ่ายไฟและเครื่องจ่ายไฟ	<input checked="" type="checkbox"/>	การเปลี่ยนแปลงที่ต้องก่อให้เกิดความเสียหายให้กับภูมิภาคที่ต้องการให้ใช้งาน
3. ค่าใช้จ่ายที่ต้องต่อไป		8. การใช้พลังงานของระบบไฟฟ้า	
<input checked="" type="checkbox"/>	การวางแผนของเครื่องจ่ายไฟและเครื่องจ่ายไฟ	<input checked="" type="checkbox"/>	ใช้กระบวนการของอากาศตามธรรมชาติในพื้นที่ที่เหมาะสมที่สุดกับภูมิภาคที่ต้องการให้ใช้งาน
<input checked="" type="checkbox"/>	การวางแผนของเครื่องจ่ายไฟและเครื่องจ่ายไฟ	<input checked="" type="checkbox"/>	การวางแผนของอากาศตามธรรมชาติที่สุดในโลก ไม่ใช่ในประเทศที่ต้องการให้ใช้งาน
<input checked="" type="checkbox"/>	การวางแผนของเครื่องจ่ายไฟและเครื่องจ่ายไฟ	<input checked="" type="checkbox"/>	การวางแผนของอากาศตามธรรมชาติที่สุดในโลก ไม่ใช่ในประเทศที่ต้องการให้ใช้งาน
4. ค่าใช้จ่ายที่ต้องต่อไป		9. การใช้พลังงานของระบบไฟฟ้า	
<input checked="" type="checkbox"/>	การวางแผนของเครื่องจ่ายไฟและเครื่องจ่ายไฟ	<input checked="" type="checkbox"/>	การวางแผนของอากาศตามธรรมชาติที่สุดในโลก ไม่ใช่ในประเทศที่ต้องการให้ใช้งาน
<input checked="" type="checkbox"/>	การวางแผนของเครื่องจ่ายไฟและเครื่องจ่ายไฟ	<input checked="" type="checkbox"/>	การวางแผนของอากาศตามธรรมชาติที่สุดในโลก ไม่ใช่ในประเทศที่ต้องการให้ใช้งาน
<input checked="" type="checkbox"/>	การวางแผนของเครื่องจ่ายไฟและเครื่องจ่ายไฟ	<input checked="" type="checkbox"/>	การวางแผนของอากาศตามธรรมชาติที่สุดในโลก ไม่ใช่ในประเทศที่ต้องการให้ใช้งาน
ประเมินในหมวดที่ 2		23	
หมวดที่ 3 การใช้พลังงานและจัดการพลังงาน			
1. การใช้พลังงานทดแทน		2. การจัดการการใช้พลังงาน	
<input checked="" type="checkbox"/>	ใช้พลังงานทดแทนที่เรียบง่ายในอาคาร เช่น พลังงานแสงอาทิตย์	<input checked="" type="checkbox"/>	แขวนมือเครื่องซักผ้าที่ต้องการ เช่น พื้นที่ส่วนกลาง และที่ต้องดูแล
<input checked="" type="checkbox"/>	วางแผนเครื่องซักผ้าที่ต้องรับภาระใช้พลังงานทดแทนในอนาคต เช่น พื้นที่ต้องดูแล หรือซื้อต่อ	<input checked="" type="checkbox"/>	แยกการติดตั้งมิติอร์และเดินทางไปที่ภูมิภาค
<input checked="" type="checkbox"/>	ใช้เครื่องซักผ้าที่มีคุณภาพดี เช่น ห้องน้ำ ห้องนอน ห้องครัว ห้องน้ำ ห้องนอน ห้องครัว	<input checked="" type="checkbox"/>	ติดตั้งมิติอร์ตามเครื่องซักผ้าใหญ่
<input checked="" type="checkbox"/>	ลดตัวเรือนที่ต้องรับภาระเช่นห้องน้ำ ห้องนอน ห้องครัว ห้องน้ำ ห้องนอน ห้องครัว	<input checked="" type="checkbox"/>	ระบบอัตโนมัติสำหรับควบคุมภาระใช้พลังงานในพื้นที่ที่มีการใช้งานเป็นเวลาตามตาราง
ประเมินในหมวดที่ 3		2	

ตารางที่ 18 (ต่อ)

หมวดที่ 4 การใช้น้ำ วัสดุและทรัพยากร	
1. การใช้น้ำและจัดการน้ำ	2. วัสดุและทรัพยากร
y การเลือกใช้สูงที่สุดที่มีประโยชน์ที่สุดค่าน้ำ	y ใช้วัสดุที่ส่งผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมต่ำสิ่งแวดล้อมมาก เช่น วัสดุดีไซนาสีเขียวแลดี้อ่อน Green Labeling
y ติดตั้งอุปกรณ์ตรวจสอบการใช้น้ำและการรักษาซึ่ง	y เดินทางการใช้วัสดุห้องน้ำหรือวัสดุที่ผลิตในประเทศไทยเพื่อลดการใช้พลังงานจากการขนส่ง
มีน้ำที่ถูกเก็บน้ำที่ไม่ใช่น้ำดื่มน้ำใช้งานสำหรับงานภูมิสถาปัตยกรรม	ใช้วัสดุที่ไม่วางไว้บนเตียง เช่น ไม้จากป่าปลูก หรือไม้ไผ่เรียว
y มีการระบุข้อบัญญัติน้ำที่ต้องห้ามเพื่อสิ่งแวดล้อมที่ต้องห้าม เช่น ห้ามใช้น้ำในห้องน้ำ	มีการใช้วัสดุเชิงรุกหรือวัสดุที่ทนทานเรียบเนียนเพื่อลดพื้นที่ในในการผลิตวัสดุใหม่
มีการบันทึกน้ำเสียต้องบันทึกที่ต้องห้าม เช่น ห้ามใช้น้ำในห้องน้ำ	มีการออกอบรมเดือนละครั้งเพื่อให้เกิดเพื่อลดปริมาณเศษวัสดุ
	ใช้เทคโนโลยีก่อสร้างใหม่หล่อสำนักเพื่อลดปริมาณเศษวัสดุ
	ใช้วัสดุที่ต้องห้ามเพื่อการลดประกายเพื่อความเรืองน้ำเงินมากที่สุด

กະແນນໃໝ່ມວຄຖື່ 4

5

หมวดที่ 5 คุณภาพสกัดผลลัพธ์ตามภาระในการและการจัดทัฟฟี่			
y	พื้นที่รวมของบานหน้างานและถนนพิถี	y	พื้นที่ที่ต้องซื้อผลิตภัณฑ์ความรุนแรงของภาระไปยังบ้านทุกวิธีทางถนนและห้องปรับอากาศ
y	ห้องจอดไม่เกิน 2 เพาท์ของวัสดุสูงที่มากที่สุด	y	การวางที่นั่งที่ต้องการให้เหมาะสมเพื่อป้องกันผลกระทบทางเสียงจากถนน
y	ก้านเด็นที่ต้องออกสาร และมีการระบุนาฬิกาไฟพื้นที่ที่ห้ามระบุ	y	เลือกคันหนีบแล็ปท็อปเครื่องจริงให้เหมาะสมเพื่อผลิตภัณฑ์ติดลมหายใจต้องการ
	ก้านเด็นที่สูงบุหรี่ และพื้นที่ที่เป็นสารเคมีแรง และ nano ภาระในพื้นที่ห้ามระบุ		มีการดึงพื้นที่สำหรับจัดแบบและพื้นที่ห้ามบุหรี่
y	ประมิณสภาวะน้ำบนอุบลราชธานี โลกการค้าและความรุนแรงคนและมีห้ามล้างของที่เป็นภัยอุบลราชธานีที่มีการใช้ภายใน		

ຄະແນນໃໝ່ມວດທີ 5

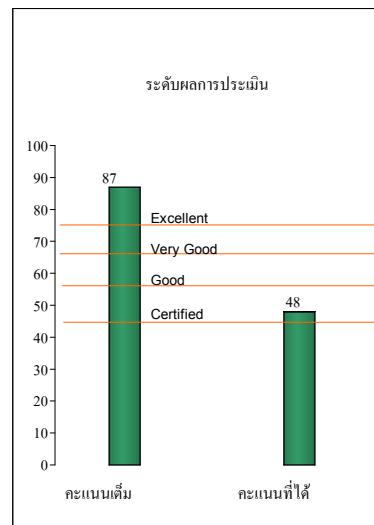
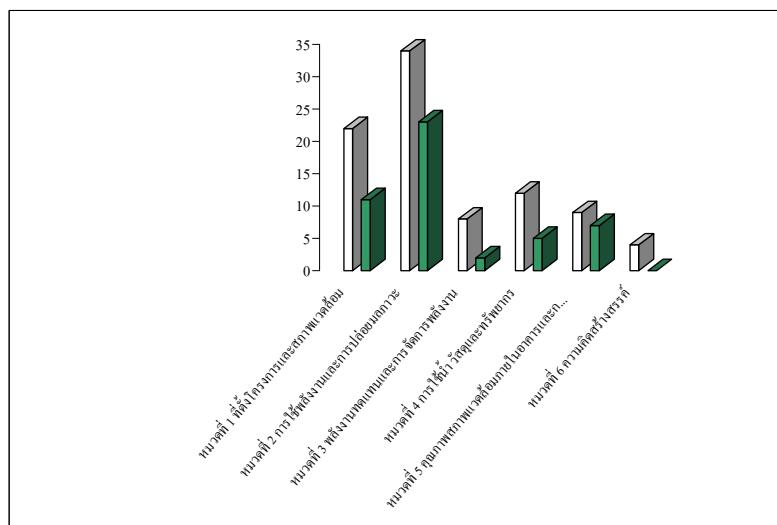
7

หมายเหตุที่ 6 ความคิดสร้างสรรค์	
แนวคิดใหม่ๆ ที่ดีจากที่มีในแบบประเมินในงานสถาปัตยกรรม	แนวคิดใหม่ๆ ที่ดีจากที่มีในแบบประเมินในงานวิศวกรรม
แนวคิดใหม่ๆ ที่ดีจากที่มีในแบบประเมินในงานสถาปัตยกรรม	แนวคิดใหม่ๆ ที่ดีจากที่มีในแบบประเมินในงานวิศวกรรม

คะแนนในหมวดที่ 6

0

	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
หมวดที่ 1 ที่ตั้งโครงการและสภาพแวดล้อม	22	11
หมวดที่ 2 การใช้พัฒนาและประเมินภาระ	34	23
หมวดที่ 3 พัฒนาบทบาทและภาระด้านภาระ	8	2
หมวดที่ 4 การใช้น้ำ วัสดุและทรัพยากร	12	5
หมวดที่ 5 คุณภาพสิ่งแวดล้อมภายในอาคารและการดูแลพื้นที่	9	7
หมวดที่ 6 ความมุ่งมั่นสร้างสรรค์	4	0
คะแนนรวม	87	48



ความก้าวหน้าเพิ่มเติม

กรณีศึกษาที่ 2 อาคารสำนักงาน 2 ชั้น ขนาด 800 ตารางเมตร ทีมผู้ออกแบบ
ประกอบด้วย สถาปนิก 1 คน มัณฑนากร 1 คน วิศวกรโยธา 1 คน วิศวกรไฟฟ้า 1 คน วิศวกร
เครื่องกล 1 คน แบบร่างที่ใช้ในการส่งแบบครั้งที่ 1 ประกอบด้วย ผังอาคาร ผังครุภัณฑ์ และ
ทัศนิยภาพอาคาร ทำการประเมินโดยการใช้แบบประเมินที่สร้างในโปรแกรม EXCEL โดย
สถาปนิกหัวหน้าทีมผู้ออกแบบ ผลการประเมินคะแนนรวมได้ 46 คะแนน ผลการประเมินอยู่ใน
ระดับ Certified



ภาพที่ 14 แสดงทัศนิยภาพอาคารกรณีศึกษาที่ 2

ภายหลังจากการประเมิน ผู้ประเมินได้นำเนื้อหาในหมวดที่ 2 มาปรับใช้
ประกอบด้วย การลดพื้นที่หน้าต่างด้านทิศตะวันตก ให้ความสำคัญกับลักษณะแห้งกันแดดในทิศใต้
และตะวันตกมากขึ้น และการให้ร่มเงา กับอาคารด้วยการปลูกต้นไม้รอบอาคาร

ตารางที่ 19 แสดงการทดลองใช้แบบประเมิน กรณีศึกษาที่ 2

แบบประเมินอาคารสำนักงานประหยัดพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ช่วงแบบร่าง

หมวดที่ 1 ที่ตั้งโครงการและภาระพลังงาน		6. การลดความร้อนที่ก่อตัวจาก Urban Heat Island	
<p><input checked="" type="checkbox"/> ที่ตั้งโครงการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ที่ตั้งที่ไม่ถูกใจในเรื่องค่าสาธารณูปโภคหลักทั่วไป</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ที่ตั้งที่ไม่ถูกใจในเรื่องค่าสาธารณูปโภคที่สูงกว่ามาตรฐาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ที่ตั้งที่ดีทั้งหมดที่เป็นที่ต้องการในที่ตั้งของโครงการให้กับประเทศไทย</p>		<p>และการลดอุณหภูมิภายนอก Outdoor Thermal Comfort</p> <p>ผู้ที่ตั้งที่จึงมีอุณหภูมิสูงกว่า 50 %ของพื้นที่ทั่วไป เช่น พื้นที่สีเขียว บ่อฯ ฯลฯ</p> <p>ให้ร่วมพื้นที่ที่ดีมากขึ้น</p> <p>ใช้รั้วที่ดีจะสามารถรักษาอุณหภูมิภายนอกให้ต่ำลงเพื่อลดการดูดซับรักษาความร้อน</p>	
2. การเดินทางที่ดีที่สุดของผู้คนที่ใช้ได้		<p><input checked="" type="checkbox"/> เก็บรักษาระบบนิเวศที่ดีที่สุดที่เกิดขึ้นตามไป</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่เดินทางไปไว้ที่อยู่ในโครงการ</p>	
		<p>7. การลดความร้อนที่ดีของอาคาร</p> <p>ใช้รั้วที่ดีจะสามารถรักษาอุณหภูมิภายนอกให้ต่ำลงเพื่อลดการดูดซับรักษาความร้อน</p>	
3. การเดินทางโดยรถ		<p><input checked="" type="checkbox"/> เดินทางด้วยรถส่วนตัว</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีคันเดินทางเดี่ยว (Carpool)</p>	
		<p>8. การสร้างความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมและภารกิจทั่วไปที่เกิดความสำคัญ</p> <p>สร้างเมืองให้คนนั่งลงได้ด้วยชานชาลา แพลงก์นและ</p> <p>สร้างเมืองให้คนนั่งลงได้ด้วยชานชาลา ไม่ได้รอบ</p> <p>สร้างหน้างาน</p>	
4. ร่วมชีวิตการใช้ชีวิตร้อย		<p><input checked="" type="checkbox"/> มีคันที่ดีที่สุดของผู้คนที่ใช้ได้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่เดินทางไปไว้ที่อยู่ในโครงการ</p>	
		<p>9. การบังคับใช้เกิดขึ้นที่จังหวัด</p> <p>ไม่ทำเดินทางที่ไม่จำเป็น</p>	
คะแนนในหมวดที่ 1			
หมวดที่ 2 การใช้พลังงานและการปล่อยมลภาวะ			
1. ค่าล่วงงานที่ใช้พลังงาน		6. การใช้พลังงานของระบบปรับอากาศ	
<p><input checked="" type="checkbox"/> ค่าใช้จ่ายในการใช้ไฟฟ้าสูงกว่า 10% หรือค่า OTTV, RTTV</p>		<p>วางแผนห้องที่ดีที่สุดเพื่อลดความร้อนจากอากาศนอก</p>	
2. กิจกรรมการทางด้านความต้องการที่ดีของความร้อนที่ดี		<p>แยกห้องที่ดีที่สุดให้กับความร้อนและความชื้นออกจากพื้นที่ที่ปรับอากาศ</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/> ด้านเบ็ดเตล็ดของการหันไปทางกีฬาและห้องน้ำ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พื้นที่ที่บ่งบอกการหันไปทางกีฬาและห้องน้ำที่ดีที่สุด</p>		<p>การเลือกรอบปรับอากาศให้เหมาะสมกับการใช้งาน</p> <p>การเปลี่ยนโหมดที่ดีที่สุดของอุณหภูมิให้เหมาะสมกับขนาดพื้นที่และภารกิจที่ดี</p>	
		<p>7. การระบายน้ำอากาศตามธรรมชาติ</p>	
3. การป้องกันความร้อนแห้งแล้ง		<p><input checked="" type="checkbox"/> ใช้ระบบน้ำอากาศตามธรรมชาติในพื้นที่ที่เหมาะสมที่สุดที่ช่วยลดภาระของระบบปั้มน้ำ</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/> การวางแผนของแหล่งน้ำเพื่อสนับสนุนภารกิจที่ดี</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> วัสดุเดิมที่ดีที่สุด</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีน้ำที่ดีที่สุด</p>		<p>การระบายน้ำอากาศตามธรรมชาติในพื้นที่ที่ดีที่สุดของโลก ไม่ว่าจะด้วย ไม้ไผ่ กระดาษ บันได ห้องน้ำ ฯลฯ</p> <p>การระบายน้ำอากาศตามธรรมชาติที่ดีที่สุดที่ต้องการพื้นที่ที่ดีที่สุด</p> <p>หุ่นยนต์ที่ดีที่สุดที่สามารถทำงานได้ดีที่สุด</p>	
4. การป้องกันความร้อนแห้งแล้ง		<p><input checked="" type="checkbox"/> วัสดุเดิมที่ดีที่สุด</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่ใช้การรื้อถอนบ้านเดิม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ปลูกต้นไม้ที่ดีที่สุด</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีน้ำที่ดีที่สุด</p>	
		<p>8. การใช้พลังงานของระบบไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า</p> <p>ผ่านกระบวนการที่ดีที่สุดที่ช่วยลดภาระของระบบไฟฟ้า</p> <p>คงที่ความร้อนที่ดีที่สุด</p> <p>ใช้รั้วที่ดีที่สุดที่ช่วยลดภาระของระบบไฟฟ้า</p>	
5. การป้องกันความร้อนแห้งแล้ง		<p><input checked="" type="checkbox"/> ใช้ระบบน้ำอากาศตามธรรมชาติที่ดีที่สุดที่ช่วยลดภาระของระบบไฟฟ้า</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ลดพื้นที่ที่บ่งบอกว่าต้องการหันไปทางกีฬาและห้องน้ำ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่ใช้การรื้อถอนบ้านเดิมที่ดีที่สุด</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ลดอัตราการรั่วซึ่งของอากาศในที่ที่ต้องการหันไปทางกีฬาและห้องน้ำ</p>	
		<p>9. การใช้พลังงานของระบบไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า</p> <p>คงที่ความร้อนที่ดีที่สุด</p> <p>เลือกใช้รั้วที่ดีที่สุดที่ช่วยลดภาระของระบบไฟฟ้า</p> <p>ลดอัตราการรั่วซึ่งของอากาศในที่ที่ต้องการหันไปทางกีฬาและห้องน้ำ</p>	
คะแนนในหมวดที่ 2			
หมวดที่ 3 พลังงานทดแทนและการจัดการพลังงาน			
1. การใช้พลังงานทดแทน		2. การจัดการพลังงาน	
<p><input checked="" type="checkbox"/> ใช้พลังงานทดแทนหรือพลังงานหมุนเวียนในอาคาร เช่น พลังงานแสงอาทิตย์</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เครื่องพื้นที่ที่รองรับการใช้พลังงานทดแทนในอนาคต เช่น พื้นที่ติดตั้ง หรือห้องกล่อง</p>		<p>แยกพื้นที่ตามพื้นที่ที่ต้องการ เช่น พื้นที่ส่วนกลาง และที่ต้องรอ</p> <p>แยกห้องที่ดีที่สุดที่ต้องการให้กับภารกิจที่ดี</p> <p>ติดตั้งเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ดีที่สุด</p> <p>ระบบอัตโนมัติสำหรับควบคุมการใช้พลังงานในพื้นที่ที่มีการใช้งานเป็นเวลาหลาย</p>	
คะแนนในหมวดที่ 3			

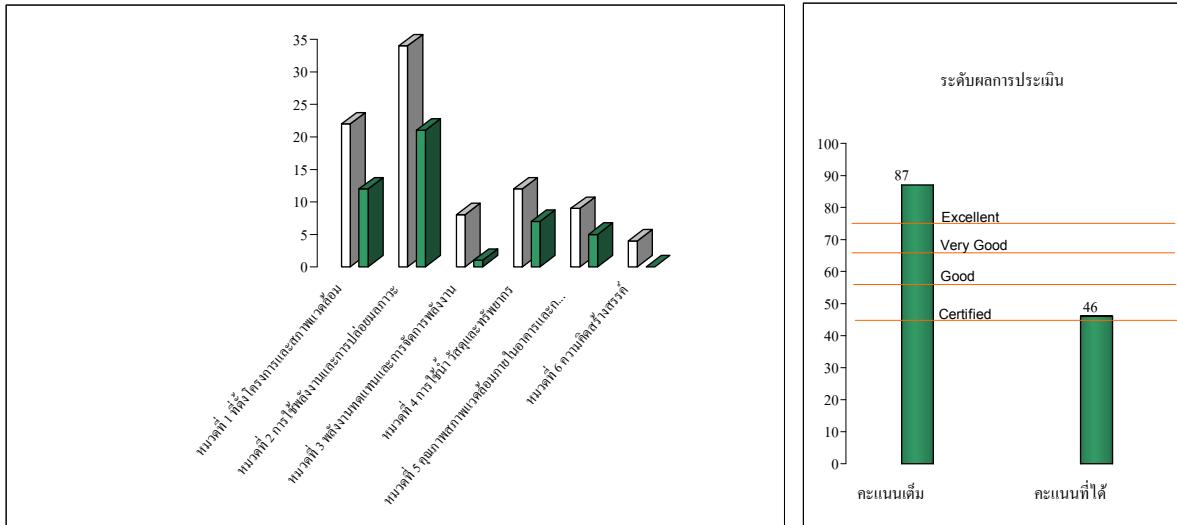
ตารางที่ 19 (ต่อ)

หมวดที่ 4 การใช้น้ำ วัสดุและทรัพยากร		
1. การใช้น้ำและจัดการน้ำ		
y	การเลือกใช้สุขภัณฑ์ประจำตัวน้ำ	ใช้วัสดุที่ส่งผลกระทบเชิงลบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยหรือได้มาด้วย Green Labeling
y	เลือกซื้อสุก敌水器และเครื่องรักษาความชื้น	เลือกการใช้วัสดุที่อยู่คืนหรือวัสดุที่ผลิตในประเทศไทยเพื่อลดการใช้พลังงานจากการขนส่ง
y	มีสีน้ำที่เกลี้ยงน้ำฝน หรือระบบเก็บน้ำฝนในกลั่นมาใช้งานสำหรับน้ำภายนอกบ้าน	ใช้วัสดุที่มีวงจรชีวิตสั้น ใช้ไม้จากป่าถูก หรือไม้ไม้ดิบ
y	มีการระบุของน้ำที่ผ่านทางคิติน เพื่อลดภาระน้ำเสียทางทะเล	มีการใช้วัสดุใช้ชา หรือวัสดุหมุนเวียนเพื่อลดภัยจันในการผลิตวัสดุใหม่
y	มีการนำน้ำที่น้ำสกัดน้ำมาใช้เพื่อลดการใช้น้ำประจำบ้านและลดภาระน้ำเสียทางทะเล	มีการออกแบบด้วยระบบติดตั้งเพื่อลดปริมาณเสบียงวัสดุ
		ใช้วัสดุที่ก่อสร้างโดยเหล็กซีร์ที่ผลิตบริษัทเสบียงวัสดุ
		ใช้วัสดุที่ต่อต่อการใช้พลังงานเพื่อสามารถนำกลับมาใช้งานได้ใหม่

คะแนนในหมวดที่ 4			7
หมวดที่ 5 คุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคารและการจัดห้องน้ำ			
y	พื้นที่ท่องเที่ยวน้ำตกและสวนพิพิธภัณฑ์	มีพื้นที่ที่อยู่อาศัยความรุนแรงของการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิระหว่างฤดูของและห้องประวัติศาสตร์	
	ห้องน้ำที่ไม่เกิน 2 ห้องของความสูงห้าต่ำที่น้ำใช้ประปาใช้ชุดและรวมชาติให้มากที่สุด	การวางแผนที่อยู่อาศัยความรุนแรงของการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิระหว่างฤดูของและห้องประวัติศาสตร์	
y	ค่าhavenดีที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของค่าhavenที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของค่าhaven	เลือกค่าhavenที่ดีกว่าค่าเฉลี่ยของค่าhavenที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของค่าhaven	
y	ค่าhavenดีที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของค่าhavenที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของค่าhaven	มีการเรียบเรียงพื้นที่สำหรับห้องน้ำแยกชายและหญิงที่เก็บขยะ	
y	ประยุกต์ใช้ห้องน้ำสำหรับทางกายภาพ ได้อย่างคำนึงถึงความสูงพื้นที่และมีห้องน้ำสำหรับเด็กที่ต่ำกว่าห้องน้ำสำหรับผู้ใหญ่	ได้อย่างคำนึงถึงความสูงพื้นที่และมีห้องน้ำสำหรับเด็กที่ต่ำกว่าห้องน้ำสำหรับผู้ใหญ่	
		ใช้วัสดุที่ต่อต่อการใช้พลังงานเพื่อสามารถนำกลับมาใช้งานได้ใหม่	

คะแนนในหมวดที่ 5			5
หมวดที่ 6 ความคิดสร้างสรรค์			
	แนวคิดใหม่ๆ ที่ต่างจากที่มีในแบบประเมินในงานสถาปัตยกรรม	แนวคิดใหม่ๆ ที่ต่างจากที่มีในแบบประเมินในงานวิศวกรรม	
	แนวคิดใหม่ๆ ที่ต่างจากที่มีในแบบประเมินในงานสถาปัตยกรรม	แนวคิดใหม่ๆ ที่ต่างจากที่มีในแบบประเมินในงานวิศวกรรม	

คะแนนเต็ม			คะแนนที่ได้
หมวดที่ 1 ที่ตั้งโครงการและสภาพแวดล้อม	22		12
หมวดที่ 2 การใช้พื้นที่และภาระป้องกันภัย	34		21
หมวดที่ 3 พลังงานทดแทนและการจัดการพลังงาน	8		1
หมวดที่ 4 การใช้น้ำ วัสดุและทรัพยากร	12		7
หมวดที่ 5 คุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคารและการจัดห้องน้ำ	9		5
หมวดที่ 6 ความคิดสร้างสรรค์	4		0
คะแนนรวม	87		46



ความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรณีศึกษาที่ 3 อาคารสำนักงาน 5 ชั้น ขนาด 5,000 ตารางเมตร ทีมผู้ออกแบบ
ประกอบด้วย สถาปนิก 1 คน วิศวกรโยธา 1 คน วิศวกรไฟฟ้า 1 คน วิศวกรเครื่องกล 1 คน แบบร่าง
ที่ใช้ในการส่งแบบครั้งที่ 1 ประกอบด้วย ผังอาคารทุกชั้น และทัศนียภาพอาคาร ทำการประเมินโดย
การใช้แบบประเมินที่สร้างในโปรแกรม EXCEL โดยสถาปนิกหัวหน้าทีมผู้ออกแบบ ผลการ
ประเมิน คะแนนรวมได้ 55 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ Good



ภาพที่ 15 แสดงทัศนียภาพอาคารกรณีศึกษาที่ 3

ภายหลังจากการประเมิน ผู้ประเมิน ได้นำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาแบบ
อาคาร ตัวอย่างเช่น การแยกโซนการจัดพื้นที่ห้องปรับอากาศให้เหมาะสมเพื่อป้องกันความร้อนจาก
ภายนอกอาคาร ปรับลักษณะของหลังคาจากเดิมที่ออกแบบไว้เป็นลีด้าเป็นลีที่อ่อนขึ้นเพื่อลดการสะสม
ความร้อนในส่วนหลังคา และได้นำแนวคิดการแยกมิเตอร์ไฟฟ้าทุกระยะไปใช้สำหรับการบริหาร
จัดการพลังงาน

ตารางที่ 20 แสดงการทดลองใช้แบบประเมิน กรณีศึกษาที่ 3

แบบประเมินอาคารสำนักงานประดับหลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ช่วงแบบร่าง

หมวดที่ 1 ที่ปรับปรุงภายนอกสถาปัตยกรรม		6. การลดความร้อนภายนอก Urban Heat Island	
<input checked="" type="checkbox"/> y	สำหรับผู้ใช้งานที่ต้องเดินทางไกลจากที่ตั้ง	ผลกระทบอุณหภูมิภายนอก Outdoor Thermal Comfort	
	ผู้ที่ไม่สามารถเดินทางไกลจากที่ตั้ง	ลดขนาดภาระ 50 % มีผู้ที่ตั้งอยู่ในสภาพป้องกันร้อน เช่น ผู้ที่ต้องเดินทางไกล	
	ผู้ที่พำนักอยู่ในที่ตั้งไม่ต้องเดินทางไกล	y ให้ร่วมกันเพื่อความสะดวก	ใช้รั้วกันความร้อนที่ต้องการลดความร้อน
2. ภาระที่บ้านที่หนีระเหยนพิเศษเฉพาะตัว		ใช้รั้วที่จะลดความร้อนที่ต้องการลดความร้อน	
<input checked="" type="checkbox"/> y	เดินทางไกลจากที่ตั้ง	7. การลดภาระโดยการเพิ่มความร้อนที่ต้องการลดภาระ	ใช้รั้วที่จะลดความร้อนที่ต้องการลดภาระ
<input checked="" type="checkbox"/> y	ไม่เดินทางไกลในโครงการ	y	สร้างรั้วที่จะลดความร้อนที่ต้องการลดภาระ
3. การเพิ่มภาระ		y	สร้างรั้วที่จะลดความร้อนที่ต้องการลดภาระ
<input checked="" type="checkbox"/> y	เพิ่มภาระของผู้คน		สร้างรั้วที่จะลดความร้อนที่ต้องการลดภาระ
<input checked="" type="checkbox"/> y	เดินทางไกล		สร้างรั้วที่จะลดความร้อนที่ต้องการลดภาระ
4. ร่างกายการใช้จ่ายรายวัน		8. การลดความร้อนที่ต้องการลดความร้อนและสภาพภูมิทัพนักเรียนที่มีความสำคัญ	
	ผู้ที่ต้องเดินทางไกล	y	ความสูงของค่าไฟฟ้าจะลดลง
<input checked="" type="checkbox"/> y	ผู้ที่เดินทางไกล	y	วัสดุและเครื่องมือที่ต้องการลดความร้อนที่ต้องการลดความร้อน
5. ขนาดพื้นที่ที่มีประโยชน์		9. การรับรองภัยและลดภาระไปเบรกที่ต้องการลดความร้อน	
	พื้นที่ปิดไม่ใช่ที่ใช้มากกว่า 25 % ของพื้นที่ปิดได้		ไม่พากเด้งที่ต้องการลดความร้อนที่ต้องการลดความร้อน
<input checked="" type="checkbox"/> y	พื้นที่ปิดไม่ใช่ที่ใช้มากกว่า 25 % ของพื้นที่ปิดได้		
คะแนนในหมวดที่ 1		11	
หมวดที่ 2 การใช้พื้นที่และภาระปล่อยผลิตภัณฑ์			
1. ค่าผู้เช่าที่ต้องการลดลง		6. การใช้พื้นที่และภาระปล่อยผลิตภัณฑ์	
<input checked="" type="checkbox"/> y	ค่าบริการประจำเดือน	y	วางแผนที่จะลดภาระให้เหมาะสมที่สุดกับความร้อนจากภายนอก
2. กิจกรรมการเดินทางที่ต้องการลดความร้อนที่ต้องการลดความร้อน			แยกพื้นที่ที่ต้องการลดภาระให้กับความร้อนและความร้อนของการเดินที่ปรับอากาศ
	เดินทางไกลของผู้คน	y	การเดินทางไกลของผู้คนที่ต้องการลดภาระให้กับความร้อนจากภายนอก
<input checked="" type="checkbox"/> y	พื้นที่ที่เดินทางไกล	y	การเดินทางไกลของผู้คนที่ต้องการลดภาระให้กับความร้อนจากภายนอก
<input checked="" type="checkbox"/> y	วางแผนเดินทางไกล		การเดินทางไกลของผู้คนที่ต้องการลดภาระให้กับความร้อนจากภายนอก
3. การป้องกันความร้อนที่ต้องการลดความร้อน		7. การรับรองอากาศความร้อน	
	การวางแผนเดินทางไกลของผู้คนที่ต้องการลดความร้อน	y	ใช้การรับรองอากาศความร้อนที่ต้องการลดความร้อนที่ต้องการลดความร้อนจากภายนอก
<input checked="" type="checkbox"/> y	วัสดุเด็กที่มีร่อง	y	การรับรองอากาศความร้อนที่ต้องการลดความร้อนจากภายนอก
<input checked="" type="checkbox"/> y	มีบันนวนกันความร้อนได้ดี	y	การรับรองอากาศความร้อนที่ต้องการลดความร้อนจากภายนอก
<input checked="" type="checkbox"/> y	มีส่วนหลังคา	y	การรับรองอากาศความร้อนที่ต้องการลดความร้อนจากภายนอก
4. การป้องกันความร้อนที่ต้องการลดความร้อน		8. การใช้พื้นที่และภาระปล่อยผลิตภัณฑ์	
<input checked="" type="checkbox"/> y	วัสดุเด็กที่มีร่อง	y	ค่าเดือนที่ต้องการลดภาระให้กับความร้อนที่ต้องการลดความร้อน
<input checked="" type="checkbox"/> y	มีขาดหายใจป่าเป็นแม่เหล็ก	y	ค่าเดือนที่ต้องการลดภาระให้กับความร้อนที่ต้องการลดความร้อน
<input checked="" type="checkbox"/> y	ปลูกต้นไม้ที่ไม่ใช่แม่เหล็ก	y	ค่าเดือนที่ต้องการลดภาระให้กับความร้อนที่ต้องการลดความร้อน
<input checked="" type="checkbox"/> y	มีบันนวนกันความร้อนที่ต้องการลดความร้อนได้ดี	y	ใช้เดือนที่ต้องการลดภาระให้กับความร้อนที่ต้องการลดความร้อน
5. การป้องกันความร้อนที่ต้องการลดความร้อน		9. การรับรองอากาศความร้อน	
	ลดพื้นที่ที่ต้องการลดความร้อน	y	ใช้เดือนที่ต้องการลดภาระให้กับความร้อนที่ต้องการลดความร้อน
<input checked="" type="checkbox"/> y	ลดพื้นที่ที่ต้องการลดความร้อน	y	การรับรองอากาศความร้อนที่ต้องการลดความร้อนจากภายนอก
<input checked="" type="checkbox"/> y	ลดพื้นที่ที่ต้องการลดความร้อน	y	การรับรองอากาศความร้อนที่ต้องการลดความร้อนจากภายนอก
<input checked="" type="checkbox"/> y	ลดพื้นที่ที่ต้องการลดความร้อน	y	การรับรองอากาศความร้อนที่ต้องการลดความร้อนจากภายนอก
คะแนนในหมวดที่ 2		25	
หมวดที่ 3 พัฒนาทดสอบและการจัดการพัฒนา			
1. การใช้พื้นที่และภาระ		2. การจัดการใช้พื้นที่	
<input checked="" type="checkbox"/> y	ใช้พื้นที่และภาระ	y	แยกพื้นที่ที่ต้องการลดความร้อนที่ต้องการลดความร้อน
<input checked="" type="checkbox"/> y	วางแผนเดินทางที่ต้องการลดความร้อน	y	แยกการติดตั้งมิเตอร์และลดภาระ
<input checked="" type="checkbox"/> y	เดินทางไกลของผู้คนที่ต้องการลดความร้อน		ติดตั้งมิเตอร์และลดภาระ
<input checked="" type="checkbox"/> y	เดินทางไกลของผู้คนที่ต้องการลดความร้อน		ระบบติดตามมิเตอร์สำหรับความร้อนในพื้นที่ที่ต้องการลดความร้อน
คะแนนในหมวดที่ 3		3	

ตารางที่ 20 (ต่อ)

หมวดที่ 4 การใช้น้ำ วัสดุและทรัพยากร			
1. การใช้น้ำและจัดการน้ำ		2. วัสดุและทรัพยากร	
y	การเลือกใช้สุขภัณฑ์ประจำตัวน้ำ	y	ใช้วัสดุที่ส่งผลกระทบเชิงลบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยหรือได้มาด้วย Green Labeling
	คัดลอกปูร่องครัวควรใช้น้ำและควรรีไซเคิล	y	เลือกการใช้วัสดุที่อ่อนน้อมหรือวัสดุที่ผลิตในประเทศไทยเพื่อลดการใช้พลังงานจากการขนส่ง
	มีสืบกันมาตั้งแต่ในอดีต	y	ใช้วัสดุที่มีวงจรชีวิตสั้น ใช้ไม้จากป่าอุดม หรือไม้ไผ่หรือ
y	มีการระบุของน้ำที่ผ่านทางคิติน เพื่อลดภาระน้ำเสียทางทะเล	y	มีการใช้วัสดุใช้ชา หรือวัสดุหมุนเวียนเพื่อลดภัยจันในการผลิตวัสดุใหม่
y	มีการนำข้าวเปลือกกลับมาใช้เพื่อลดการใช้น้ำประจำบ้านและลดภาระน้ำเสียทางทะเล	y	มีการออกแบบด้วยระบบเก็บน้ำเพื่อลดปริมาณเสบียงวัสดุ
		y	ใช้วัสดุที่ต่อการผลิตประกอบเพื่อสามารถนำกลับมาใช้งานได้ใหม่

คะแนนในหมวดที่ 4 9

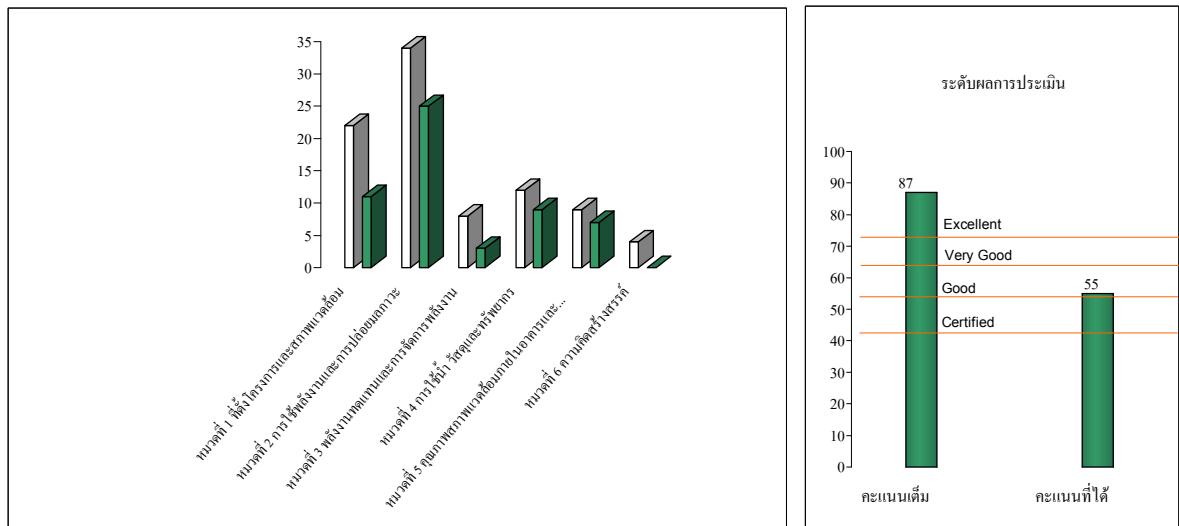
หมวดที่ 5 คุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคารและภายนอก			
y	พื้นที่ที่อยู่รับลมธรรมชาติและคนพิทักษ์	y	มีพื้นที่ที่อยู่รับลมธรรมชาติและคนพิทักษ์ที่มีความกว้างขวางมาก nok และห้องปรับอากาศ
y	ห้องน้ำไม่เกิน 2 ห้อง	y	การวางแผนที่อยู่รับลมธรรมชาติที่ป้องกันภัยทางอากาศ เช่น ทางเดินอากาศ
y	ค่าแทนค์ที่ต่ำกว่าเฉลี่ย	y	เลือกค่าแทนค์ที่ต่ำกว่าเฉลี่ยเพื่อลดภาระน้ำเสียทางทะเล
y	ค่าแทนค์ที่ต่ำกว่าเฉลี่ย และพื้นที่ที่สูงกว่าเฉลี่ย และมีขนาดต่ำกว่าเฉลี่ย	y	มีการเรียบพื้นที่สำหรับจัดแยกขยะและพื้นที่เก็บขยะ
y	ประยุกต์ใช้รากไม้สำหรับการก่อสร้าง		

คะแนนในหมวดที่ 5 7

หมวดที่ 6 ความคิดสร้างสรรค์			
	แนวคิดใหม่ๆ ที่ต่างจากที่มีในแบบประเมินในงานสถาปัตยกรรม	y	แนวคิดใหม่ๆ ที่ต่างจากที่มีในแบบประเมินในงานสถาปัตยกรรม
	แนวคิดใหม่ๆ ที่ต่างจากที่มีในแบบประเมินในงานสถาปัตยกรรม	y	แนวคิดใหม่ๆ ที่ต่างจากที่มีในแบบประเมินในงานสถาปัตยกรรม

คะแนนในหมวดที่ 6 0

	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
หมวดที่ 1 ที่ตั้งโครงการและสภาพแวดล้อม	22	11
หมวดที่ 2 การใช้พลังงานและการปล่อยมลภาวะ	34	25
หมวดที่ 3 พลังงานทดแทนและการจัดการพลังงาน	8	3
หมวดที่ 4 การใช้น้ำ วัสดุและทรัพยากร	12	9
หมวดที่ 5 คุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคารและภายนอก	9	7
หมวดที่ 6 ความคิดสร้างสรรค์	4	0
คะแนนรวม	87	55



ความคิดเห็นเพิ่มเติม

ผลการทดสอบแบบประเมินครั้งที่ 2

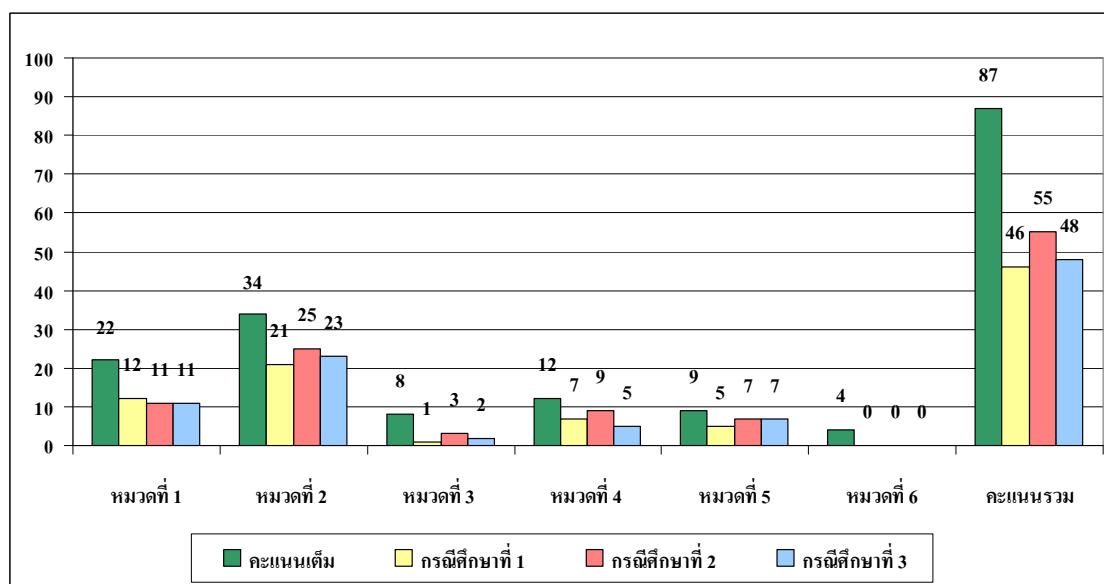
เรื่องการประเมิน ผู้ประเมินสามารถทำการประเมินได้ในทันที สำหรับบางข้อที่ไม่แน่ใจผู้ประเมินจะทำการหาข้อมูลเพิ่มเติมจากแบบร่าง

เรื่องการใช้งานโปรแกรม เนื่องจากเป็นโปรแกรม EXCEL ที่ใช้กันอยู่ทั่วไปจึงไม่มีปัญหาในการติดตั้งหรือใช้งาน

แบบร่างที่นำมาประกอบการประเมินไม่ครบตามที่กำหนดไว้ แต่เนื่องจากผู้ประเมิน คือ สถาปนิกซึ่งเป็นหัวหน้าทีมออกแบบ มีความเข้าใจในแบบเป็นอย่างดีจึงสามารถทำการประเมินได้

เรื่องผลของระดับคะแนนเมื่อทำแบบประเมินเสร็จและผลการประเมินออกแบบ ผู้ประเมินจะทำการทวนแบบประเมินอีกรอบ โดยย้อนกลับไปดูข้อที่ไม่แน่ใจในตอนแรก

จากการเปรียบเทียบผลคะแนนจากแผนภูมิที่ 9 พบร้าได้คะแนนในแต่ละหมวด เกาะกลุ่มกัน หมวดที่ 1 คะแนนได้เกินครึ่งหนึ่ง มี 2 หมวดคือ หมวดที่ 2 การใช้พลังงานและการปล่อยมลภาวะ และหมวดที่ 5 คุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคารและการจัดพื้นที่ หมวดที่ 4 ได้คะแนนไม่ถึงครึ่งคือหมวดที่ 3 พลังงานทดแทนและการจัดการพลังงาน ส่วนหมวดที่ 6 ทำการประเมินแล้วไม่ได้คะแนนคือ หมวดที่ 6 ความคิดสร้างสรรค์ เนื่องจากต้องนำเสนอแนวคิดใหม่ๆ ที่นอกเหนือจากที่มีในแบบประเมิน



แผนภูมิที่ 10 แสดงการเปรียบเทียบระดับผลคะแนนของการทดลองใช้แบบประเมิน

ข้อคิดเห็นจากผู้ฝ่ายการทำแบบประเมิน มีดังนี้

ตัวอักษรในแบบประเมินมีขนาดเล็ก การเรียงหัวข้ออยู่ 2 แฉว จากด้านซ้ายไป ด้านขวาทำให้ต้องปรับขนาดหน้าจอแสดงผล ส่งผลให้ใช้งานไม่สะดวกนัก

บางหัวข้อมีความเป็นไปได้ยาก มีอยู่ด้วยกันหลายข้อ เช่น เรื่องพลังงานทดแทน พลังงานแสงอาทิตย์ เนื่องจากยังไม่ความคุ้มทุนในเรื่องราคาค่าก่อสร้าง

ข้อที่ทำการประเมินได้ยาก คือ เรื่องค่าพลังงานที่ใช้เฉลี่ยต่อปี และค่า OTTV ที่ ต้องมีการคำนวณ ผู้ประเมินทั้งหมดที่ไม่มีข้อมูลผลการคำนวณจึงยอมเสียคะแนนในส่วนนี้

ระดับคะแนนที่ได้อยู่ระดับต่ำ ผู้ทำการประเมินยังไม่พอใจระดับคะแนนที่ได้ ค่าระดับคะแนนในแต่ละหมวด การปรับสัดส่วนให้เหมาะสมกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากอาคาร ในหมวดนั้นๆ

การตีความหมายของเนื้อหาบางข้อที่ไม่ชัดเจน และเนื้อหาบางส่วนยังไม่ปรากฏ ในแบบขั้นแบบร่างที่นำมาประเมิน เช่น การเลือกใช้วัสดุ และระบบประกอบอาคาร

กรณีศึกษาที่เป็นอาคารขนาดเล็กจะไม่ได้คะแนนในคำามหมวดที่ 2 การใช้ พลังงานของระบบไฟฟ้าแสงสว่างและอุปกรณ์ไฟฟ้า (เลือกใช้ลิฟต์ที่มี Sleep Mode) เนื่องจากเป็น อาคารชั้นเดียวจึงไม่จำเป็นต้องมีลิฟต์

เนื้อหาแบบประเมินบางส่วนเป็นงานที่อยู่ก่อนงานในช่วงแบบร่าง เช่น ใน หมวดที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ในหัวข้อการเลือกที่ตั้ง โครงการ จึงทำให้ไม่ได้คะแนนในส่วนนี้

ผลจากการทำแบบประเมินเพื่อนำไปพัฒนาแบบร่างในขั้นต่อไป

พบว่ามีบางข้อที่ผู้ออกแบบยังไม่ได้คำนึงถึง เช่น ในเรื่องของวัสดุอาคาร และ ระบบประกอบอาคาร แบบประเมินจึงใช้เป็นเครื่องเตือนได้ตามจุดประสงค์ที่วางไว้ หรือบางข้อที่เห็นว่ามีความน่าสนใจและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ผู้ออกแบบได้นำไปเป็นแนวทางในการ พัฒนาแบบร่างในขั้นต่อไป

1.3. แบบประเมินครั้งที่ 3 และทดสอบกับแบบร่างอาคารสำนักงาน ขนาดประมาณ 2,000 ตารางเมตร 1 อาคาร โดยผู้ประเมิน 6 คน

แบบประเมินครั้งที่ 3 ได้พัฒนาจากการแก้ปัญหาที่พบในแบบประเมินครั้งที่ 2 แล้วทำการทดสอบ การทดสอบมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัญหาในการใช้แบบประเมิน และศึกษาเปรียบเทียบระหว่างผลการประเมินที่ประเมินโดยผู้ออกแบบและไม่ใช้ผู้ออกแบบ จะให้ผลของการประเมินที่แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร โดยเลือกแบบร่างอาคารสำนักงานที่มีขนาด 2,000 ตารางเมตร ทดสอบแบบประเมินโดย ผู้ออกแบบ 1 คน และสถาปนิกที่ไม่ใช้ผู้ออกแบบจำนวน 5 คน ซึ่งมีพื้นฐานความรู้ในระดับปริญญาตรีและมีประสบการณ์ในการออกแบบอาคารสำนักงาน การทดสอบประกอบด้วยแบบประเมินครั้งที่ 3 และแบบร่างอาคารสำนักงานตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วย แนวความคิดในการออกแบบอาคาร ผังบริเวณ ผังอาคาร รูปด้าน รูปตัด และทัศนิยภาพ

การพัฒนาแบบประเมิน จากปัญหาที่พบจากการทดลองใช้แบบประเมินครั้งที่ 2 ผู้วิจัยได้นำมาปรับรูปแบบของแบบประเมินให้ใช้งานได้สะดวกมากขึ้น โดยจัดเรียงหัวข้ออยู่ในแต่ละหมวดใหม่เรียงลำดับในแนวเดียวคือจากด้านบนลงด้านล่าง ทำให้สามารถปรับหน้าจอได้ตามความถนัดของผู้ใช้ ส่วนเนื้อหาของแบบประเมินได้มีการปรับดังนี้

เนื้อหาของแบบประเมินบางส่วนที่ยังไม่ปรากฏเป็นแบบในขั้นแบบร่าง เช่นในเรื่องรายละเอียดของวัสดุอาคาร ระบบประกอบอาคาร ผู้วิจัยได้แก้ไขแบบประเมินโดยใช้คำว่า มีแนวคิด เพิ่มหน้าข้อความในหัวข้ออย่าง เช่น มีแนวคิดในการแบ่งโซนการเปิด-ปิดดวงโคม ในพื้นที่ ส่วนทำงาน ทางเดิน และพื้นที่ที่ได้รับแสงธรรมชาติ

ตัดเนื้อหาในหมวดที่ 1 เรื่องการเลือกที่ตั้ง โครงการออกแบบนี้ออกจากเป็นขั้นตอนที่ เสร็จสิ้นก่อนช่วงเวลาของการทำแบบร่างซึ่งในบางโครงการ ได้มีการกำหนดที่ตั้ง โครงการ ไว้ก่อนหน้าแล้ว

สำหรับข้อที่ไม่มีความจำเป็นต้องมีใช้ในโครงการอาคารสำนักงานขนาดเล็ก เช่น เรื่องลิฟต์ ได้ปรับแก้ไขโดยให้ผู้ที่ทำแบบประเมินกรอกค่า “C” แทนการเว้นว่างและในการคิดค่าคะแนนจะไม่นำข้อนี้มาคำนวณด้วย เช่น หมวดที่ 1 ซึ่งมีคะแนนเต็ม 7 คะแนน ถ้าผู้ประเมิน กรอกค่า “C” ในหมวดนี้ 1 ข้อ คะแนนเต็มของหมวดนี้จะลดลงเหลือ 6 คะแนน หากการที่คะแนนเต็มของแต่ละหมวดนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะของโครงการ ดังนั้นการคิดคะแนนจึงเปลี่ยนเป็นการเทียบ เป็นporer เซ็นต์ของแต่ละหมวด และกำหนดให้แต่ละหมวดมีค่าน้ำหนักของคะแนนที่แตกต่างกัน โดยคะแนนเต็มของทุกหมวดรวมกันเท่ากับ 100%

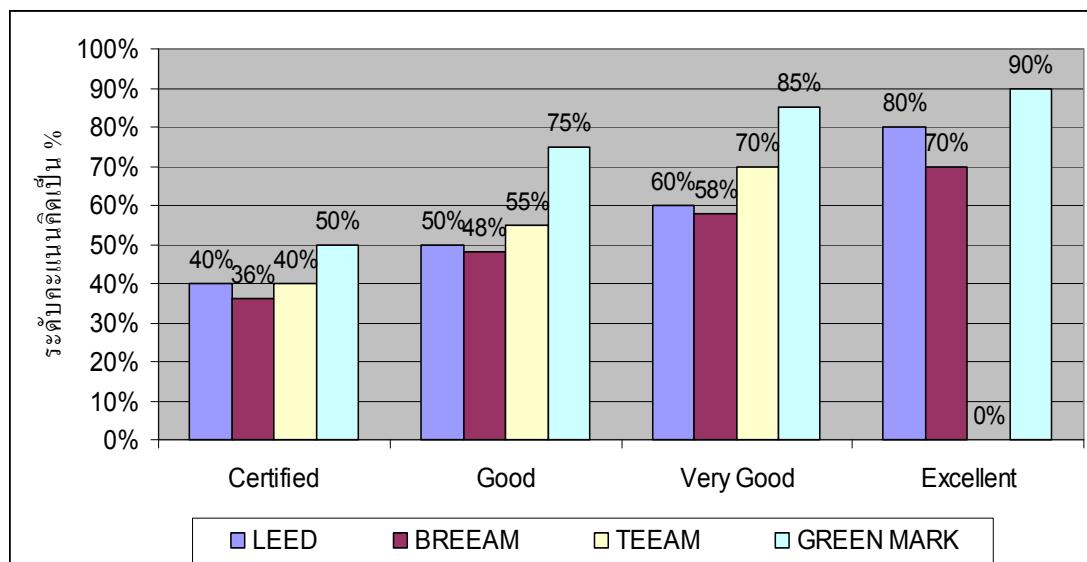
การกำหนดค่า ^{น้ำหนัก} ของคะแนนในแต่ละหมวด ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเพิ่มเติมจากแบบประเมินกรณีศึกษาทั้ง 5 คือ TEEAM, LEED, BREEAM, CASBEE และ GREENMARK ซึ่งจากการศึกษาในบทที่ 2 พบร่วมกันแล้วแบบประเมินมีการให้ค่า ^{น้ำหนัก} ของคะแนนที่ต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบและหาค่าเฉลี่ยระดับคะแนน ดังแสดงในตารางที่ 22 เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดระดับค่า ^{น้ำหนัก} ในแต่ละหมวด จากค่าเฉลี่ยที่ได้ ได้นำมาปรับให้เหมาะสมกับเนื้อหาของแบบประเมินช่วงแบบร่างซึ่งมีขอบเขตเนื้อหาที่ต่างกัน ประกอบด้วยหมวดที่ 1 ค่าเฉลี่ยได้ 26% แต่เนื่องจากในแบบประเมินแบบร่างได้ตัดเรื่องการเลือกที่ตั้งอาคารออกไปจึงปรับระดับค่า ^{น้ำหนัก} ที่นำมาใช้เป็น 20% หมวดที่ 2 ค่าเฉลี่ยได้ 28% ระดับค่า ^{น้ำหนัก} ที่นำมาใช้เป็น 30% หมวดที่ 3 ค่าเฉลี่ยได้ 12% ระดับค่า ^{น้ำหนัก} ที่นำมาใช้เป็น 10% หมวดที่ 4 ค่าเฉลี่ยได้ 13% ระดับค่า ^{น้ำหนัก} ที่นำมาใช้เป็น 15% หมวดที่ 5 ค่าเฉลี่ยได้ 20% ระดับค่า ^{น้ำหนัก} ที่นำมาใช้เป็น 20% หมวดที่ 6 ค่าเฉลี่ยได้ 4% ระดับค่า ^{น้ำหนัก} ที่นำมาใช้เป็น 5% แล้วนำค่า ^{น้ำหนัก} ของแต่ละหมวดมาคูณกับคะแนนรวมในหมวดนั้นๆ ที่คิดเทียบเป็นเปอร์เซ็นต์ ตามที่แสดงในภาพที่ 16

ตารางที่ 21 แสดงการเปรียบเทียบสัดส่วนคะแนนของแต่ละหมวด

	หมวดที่ 1	หมวดที่ 2	หมวดที่ 3	หมวดที่ 4	หมวดที่ 5	หมวดที่ 6
TEEAM	17%	56%	12%	15%	0%	9%
LEED-NC	22%	16%	11%	28%	23%	8%
BREEAM-O	27%	28%	12%	13%	20%	1%
CASBEE	43%	5%	14%	5%	33%	1%
Green Mark	24%	44%	15%	11%	6%	5%
ค่าเฉลี่ย	26%	30%	13%	14%	21%	5%
ค่า ^{น้ำหนัก} ที่นำมาใช้	20%	30%	10%	15%	20%	5%

ในเรื่องของระดับคะแนน จากการศึกษาแบบประเมินกรณีศึกษาทั้ง 4 คือ LEED, BREEAM, TEEAM และGREENMARK เมื่อนำระดับคะแนนมาคิดเทียบเป็นเปอร์เซ็นต์พบว่ามีการแบ่งระดับเป็น 4 ระดับ Certified , Good , Very Good และ Excellent แต่การกำหนด

สัดส่วนของแต่ละเกณฑ์นั้นมีความแตกต่างกันมาก (แผนภูมิที่ 10) ดังนี้ระดับคะแนนของแบบประเมินแบบร่าง จึงกำหนดเป็น 4 ระดับ คือ Certified (50%), Good (60%), Very Good (70%) และ Excellent (มากกว่า 80%)



แผนภูมิที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบระดับคะแนนของแบบประเมินกรณีศึกษาทั้ง 4

การทดสอบแบบประเมินครั้งที่ 3 ผู้ประเมินจะได้รับเอกสาร 2 ส่วน คือ แบบประเมิน (ภาพที่ 16) และเอกสารแบบร่างกรณีศึกษา (ภาพที่ 17-23) โดยผู้ประเมินจะทำการศึกษาเอกสารแบบร่างก่อนทำการประเมิน

แบบประเมินอาคารสำนักงานประดับพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ช่วงแบบร่าง

พ.น.ท. Y ในชื่อที่ท่านหัวหน้าของทีมของคุณที่แสดงในแบบร่างหรือแนวคิดในการออกแบบทั้งด้านสถาปัตยกรรมและวิศวกรรม พิมพ์ C ถ้าไม่คงการที่ท่านประเมินมีลักษณะตรงกับข้อความที่แสดงไว้ในวงเล็บ

หมวดที่ 1 ที่ตั้งโครงการและสภาพแวดล้อม																
1. การเก็บรักษาพื้นที่ระบบนิเวศเดิมที่ดีไว้	<input checked="" type="checkbox"/> เก็บรักษาภาระบนนิเวศเดิมที่ดีไว้ตามเดิม (ถ้าไม่มีระบบนิเวศเดิมที่ดีในโครงการ พิมพ์ C) <input type="checkbox"/> ไม่ตัดต้นไม้ใหญ่ที่มีในโครงการ (ถ้าไม่มีต้นไม้ใหญ่เดิมในโครงการ พิมพ์ C)															
2. ขนาดพื้นที่ปลูกใบสีเขียว	<input type="checkbox"/> พื้นที่ปลูกใบสีเขียวมากกว่า 50% ของพื้นที่ว่างโครงการ และโดยตัวส่วนของที่ว่างต่อพื้นที่อาคารรวม (OSR) สูงกว่าที่กฎหมายกำหนด															
3. ส่งเสริมการใช้จักรยาน																
	<input checked="" type="checkbox"/> มีพื้นที่จอดจักรยาน เพื่อลดการใช้รถอนต์ส่วนบุคคล <input type="checkbox"/> มีส่วนบริการ เช่น ห้องน้ำน้ำ, ห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า, ล็อกเกอร์ สำหรับผู้เดินทางมาอยู่โครงการโดยใช้จักรยาน															
4. การลดความร้อนโดยกีดกั้นความร้อนที่กีดกั้นความร้อน Urban Heat Island และการลดอุณหภูมิภายนอก Outdoor Thermal Comfort	<input checked="" type="checkbox"/> ห้ามติดตั้งและผนังอาคารส่วนใหญ่ มีร่องเม้า <input type="checkbox"/> ใช้วัสดุส่วนที่ติดตั้งและเปลี่ยนอากาศ ที่สะท้อนความร้อนน้อย หรือวัสดุที่ซ่อนเพื่อลดการดูดซับรังสีความร้อน <input type="checkbox"/> มีสวนหลังคา															
5. การสร้างความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมและสภาพภูมิทัศน์ที่มีความสำคัญ	<input type="checkbox"/> ความสูงอาคารไม่ต่างจากอาคารข้างเคียง (ถ้าไม่อยู่ในพื้นที่ที่มีความสำคัญทางศาสนา วัฒนธรรม พิมพ์ C) <input checked="" type="checkbox"/> รักษาและสืบทอดความสัมพันธ์กับบริบทของที่ว่า (ถ้าไม่อยู่ในพื้นที่ที่มีความสำคัญทางศาสนา วัฒนธรรม พิมพ์ C)															
6. การบังสนองอาทิตย์และพาดเงาไปบนพื้นที่ข้างเคียง	<input type="checkbox"/> ไม่คาดเจอล้านที่ข้าวข้างเดียวกันตลอดทั้งวัน															
คะแนนในหมวดที่ 1																
จำนวนห้องทั้งหมด ห้องที่ได้ คะแนนที่ได้ % ค่าน้ำหนัก คะแนนที่คุณค่าน้ำหนัก %																
หมวดที่ 1 ที่ตั้งโครงการและสภาพแวดล้อม	11	0	0%	20%	0%											
หมวดที่ 2 การใช้พลังงานและการปล่อยมลภาวะ	26	0	0%	30%	0%											
หมวดที่ 3 พลังงานทดแทนและการจัดการพลังงาน	5	0	0%	10%	0%											
หมวดที่ 4 การใช้น้ำ วัสดุและทรัพยากร	12	0	0%	15%	0%											
หมวดที่ 5 คุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคารและการจัดพื้นที่	9	0	0%	5%	0%											
หมวดที่ 6 ความคิดสร้างสรรค์	2	0	0%	20%	0%											
คะแนนรวม	65	0			0%											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>หมวดที่ 1</th> <th>หมวดที่ 2</th> <th>หมวดที่ 3</th> <th>หมวดที่ 4</th> <th>หมวดที่ 5</th> <th>หมวดที่ 6</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>		หมวดที่ 1	หมวดที่ 2	หมวดที่ 3	หมวดที่ 4	หมวดที่ 5	หมวดที่ 6	0%	0%	0%	0%	0%	0%			
หมวดที่ 1	หมวดที่ 2	หมวดที่ 3	หมวดที่ 4	หมวดที่ 5	หมวดที่ 6											
0%	0%	0%	0%	0%	0%											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้ %</th> <th>Excellent</th> <th>Very Good</th> <th>Good</th> <th>Certified</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100%</td> <td>80%</td> <td>70%</td> <td>60%</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>		คะแนนที่ได้ %	Excellent	Very Good	Good	Certified	100%	80%	70%	60%	50%	0%	0%	0%	0%	0%
คะแนนที่ได้ %	Excellent	Very Good	Good	Certified												
100%	80%	70%	60%	50%												
0%	0%	0%	0%	0%												
ความคิดเห็นเพิ่มเติม																

ภาพที่ 16 แสดงตัวอย่างแบบประเมินครั้งที่ 3

เอกสารแบบร่างที่นำประมินเป็นแบบร่างอาคารสำนักงาน ขนาด 2,000 ตารางเมตร สูง 3 ชั้น สถาปนิก คือ นาย จิโร佳 กาญจนากรณ มีเนื้อหาดังภาพประกอบ

Energy Conscious Building Design

Office 2,000 sq.m.

Programme

ค่าใช้สอยนักเรียน พื้นที่ใช้เชื้อเพลิงประมาณ 2,000 บาทต่อเดือน
พื้นที่ 3 ไร่ ต้องซื้อหินหินดองต่อปี ประมาณ 1 ล้านบาทที่คิดค่าวัสดุอิฐหินหินต่อเดือน ค่าไฟฟ้าและน้ำประปาต่อเดือนประมาณ 25 เมตร³ ค่าเชื้อเพลิงเบนซินต่อเดือน และค่าน้ำเสียต่อเดือน
พื้นที่ใช้เชื้อเพลิงในราษฎรบ้านเดียว

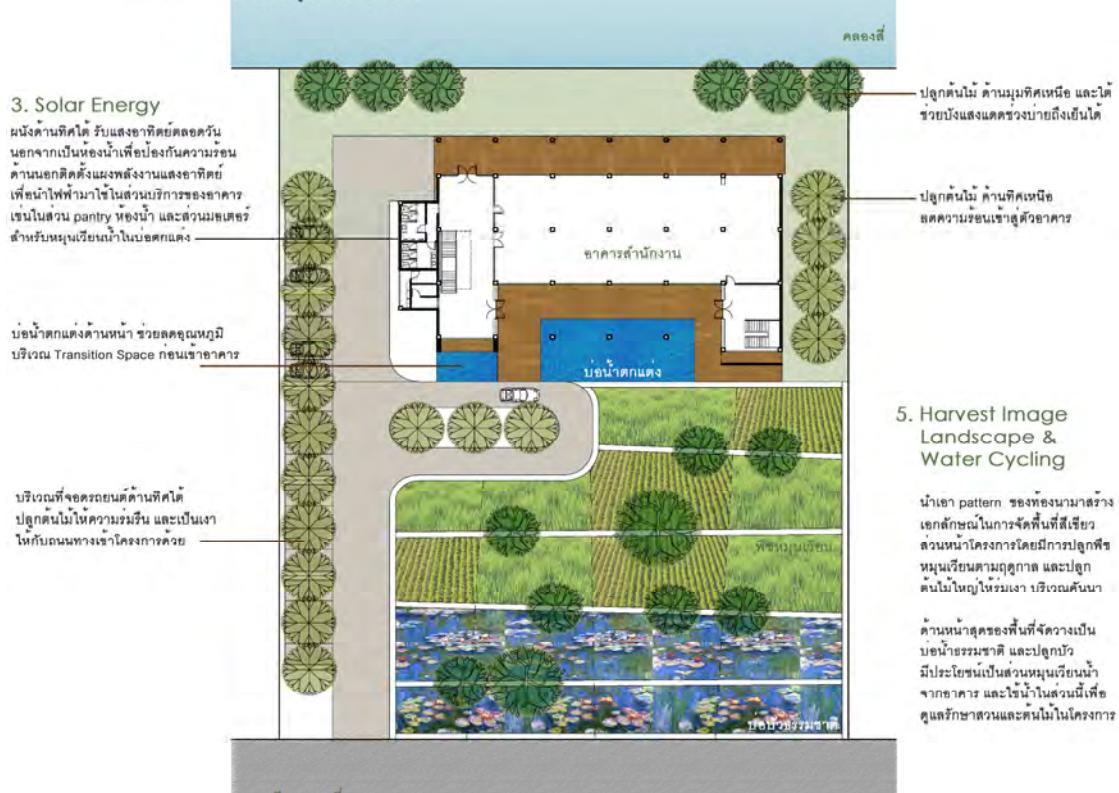
- พื้นที่ใช้เชื้อเพลิงน้ำ
- พื้นที่ใช้เชื้อเพลิงน้ำสำหรับเข้า หรือส่วนรวมของ
- พื้นที่ใช้เชื้อ
- ห้องน้ำและห้องเครื่อง
- ประเมิน ค่าเชื้อเพลิง ในการนับต่อเดือน
- ค่าเชื้อเพลิงน้ำ

Design Strategies

- 1. Shading & Daylighting
 - 2. Ventilation Zone
 - Natural Ventilation
 - Air Condition
 - 3. Solar Energy
 - 4. Green Roof (Thermal Mass)
 - 5. Harvest Image Landscape & Water Cycling

Site Analysis

จ้ากธรรมชาติเวรอนที่ตั้งตระหง่าน ได้แก่ คลอง และสวนกลดลุ่มน้ำ จังหวัดกาฬสินธุ์เป็นบ้านบุญของคนที่ศักดิ์ศรีวงศ์ (คลอง) และเว่นพื้นที่ที่เรียกว่าด้านน้ำค่าคนที่ศักดิ์ศรีของ กังนัมอาชาร จังหวัดศรีสะเกษที่เกิดขึ้น ได้ และอยู่ในค่าแห่งน้ำไปคลอง



5. Harvest Image Landscape & Water Cycling

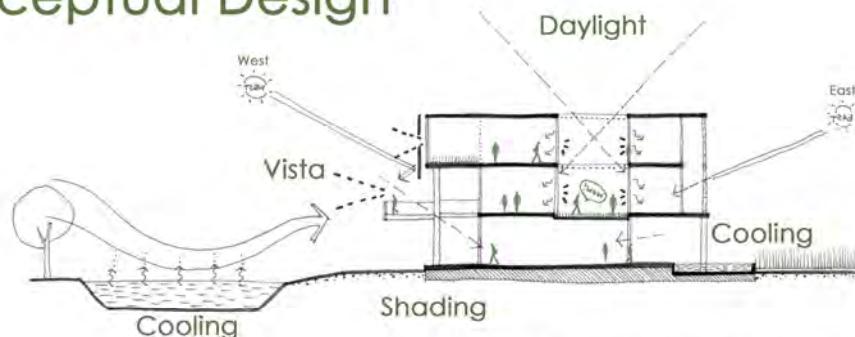
นำเข้า pattern ของห้องน้ำสีขาว
เอกลักษณ์ในการซื้อพื้นที่สีขาว
ส่วนหน้าโครงการโดยมีการปูกลิตช์
หมุนเวียนตามอุดuct กับและประตู
ตันเป็นไปอย่างไร้เงา บริเวณด้านใน

ด้านหน้าอุตสาหกรรมที่มีความเป็น
บ่อน้ำธรรมชาติ และปลูกป่า
มีประโยชน์เป็นส่วนหมุนเวียนน้ำ^๑
จากอาคาร และในวันในส่วนนี้เพื่อ^๒
ศูนย์ภักษาดูแลคนไม่ใช่คนไทย

01

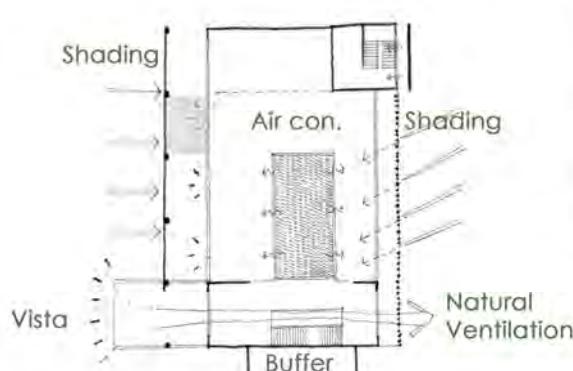
ภาพที่ 17 แสดงรายละเอียดโครงการและผู้บริเวณ

Conceptual Design



1. Shading & Daylighting

เนื่องจากต้องการมุ่งมองในทิศตะวันออก และตะวันตก ซึ่งเป็นต้านที่รับแสงและความร้อน จึงออกแบบให้อาคารชั้นบน เป็น Shading ให้กับชั้นล่าง และได้ออกแบบให้แสงธรรมชาติเข้าสู่กล่องอาคารบริเวณคอร์ท เพื่อประหยัดไฟฟ้า และสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน



2. Ventilation Zone

แบ่งส่วนปรับอากาศ และส่วนระบายอากาศด้วยวิธีธรรมชาติอย่างเป็นสัดส่วน โดยส่วนปรับอากาศอยู่บริเวณกลางของอาคาร ซึ่งกันด้วยส่วนระบายอากาศตามธรรมชาตินั่นทีเดียว และหนีบเพื่อประโยชน์ในการกันความร้อน และปรับอุณหภูมิของร่างกายจากอากาศร้อนไปสู่อากาศเย็น

3. Green Roof (Thermal Mass)

สนามหญ้าบนหลังคาอนกรีต เป็นแนวคิดในการหน่วงความร้อนเข้าสู่อาคาร และช่วยเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับเมือง อีกทั้งใช้เป็นพื้นที่สันทนาการของผู้ใช้อาคารได้

4. ระบบปรับอากาศ

- ระบบปรับอากาศให้ระบบ VRV. สามารถเปิดแยกพื้นที่ได้
- ระบบระบายอากาศของห้องปรับอากาศ จะระบายอากาศสู่บริเวณโถงทางเดินเพื่อใช้ความเย็นของอากาศที่ถ่ายเทของมวลคุณหมุนหมายอากาศภายนอก
- แยกพื้นที่ควบคุมดวงโคมตามพื้นที่ทำงาน และส่วนกล่อง และใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าประหยัดพลังงาน
- มีแนวคิดการใช้พลังงานทดแทนในอนาคต
- มีแนวคิดในการเลือกใช้ชุดกันที่ประหยัดน้ำ

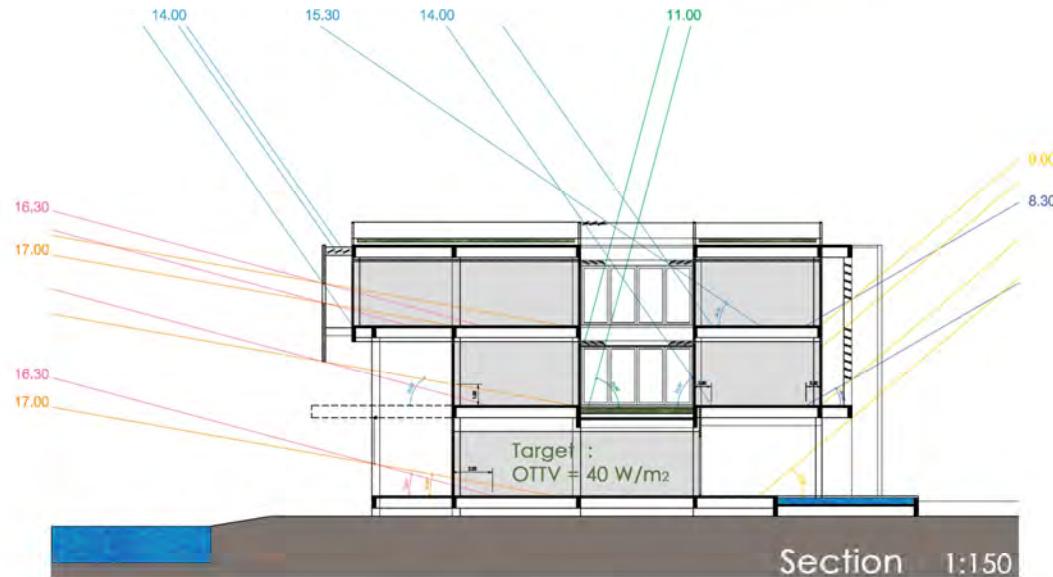
5. วัสดุอาคาร

- ออกแบบโดยระบบพิกัดและเลือกใช้วัสดุที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- ผนังก่ออิฐ混泥土บาง 2 ชั้น หนา 15 ซม. เว้นช่องอากาศตรงกลาง
- ผนังภายในเป็นผนังเบา

Jiroj Kamchanoporn

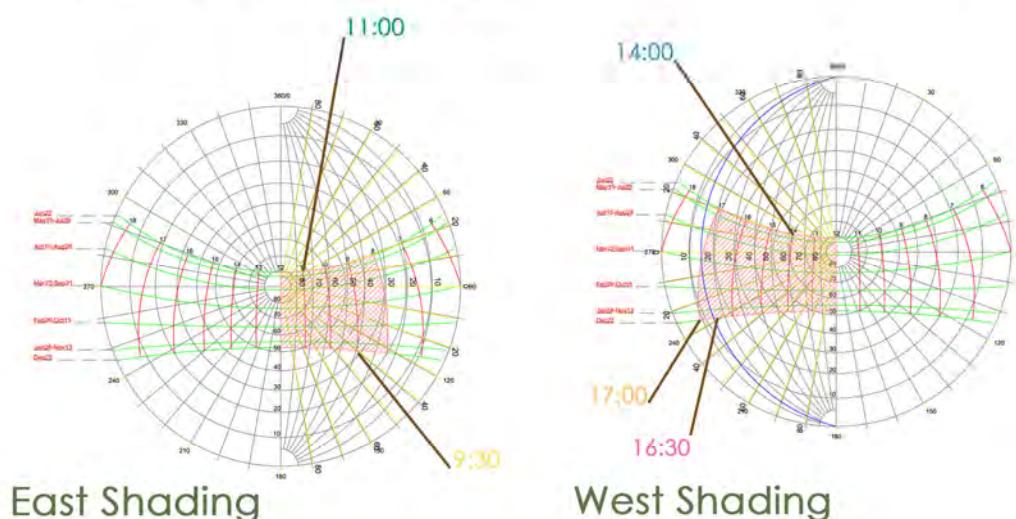
Shading Analysis

Location : Pathum Thani
Latitude 14.60 N
Longitude 100.40 E



การออกแบบอุปกรณ์บังแดด กำหนดเวลาใช้อาคารตั้งแต่ 8:30 - 17:00 น. โดยใช้วันที่ 22 ธันวาคมเป็นตัวแทนในการคำนวณ เมื่อจากค่า VSA ต่ำที่สุด ซึ่งในการออกแบบครั้งนี้ ใช้อุปกรณ์บังแดดในแนวอนันต์ทั้งหมด โดยตั้งเป้าหมายให้แสงแดด เข้าสู่ตัวอาคารในระยะไม่เกิน 1 เมตร เนื่องจากการจัดวางได้ทั่วงานภายใต้ระยะจากผิวน้ำปูม่าน 1 เมตร

แผนกันแดดด้านตะวันออกสามารถป้องกันได้ตามเป้าหมาย แสงแดดช่วง 16:30-17:00 ของอาคารจะยังเกิน 1 เมตร แต่อยู่ในระดับความสูงที่ต่ำกว่า ให้ทำงาน ยกเว้นชั้น 3 ด้านตะวันตก จะต้องให้มูลส่วนภัยในที่นี่ เช่นเดียวกับชั้น 3 ด้านทิศตะวันออก จะมีปัญหาแสงแดดช่วงเวลา 14:00-15:30



Jiroj Kamchanaporn

ภาพที่ 19 แสดงแนวคิดในการออกแบบเรื่องการบังแสงแดด



First Floor Plan 1:200



Second Floor Plan 1:200

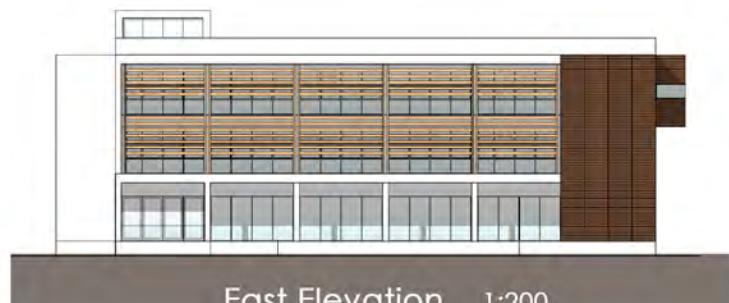
Jiroj Karnchanaporn

ภาพที่ 20 แสดงผังอาคารชั้น 1 และชั้น 2



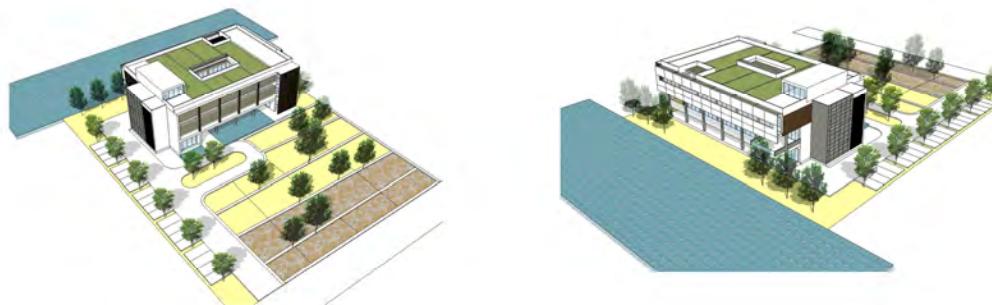
Jiroj Karnchanaporn

ภาพที่ 21 แสดงผังอาคารชั้น 3 และชั้นดาดฟ้า



Jiroj Karnchanaporn

ภาพที่ 22 แสดงรูปด้านอาคาร



Perspective



S/E

Shading Detail



Jiroj Karnchanaporn

ภาพที่ 23 แสดงทัศนียภาพอาคาร

ผลการทดสอบแบบประเมินครั้งที่ 3

เรื่องการใช้แบบประเมิน รูปแบบของแบบประเมินที่ได้ปรับแก้ในทำให้ผู้ประเมินสามารถทำการประเมินได้สะดวกมากขึ้น

เรื่องผลของการประเมินโดยผู้ออกแบบ 1 คน และสถาปนิกที่ไม่ใช้ผู้ออกแบบ อีกจำนวน 5 คน พบร่วมผลคะแนนออกแบบต่างกัน (ตารางที่ 23) ผู้ออกแบบทำแบบประเมินได้คะแนนมากที่สุด ส่วนผู้ประเมินที่ไม่ใช้ผู้ออกแบบประเมินได้คะแนนต่ำกว่า เปอร์เซ็นต์ความต่าง เมื่อเทียบกับค่าคะแนนของผู้ออกแบบสูงสุดอยู่ที่ 27% ต่ำสุดอยู่ที่ 4% ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ทำแบบประเมินทั้งหมดอยู่ที่ 5.82 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ทำแบบประเมิน ยกเว้นผู้ออกแบบอยู่ที่ 5.50 ซึ่งจากการตรวจสอบผลการประเมินในแต่ละหมวดและสอบถามผู้ทำแบบประเมินพบว่าสาเหตุที่ทำให้ผลคะแนนต่างกันเกิดจาก

- ผู้ออกแบบมีความเข้าใจในแบบของตนมากกว่าผู้ประเมิน และเนื้อหาบางส่วน เช่น เรื่องระบบประกอบอาคาร ผู้ออกแบบได้คิดไว้แต่ยังไม่ปรากฏในแบบร่างทำให้ผู้ประเมินอื่นไม่สามารถให้คะแนนได้

- แบบผังอาคารแสดงรายละเอียดไม่ชัดเจน เช่น การแยกพื้นที่สูบบุหรี่ ผู้ออกแบบได้กำหนดไว้ที่ระเบียงชั้น 2 แต่ในผังไม่ได้ระบุไว้ผู้ทำแบบประเมินจึงไม่สามารถให้คะแนนในข้อนี้ได้

- ผู้ประเมินทำความเข้าใจในแบบร่างไม่ครบถ้วนโดยเฉพาะการประเมินในหมวดที่ 4 การใช้น้ำ วัสดุ และทรัพยากร ในแบบแสดงแนวความคิดในการออกแบบ ผู้ออกแบบได้นำเสนอไว้ชัดเจนโดยระบุเป็นข้อความ เกี่ยวกับระบบประกอบอาคาร และวัสดุอาคาร เช่น มีแนวความคิดในการเลือกใช้สุขภัณฑ์ประยุกต์น้ำ มีการออกแบบด้วยระบบพิกัดและเลือกใช้วัสดุที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เป็นต้น แต่ผู้ประเมินบางส่วนไม่ได้ให้คะแนนในส่วนนี้

- ตีความในแบบประเมินไม่ตรงกันในหมวดที่ 4 การใช้น้ำ วัสดุ และทรัพยากร เรื่องแนวคิดในการนำบัดน้ำเสียแล้วนำกลับมาใช้เพื่อลดการใช้น้ำประปาและลดภาระระบบระบายน้ำสาธารณะเนื่องจากในแบบประเมินไม่ได้ระบุไว้ชัดเจน ผู้ประเมินจึงเข้าใจว่าเป็นการนำบัดน้ำด้วยวิธีก่อ แต่ผู้ออกแบบเลือกใช้ระบบนำบัดด้วยธรรมชาติจากพืชนำในบ่อน้ำหน้าโครงการ จึงทำให้ผู้ประเมินไม่สามารถให้คะแนนในข้อนี้ได้

ตารางที่ 23 แสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบแบบประเมินครั้งที่ 3

ค่าน้ำหนัก		คะแนนที่คุณค่าน้ำหนัก					
		ผู้ออกแบบ	ผู้ประเมินที่ 1	ผู้ประเมินที่ 2	ผู้ประเมินที่ 3	ผู้ประเมินที่ 4	ผู้ประเมินที่ 5
หมวดที่ 1	20	14	11	14	14	17	13
หมวดที่ 2	30	25	22	25	19	15	17
หมวดที่ 3	10	2	4	4	0	4	2
หมวดที่ 4	15	8	8	5	3	8	4
หมวดที่ 5	5	4	4	3	3	4	4
หมวดที่ 6	20	0	0	0	0	0	0
รวม	100	53	49	51	39	48	40
% ความต่างเมื่อเทียบกับค่าคะแนนของผู้ออกแบบ	-	8%	4%	27%	13%	27%	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ทำแบบประเมินทั้งหมด							5.82
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ทำแบบประเมินทั้งหมด ยกเว้นผู้ออกแบบ							5.50

ความคิดเห็นจากผู้ทำแบบประเมิน

ผู้ประเมินเห็นว่าแบบประเมินที่สร้างขึ้นเหมาะสมสำหรับนำไปใช้เป็นแนวทางขั้นนำเสนอต่อเจ้าของโครงการหรือขั้นการประกวดแบบ

ข้อจำกัดในการทดลองใช้แบบประเมิน

จำนวนกรณีศึกษามีไม่มากพอทำให้ข้อหันหันภาพปัญหาในการนำไปใช้ไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะในการศึกษาต่อไปควรทดลองใช้แบบประเมินกับอาคารอื่นๆ เพิ่มเติมจากที่ได้ทำการศึกษาในงานวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาในการนำไปใช้ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น และศึกษาแนวทางการกำหนดค่าน้ำหนักของแบบประเมินในแต่ละหมวดให้สอดคล้องกับผลกระทบอันเกิดจากปัจจัยอย่างในแต่ละหมวดที่มีต่อการใช้พลังงานและสิ่งแวดล้อม

บทที่ ๕

สรุปผลการวิจัยและเสนอแนะ

งานวิจัยชิ้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการสร้างแบบประเมินอาคารสำนักงานเพื่อการประยุกต์พลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในช่วงออกแบบร่าง โดยให้แบบประเมินที่สร้างขึ้นเป็นเครื่องเดือนให้ผู้ออกแบบทราบถึงปัจจัยที่เกิดขึ้นจากอาคารทั้งในเรื่องการใช้พลังงานและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และทราบถึงสถานะของอาคาร โดยคร่าว ซึ่งช่วงแบบร่างอาคารเป็นช่วงที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ไปพัฒนาแบบในขั้นต่อไปได้

ขั้นตอนการศึกษาประกอบด้วย 1. ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการสร้างแบบประเมิน ประกอบด้วย ศึกษาแนวคิดการออกแบบอาคารที่มีผลต่อการใช้พลังงานและส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ศึกษาขอบเขตของงานช่วงแบบร่าง วิเคราะห์เปรียบเทียบแบบประเมินอาคารสำนักงานที่มีใช้อยู่ในปัจจุบัน และแบบประเมินอาคารในช่วงออกแบบและหลังก่อสร้างเสร็จ ศึกษาวิเคราะห์อาคารสำนักงานที่มีการประเมิน เนื้อหาในในช่วงแบบร่างของสถาปนิกในปัจจุบัน และกูฏหมายที่เกี่ยวข้อง 2. กำหนดแนวทางสร้างแบบประเมินช่วงแบบร่าง 3. สร้างแบบประเมินทดสอบ และพัฒนาแบบประเมิน

1. สรุปผลที่ได้จากการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

1) เรื่องการออกแบบด้วยแนวคิด Green Building ได้สรุปผลของคำจำกัดความว่าเป็นอาคารที่ถูกออกแบบด้วยการประสานระบบต่างๆ ดังเดียวกับการออกแบบ การก่อสร้าง ใช้งานอาคาร เพื่อให้ได้อาคารที่มีศักยภาพตามความต้องการโดยที่ใช้ทรัพยากรและพลังงานน้อยที่สุด ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้อาคารและสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด ทั้งยังส่งเสริมระบบนิเวศในพื้นที่และของโลกตลอดช่วงอายุของอาคาร ในการออกแบบอาคารปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานและส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ด้วยแนวคิด Green Building มี 2 ปัจจัยหลักที่ต้องคำนึงถึง ปัจจัยที่เกิดขึ้นในช่วงอายุอาคารและปัจจัยที่เกิดขึ้นจากองค์ประกอบของอาคาร

2) ขอบเขตของงานช่วงแบบร่าง หรือ Schematic design กือแบบร่างที่แสดงถึงแนวคิดการออกแบบอาคาร โดยคร่าวที่สื่อออกมายังรูปร่าง รูปทรงอาคาร ประกอบด้วย แบบร่างผังบริเวณแสดงรูปร่าง ขนาดของตัวอาคาร ที่ดิน และพื้นที่ข้างเคียง แบบร่างผังอาคารทุกชั้นแสดงพื้นที่การแบ่งห้อง ช่องเปิด ระยะ รูปด้านแสดงรูปร่างอาคาร ความสูง ลักษณะช่องเปิด วัสดุและสีเปลี่ยอกอาคาร รูปตัดแสดงระเบียบความสูงอาคาร ระบบโครงสร้าง และภาพรวมของแนวคิดระบบประกอบอาคารหลักๆทุกรอบ

3) การศึกษาแบบประเมินของ TEEAM, LEED, BREEAM, CASBEE และ Green Mark ในเรื่องแบบประเมินอาคารสำนักงาน เนื้อหาของแบบประเมินมีทิศทางเดียวกันคือเน้นเรื่องสิ่งแวดล้อมและพลังงาน แต่จะมีรายละเอียดส่วนย่อยบางส่วนที่ต่างกันซึ่งเกิดจากความแตกต่างกันของภูมิประเทศ ภูมิอากาศ และดำรงชีวิต มาตรฐานและกฎหมายที่บังคับใช้ในประเทศไทย แบบประเมินอาคารทั้งหมดที่ทำการศึกษาจะประเมินอาคารตลอดช่วงอายุของการตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงช่วงรื้อถอนทำลาย แต่มีรายละเอียดมากน้อยต่างกัน หัวข้อในการประเมินอาคารประกอบไปด้วยการประเมินพลังงานและทรัพยากรที่อาคารที่ถูกใช้ไปจนถึงของเสียที่อาคารปล่อยออกมานี้ ซึ่งมีทั้งการประเมินในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

เนื้อหาของแบบประเมิน สามารถสรุปเป็นหัวข้อหลักได้ดังนี้ 1) ที่ตั้งโครงการ และสภาพแวดล้อม 2) การใช้พลังงานและการปล่อยมลภาวะ 3) พลังงานทดแทนและการจัดการพลังงาน 4) การใช้น้ำ วัสดุและทรัพยากร 5) คุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคารและการจัดพื้นที่ 6) ความคิดสร้างสรรค์

ข้อจำกัดในการนำแบบประเมินของ LEED, BREEAM, CASBEE และ Green Mark มาประเมินอาคาร ในประเทศไทย คือความแตกต่างในหลายเรื่องประกอบด้วย ลักษณะภูมิประเทศ ภูมิอากาศ มาตรฐานและกฎหมายที่บังคับใช้ในประเทศไทย รวมถึงเรื่องความรู้ความเข้าใจในการใช้แบบประเมินซึ่งผู้ที่นำแบบประเมินต่างประเทศมาใช้ควรศึกษาหรือผ่านการอบรมขององค์กรนั้นๆ ก่อนนำมาประเมินอาคารในประเทศไทย ให้อ่ายาเหมาะสม

แบบประเมินของ TEEAM และ Green Mark มีเนื้อหาเน้นทางด้านพลังงานในระบบปรับอากาศและลักษณะของเปลี่ยอกอาคารมากกว่าแบบประเมินของ LEED, BREEAM และ CASBEE ที่ให้คำแนะนำในเรื่องสิ่งแวดล้อมมากกว่า

การให้คำแนะนำ TEEAM, LEED, BREEAM และ Green Mark เป็นแบบคำแนะนำ ละเอียดเจาะลึก ที่ผ่านการอบรมที่ผ่านมาที่สุด คำคำนวณที่ต้องออกไป

แบบประเมินอาคารช่วงเริ่มต้นออกแบบกับแบบประเมินอาคารที่สร้างเสร็จของ CASBEE มีความแตกต่างกัน คือ แบบประเมินอาคารที่สร้างเสร็จนี้เนื้อหาที่มากกว่า บางส่วนประเมินโดยการเข้าไปวัดสภาพในสถานที่จริง และมีรายละเอียดที่กำหนดเป็นขนาด ตัวเลขหรือวิธีการคำนวณที่ชัดเจน ในขณะที่แบบประเมินอาคารช่วงเริ่มต้นออกแบบจะมีเนื้อหาการประเมินจะเน้นการประเมินว่ามีหรือไม่มี หรือเป็นช่วงตัวเลข เพื่อให้ง่ายต่อการประเมิน

จากการเก็บข้อมูลอาคารสำนักงานที่ผ่านการประเมินโดยใช้แบบประเมินของ LEED และ TEEAM พบว่า การประเมินอาคารหลังจากที่แบบก่อสร้างเสร็จ หรือก่อสร้างอาคารเสร็จ บอกได้เพียงระดับศักยภาพของอาคาร ส่วนการแก้ไขหรือพัฒนาให้อาคารดีขึ้นเป็นไปได้ยาก ทั้งในเรื่องของระยะเวลาในการแก้ไขแบบ และค่าก่อสร้าง

4) ในการทำงานออกแบบจริง ปริมาณงานของช่วงแบบร่างมีความละเอียดต่างกัน ตามข้อตกลงถึงเป้าหมายโครงการ ช่วงเวลาในการทำงานและส่งงาน ขนาดโครงการ และรูปแบบการทำงานของผู้ออกแบบ ซึ่งความคุ้มได้ยาก

2. แนวทางการสร้างแบบประเมินอาคารช่วงแบบร่าง

1) ปัจจัยที่นำมากำหนดแนวทางการสร้างแบบประเมินอาคารช่วงแบบร่าง

- จุดมุ่งหมายของแบบประเมิน แบบประเมินนี้ทำขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับประเมินแบบร่างอาคารสำนักงาน โดยใช้ประเมินในขั้นตอนการออกแบบร่างอาคาร เพื่อชี้ให้เห็นว่าแบบร่างใดมีแนวโน้มที่จะเป็นอาคาร Green Building ได้มากกว่ากัน และช่วยให้ผู้ใช้แบบประเมินทราบถึงปัจจัยต่างๆ ในการออกแบบอาคารที่ส่งผลต่อการใช้พลังงานและส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินไปพัฒนาแบบอาคารต่อไป

- ผู้ใช้แบบประเมิน คือ สถาปนิกผู้ออกแบบ ซึ่งมีพื้นฐานความรู้ระดับสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถาปัตยกรรมหลัก) ที่มีความเข้าใจในงานออกแบบและแนวคิดของงานทางด้านสถาปัตยกรรมและวิศวกรรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

- ความง่ายของแบบประเมิน แบบประเมินสามารถนำไปใช้ในการประเมินได้ง่าย ไม่ต้องใช้โปรแกรมประเมินที่ซับซ้อน หรือการประเมินที่ส่งผลต่อกำลังที่สูงขึ้น และใช้ระยะเวลาในการประเมินไม่เกิน 1 ชั่วโมง

- ขอบเขตของงานช่วงแบบร่าง เนื้อหาของแบบประเมินจะประเมินเฉพาะหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตของงานในช่วงแบบร่าง

- ข้อมูลที่นำมาใช้ในการประเมิน เนื้อหาในการประเมินกำหนดให้อยู่ในขอบเขตที่สามารถประเมินได้จากข้อมูลที่มีในช่วงของแบบร่าง อันประกอบด้วย ข้อมูลของงาน

ทางด้านสถาปัตยกรรม ข้อมูลของงานทางด้านงานวิศวกรรม โครงสร้าง ข้อมูลของงานทางด้านงานวิศวกรรมระบบประกอบอาคาร ที่นำเสนอในลักษณะของแบบอาคารหรือระบุเป็นข้อความ

2) เนื้อหาของแบบประเมิน แบ่งหัวข้อหลักของแบบประเมินมีภาพรวมดังนี้

- ที่ตั้ง โครงการและสภาพแวดล้อม เนื้อหามุ่งเน้นเรื่อง การใช้ประโยชน์พื้นที่ เติบโตศักยภาพ พร้อมทั้งส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่ดีทั้งภายใน โครงการและภายนอก โครงการ

- การใช้พลังงานและการปล่อยมลภาวะ เนื้อหามุ่งเน้นเรื่องการออกแบบอาคาร ประหยัดพลังงาน โดยพิจารณาทั้งงานสถาปัตยกรรมและวิศวกรรม

- พลังงานทดแทนและการจัดการ เนื้อหามุ่งเน้นเรื่องการใช้พลังงานทดแทน หรือพลังงานหมุนเวียน รวมทั้งเตรียมความพร้อมในการวางแผนการบริหารจัดการการใช้พลังงาน ในอนาคต

- การใช้น้ำ วัสดุและทรัพยากร เนื้อหามุ่งเน้นเรื่องการใช้น้ำ วัสดุและทรัพยากร อย่างคุ้มค่า ดึงแต่การก่อสร้างจนถึงเข้าใช้อาคาร รวมถึงการออกแบบเพื่อให้มีการนำกลับมาใช้ใหม่ เพื่อลดปริมาณการผลิตและลดปริมาณของเสีย

- คุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคารและการจัดพื้นที่ เนื้อหามุ่งเน้นเรื่องการ เพื่อสร้างสมดุลในการออกแบบเพื่อการประหยัดพลังงาน และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยที่ยัง ส่งเสริมสุขภาวะที่ดีต่อผู้ใช้อาคาร

- ความคิดสร้างสรรค์ เนื้อหามุ่งเน้นเรื่องการพัฒนาให้เกิดแนวคิดใหม่ๆ ในการ ออกแบบอาคาร และนำมายังแบบประเมินต่อไป

การให้คะแนน เป็นแบบคะแนนสะสมตามจำนวนข้อที่ทำได้ ที่คิดเทียบเป็นเปอร์เซนต์ คูณกับค่าน้ำหนักของแต่ละหมวด ประกอบด้วย หมวดที่ 1 ค่าน้ำหนักเป็น 20% หมวดที่ 2 ค่าน้ำหนักเป็น 30% หมวดที่ 3 ค่าน้ำหนักเป็น 10% หมวดที่ 4 ค่าน้ำหนักเป็น 15% หมวดที่ 5 ค่าน้ำหนักเป็น 20% หมวดที่ 6 ค่าน้ำหนักเป็น 5% การประเมินแบ่งเป็น 4 ระดับ คือ Certified (50%), Good (60%), Very Good (70%) และ Excellent (มากกว่า 80%)

2. สรุปผลการสร้างแบบประเมินอาคารช่วงแบบร่างและการทดสอบใช้แบบประเมิน

จากภาพรวมของแบบประเมินที่ได้นำมาสร้างแบบประเมิน ทดสอบ และพัฒนา มี 3 ขั้นตอน คือ

1) ร่างแบบประเมินครั้งที่ 1 สร้างขึ้นในลักษณะของ Check-List ด้วยรูปแบบของตารางในกระดาษ A3 ทำการทดสอบใช้แบบประเมินโดยสถาปนิก เพื่อศึกษาถึงความเข้าใจของผู้ทำแบบประเมิน พบร่วรุปแบบการจัดวางทำให้ใช้งานไม่สะดวก มีคำศัพท์ที่ยากในการเข้าใจ และเนื้อหาบางหัวข้อที่ไม่ชัดเจน ใช้เวลาในการประมวลผลนาน

2) แบบประเมินครั้งที่ 2 ได้มีการปรับแก้ไขให้ใช้งานได้สะดวกขึ้น ใช้เวลาในการประเมินน้อยลง โดยพัฒนาแบบประเมินด้วยโปรแกรม Microsoft Excel เพิ่มคำอธิบายคำศัพท์ และได้ทดสอบกับแบบร่างอาคารสำนักงาน 3 กรณีศึกษาที่มีขนาดที่ต่างกัน เพื่อศึกษาถึงปัญหาในการใช้แบบประเมินและการนำผลที่ได้ไปพัฒนาแบบประเมินโดยสถาปนิกผู้ออกแบบ ผลการทดสอบพบว่าแบบประเมินมีการใช้งานได้สะดวกมากขึ้น และบรรลุเป้าหมายของแบบประเมิน คือ เป็นเครื่องเตือนให้ผู้ออกแบบคำนึงถึงทุกส่วนประกอบของโครงการให้ครบถ้วน ปัญหาที่พบจาก การทดสอบ เช่น ข้อจำกัดของแบบประเมินบางหัวข้อเมื่อนำมาใช้ประเมินอาคารสำนักงานที่มีขนาดแตกต่างกัน ผู้วิจัยได้ทำการแก้ไขรูปแบบการกรอกคะแนนและสัดส่วนคะแนนใหม่ เรื่อง เนื้อหาของแบบประเมินบางส่วนที่อยู่ก่อนของเขตของงานช่วงออกแบบ เช่น เรื่องการเลือกที่ตั้ง โครงการ ได้ถูกตัดออก รายละเอียดบางส่วนที่ยังไม่ปรากฏเป็นแบบในขั้นแบบร่าง ได้ปรับแก้โดย เพิ่มความว่า มีแนวคิด หน้าข้อความในหัวข้ออยู่ และเรื่องค่าน้ำหนักของแต่ละหมวดซึ่งเดิมผลคะแนนคำนวนจากจำนวนข้อที่ได้ซึ่งในความเป็นจริงค่าน้ำหนักควรมีระดับตามการใช้พลังงาน และผลกระทบจากการจริงที่มีต่อสิ่งแวดล้อม ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบค่าน้ำหนักของแบบประเมินตัวอย่างที่ทำการศึกษาและนำมาปรับให้เหมาะสมกับเนื้อหาของแบบประเมินช่วงแบบร่าง และเป็นแนวทางในการพัฒนาแบบประเมินครั้งที่ 3

3) แบบประเมินครั้งที่ 3 ได้พัฒนาจากการแก้ปัญหาที่พบในแบบประเมินครั้งที่ 2 แล้วทำการทดสอบกับแบบร่างอาคารสำนักงาน 1 กรณีศึกษา ที่มีขนาด 2,000 ตารางเมตร ทดสอบแบบประเมินโดย ผู้ออกแบบ และสถาปนิกที่ไม่ใช่ผู้ออกแบบจำนวน 5 คน การทดสอบประกอบด้วยแบบประเมินครั้งที่ 3 และแบบร่างอาคารสำนักงาน การทดสอบมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัญหาในการใช้แบบประเมิน และศึกษาเปรียบเทียบระหว่างผลการประเมินที่ประเมินโดยผู้ออกแบบและไม่ใช่ผู้ออกแบบ ผลการทดสอบพบว่าระดับคะแนนออกแบบแตกต่างกัน ผู้ออกแบบประเมินได้ระดับสูงสุด สาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากความเข้าใจในแบบไม่เท่ากัน ผู้ประเมินที่ไม่ใช่

ผู้ออกแบบทำความเข้าใจแบบไม่ครบถ้วน แบบบางส่วนที่มีแต่ไม่ได้ระบุชัดเจนผู้ประเมินจึงไม่สามารถให้คะแนนได้ซึ่งต่างจากผู้ออกแบบที่เข้าใจแบบและให้คะแนนในส่วนนั้นได้

สรุปผลการทดลองใช้แบบประเมินเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้คือเป็นแบบประเมินที่สร้างขึ้นสำหรับผู้ออกแบบ เพื่อทบทวนการออกแบบอาคารแล้วนำไปพัฒนาในขั้นต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต

1. ควรทดลองใช้แบบประเมินกับอาคารอื่นๆเพิ่มเติมจากที่ได้ทำการศึกษาในงานวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาในการนำไปใช้ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น
2. ศึกษาแนวทางการกำหนดค่าหน้างานของแบบประเมินในแต่ละหมวดให้สอดคล้องกับผลกระทบอันเกิดจากปัจจัยอย่างในแต่ละหมวดที่มีต่อการใช้พลังงานและสิ่งแวดล้อม
3. จากการศึกษาแนวทางการพัฒนาแบบประเมินของสถาบันและงานวิจัยต่างประเทศพบว่าเนื้อหาของแบบประเมินจะพัฒนาจากแนวคิด Green Building ไปสู่การออกแบบด้วยแนวคิด Sustainable Architecture ซึ่งมีเนื้อหาต่างกัน เช่น ในเรื่องของ เศรษฐศาสตร์ สังคม และชุมชน สำหรับผู้ที่จะทำงานวิจัยเรื่องแบบประเมินการศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องดังกล่าว

บรรณานุกรม

กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน, คู่มือการออกแบบอาคารที่มีประสิทธิภาพด้าน การประหยัดพลังงาน (กรุงเทพมหานคร: สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย, 2547), 1-6.

กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน, โครงการจัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในอาคาร (กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547), 24-44.

กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน, โครงการปรับปรุงข้อกำหนดการใช้พลังงานในอาคารควบคุม (กรุงเทพมหานคร: สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย, 2547), 1-12.

กัมปนาท กระถุชชัย, “แนวทางการสร้างแบบประเมินอาคารปรับอากาศ เพื่อประสิทธิภาพการประหยัดพลังงานในภูมิอากาศเขตร้อน” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ภาควิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.

การรุณย์ ศุภมิตร โยธิน, “การศึกษาเกณฑ์ชี้วัดการใช้พลังงานในอาคารสำนักงานเขตร้อนชื้น” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ภาควิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.

กุลสกานา ภูนาสา, การศึกษาลักษณะการรับซึมอากาศของหน้าต่างและประตู [ออนไลน์], เข้าถึงเมื่อ กันยายน 2551. เข้าถึงได้จาก <http://www.thaiscience.info/>

จษฎา บุญยเกียรติ, “การใช้การระบายน้ำอากาศตามธรรมชาติเพื่อส่งเสริมคุณภาพของอากาศภายในอาคาร,” สร้างสรรค์อาคารسبาย (กรุงเทพฯ: สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์, 2547), 1 – 20.

จรายาพร จุลตามระ, “ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมภายในอาคารและการใช้แสงธรรมชาติ ของพนักงานพลังงาน,” สร้างสรรค์อาคารسبาย (กรุงเทพมหานคร: สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์, 2547), 1 – 11.

จิตติมา กลั่นหอม, “แนวทางการสร้างแบบประเมินค่าการประหยัดพลังงานในอาคารสำหรับช่องเปิดอาคารในเขตร้อนชื้น” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ภาควิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.

เฉลิมชัย ห่อนาค, “การประสานทางพิกัดในอาคาร (Modular Co-ordination in Building),” อ雅ฯ 4, (4 2511): 120-124.

ธนิต จินดาวัณิก, “การตรวจสอบรายชื่อจากสภาพแวดล้อมเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน,” เอกสารในการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง กฎหมายอนุรักษ์พลังงาน เสนอที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

ปรีชาญา มหาธรรมทวี, “การใช้แสงธรรมชาติภายในอาคารเพื่อการประหยัดพลังงาน,” สร้างสรรค์อาคารสวยงาม, (กรุงเทพมหานคร: สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์, 2547), 1 – 14.

สมศิทธิ์ นิตยะ, “การปรับเปลี่ยนในอาคาร,” เอกสารในการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง กฎหมายอนุรักษ์ พลังงาน เสนอที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์, กฎหมายอาคาร (กรุงเทพมหานคร: เมฆาเพรส, 2535), 41.

สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์, คู่มือสถาปนิก [ออนไลน์], เข้าถึงเมื่อ มกราคม 2551.
เข้าถึงได้จาก <http://www.asa.or.th/2008/index.php?q=node/93913>

สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์, ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ 7) พ.ศ.2540 (กรุงเทพมหานคร: เมฆาเพรส, 2535), 55.

สักการ ราษฎร์, “การศึกษาและวิจัยเพื่อขัดทำหลักเกณฑ์การประเมินการใช้แรงงานแดดกับอาคาร เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในอาคาร,” เอกสารในการประชุมเชิงวิชาการเครือข่าย พลังงานแห่งประเทศไทยครั้งที่ 3, ม.ป.ท., 2550.

สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, ตลาดสิ่งแวดล้อมสำหรับผู้บริโภคตาม มาตรฐานสากล (กรุงเทพมหานคร: สำนักงานฯ, 2548.)

สุรพงษ์ จิระรัตนานนท์, “Targeting and Monitoring Energy Consumption for Commercial Buildings,” เอกสารในการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง กฎหมายอนุรักษ์พลังงาน เสนอที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

เอกสารทั่วไปของสถาบัน, “การออกแบบสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมทางด้านเสียงและการได้ยิน,” สร้างสรรค์อาคารสวยงาม (กรุงเทพฯ: สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์, 2547), 1 – 8.

Architectural Association, Paper No.4 Design Methods in Architecture (London: Lund Humphries Publishers Ltd., 1969).

- ASHRAE, ASHREA Green-Guide: The Design Construction and Operation of Sustainable Buildings (GA: American Society of Heating, Refrigerating and Air-Conditioning Engineers, 2006).
- ASTM, Standard Terminology for Sustainability Relative to the Performance of Buildings [0nline], Accessed September 2008. Available from <http://www.astm.org/Standards/E2114.htm/>
- B. Stein, Mechanical and Electrical Equipment for Buildings (New York: John Wiley & Son, 1986).
- B. Thomas, Barriers to certification for LEED registered projects (Colorado: Colorado State University, 2005), 1-50.
- BRE, BREEAM Offices 2006 Design & Procurement Pre-Assessment Estimator [0nline], Accessed December 2006. Available from <http://www.breeam.org/>
- Cooperative Extension Service, Using Trees to Save Energy (College of Tropical Agriculture and Human Resource: University of Hawaii at Manoa, 1988).
- DB.Baker, Social and organizational factors in office building associated illness (n.p., 1989).
- Environment Protectior Agency, Field Evaluation of Permeable Pavement for Storm Water Management (n.p., 2000).
- F.J. Rey, Building Energy Analysis (BEA) (Spain: University of Valladolid, 2006), 1-8.
- J. Maria, Matching Transport and Environment Agenda in Developing Countries (Denmark: UNEP Collaborating Centre on Energy and Environment, n.d.)
- H. Levin, Integrated design for Total Indoor Environmental Quality (UK:CIBSE/ASHRAE Joint National Conference Harrogate, 1996).
- JSBC, CASBEE for New Construction Tool-1 (2004 Edition) Preliminary Design Stage [0nline], Accessed December 2006. Available from <http://ibec.or.jp/CASBEE/>
- K. Yeang, The ecological (or green) approach to design (n.p.: PLEA'99 Conference, 1999), 1-6.
- F. Kuei, Adapting aspects of GBTool 2005 searching for suitability in Taiwan [Online], Accessed December 2006. Available from <http://www.sciencedirect.com/>
- S. Maria Sinou, Present and future of building performance assessment tools[0nline], Accessed July 2006. Available from <http://www.emeraldinsight.com/>

- S. Murakami, Comprehensive Assessment System of Building Environmental Efficiency in Japan, (Norway: Sustainable Building 2002 International Conference Norway, 2002).
- O. P. Fanger, Thermal Comfort (Florida: Robert E. Krieger Publishing co., 1982).
- J. Cole Raymond, Building environmental assessment methods (Canada: University of British Columbia, 2003), 1-6.
- Thai Gypsum Product Public Company limited, Energy Efficient Design of Buildings in Thailand, (Bangkok: Thai Gypsum Products Public Company Limited, 1995).1-28.
- The American Institute of Architects, AIA/COTE 10 Measures of Sustainable Design [0nline], Accessed July 2008. Available from <http://www.aia.org/>
- The Building and Construction Authority, BCA Green Mark for Non-Residential Building (Version NRB/3.0) [0nline], Accessed January 2008. Available from http://www.bca.gov.sg/GreenMark/green_mark_buildings.html
- United States Green Building Council, Benefits of Green Building [0nline], Accessed April 2008. Available from <http://www.usgbc.org/DisplayPage.aspx?CMSPageID=1718/>
- United States Green Building Council, LEED-NC Version 2.2 Project Checklist October 2005 [0nline], Accessed December 2006. Available from <http://www.usgbc.org/>
- V. Olgay, Design with Climate (New Jersey: Princeton University Press, 1967).
- W. Yuan Chung, Comparison of two sustainable building assessment tools applied to Holmen project in Stockholm (Sweden: Royal Institute of Technology, 2005).7-39.
- World Commission on Environment and Development, Our Common Future (Oxford: Oxford University Press, 1987).

ភាគធម្មោគ

แบบประเมินของ LEED



LEED for New Construction v2.2 Registered Project Checklist

Project Name:

Project Address:

Yes ? No

Sustainable Sites 14 Points

<input checked="" type="checkbox"/>	Prereq 1	Construction Activity Pollution Prevention	Required
<input type="checkbox"/>	Credit 1	Site Selection	1
<input type="checkbox"/>	Credit 2	Development Density & Community Connectivity	1
<input type="checkbox"/>	Credit 3	Brownfield Redevelopment	1
<input type="checkbox"/>	Credit 4.1	Alternative Transportation , Public Transportation Access	1
<input type="checkbox"/>	Credit 4.2	Alternative Transportation , Bicycle Storage & Changing Rooms	1
<input type="checkbox"/>	Credit 4.3	Alternative Transportation , Low-Emitting & Fuel-Efficient Vehicles	1
<input type="checkbox"/>	Credit 4.4	Alternative Transportation , Parking Capacity	1
<input type="checkbox"/>	Credit 5.1	Site Development , Protect or Restore Habitat	1
<input type="checkbox"/>	Credit 5.2	Site Development , Maximize Open Space	1
<input type="checkbox"/>	Credit 6.1	Stormwater Design , Quantity Control	1
<input type="checkbox"/>	Credit 6.2	Stormwater Design , Quality Control	1
<input type="checkbox"/>	Credit 7.1	Heat Island Effect , Non-Roof	1
<input type="checkbox"/>	Credit 7.2	Heat Island Effect , Roof	1
<input type="checkbox"/>	Credit 8	Light Pollution Reduction	1

Yes ? No

Water Efficiency 5 Points

<input type="checkbox"/>	Credit 1.1	Water Efficient Landscaping , Reduce by 50%	1
<input type="checkbox"/>	Credit 1.2	Water Efficient Landscaping , No Potable Use or No Irrigation	1
<input type="checkbox"/>	Credit 2	Innovative Wastewater Technologies	1
<input type="checkbox"/>	Credit 3.1	Water Use Reduction , 20% Reduction	1
<input type="checkbox"/>	Credit 3.2	Water Use Reduction , 30% Reduction	1

Yes ? No

Energy & Atmosphere 17 Points

<input checked="" type="checkbox"/>	Prereq 1	Fundamental Commissioning of the Building Energy Systems	Required
<input checked="" type="checkbox"/>	Prereq 2	Minimum Energy Performance	Required
<input checked="" type="checkbox"/>	Prereq 3	Fundamental Refrigerant Management	Required

*Note for EAc1: All LEED for New Construction projects registered after June 26th, 2007 are required to achieve at least two (2) points under EAc1.

<input type="checkbox"/>	Credit 1	Optimize Energy Performance	1 to 10
<input type="checkbox"/>		10.5% New Buildings or 3.5% Existing Building Renovations	1
<input type="checkbox"/>		14% New Buildings or 7% Existing Building Renovations	2
<input type="checkbox"/>		17.5% New Buildings or 10.5% Existing Building Renovations	3
<input type="checkbox"/>		21% New Buildings or 14% Existing Building Renovations	4
<input type="checkbox"/>		24.5% New Buildings or 17.5% Existing Building Renovations	5
<input type="checkbox"/>		28% New Buildings or 21% Existing Building Renovations	6
<input type="checkbox"/>		31.5% New Buildings or 24.5% Existing Building Renovations	7
<input type="checkbox"/>		35% New Buildings or 28% Existing Building Renovations	8
<input type="checkbox"/>		38.5% New Buildings or 31.5% Existing Building Renovations	9
<input type="checkbox"/>		42% New Buildings or 35% Existing Building Renovations	10
<input type="checkbox"/>	Credit 2	On-Site Renewable Energy	1 to 3
<input type="checkbox"/>		2.5% Renewable Energy	1
<input type="checkbox"/>		7.5% Renewable Energy	2
<input type="checkbox"/>		12.5% Renewable Energy	3

แบบประเมินของ LEED (ต่อ)

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Credit 3	Enhanced Commissioning	1
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Credit 4	Enhanced Refrigerant Management	1
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Credit 5	Measurement & Verification	1
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Credit 6	Green Power	1

continued...

Yes	?	No	Materials & Resources	13 Points
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Y	Prereq 1	Storage & Collection of Recyclables	Required
<input type="checkbox"/>	Credit 1.1	Building Reuse , Maintain 75% of Existing Walls, Floors & Roof	1
<input type="checkbox"/>	Credit 1.2	Building Reuse , Maintain 100% of Existing Walls, Floors & Roof	1
<input type="checkbox"/>	Credit 1.3	Building Reuse , Maintain 50% of Interior Non-Structural Elements	1
<input type="checkbox"/>	Credit 2.1	Construction Waste Management , Divert 50% from Disposal	1
<input type="checkbox"/>	Credit 2.2	Construction Waste Management , Divert 75% from Disposal	1
<input type="checkbox"/>	Credit 3.1	Materials Reuse , 5%	1
<input type="checkbox"/>	Credit 3.2	Materials Reuse , 10%	1
<input type="checkbox"/>	Credit 4.1	Recycled Content , 10% (post-consumer + ½ pre-consumer)	1
<input type="checkbox"/>	Credit 4.2	Recycled Content , 20% (post-consumer + ½ pre-consumer)	1
<input type="checkbox"/>	Credit 5.1	Regional Materials , 10% Extracted, Processed & Manufactured Region	1
<input type="checkbox"/>	Credit 5.2	Regional Materials , 20% Extracted, Processed & Manufactured Region	1
<input type="checkbox"/>	Credit 6	Rapidly Renewable Materials	1
<input type="checkbox"/>	Credit 7	Certified Wood	1

Yes	?	No	Indoor Environmental Quality	15 Points
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Y	Prereq 1	Minimum IAQ Performance	Required
Y	Prereq 2	Environmental Tobacco Smoke (ETS) Control	Required
<input type="checkbox"/>	Credit 1	Outdoor Air Delivery Monitoring	1
<input type="checkbox"/>	Credit 2	Increased Ventilation	1
<input type="checkbox"/>	Credit 3.1	Construction IAQ Management Plan , During Construction	1
<input type="checkbox"/>	Credit 3.2	Construction IAQ Management Plan , Before Occupancy	1
<input type="checkbox"/>	Credit 4.1	Low-Emitting Materials , Adhesives & Sealants	1
<input type="checkbox"/>	Credit 4.2	Low-Emitting Materials , Paints & Coatings	1
<input type="checkbox"/>	Credit 4.3	Low-Emitting Materials , Carpet Systems	1
<input type="checkbox"/>	Credit 4.4	Low-Emitting Materials , Composite Wood & Agrifiber Products	1
<input type="checkbox"/>	Credit 5	Indoor Chemical & Pollutant Source Control	1
<input type="checkbox"/>	Credit 6.1	Controllability of Systems , Lighting	1
<input type="checkbox"/>	Credit 6.2	Controllability of Systems , Thermal Comfort	1
<input type="checkbox"/>	Credit 7.1	Thermal Comfort , Design	1
<input type="checkbox"/>	Credit 7.2	Thermal Comfort , Verification	1
<input type="checkbox"/>	Credit 8.1	Daylight & Views , Daylight 75% of Spaces	1
<input type="checkbox"/>	Credit 8.2	Daylight & Views , Views for 90% of Spaces	1

Yes	?	No	Innovation & Design Process	5 Points
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Credit 1.1	Innovation in Design : Provide Specific Title	1
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Credit 1.2	Innovation in Design : Provide Specific Title	1
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Credit 1.3	Innovation in Design : Provide Specific Title	1
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Credit 1.4	Innovation in Design : Provide Specific Title	1
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Credit 2	LEED® Accredited Professional	1

Yes	?	No	Project Totals (pre-certification estimates)	69 Points
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Certified: 26-32 points, **Silver:** 33-38 points, **Gold:** 39-51 points, **Platinum:** 52-69 points

ແບນປະເມີນຂອງ BREEAM



Credit Reference	MANAGEMENT	Points	Design & Procurement
M01	<p>Where evidence provided demonstrates that an appropriate project team member has been appointed to monitor commissioning on behalf of the client to ensure commissioning will be carried out in line with current Building Regulations, BSRIA/CIBSE guidelines and (where applicable), best practice and where there are complex systems then a specialist agent or manager is appointed.</p> <p>Evidence should also be provided to show that seasonal commissioning will be carried out during the first year of occupation of the building.</p> <p>NOTE: These point scores <u>ARE</u> cumulative.</p>	1.67	
M04	<p>Where the project complies with either the Considerate Constructors scheme or an alternative independently assessed scheme and where a firm commitment is made to achieve certification under that scheme to the following standards:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Better than industry standard <p>OR</p> <ul style="list-style-type: none"> • Best practice <p>NOTE: These point scores are not cumulative, simply award the appropriate points score corresponding to the predicted level of achievement.</p>	1.67 3.33	
M05	<p>Where evidence provided demonstrates that</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 or more of items a-g, listed below are achieved. <p>OR</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 or more of items a-g, listed below are achieved. <p>OR</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6 or more of items a-g, listed below are achieved. <p>a) Monitor and report CO₂ or energy arising from site activities. b) Monitor and report on water consumption from site activities. c) Monitor and report transport to and from site to enable CO₂ emissions arising from transport to be calculated. d) Monitor construction waste on site. e) Sort and recycle construction waste on site. f) Adopt best practice policies in respect to air (dust) pollution. g) Adopt best practice policies in respect to water (ground and surface) pollution.</p> <p>NOTE: These point scores are not cumulative, simply award the appropriate points score corresponding to the predicted level of achievement.</p> <p>Where temporary timber is used on site during construction, this is from a sustainably responsible source OR is re-used or recycled.</p>	1.67 3.33 5 1.67	
M11	Where evidence provided demonstrates the provision of a simple guide that covers information relevant to the tenant/occupants and non-technical building manager on the operation and environmental performance of the building.	1.67	

แบบประเมินของ BREEAM (ต่อ)



BREEAM Offices 2006
Design & Procurement Pre-Assessment Estimator

Credit Reference	HEALTH & WELLBEING	Points	Design & Procurement
HW01	Where at least 80% of net lettable office floor area is adequately day lit.	1.154	
HW02	Where evidence provided demonstrates that all desks are within a 7m radius of a window.	1.154	
HW03	Where evidence provided demonstrates that an occupant controlled glare control system (e.g. internal or external blinds) is fitted.	1.154	
HW04	Where evidence provided demonstrates that high frequency ballasts are installed on all fluorescent and compact fluorescent lamps.	1.154	
HW05	Where evidence provided demonstrates that all internal and external lighting, where relevant, is specified in accordance with the appropriate maintained illuminance levels (in lux) recommended by CIBSE.	1.154	
HW06	Where evidence provided demonstrates that lighting, in all occupied areas, is zoned to allow separate control.	1.154	
HW08	Where evidence provided demonstrates that external façade windows to all occupied areas are openable.	1.154	
HW09	Where air intakes serving occupied areas avoid major sources of external pollution and recirculation of exhaust air.	1.154	
HW11	Where either: <ul style="list-style-type: none"> • In the case of mechanically ventilated and air conditioned buildings, fresh air is provided at 12l/s/person. OR <ul style="list-style-type: none"> • In the case of naturally ventilated buildings, trickle vents are provided on the majority of windows, where the windows openable area is the equivalent to 5% of the gross internal area of the building and the plan depth is no more than 15m otherwise extra ventilation is required. 	1.154	
HW14	Where thermal comfort levels are assessed at design stage, this is used to evaluate appropriate servicing options, and appropriate thermal comfort levels are achieved	1.154	
HW15	Where evidence provided demonstrates that local control is available for temperature adjustment in each area to reflect differing load requirements.	1.154	
HW16	Where evidence provided demonstrates that the risk of waterborne and airborne	1.154	

แบบประเมินของ BREEAM (ต่อ)



BREEAM Offices 2006	
Design & Procurement Pre-Assessment Estimator	

	legionella contamination has been minimised.		
HW17	<p>Where the building design can be shown to achieve ambient internal noise levels as specified below:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 35-40dB L_{Aest} in single occupancy, cellular offices • 40-45 dB L_{Aest} in medium sized, multi-occupancy open plan offices - ≤ 4 work stations ≤ 40m² • 45-50 dB L_{Aest} in large multi-occupancy, open plan offices > 4 work stations > 40m² 	1 154	
Total points achieved to carry forward			

แบบประเมินของ BREEAM (ต่อ)

BREEAM 

		BREEAM Offices 2006															
		Design & Procurement Pre-Assessment Estimator															
Credit Reference	ENERGY	Points															
E01	<p>Where the building demonstrates a percentage improvement above the requirement for CO₂ emissions as set out in the 2006 Building Regulations.</p> <ul style="list-style-type: none"> • +1% • +2% • +4% • +6% • +8% • +10% • +12% • +14% • +16% • +18% • +22% • +30% • +40% • +60% • +80% • ≥70% <p>NOTE: These point scores are not cumulative, simply award the appropriate points score corresponding to the predicted level of achievement.</p>	<table border="1"> <tr><td>0.76</td></tr> <tr><td>1.62</td></tr> <tr><td>2.31</td></tr> <tr><td>3.03</td></tr> <tr><td>3.79</td></tr> <tr><td>4.55</td></tr> <tr><td>5.30</td></tr> <tr><td>6.06</td></tr> <tr><td>6.89</td></tr> <tr><td>7.57</td></tr> <tr><td>8.33</td></tr> <tr><td>9.09</td></tr> <tr><td>9.85</td></tr> <tr><td>10.81</td></tr> <tr><td>11.36</td></tr> </table>	0.76	1.62	2.31	3.03	3.79	4.55	5.30	6.06	6.89	7.57	8.33	9.09	9.85	10.81	11.36
0.76																	
1.62																	
2.31																	
3.03																	
3.79																	
4.55																	
5.30																	
6.06																	
6.89																	
7.57																	
8.33																	
9.09																	
9.85																	
10.81																	
11.36																	
E02	<p>Where electricity sub metering is provided for substantive energy uses within the building covering <u>lighting</u> and <u>small power</u>, and each of the following where present:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Computer Room • Humidification Plant • Cooling Plant • Fans (major) • If a building has other major energy consuming items, they should be covered as appropriate e.g. catering facilities. 	0.76															
E03	Where evidence provided demonstrates sub-metering of energy use by tenancy/areas is installed within the building.	0.76															
E04	Where energy efficient external luminaires are specified and all light fittings controlled for the presence of daylight.	0.76															
Total points achieved to carry forward																	

แบบประเมินของ BREEAM (ต่อ)



BREEAM Offices 2006
Design & Procurement Pre-Assessment Estimator

Credit Reference	TRANSPORT	Points	Design & Procurement
T01	<p>Where good access is available to and from public transport networks for:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Commuting AND/OR • Business travel. <p>NOTE: These point scores ARE cumulative.</p>	0.76	
T02	<p>Total Net CO₂ emissions arising from transport to and from the building will be predicted based on location. Credits given are based on the scale below:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RURAL location with TYPICAL public transport connections • EDGE OF TOWN location with TYPICAL public transport connections • SMALL TOWN location with TYPICAL public transport connections • CITY / TOWN CENTRE location with TYPICAL public transport connections • CENTRAL URBAN CONURBATION location with TYPICAL public transport connections • CLOSE TO MAJOR TRANSPORT NODE location with TYPICAL public transport connections <p>NOTE: These point scores are not cumulative, simply award the appropriate points score corresponding to the predicted level of achievement.</p>	0 1.52 3.03 4.55 6.06 7.57	
T05	<p>Where evidence is provided to demonstrate that there is adequate provision of covered, secure and well lit cycle racks and showers. Compliant cycle storage facilities must be provided for a percentage of building occupants in accordance with the following figures:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10% of building occupants up to 500 PLUS • 7% for building occupants in the range of 501 – 1000 PLUS • 5% for building occupants over 1000 <p>Where in addition to the above, information is provided to demonstrate that there is adequate provision of changing facilities and lockers for clothes or a dedicated drying space for wet clothes.</p> <p>NOTE: These point scores are not cumulative, simply award the appropriate points score corresponding to the predicted level of achievement.</p>	0.76 1.52	
T08	<p>Where evidence is provided to demonstrate that a travel plan has been developed and tailored to the specific needs of the users of the assessed development.</p> <ul style="list-style-type: none"> • walking; • cycling; • public transport; • use of the private car for travel to work; • mopeds/motorcycles; • reducing the need to travel; • visitors/customers; • deliveries. 	0.76	

แบบประเมินของ BREEAM (ต่อ)



BREEAM Offices 2006
Design & Procurement Pre-Assessment Estimator

WATER

Credit Reference	Points	Design & Procurement
W01	0.83 1.67 2.5	
W02	0.62	
W03	0.62	
W04	0.62	
Total points achieved to carry forward		

แบบประเมินของ BREEAM (ต่อ)



BREEAM Offices 2006
Design & Procurement Pre-Assessment Estimator

Credit Reference	MATERIALS	Points	Design & Procurement
MW01	<p>Where evidence provided demonstrates that the major building elements specified have an 'A' rating , as defined in the <i>Green Guide to Specification</i>. In a formal BREEAM assessment the number of credits will be calculated using the BREEAM materials calculator, but as a guide the following can be used as a rough estimate of the likely number of credits achieved. The following elements are considered;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Where at least 80% of upper floor slab specifications achieve an 'A' overall rating. • Where at least 80% of external wall specifications achieve an 'A' overall rating. • Where at least 80% of roof specifications achieve an 'A' overall rating. • Where at least 80% of windows specifications achieve an 'A' overall rating. <p>NOTE: These point scores <u>ARE</u> cumulative.</p>	0.63 0.63 0.63 0.63	
MW03	Where carpets and other floor finishes are specified by the future occupant or, in tenant areas of speculative buildings, where carpets or floor finishes are installed in a limited show area only	0.63	
MW05	Where at least 50% of the new building's total facade comprises re-used facade and at least 80% by mass of the reused facade comprises in-situ re-used material	0.63	
MW06	Where evidence provided demonstrates that a design reuses at least 80% of an existing primary structure and for part refurbishment and part new build, the volume of the reused structure comprises at least 50% of the final structure's volume.	0.63	
MW07	Where significant use of crushed aggregate, crushed masonry or alternative aggregates (manufactured from recycled materials) are specified for 'high grade' aggregate uses (such as the building structure, ground slabs, roads, etc.).	0.63	
MW08	<p>Where materials used in structural and non-structural elements are responsibly sourced.</p> <p>For timber products this requires third party certification to show that the timber has come from a sustainably managed source and for non-timber products that the materials have EMS certification at either the process stage or the process and extraction phases.</p>	2.5	
MW12	Where the presence of a central dedicated storage space for recyclable materials either within the building or on site skips are provided with good access for collections (2m ² per 1000m ² of floor area, up to 10m ² max).	0.63	
Total points achieved to carry forward			

แบบประเมินของ BREEAM (ต่อ)



Credit Reference	LAND USE	Points	Design & Procurement
LE01	Where the site has been previously built upon or used for industrial purposes within the last 50 years.	1.5	
LE02	Where evidence is provided to demonstrate that the land used for the new development has, prior to development, been defined as contaminated and where adequate remedial steps have been taken to decontaminate the site prior to construction.	1.5	
LE03	Where evidence is provided to demonstrate that the construction zone is defined as land of low ecological value and all existing features of ecological value will be fully protected from damage during site preparation and construction works.	1.5	
LE04	<p>Credits are awarded based upon the degree of negative impact the new development has on the site's existing ecology. In a formal BREEAM assessment the ecological impact of the development is calculated based on the area of habitat and number of floral species displaced, using BREEAM's ecological value calculator. As a guide, the following can be used to estimate the likely number of credits:</p> <p>No credits can be awarded where the new development will displace a significant majority of the existing site's ecological habitat types and areas.</p> <p>Where a majority of the existing site's ecological habitat types and areas are not displaced as a result of the new development.</p> <p>Where either the development displaces none of the existing site's ecological habitat types and areas. Or, where there is no, or very limited existing site ecology, for example the new development is a refurbishment, or it is on contaminated land or Brownfield land that has been derelict/unoccupied for less than one year.</p> <p>NOTE: These point scores are not cumulative, simply award the appropriate points score corresponding to the predicted level of achievement.</p>	1.5 3 4.5	
LE05	<p>Where evidence is provided to demonstrate that the design team (or client) has i) appointed a professional to advise and report on enhancing and protecting the ecological value of the site; AND ii) implemented the professional's recommendations for general enhancement and protection for site ecology.</p> <p>OR</p> <p>Where, in addition to the above, evidence is provided to demonstrate a positive increase in the ecological value of the site of up to (but not including) 6 species.</p> <p>OR</p> <p>Where, in addition to the above, evidence is provided to demonstrate a positive increase in the ecological value of the site of 6 species or greater.</p> <p>NOTE: These point scores are not cumulative, simply award the appropriate points score corresponding to the predicted level of achievement.</p>	1.5 3 4.5	

แบบประเมินของ BREEAM (ต่อ)

		BREEAM Offices 2006
Design & Procurement Pre-Assessment Estimator		
LE06	<p>Where evidence is provided to demonstrate that the client has committed to achieving the mandatory requirements listed below, and:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At least two of the additional requirements. <p>OR</p> <ul style="list-style-type: none"> • At least four of the additional requirements. <p>NOTE: These point scores are not cumulative, simply award the appropriate points score corresponding to the predicted level of achievement.</p> <p>Mandatory Requirements. A suitably qualified ecologist must confirm in writing that:</p> <ul style="list-style-type: none"> • All relevant UK and EU legislation relating to protection and enhancement of ecology has been, or will be, complied with during the design and construction process. • An appropriate management plan is produced covering at least the first 5 years after project completion. This should include details of the scope of the management plan. • Key responsibilities, and with whom these responsibilities lie, e.g. owner, landlord, occupier, FM, other. <p>Additional Requirements.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A 'Biodiversity Champion' has been nominated • The relevant site work-force has been trained on how to protect site ecology during the project. • Record and monitor actions taken to protect biodiversity throughout key stages of construction • The client requires that a new ecologically valuable habitat, appropriate to the local area, be created • The client requires the contractor to programme site works to minimise disturbance to wildlife • The client requires actions to be taken to protect/enhance biodiversity • A Biodiversity Champion must have sufficient authority and time on site to influence activities and ensure that they have minimal detrimental impact on biodiversity • Local biodiversity expertise should be sought at, or before, the design stage • Where a site is deemed to have no ecological value <p>The refurbishment of a listed building may be exempt from the credit requirements if they conflict with the need to maintain the building's listed features.</p>	1.5 3
	Total points achieved to carry forward	

แบบประเมินของ BREEAM (ต่อ)



Credit Reference	POLLUTION	Points	Design & Procurement
P01	Where evidence provided demonstrates the use of refrigerants with a global warming potential (GWP) of less than 5 or where there are no refrigerants specified for use in building services.	1	
P02	Where evidence provided demonstrates that refrigerant leaks can be detected or where there are no refrigerants specified for use in the building or development. Where there are refrigerants, evidence should be provided to demonstrate that the provision of automatic refrigerant pump down is made to a heat exchanger (or dedicated storage tanks) with isolation valves. NOTE: These point scores ARE cumulative.	1	
P04	Where evidence provided demonstrates that the specification of insulating materials avoids the use of substances with a global warming potential (GWP) of 5 or more in either manufacture or composition	1	
P06	Where evidence provided demonstrates that the maximum dry NO _x emissions from delivered space heating energy are: <ul style="list-style-type: none"> • ≤100 mg/kWh (at 0% excess O₂) • ≤70 mg/kWh (at 0% excess O₂) • ≤40 mg/kWh (at 0% excess O₂) NOTE: These point scores are not cumulative, simply award the appropriate points score corresponding to the predicted level of achievement.	1 2 3	
P07	Where evidence provided demonstrates that the assessed development is located in a zone defined as having a low annual probability of flooding. OR Where evidence provided demonstrates that the assessed development is located in a zone defined as having a medium annual probability of flooding and the ground level of the building, car parking and access is above the design flood level for the site's location. NOTE: These point scores are not cumulative, simply award the appropriate points score corresponding to the predicted level of achievement. Where evidence provided demonstrates that Sustainable Urban Drainage techniques are specified to minimise the risk of localised flooding, resulting from a loss of flood storage on site through development.	1 1	
P08	Where evidence provided demonstrates that on site treatment such as oil separators/interceptors or filtration have been specified for areas at risk from pollution, i.e., vehicle manoeuvring areas, car parks, waste disposal facilities, delivery facilities or plant areas.	1	
P11	Where evidence provided demonstrates that :		

แบบประเมินของ BREEAM (ต่อ)

		BREEAM Offices 2006								
		Design & Procurement Pre-Assessment Estimator								
	<p>A feasibility study considering renewable and low emission energy has been carried out and the results implemented.</p> <p>OR</p> <p>In addition to the above, 10% of total energy demand for the building/development is supplied from local renewable or low emission energy sources.</p> <p>OR</p> <p>In addition to the above and 15% of total energy demand for the building/development is supplied from local renewable or low emission energy sources.</p> <p>NOTE: These point scores are not cumulative, simply award the appropriate points score corresponding to the predicted level of achievement.</p>	<table border="1"> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td></tr> </table>	1		2		3		4	
1										
2										
3										
4										
P12	Where evidence provided demonstrates that the external lighting design is in compliance with the guidance in the Institution of Lighting Engineers (ILE) Guidance notes for the reduction of obtrusive light, 2005.	<table border="1"> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td></tr> </table>	1		2		3		4	
1										
2										
3										
4										
Total points achieved to carry forward										

SCORING

TOTAL OF POINTS ACHIEVED

Rating	Minimum Score Required
	Design stage & Post Construction Review
PASS	25
GOOD	40
VERY GOOD	55
EXCELLENT	70

ແນບປະເມີນຂອງ CASBEE

Comprehensive Assessment System for Building Environmental Efficiency		CASBEE for New Construction				CASBEE-NCs_2004v1.02																															
Assessment sheet of Execution Design Stage		Assessment date	3-1-04	Assessor	XXX	Date of approval	10-n-n-04	Approved by	XXX																												
(1) Building Outline																																					
Building Name	XX building																																				
Building Type	Offices																																				
Location / Climate	XX city, XX pref.			Zone V																																	
Area / Zone	Commercial Area								Appearance, view, etc.																												
Completion	--03 scheduled		Number of Floors	+XX F																																	
Site Area	XXX m ²		Structure	RC																																	
Construction Area	XXX m ²		Occupancy	XX persons																																	
Gross Floor Area	XXX m ²		Annual Occupancy	XXX hrs/yr																																	
(2) Results of Comprehensive Assessment for Building Environmental Efficiency		*12																																			
(2)-1 Building Environmental Quality & Performance and Load Reduction (Results by Category)																																					
		Q: Building Environmental Quality & Performance Score: $S_Q = 3.0$ $*SQ = 0.4 * SQ1 + 0.3 * SQ2 + 0.3 * SQ3$ <table border="1"> <tr> <td>Score: $S_{Q1} = 3.0$</td> <td>Q-1</td> <td>Score: $S_{Q2} = 3.0$</td> <td>Q-2</td> <td>Score: $S_{Q3} = 3.0$</td> <td>Q-3</td> </tr> <tr> <td>3.0</td> <td>3.0</td> <td>3.0</td> <td>3.0</td> <td>3.0</td> <td>3.0</td> </tr> <tr> <td>Noise & Acoustics</td> <td>Thermal Comfort</td> <td>Lighting & Illumination</td> <td>Air Quality</td> <td>Service Ability</td> <td>Durability & Reliability</td> </tr> </table>								Score: $S_{Q1} = 3.0$	Q-1	Score: $S_{Q2} = 3.0$	Q-2	Score: $S_{Q3} = 3.0$	Q-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	Noise & Acoustics	Thermal Comfort	Lighting & Illumination	Air Quality	Service Ability	Durability & Reliability										
Score: $S_{Q1} = 3.0$	Q-1	Score: $S_{Q2} = 3.0$	Q-2	Score: $S_{Q3} = 3.0$	Q-3																																
3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0																																
Noise & Acoustics	Thermal Comfort	Lighting & Illumination	Air Quality	Service Ability	Durability & Reliability																																
LR: Reduction of Building Environmental Loadings		$SLR = 0.4 * SLR1 + 0.3 * SLR2 + 0.3 * SLR3$																																			
		<table border="1"> <tr> <td>Score: $S_{LR1} = 3.0$</td> <td>LR-1</td> <td>Score: $S_{LR2} = 3.0$</td> <td>LR-2</td> <td>Score: $S_{LR3} = 3.0$</td> <td>LR-3</td> </tr> <tr> <td>3.0</td> <td>3.0</td> <td>3.0</td> <td>3.0</td> <td>3.0</td> <td>3.0</td> </tr> <tr> <td>Building Thermal Load</td> <td>Natural Resources</td> <td>Efficiency in Building Service System</td> <td>Water Resources</td> <td>Materials of Low Environmental Load</td> <td>Air Pollution</td> </tr> <tr> <td>Efficient Operation</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Noise, Vibration and Odor</td> </tr> </table>								Score: $S_{LR1} = 3.0$	LR-1	Score: $S_{LR2} = 3.0$	LR-2	Score: $S_{LR3} = 3.0$	LR-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	Building Thermal Load	Natural Resources	Efficiency in Building Service System	Water Resources	Materials of Low Environmental Load	Air Pollution	Efficient Operation					Noise, Vibration and Odor				
Score: $S_{LR1} = 3.0$	LR-1	Score: $S_{LR2} = 3.0$	LR-2	Score: $S_{LR3} = 3.0$	LR-3																																
3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0																																
Building Thermal Load	Natural Resources	Efficiency in Building Service System	Water Resources	Materials of Low Environmental Load	Air Pollution																																
Efficient Operation					Noise, Vibration and Odor																																
(2)-2 BEE Building Environmental Efficiency																																					
		<p>BEE = $\frac{\text{Building Environmental Quality \& Performance } Q}{\text{Building Environmental Loadings } L}$</p> $= \frac{25 * (S_Q - 1)}{25 * (5 - S_{LR})} = \frac{50}{50} = 1.0$ <p>Q = 25 * (S_Q - 1) *S_Q: Score of Q category L = 25 * (5 - S_{LR}) *S_{LR}: Score of LR category SLR = 0.4 * SLR1 + 0.3 * SLR2 + 0.3 * SLR3</p>																																			
(3) Important Assessment Items Excluded from Comprehensive Assessment for Building Environmental Efficiency		*3																																			
(3)-1 Quantitative Assessment Indicators for Typical Building Environmental Loadings		<p>*Note: When the detailed assessment is carried out at the Execution Design & Construction Completion Stage</p> <table border="1"> <tr> <th>Value / y/m²</th> <th>Value / person/h</th> <th>Reduction / y/m²</th> <th>Design Rate (%)</th> </tr> <tr> <td>MJ/y/m²</td> <td>MJ/person/h</td> <td>MJ/y/m²</td> <td>0 10 20 30 40 50 %</td> </tr> <tr> <td>kg-CO₂/y/m²</td> <td>kg-CO₂/person/h</td> <td>kg-CO₂/y/m²</td> <td></td> </tr> <tr> <td>m³/y/m²</td> <td>m³/person/h</td> <td>m³/y/m²</td> <td></td> </tr> <tr> <td>kg-CO₂/y/m²</td> <td>kg-CO₂/person/h</td> <td>kg-CO₂/y/m²</td> <td></td> </tr> <tr> <td>t/y/m²</td> <td>t/person/h</td> <td>t/y/m²</td> <td></td> </tr> <tr> <td>t/y/m²</td> <td>t/person/h</td> <td>t/y/m²</td> <td></td> </tr> </table>								Value / y/m ²	Value / person/h	Reduction / y/m ²	Design Rate (%)	MJ/y/m ²	MJ/person/h	MJ/y/m ²	0 10 20 30 40 50 %	kg-CO ₂ /y/m ²	kg-CO ₂ /person/h	kg-CO ₂ /y/m ²		m ³ /y/m ²	m ³ /person/h	m ³ /y/m ²		kg-CO ₂ /y/m ²	kg-CO ₂ /person/h	kg-CO ₂ /y/m ²		t/y/m ²	t/person/h	t/y/m ²		t/y/m ²	t/person/h	t/y/m ²	
Value / y/m ²	Value / person/h	Reduction / y/m ²	Design Rate (%)																																		
MJ/y/m ²	MJ/person/h	MJ/y/m ²	0 10 20 30 40 50 %																																		
kg-CO ₂ /y/m ²	kg-CO ₂ /person/h	kg-CO ₂ /y/m ²																																			
m ³ /y/m ²	m ³ /person/h	m ³ /y/m ²																																			
kg-CO ₂ /y/m ²	kg-CO ₂ /person/h	kg-CO ₂ /y/m ²																																			
t/y/m ²	t/person/h	t/y/m ²																																			
t/y/m ²	t/person/h	t/y/m ²																																			
(3)-2 Design Process Assessment																																					
Concerned Items																																					
Design Stage																																					
1 Design by Accredited Professional																																					
Construction Stage																																					
2 Environmental Management Plan																																					
<p>Notes * 1: Essential assessment results are displayed in (1) and (2).</p> <p>*2: Site - selection - related assessments are not included. A standard building constructed on this site is given the score of 3. "NA" denotes that the item is excluded from assessment.</p> <p>*3: Assessment (3) is optional. If possible, it is recorded only in the execution design stage and the construction completion stage.</p>																																					

แบบประเมินของ CASBEE (ต่อ)

CASBEE for New Construction					
XX building					
(4) Score Sheet Execution Design Stage					
Concerned categories		Brief summary of Design for Environment			
		Score	weighting coefficients	Score	weighting coefficients
		Entire Building and Common Properties	Residential and Accommodation sections		
		Total	Total		
Q Building Environmental Quality & Performance					
Q-1 Indoor Environment					
1 Noise & Acoustics					
1.1 Noise	1 Background noise	3.0	0.15	-	-
	2 Equipment noise	3.0	0.40	-	-
1.2 Sound insulation					
1 Sound insulation of Openings	1 Sound insulation of Openings	3.0	0.50	3.0	-
	2 Sound insulation of Partition Walls	3.0	0.50	-	-
	3 Sound insulation of Floor Slabs (light Impact)	3.0	-	3.0	-
	4 Sound insulation of Floor Slabs (heavy Impact)	3.0	-	3.0	-
1.3 Sound Absorption					
2 Thermal Comfort	1 Room Temperature Control	3.0	0.40	-	-
	1 Room Temperature Setting	3.0	0.30	3.0	-
	2 Variable Loads & Following-up Control	3.0	-	-	-
	3 Perimeter Performance	3.0	0.20	3.0	-
	4 Zoned Control	3.0	0.30	-	-
	5 Temperature & Humidity Control	3.0	0.10	3.0	-
	6 Individual Control	3.0	-	-	-
	7 Allowance for After-hours Air Conditioning	3.0	0.10	-	-
2.2 Humidity Control					
2.3 Type of Air Conditioning System					
3 Lighting & Illumination					
3.1 Daylighting					
1 Daylight Factor	1 Daylight Factor	3.0	0.30	-	-
	2 Openings by Orientation	3.0	0.60	3.0	-
	3 Daylight Devices	3.0	0.40	3.0	-
3.2 Anti-glare Measures					
1 Glare from light fixtures	1 Glare from light fixtures	3.0	0.40	3.0	-
	2 Daylight control	3.0	0.60	3.0	-
3.3 Illuminance Level					
1 Illuminance	1 Illuminance	3.0	0.15	-	-
	2 Uniformity Ratio of Illuminance	3.0	0.70	3.0	-
3.4 Lighting Controllability					
3.5 Daylight Harvesting					
4 Air Quality					
4.1 Source Control					
1 Chemical Pollutants	1 Chemical Pollutants	3.0	0.50	-	-
	2 Mineral Fiber	3.0	0.25	3.0	-
	3 Mites, Mold etc.	3.0	0.25	3.0	-
	4 Legionella	3.0	0.25	3.0	-
4.2 Ventilation					
1 Ventilation Rate	1 Ventilation Rate	3.0	0.30	-	-
	2 Natural Ventilation Performance	3.0	0.25	3.0	-
	3 Consideration for Outside Air Intake	3.0	0.25	3.0	-
	4 Air Supply Planning	3.0	0.25	3.0	-
4.3 Operation Plan					
1 CO ₂ Monitoring	1 CO ₂ Monitoring	3.0	0.50	-	-
	2 Control of Smoking	3.0	0.50	-	-
Q-2 Quality of Service					
1 Service Ability					
1.1 Functionality & Usability					
1 Provision of Space & Storage	1 Provision of Space & Storage	3.0	0.60	-	-
	2 Adaptation of Building & Services to IT Innovation	3.0	0.33	3.0	-
	3 Barrier-free Planning	3.0	0.33	-	-
1.2 Amenity					
1 Perceived Spaciousness & Access to View	1 Perceived Spaciousness & Access to View	3.0	0.40	-	-
	2 Space for Refreshment	3.0	0.33	3.0	-
	3 Décor Planning	3.0	0.33	3.0	-
2 Durability & Reliability					
2.1 Earthquake Resistance					
1 Earthquake-resistance	1 Earthquake-resistance	3.0	0.48	-	-
	2 Seismic Isolation & Vibration Damping Systems	3.0	0.80	-	-
2.2 Service Life of Components					
1 Necessary Refurbishment Interval for Exterior Finishes	1 Necessary Refurbishment Interval for Exterior Finishes	3.0	0.20	-	-
	2 Necessary Renewal Interval for Main Interior Finishes	3.0	0.33	-	-
	3 Necessary Renewal Interval for Plumbing & Wiring Materials	3.0	0.12	-	-
	4 Necessary Renewal Interval for Major Equipment & Services	3.0	0.29	-	-
2.3 Reliability					
1 HVAC System	1 HVAC System	3.0	0.19	-	-
	2 Water Supply & Drainage	3.0	0.20	-	-
	3 Electrical Equipment	3.0	0.20	-	-
	4 Support Method of Machines & Ducts	3.0	0.20	-	-
	5 Communications & IT equipment	3.0	0.20	-	-

CASBEE-NiCe_2004v1.02

แบบประเมินของ CASBEE (ต่อ)

3 Flexibility & Adaptability		3.0	0.29	-	-	3.0	
3.1 Spatial Margin		3.0	0.31	-	-		
1 Allowance for Story Height		3.0	0.60	3.0	-		
2 Adaptability of Floor Layout		3.0	0.40	3.0	-		
3.2 Floor Load Margin		3.0	0.31	3.0	-		
3.3 Adaptability of Facilities		3.0	0.38	-	-		
1 Ease of Air Conditioning Duct Renewal		3.0	0.17	-	-		
2 Ease of Water Supply & Drain Pipe Renewal		3.0	0.17	-	-		
3 Ease of Electrical Wiring Renewal		3.0	0.11	-	-		
4 Ease of Communications Cable Renewal		3.0	0.11	-	-		
5 Ease of Equipment Renewal		3.0	0.22	-	-		
6 Provision of Backup Space		3.0	0.22	-	-		
Q-3 Outdoor Environment on Site			0.30			3.0	
1 Preservation & Creation of Biotope			3.0	0.30	-	3.0	
2 Townscape & Landscape			3.0	0.40	-	3.0	
3 Local Characteristics & Outdoor Amenity			3.0	0.30	-	3.0	
3.1 Attention to Local Character & Improvement of Comfort			3.0	0.50	-		
3.2 Improvement of the Thermal Environment on Site			3.0	0.50	-		
LR Reduction of Building Environmental Loadings			-			3.0	
LR-1 Energy			0.40			3.0	
1 Building Thermal Load			3.0	0.30	-	3.0	
2 Natural Energy Utilization			3.0	0.20	-	3.0	
2.1 Direct Use of Natural Energy			-	-	-		
2.2 Converted Use of Renewable Energy			3.0	-	-		
3 Efficiency in Building Service System			3.0	0.30	-	3.0	
4 Efficient Operation			3.0	0.20	-	3.0	
4.1 Monitoring			3.0	0.50	-		
4.2 Operational Management System			3.0	0.50	-		
LR-2 Resources & Materials			0.30			3.0	
1 Water Resources			3.0	0.15	-	3.0	
1.1 Water Saving			3.0	0.40	-		
1.2 Rainwater & Gray Water			3.0	0.60	-		
1 Rainwater Use Systems			3.0	0.67	-		
2 Gray Water Reuse System			3.0	0.33	-		
2 Materials of Low Environmental Load			3.0	0.85	-	3.0	
2.1 Recycled Materials			3.0	0.35	-		
1 Reuse Efficiency of Materials Used in Structure			3.0	0.67	-		
2 Reuse Efficiency of Non-structural Materials			3.0	0.33	-		
2.2 Timber from Sustainable Forestry			3.0	0.04	-		
2.3 Materials with Low Health Risks			3.0	0.08	-		
2.4 Reuse of Existing Building Skeleton etc.			3.0	0.18	-		
2.5 Reusability of Components & Materials			3.0	0.18	-		
2.6 Use of CFCs & Halons			3.0	0.18	-		
1 Fire Retardant			3.0	0.33	-		
2 Insulation Materials			3.0	0.33	-		
3 Refrigerants			3.0	0.33	-		
LR-3 Off-site Environment			0.30			3.0	
1 Air Pollution			3.0	0.15	-	3.0	
2 Noise, Vibration & Odor			3.0	0.15	-	3.0	
2.1 Noise & Vibration			3.0	0.50	-		
2.2 Odor			3.0	0.50	-		
3 Wind Damage & Sunlight Obstruction			3.0	0.15	-	3.0	
4 Light Pollution			3.0	0.10	-	3.0	
5 Heat Island effect			3.0	0.30	-	3.0	
6 Load on Local Infrastructure			3.0	0.15	-	3.0	
■ LR-1 Score book for each building type		Offices	-	-	-	Overall score on pro-rata area	
		15000 m ²	-	-	-		
1 Building Thermal Load		3.0	-	-	-	3.0	
3 Efficiency in Building Service System	Assessment by ERR	3.0	-	-	-	3.0	
	Assessment by means other than ERR	-	-	-	-		
3.1 HVAC System		3.0	-	-	-		
3.2 Ventilation System		3.0	-	-	-		
3.3 Lighting System		3.0	-	-	-		
3.4 Hot Water Supply System		3.0	-	-	-		
3.5 Elevators		3.0	-	-	-		

ແບບປະເມີນຂອງ Green Mark

BCA Green Mark Version NRB/3.0

Non-Residential Building Criteria

Point Allocations - BCA Green Mark for Non-Residential Buildings (Version NRB/3.0)

		Category	Point Allocations
(I) Energy Related Requirements			
Maximum Cap of 50 points Minimum 30 points Bonus 20 points	Part 1 : Energy Efficiency 1-1 Building Envelope – ETTV 1-2 Air-Conditioning System Sub-Total (A) - Item 1-1 to 1-2 1-3 Building Envelope - Design/Thermal Parameters 1-4 Natural Ventilation (exclude carparks) Sub-Total (B) - Item 1-3 to 1-4 1-5 Artificial Lighting 1-6 Ventilation in Carparks 1-7 Ventilation in Common Areas 1-8 Lifts and Escalators 1-9 Energy Efficient Practices & Features Sub-Total (C) - Item 1-5 to 1-9 Category Score for Part 1 – Energy Efficiency (Exclude Bonus Points) Prorate Subtotal (A) + Prorate Subtotal (B) + Subtotal (C) 1-10 Renewable Energy (Bonus Points)	Section (A) Applicable to air-con areas	15 27 42 29 13 42 12 5 5 3 12 37 79 20
		Section (B) Applicable to non air-con areas	
		Section (C) Generally applicable to all areas	
(II) Other Green Requirements			
Maximum Cap of 50 points Minimum 20 points	Part 2 : Water Efficiency 2-1 Water Efficient Fittings 2-2 Water Usage and Leak Detection 2-3 Irrigation System 2-4 Water Consumption of Cooling Tower Category Score for Part 2 – Water Efficiency Part 3 : Environmental Protection 3-1 Sustainable Construction 3-2 Greenery 3-3 Environmental Management Practice 3-4 Public Transport Accessibility 3-5 Refrigerants Category Score for Part 3 – Environmental Protection Part 4 : Indoor Environmental Quality 4-1 Thermal Comfort 4-2 Noise Level 4-3 Indoor Air Pollutants 4-4 High Frequency Ballasts Category Score for Part 4 – Indoor Environmental Quality Part 5 : Other Green Features 5-1 Green Features & Innovations Category Score for Part 5 – Other Green Features	8 2 2 2 14 6 8 2 2 32 8 2 2 2 2 8 7 7	
		Total Points Allocated :	140
		Total Point Allocated (Include BONUS points):	160
		Green Mark Score (Max) :	100 + Bonus 20 points

แบบประเมินของ TEEAM

แบบประเมินอาคารประยุกต์พลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (รุ่น NR-0 49.00) 22/09/49 สำหรับอาคารสำนักงาน ห้องสมุด

เลขที่โครงการ.....ชื่ออาคาร.....

สถานที่ตั้ง.....	การประดับค่า.....	ความรับผิดชอบค่า.....			
ระยะการประเมิน	ช่วงออกแบบ	ช่วงก่อสร้าง	หลังก่อสร้างเสร็จ	การประดับค่า.....	ความรับผิดชอบค่า.....
1 สถานที่ตั้งอาคาร				5	5
1.1	สถานที่ตั้งอาคารและระบบขนส่งมวลชน	- ห้าง稼働บนส่วนกลางหลักตั้งแต่ 800 เมตร แท่ไม่เกิน 1,200 เมตร	1	1	
		- ห้าง稼働บนส่วนกลางหลักตั้งแต่ 400 เมตร แท่ไม่เกิน 800 เมตร	2		
		- ห้าง稼働บนส่วนกลางหลักไม่เกิน 400 เมตร	3		
1.2	สถานที่ตั้งอาคารห่างจากแหล่งบริการชุมชนในระยะเดินไม่เกิน 400 เมตร	1	1		
1.3	ฟีดที่จอดจักรยานไม่น้อยกว่า 5 % ของจำนวนที่จอดรถ	1	1		
1.4	สร้างอาคารบนพื้นที่ดินที่มีคุณค่าทางระบบนิเวศต่ำ	-	1		
1.5	สร้างอาคารบนพื้นที่ที่เคยมีการพัฒนามาแล้ว	-	1		
2 ผังบริเวณและงานภูมิสถาปัตยกรรม				6	6
2.1	การวางผังบริเวณ				
2.1.1	พื้นที่ว่างนอกอาคารหรือพื้นที่เปิดโล่ง (open space) มากกว่าภูมิทัศน์ของอาคาร หรือภูมิทัศน์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องก้าหนด 25%	1	1		
2.1.2	สัดส่วนและพื้นที่คงที่ของอาคาร				
	- สัดส่วนพื้นที่ผังที่คงที่ต่อพื้นที่ผังที่คงที่เดือนและได้อู่ระหว่าง 1:1.1 – 1:1.3	1	-		
	- สัดส่วนพื้นที่ผังที่คงที่ต่อพื้นที่ผังที่คงที่เดือนและได้มากกว่า 1:1.3	2	-		
2.2	การรักษาระบบหินเวชในพื้นที่ก่อสร้าง				
2.2.1	เก็บรักษาดินไม่เทกู้เดิมในพื้นที่ก่อสร้าง	-	1		
2.2.2	เก็บรักษาหินดิน (topsoil)	-	1		
2.3	งานภูมิสถาปัตยกรรม				
2.3.1	ปลูกพืชพรรณให้ร่วงงานแก่อาคารในระยะห่างที่เหมาะสม	1	-		
2.3.2	พื้นที่ไม่ใหญ่กว่า 1 ตันต่อพื้นที่เปิดโล่ง 100 ตารางเมตร	1	1		
2.3.3	ให้ร่วงงานแก่พื้นดินด้วยพืชพรรณและหินสิ่งก่อสร้าง	1	-		
2.3.4	พื้นที่ 50% ขึ้นไปของพื้นดินด้วยพืชพรรณและหินสิ่งก่อสร้าง	-	1		
2.3.5	ปลูกพืชพรรณที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของพื้นที่	-	1		
3 เป้าหมายการ				34	0
3.1	การบังคับความร้อนจากหลังคา (เลือกระหว่าง ก หรือ ข)				
ก1	ขนาดช่องแสงระนาบเดียวต่อบลังคายามีพื้นที่ไม่เกิน 1% หรือขนาดช่องแสงหลังคาในระนาบตั้งมีพื้นที่ไม่เกิน 2% ของพื้นที่ใช้สอยใต้หลังคา	1	-		
รวมคะแนนหน้าที่ 1					

หมายเหตุ: หมายถึง จะต้องมีคะแนนในทั้งหัวหน้า

ของ ข่ายสุด ให้สำหรับตรวจเช็คมาตรการที่มี

แบบประเมินของ TEEAM (ต่อ)

แบบประเมินอาคารประยุกต์พลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (รุ่น NR-0 49.00)			
อาคารสำนักงาน ห้องสมุด		การประยุกต์ พลังงาน	ความรับผิดชอบต่อ ¹ สิ่งแวดล้อม
ก2	ค่าความต้านทานความร้อนฉนวนหลังคา (R)		
	- มากกว่า $2.6 \text{ m}^2\text{C/W}$	1	-
ข	ค่าการถ่ายเทความร้อนรวมหลังคา (RTTV)		
	- ต่ำกว่า $12 \text{ m}^2\text{C/W}$	2	-
ก3.2	ค่าความต้านทานความร้อนจากผนังและหน้าต่างภายนอก (เลือกระหว่าง ก หรือ ข และต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 15 คะแนน)		
	อัตราส่วนพื้นที่หน้าต่างต่อพื้นที่ผนัง (WWR)		
ก1	- ไม่เกิน 35%	2	-
	- ไม่เกิน 25%	7	-
ก2	ค่าสัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อนผนัง (U-value)		
	- ไม่เกิน $1.0 \text{ W/m}^2\text{C}$	1	-
ก3	- ไม่เกิน $0.7 \text{ W/m}^2\text{C}$	2	-
	- ไม่เกิน $0.4 \text{ W/m}^2\text{C}$	3	-
ก4	ใช้หน้าต่างกระจก 2 ชั้น (double glazing) หรือมากกว่า	2	-
	ใช้กระจก Low-E	1	-
ก5	สัมประสิทธิ์การบังแดดกระจก (SC หรือ SHGC)		
	- ต่ำกว่า 0.75 (SHGC ต่ำกว่า 0.65)	2	-
ก6	- ต่ำกว่า 0.55 (SHGC ต่ำกว่า 0.48)	6	-
	- ต่ำกว่า 0.35 (SHGC ต่ำกว่า 0.30)	11	-
ก7	สัมประสิทธิ์การบังแดดของอุปกรณ์บังแดดภายนอกอาคาร (sc)		
	- ต่ำกว่า 0.9	1	-
ข	- ต่ำกว่า 0.8	2	-
	ใช้ผ้าห่มกันน้ำเป็นสีโนําอ่อน(ค่าดูดซึมน้ำร้อยละ 60) และมวลของผ้าห่ม 200 kg/m^2	1	-
ข	ค่าการถ่ายเทความร้อนรวมของผนังภายนอก (OTTV)		
	- ต่ำกว่า 45 W/m^2	15	-
ข	- ต่ำกว่า 40 W/m^2	17	-
	- ต่ำกว่า 35 W/m^2	19	-
ข	- ต่ำกว่า 30 W/m^2	21	-
	- ต่ำกว่า 25 W/m^2	24	-
ข	- ต่ำกว่า 20 W/m^2	27	-
รวมคะแนนหน้าที่ 2			

หมายเหตุ:  หมายถึง จะต้องมีคะแนนในหัวข้อนั้น

ซอง ชัยสุล ใช้สำหรับตรวจเช็คมาตรการที่มี

แบบประเมินของ TEEAM (ต่อ)

		การประเมินอาคารประหดคพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (รุ่น NR-0 49.00)	การประเมิน	ความรับผิดชอบต่อ
		พัฒนา	สิ่งแวดล้อม	
3.3	ค่าการรั่วซึมอากาศที่บานกว่าหน้าต่างและประตู			
	- ต่ำกว่า 0.9 l/sec m of crack	1	-	
	- ต่ำกว่า 0.6 l/sec m of crack	2	-	
	- ต่ำกว่า 0.3 l/sec m of crack	3	-	
4 ระบบปรับอากาศ		15	8	
4.1	ประสิทธิภาพขั้นต่ำเครื่องปรับอากาศ (เสือกระหว่าง ก หรือ ข ถ้ามีทั้ง ก และ ข ให้คำนวณถ่วงเฉลี่ยกับพื้นที่)			
ก	เครื่องปรับอากาศขนาดเล็ก (ระบบแยกส่วนหรือแบบเป็นชุด /เสือกระหว่าง ก1 และ ก2 ถ้ามีทั้ง ก1 และ ก2 ให้คำนวณถ่วงเฉลี่ยกับพื้นที่)			
ก 1	ชนิดโดยความร้อนด้วยอากาศ ขนาดไม่เกิน 5 ตันความเย็น			
	- EER มากกว่า 3.22 (10.10 Btu/h/W)	6	-	
	- EER มากกว่า 3.37 (10.58 Btu/h/W)	8	-	
	ชนิดโดยความร้อนด้วยน้ำ ทุกขนาด			
	- EER มากกว่า 2.92 (9.18 Btu/h/W)	6	-	
	- EER มากกว่า 3.06 (9.61 Btu/h/W)	8	-	
ก 2	ชนิดโดยความร้อนด้วยน้ำ ทุกขนาด			
	- EER มากกว่า 4.55 (14.30 Btu/h/W)	6	-	
	- EER มากกว่า 4.77 (14.98 Btu/h/W)	8	-	
ข	ระบบปรับอากาศขนาดใหญ่ (เสือกระหว่าง ข1 และ ข2 ถ้ามีทั้ง ข1 และ ข2 ให้คำนวณถ่วงเฉลี่ยกับพื้นที่)			
ข 1	เครื่องทำน้ำเย็นชนิดโดยความร้อนด้วยอากาศ ขนาดไม่เกิน 100 ตันความเย็น			
	- COP มากกว่า 2.84	3	-	
	- COP มากกว่า 2.97	4	-	
	เครื่องทำน้ำเย็นชนิดโดยความร้อนด้วยน้ำ ขนาดเกินกว่า 100 ตันความเย็น			
	- COP มากกว่า 3.08	3	-	
	- COP มากกว่า 3.22	4	-	
ข 2	เครื่องทำน้ำเย็นชนิดโดยความร้อนด้วยน้ำ ขนาดน้อยกว่า 150 ตันความเย็น			
	- COP มากกว่า 4.11	3	-	
	- COP มากกว่า 4.30	4	-	
	เครื่องทำน้ำเย็นชนิดโดยความร้อนด้วยน้ำ ขนาด 150-199 ตันความเย็น			
	- COP มากกว่า 4.92	3	-	
	- COP มากกว่า 5.16	4	-	
	เครื่องทำน้ำเย็นชนิดโดยความร้อนด้วยน้ำ ขนาด 200-249 ตันความเย็น			
	- COP มากกว่า 5.51	3	-	
	- COP มากกว่า 5.78	4	-	
รวมคะแนนหน้าที่ 3				

หมายเหตุ: หมายถึง จะต้องมีคะแนนในทัวร์ขั้นนั้น

ช่อง ชี้อย่างสุด ใช้สำหรับตรวจสอบมาตรฐานการที่มี

แบบประเมินของ TEEAM (ต่อ)

		อาคารสำนักงาน ห้องสมุด	ผลลัพธ์	สิ่งแวดล้อม
ช	ช 2	เครื่องท่าน้ำเย็นชนิดระบายความร้อนด้วยน้ำ ขนาด 250-499 ตันความเย็น		
		- COP มากกว่า 5.67	3	-
		- COP มากกว่า 5.94	4	-
		เครื่องท่าน้ำเย็นชนิดระบายความร้อนด้วยน้ำ ขนาดเกินกว่า 500 ตันความเย็น		
		- COP มากกว่า 5.95	3	-
	ช 3	- COP มากกว่า 6.24	4	-
		เครื่องสูบน้ำ		
		- imoto เครื่องปรับอากาศสูบสูญ	1	-
		- เครื่องสูบน้ำปรับอากาศสูบสูญ	1	-
ช 4	ห้องระบายความร้อน	ห้องระบายความร้อน		
		- สถานที่ตั้งห้องระบายความร้อนเลือกอานวยต่อการบำรุงรักษา	-	1
		- ที่ตั้งไม่ส่งผลกระทบต่อการนำอากาศใหม่เข้าอาคารและต่อพื้นที่ชั้งเดียวกัน	-	1
	ช 5			
		ส่วนจ่ายลมเย็น ขนาดตั้งแต่ 1500 l/s (3000 cfm)		
		- imoto เครื่องปรับอากาศสูบสูญ	1	-
	4.2	- ระบบลมแปรผัน(VAV) โดยอุปกรณ์คุมความเร็วลมพัดลม (> 30% พื้นที่ปรับอากาศ)	1	-
		- ฝีมือระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพ	-	1
4.3	สารทำความเย็น	สารทำความเย็น		
		ใช้สารทำความเย็นที่ส่งผลต่อสภาวะเรือนกระจกน้อย	-	1
	4.4.2	ระบบตรวจสอบการทำงานร้าวไหลของสารทำความเย็น	-	1
	4.3	ระบบห้องอากาศบริสุทธิ์เข้าอาคาร		
		ผ่านเกณฑ์การนำอากาศบริสุทธิ์เข้าอาคารชั้นต่ำ	-	1
	4.3.2	ฝีเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนอากาศสู่อากาศ (thermal wheel, heat pipe หรือ runaround coils)	2	-
		ซ่องนำอากาศเข้าอาคารไม่อยู่ในตำแหน่งที่มีผลพิษและแหล่งความร้อน	1	1
	4.4			
		การแบ่งโซนอุณหภูมิ		
4.5	4.4.1	- แยกโซนการควบคุมอุณหภูมิอากาศภายในเป็นโซนอย่าง ($\text{ไม่เกิน } 200 \text{ m}^2$)	1	
		- แยกโซนการควบคุมอุณหภูมิอากาศภายในเป็นโซนอย่างต่อเนื่องกับโซนภายนอก	2	1
	4.5	ผังภายนอกที่น้ำหนักตัวต่ำกว่า 0.5 kg/m ²	1	-
		มีค่าสัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อนรวม ($P\text{-value}$) ต่ำกว่า $1.2 \text{ W/m}^2\text{°C}$		
	5 ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง		15	1
		ผ่านเกณฑ์ค่าความส่องสว่างชั้นต่ำ	1	1
5	5.1	เกณฑ์ค่าความส่องสว่างสูงสุด		
		- ต่ำกว่า 12.5 W/m^2	6	-
		- ต่ำกว่า 11 W/m^2	8	-
	5.2			
	รวมคะแนนหน้าที่ 4			

หมายเหตุ: หมายถึง จะต้องมีคะแนนในทั้งชั้นห้อง

ช่อง ช้ายสุด ใช้สำหรับตรวจเช็คมาตรการที่มี

แบบประเมินของ TEEAM (ต่อ)

แบบประเมินอาคารประ祐ดเพล้งงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (รุ่น NR-0 49.00) อาคารสำนักงาน ห้องสมุด		การประ祐ด เพล้งงาน	ความรับผิดชอบต่อ ^{สิ่งแวดล้อม}
5.2	- ต่ำกว่า 9.5 W/m ²	10	-
5.3	ใช้เกทเอดิคการออกแบบการส่องสว่างและการห่วงงานและพื้นที่ทั่วไป (task/ambient lighting)	2	-
5.4	มีอุปกรณ์ควบคุมระบบส่องสว่างเพื่อการประ祐ดเพล้งงาน	1	-
5.5	แยกการเปิดปิดไฟฟ้าแสงสว่างเป็นพื้นที่ย่อย (ไม่เกิน 150 m ²)	1	-
6 พลังงานทดแทน และการจัดการพลังงาน		12	3
6.1	การนำแสงธรรมชาติดแทนแสงประดิษฐ์ (ต้องได้คะแนนทั้งในหัวข้อ 6.1.1 และ 6.1.2 หรือ 6.1.3)		
6.1.1	ระบบควบคุมแสงประดิษฐ์		
	- แยกสวิตช์ควบคุมแสงประดิษฐ์ในพื้นที่ได้รับแสงธรรมชาติ	1	1
	- แยกสวิตช์ควบคุมแสงประดิษฐ์ในพื้นที่ได้รับแสงธรรมชาติ มีอุปกรณ์ตรวจสอบแสงธรรมชาติ และมีระบบควบคุมระบบทั่วไปควบคุมส่องสว่างของแสงประดิษฐ์แบบอัตโนมัติ	2	
6.1.2	พื้นที่หลักใช้แสงธรรมชาติ		
	- พื้นที่มากกว่า 25 % ใช้แสงธรรมชาติ ($DF \geq 2\%$)	1	1
	- พื้นที่มากกว่า 40 % ใช้แสงธรรมชาติ ($DF \geq 2\%$)	3	
	- พื้นที่มากกว่า 55 % ใช้แสงธรรมชาติ ($DF \geq 2\%$)	5	
6.1.3	พื้นที่รองมากกว่า 20 % ใช้แสงธรรมชาติ ($DF \geq 1\%$)	1	
6.2	ผู้การใช้พลังงานหมุนเวียนและห้องเรียนพลังงานทดแทน		
	- ตั้งแต่ 0.5% ของความต้องการใช้พลังงาน	1	1
	- ตั้งแต่ 1.5% ของความต้องการใช้พลังงาน	2	
6.3	การบริหารจัดการพลังงาน		
6.3.1	แยกมิเตอร์อยู่ต่อ กาวาใช้พลังงานส่วนปรับอากาศและไฟฟ้าแสงสว่าง	1	-
6.3.2	มีระบบควบคุมการใช้พลังงานของอาคารตัวยกระดับอัตโนมัติ	1	-
7 ระบบสุขาภิบาล		5	7
7.1	มีโถสุขภัณฑ์ประ祐ดน้ำมากกว่า 90 เปอร์เซนต์ของจำนวนโถสุขภัณฑ์ทั้งหมด	1	1
7.2	ใช้ก้อนน้ำประ祐ดน้ำแล้วหยอดมีอุปกรณ์ควบคุมการเปิดปิดโดยอัตโนมัติจำนวนมากกว่า 90 เปอร์เซนต์ ของก้อนน้ำทั้งหมด	1	1
7.3	เครื่องสูบน้ำประปาใช้มอเตอร์ประสิทธิภาพสูง	1	-
7.4	อุปกรณ์ตรวจสอบการใช้น้ำและการรั่วซึม		
7.4.1	มีมาตรการรั่วซึมในส่วนหลักของอาคารและระบบประ祐ดน้ำ	1	1
7.4.2	ติดตั้งระบบบันทึกการรั่วซึม	1	1
7.5	มีระบบกักเก็บน้ำฝนมาใช้งาน	-	1
7.6	มีระบบปาร์คัทน้ำเสีย บ่อตักขยะและบ่อตักไอกัน	-	1
7.7	มีระบบบำบัดน้ำทึบกักลับมาใช้ใหม่	-	1
รวมคะแนนหน้าที่ 5			

หมายเหตุ: หมายถึง จะต้องมีคะแนนในหัวข้อนั้น

ของ ชัยสุด ใช้สำหรับตรวจสอบคุณภาพการที่มี

แบบประเมินของ TEEAM (ต่อ)

แบบประเมินอาคารประยุต์พลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (รุ่น NR-0 49.00) อาคารสำนักงาน ห้องสมุด		การประยุต์ พลังงาน	ความรับผิดชอบต่อ สิ่งแวดล้อม
8 วัสดุและการก่อสร้าง		0	7
8.1	มีแผนและดำเนินการป้องกันผลกระทบทางกายภาพและสิ่งแวดล้อมจากการก่อสร้าง	-	1
8.2	เลือกใช้สีและห้องหรือสารเคลือบผิวที่ส่งผลกระทบเชิงลบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย	-	1
8.3	มีการจัดแยกและจัดการขยะมูลฝอย (recycle) ช่วงการใช้อาคาร	-	1
8.4	เลือกใช้วัสดุซ้ำซึ้ง (reuse)	-	1
8.5	เลือกใช้วัสดุมูลฝอย (recycle)	-	1
8.6	เลือกใช้วัสดุดูด拿ที่ส่งผลกระทบเชิงลบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย	-	1
8.7	ใช้เทคนิคก่อสร้างแบบหล่อสำเร็จ (prefabrication)	-	1
9 เทคนิคการออกแบบและกลยุทธ์ประยุต์พลังงาน/รักษาระบบน้ำ		8	4
9.1	เทคนิคการออกแบบและกลยุทธ์ประยุต์พลังงาน/รักษาระบบน้ำ ยืนยัน		
- ระบบ.....		2	1
- ระบบ.....		2	1
- ระบบ.....		2	1
9.2	จัดทำคู่มือการใช้อาคารและอบรมการใช้อาคารด้านประยุต์พลังงาน/รักษาระบบน้ำ	2	1
รวมคะแนนหน้าที่ 6			
รวมคะแนนทั้งหมด			

หมายเหตุ: หมายถึง จะต้องมีคะแนนในหัวข้อนั้น

ช่อง ข่ายสุด ใช้สำหรับตรวจสอบค่ามาตรการที่มี

สรุปคะแนนแต่ละหมวด																				
หมวด	1	5 5	2	6 6	3	34 0	4	15 8	5	15 1	6	12 3	7	5 7	8 7	0	9 4	8 4	รวมคะแนน ทั้งหมด	100
การประยุต์ พลังงาน															0				41	
ความรับผิดชอบต่อ สิ่งแวดล้อม					0															

ผลการประเมินอาคาร										
การประยุต์ พลังงาน		ตี ≥ 45			ตีมาก ≥ 60			ตีเด่น ≥ 75		
ความรับผิดชอบต่อ สิ่งแวดล้อม		4.2.1		4.3.1	5.1	7.5	8.1	8.2	ค่าคะแนนเพิ่มเติม	

ลงชื่อผู้ประเมิน.....

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ใบอนุญาตเลขที่.....

แบบประเมินช่วงแบบร่างครั้งที่ 1

แบบประเมินช่วงแบบร่างครั้งที่ 2

แบบประเมินอาคารสำนักงานประหยัดพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ช่วงแบบร่าง

แบบประเมินช่วงแบบร่างครั้งที่ 2 (ต่อ)

แบบประเมินอิเล็กทรอนิกส์ช่วงแบบร่าง

หมวดที่ 4 การใช้น้ำ วัสดุและพัสดุการ		2. วัสดุและพัสดุการ
1. การใช้น้ำและดัดแปลงน้ำ		2. วัสดุและพัสดุการ
การเลือกใช้สุขภัณฑ์ประดับน้ำ	ใช้สุขภัณฑ์ที่ง่ายต่อการซ่อมบำรุง เช่น วัสดุคิดถูกสีเขียวแล้วติด Green Labeling	
ติดตั้งอุปกรณ์ตรวจสอบการใช้น้ำและการรักษา	เลือกการใช้สุขภัณฑ์ที่ง่ายต่อการซ่อมบำรุง เช่น วัสดุคิดถูกสีเขียวแล้วติด Green Labeling	
มีหน้าที่กักเก็บน้ำที่ฝน หรือระบบน้ำเก็บน้ำที่ไม่เก็บน้ำไว้ในห้องน้ำบันทึกน้ำที่มีผลกรรม	ใช้สุขภัณฑ์ที่ง่ายต่อการซ่อมบำรุง เช่น วัสดุคิดถูกสีเขียวแล้วติด Green Labeling	
มีการระบายน้ำที่ฟันทากหินเดิน เต็มด้วยระบบบรรจุน้ำสำรอง	มีการใช้สุขภัณฑ์ที่ง่ายต่อการซ่อมบำรุง เช่น วัสดุคิดถูกสีเขียวแล้วติด Green Labeling	
มีการบัญชีน้ำสิ้นเปลืองตามมาใช้เพื่อลดการใช้น้ำประจำปีและลดผลกระทบบรรจุน้ำสำรอง	มีการออกแบบด้วยระบบพิเศษเพื่อลดปริมาณเสบียงวัสดุ	
	ใช้ห้องน้ำที่อุปกรณ์ประกอบเพื่อสามารถนำกลับบ้านใช้งานได้ใหม่	

คะแนนในหมวดที่ 4 0

หมวดที่ 5 คุณภาพภายนอกลักษณะภายในอาคารและภายนอก

หมวดที่ 5 คุณภาพภายนอกลักษณะภายในอาคารและภายนอก	
พื้นที่ร่องบันไดและถนนพิการ	มีพื้นที่ที่กว้างพอจะรองรับคนพิการ
ห้องน้ำไม่เกิน 2 ห้องของบ้านสูงห้าชั้นขึ้นไป ใช้ประทัยขาเดียวซึ่งรวมชาให้กับที่สุก	การใช้ห้องน้ำอุปกรณ์ที่ง่ายต่อการซ่อมบำรุง เช่น วัสดุคิดถูกสีเขียวแล้วติด Green Labeling
ก้าทางเดินที่กว้างเพียงพอ และมีการระบุของทางเดินที่สุก	เลือกตัวแทนเมืองที่ดีที่สุดที่อยู่ใกล้กับบ้านของท่าน เช่น บริษัทที่เชี่ยวชาญ
ก้าทางเดินที่สูงบันได และที่สูงที่สูงสุดไม่กว่า 15 ซม. และระบุของทางเดินที่สุก	มีการเตรียมพื้นที่สำหรับจัดแยกขยะและพื้นที่เก็บขยะ
ประเมินสภาวะน้ำสามารถของพื้นที่โดยการก้าวบนความสูงพื้นดิน และมีหน้าต่างมองเห็นภายนอกทุกห้องที่มีการใช้ห้องน้ำ	

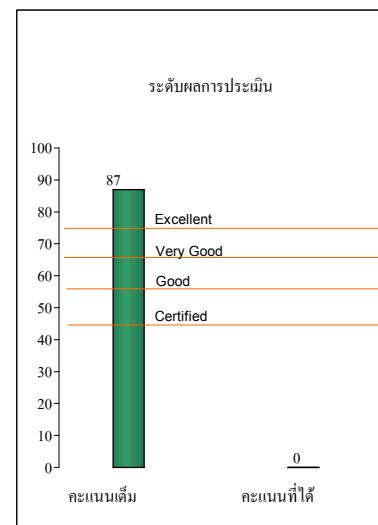
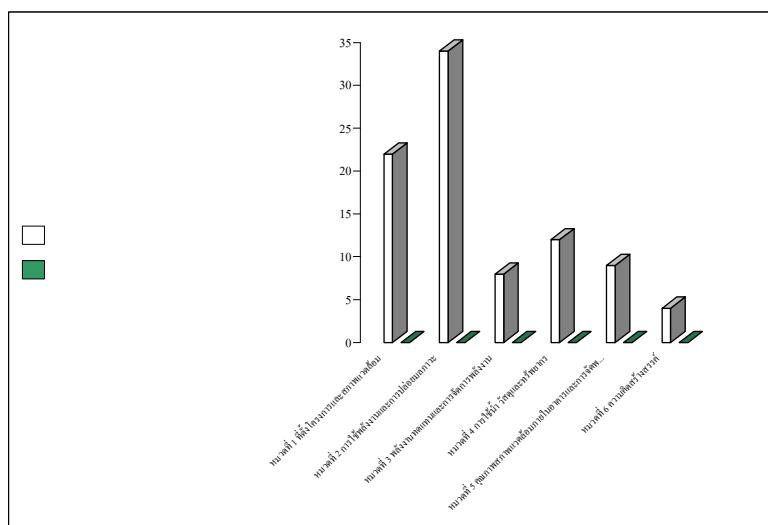
คะแนนในหมวดที่ 5 0

หมวดที่ 6 ความคิดสร้างสรรค์

หมวดที่ 6 ความคิดสร้างสรรค์	
แนวคิดใหม่ๆ ที่ดีจากที่มีในแบบประเมินในงานสถาปัตยกรรม	แนวคิดใหม่ๆ ที่ดีจากที่มีในแบบประเมินในงานวิศวกรรม
แนวคิดใหม่ๆ ที่ดีจากที่มีในแบบประเมินในงานสถาปัตยกรรม	แนวคิดใหม่ๆ ที่ดีจากที่มีในแบบประเมินในงานวิศวกรรม

คะแนนในหมวดที่ 6 0

คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
หมวดที่ 1 ที่ตั้งโครงการและสภาพแวดล้อม	22 0
หมวดที่ 2 การใช้พื้นที่และภาระป้องกันภัย	34 0
หมวดที่ 3 พลังงานทดแทนและการจัดการพลังงาน	8 0
หมวดที่ 4 การใช้น้ำ วัสดุและพัสดุการ	12 0
หมวดที่ 5 คุณภาพภายในอาคารและภายนอก	9 0
หมวดที่ 6 ความคิดสร้างสรรค์	4 0
คะแนนรวม	87 0



ความคิดเห็นเพิ่มเติม

แบบประเมินช่วงแบบร่างครั้งที่ 3

แบบประเมินอาคารสำนักงานประยัดพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ช่วงแบบร่าง

พิมพ์ Y ในช่องที่ทำนั่นว่าตรงกับข้อมูลที่แสดงในแบบร่างหรือแนวคิดในการออกแบบทั้งด้านสถาปัตยกรรมและวิศวกรรม

พิมพ์ C ถ้าโครงการที่ทำนั่นประเมินมีลักษณะตรงกับข้อความที่แสดงไว้ในวงเล็บ

หมวดที่ 1 ที่ดั้งโครงการและสภาพแวดล้อม	
1. การเก็บรักษาพื้นที่ระบบนิเวศเดิมที่ดีไว้	
<input type="checkbox"/>	เก็บรักษาระบบนิเวศหรือพื้นที่สีเขียวเดิมไว้ (ถ้าไม่มีระบบนิเวศเดิมที่ดีในโครงการ พิมพ์ C)
<input type="checkbox"/>	ไม่ตัดต้นไม้ใหญ่ที่มีในโครงการ (ถ้าไม่มีต้นไม้ใหญ่เดิมในโครงการ พิมพ์ C)
2. ขนาดพื้นที่ปิดโล่งสีเขียว	
<input type="checkbox"/>	พื้นที่ปิดโล่งสีเขียวมากกว่า 50% ของพื้นที่กว้างโครงการ และโดยอัตราส่วนของที่กว้างต่อพื้นที่อาคารรวม (OSR) ซึ่งกว่าที่กำหนด
3. สงเสริมการใช้จักรยาน	
<input type="checkbox"/>	มีพื้นที่จอดจักรยาน เพื่อลดการใช้รถยนต์ส่วนบุคคล
<input type="checkbox"/>	มีส่วนบริการ เช่น ห้องอาบน้ำ, ห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า, ล็อกเกอร์ สำหรับผู้เดินทางมาอย่างโครงการโดยใช้จักรยาน
4. การลดการเกิดภาวะโคนมความร้อนที่เกิดรอบอาคาร Urban Heat Island และการลดอุณหภูมิภายนอก Outdoor Thermal Comfort	
<input type="checkbox"/>	พื้นที่ดีไซน์และแผนนั่งอาคารส่วนใหญ่ มีร่มเงา
<input type="checkbox"/>	ใช้วัสดุส่วนพื้นที่ดีไซน์และเปลี่ยนอากาศ ที่จะสมความร้อนน้อย หรือวัสดุสีอ่อนเพื่อลดการดูดซับรังสีความร้อน
<input type="checkbox"/>	มีสวนหลังคา
5. การสร้างความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมและสภาพภูมิทัศน์ในพื้นที่ที่มีความสำคัญ	
<input type="checkbox"/>	ความสูงจากน้ำต่ำจากการชี้ขึ้นได้ (ถ้าไม่อยู่ในพื้นที่มีความสำคัญทางศาสนา วัฒนธรรม พิมพ์ C)
<input type="checkbox"/>	วัสดุและสีอาคารสัมพันธ์กับบริบทรอบข้าง (ถ้าไม่อยู่ในพื้นที่มีความสำคัญทางศาสนา วัฒนธรรม พิมพ์ C)
6. การบังแสงอาทิตย์และพาดเงาไปบนพื้นที่ชั้นนอก	
<input type="checkbox"/>	ไม่พาดเงาลงพื้นที่สาธารณะชั้นนอกด้วยตัวเอง
คะแนนในหมวดที่ 1 0	
หมวดที่ 2 การใช้พลังงานและการปล่อยมลภาวะ	
1. ค่าพลังงานที่ใช้เฉลี่ยต่อปี	
<input type="checkbox"/>	มีแนวคิดการขอแบบอาคารให้ใช้พลังงานไฟฟ้าโดยรวม ต่ำกว่า 10 % จากที่กำหนด
2. การออกแบบเพื่อลดความร้อนจากภายนอกเข้าสู่อาคาร	
<input type="checkbox"/>	ด้านแนวของอาคารหันไปทางทิศตะวันออก-ตะวันตก
<input type="checkbox"/>	วางส่วนบริการ เช่น บันได ห้องน้ำ ให้ผ่านด้านตะวันตกและตะวันออก
<input type="checkbox"/>	การวางทิศทางและมุมของหลังคา หลบการรับแสงแดด
<input type="checkbox"/>	มีจวนกันความร้อนให้หลังคา
<input type="checkbox"/>	มีจวนกันความร้อนที่ผนังอาคาร
<input type="checkbox"/>	วัสดุผิวหลังคามีสีอ่อน
<input type="checkbox"/>	มีชัยาหรืออุปกรณ์รับแสงแดด สำหรับช่องแสงบนหลังคา (ถ้าไม่ช่องแสงบนหลังคา พิมพ์ C)
<input type="checkbox"/>	มีชัยาหรืออุปกรณ์รับแสงแดด โดยเฉพาะหน้าต่างด้านทิศตะวันตกและทิศใต้
<input type="checkbox"/>	ใช้กระจกที่ป้องกันความร้อนเข้าสู่อาคาร
<input type="checkbox"/>	ลดอัตราการรั่วซึมของอากาศในห้องปับอากาศ โดยการใช้รูปแบบและวัสดุช่องเปิดที่เหมาะสม
3. การออกแบบเพื่อลดการใช้พลังงานของระบบปรับอากาศ	
<input type="checkbox"/>	วางแผนห้องปับอากาศให้เหมาะสมเพื่อป้องกันความร้อนจากภายนอก
<input type="checkbox"/>	แยกพื้นที่ที่ก่อให้เกิดความร้อนและความชื้นออกจากพื้นที่ปรับอากาศ
<input type="checkbox"/>	การเลือกระบบปรับอากาศให้สัมพันธ์กับการใช้งาน และขนาดพื้นที่
<input type="checkbox"/>	การแบ่งโซนแยกพื้นที่ควบคุมอุณหภูมิให้เหมาะสมกับขนาดพื้นที่และการใช้งาน

แบบประเมินช่วงแบบร่างครั้งที่ 3 (ต่อ)

แบบประเมินอาคารสำนักงานประยุกต์พัฒนาและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ช่วงแบบร่าง

พิมพ์ Y ในช่องที่ทำน้ำหนึ่งว่าตรงกับข้อคุณลักษณะใดในแบบร่างหรือแนวคิดในการออกแบบทั้งด้านสถาปัตยกรรมและวิศวกรรม

พิมพ์ C ถ้าโครงการที่ท่านประเมินมีลักษณะตรงกับข้อความที่แสดงให้ในวงเล็บ

4. การออกแบบเพื่อใช้ประโยชน์จากการระบายอากาศตามธรรมชาติ	
	การระบายอากาศตามธรรมชาติในพื้นที่ส่วนกลาง โถงลิฟต์ ทางเดิน บันได ห้องน้ำ เพื่อลดภาระของระบบปรับอากาศ
	พื้นที่จอดรถส่วนใหญ่ สามารถใช้การระบายอากาศตามธรรมชาติ
	พื้นที่ที่มีการใช้สอยประจำอยู่ติดกับอาคารอย่างน้อย 1 ด้าน และมีหน้าต่างที่สามารถเปิดได้
	ตัวแทนงanel แหล่งพลังและความร้อนอยู่ห่างจากหน้าต่างและช่องน้ำอากาศเข้าอาคาร
	มีแนวคิดในการลดอุณหภูมิภายในอาคารโดยการก่อนเข้าสู่อาคาร ด้วยงานภูมิสิ่งสถาปัตยกรรมหรือส่วนของอาคาร
5. การใช้พัลส์งานของระบบไฟฟ้าแสงสว่างและอุปกรณ์ไฟฟ้า	
	ใช้แสงธรรมชาติกับพื้นที่ส่วนกลาง เช่น โถงลิฟต์ ทางเดิน บันได ห้องน้ำ และที่จอดรถ
	มีแนวคิดประยุกต์พัลส์งานไฟฟ้าแสงสว่าง โดยคำนึงถึงไฟฟ้าส่องสว่างต่ำกว่าที่กฎหมายกำหนด 10 %
	มีแนวคิดการแบ่งใช้การเบิด-ปิดดวงโคม ในพื้นที่ส่วนทำงาน ทางเดิน และพื้นที่ที่ได้รับแสงธรรมชาติ
	มีแนวคิดในการใช้เครื่องมือในการปรับแสงจากหน้าต่างที่ภายนอกหรือภายใน เรือน 亭 หรือม่าน
	มีแนวคิดในการเลือกใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าที่ประยุกต์พัลส์งาน เช่น บลัสดาร์ที่รับสัญญาณและลดค่าไฟ
	มีแนวคิดในการเลือกใช้ลิฟต์ที่มี Sleep Mode เลือกให้บันไดเลื่อนที่มี Motion sensors (ถ้าไม่มีลิฟต์และบันไดเลื่อนในโครงการ พิมพ์ C)
คะแนนในหมวดที่ 2	
หมวดที่ 3 พลังงานทดแทนและการจัดการพลังงาน	
1. การใช้พลังงานทดแทน	
	เดรียมพื้นที่ท่องรับการใช้พลังงานทดแทนในอนาคต เช่น พื้นที่ดีดตั้ง หรือซ่องท่อ
	มีแนวคิดในการใช้พลังงานทดแทนหรือพลังงานหมุนเวียนในอาคาร เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานความร้อนจากเครื่องจักร
2. การจัดการการใช้พลังงาน	
	มีแนวคิดในการแยกรีไซเคิลตามพื้นที่อาคาร เช่น พื้นที่ส่วนกลาง และที่จอดรถ
	มีแนวคิดในการแยกรีไซเคิลตั้งแต่เม็ดคริสตัลไปจนถึงเศษค่าพลังงานไฟฟ้าทุกระบบ
	มีแนวคิดในการติดตั้งระบบอัตโนมัติสำหรับควบคุมการใช้พลังงานในพื้นที่ที่มีการใช้งานเป็นเวลาตามตาราง
คะแนนในหมวดที่ 3	
หมวดที่ 4 การใช้น้ำ วัสดุและทรัพยากร	
1. การใช้น้ำและจัดการน้ำ	
	มีพื้นที่เก็บน้ำฝน หรือระบบเก็บน้ำฝนกลับมาใช้งานสำหรับงานภูมิสิ่งสถาปัตยกรรม
	มีการระบายน้ำฝนผ่านทางผิวน้ำ เพื่อลดภาระน้ำบาดาลและลดการใช้น้ำสกัด
	มีแนวคิดในการเลือกใช้สุขภัณฑ์ประหยัดน้ำ
	มีแนวคิดในการติดตั้งอุปกรณ์ตรวจสอบการทำงานของน้ำและการรั่วซึม
	มีแนวคิดในการบำบัดน้ำเสียแล้วนำกลับมาใช้เพื่อลดการใช้น้ำประปาและลดภาระน้ำสกัด
2. วัสดุและทรัพยากร	
	มีการออกแบบด้วยระบบพิเกตเพื่อลดปริมาณเศษวัสดุ
	มีแนวคิดในการเลือกใช้วัสดุที่ส่งผลกระทบเชิงลบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย เช่น วัสดุติดคลาสสิ่งแวดล้อม Green Labeling
	มีแนวคิดในการเลือกใช้วัสดุท้องถิ่นหรือวัสดุที่ผลิตในประเทศเพื่อลดการใช้พลังงานจากการขนส่ง
	มีแนวคิดในการเลือกใช้วัสดุที่มีวัสดุซึ่งต้องถูกเผา ใช้ไฟจากป๊อกถูก หรือไม่ต้องเผา
	มีแนวคิดในการเลือกใช้วัสดุใช้ชั้้า หรือวัสดุหมุนเวียนจากอาคารเดิมเพื่อลดพลังงานในการผลิตวัสดุใหม่ (ถ้าไม่มีอาคารเดิมในโครงการ พิมพ์ C)
	มีแนวคิดในการออกแบบด้วยเทคนิคก่อสร้างแบบหล่อสำเร็จเพื่อลดปริมาณเศษวัสดุ
	มีแนวคิดในการเลือกใช้วัสดุที่ง่ายต่อการถอดประกอบเพื่อสามารถนำกลับมาใช้งานได้ใหม่
คะแนนในหมวดที่ 4	

แบบประเมินช่วงแบบร่างครั้งที่ 3 (ต่อ)

แบบประเมินอาคารสำนักงานประยัดพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ช่วงแบบร่าง

พิมพ์ Y ในช่องที่ทำน้ีก็จะแสดงว่าบัญชีมูลที่แสดงในแบบร่างหรือแนวคิดในการออกแบบทั้งด้านสถาปัตยกรรมและวิศวกรรม

พิมพ์ C ถ้าโครงการที่ทำน้ีก็จะแสดงว่าบัญชีความที่แสดงให้ในวงล้อ

หมวดที่ 5 คุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคารและการจัดพื้นที่															
	มีการออกแบบเพื่อรองรับคนชราและคนพิการ เช่น ทางลาด ห้องน้ำคนพิการ														
	พื้นที่ทำงานห่างจากหน้าต่างไม่เกิน 2 เมตรของความสูงหน้าต่างเพื่อใช้ประโยชน์จากแสงธรรมชาติให้มากที่สุด														
	มีการแยกโซนพื้นที่ถ่ายเอกสาร และมีการระบายน้ำในพื้นที่														
	มีการแยกโซนพื้นที่สูบบุหรี่ และพื้นที่เก็บสารเคมีต่างๆ และระบายอากาศในพื้นที่														
	มีน้ำดื่มของเรือนภายนอกทุกห้องที่มีการใช้ห้องน้ำ ยกเว้น ห้องน้ำของ ห้องเครื่องงานระบบ														
	มีพื้นที่เพื่อขยายผลความรู้เรื่องการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิระหว่างภายนอกและห้องปรับอากาศ เช่น ชาน ระเบียง ทางเดินเขื่อม														
	วางพื้นที่อาคารให้เหมาะสมเพื่อป้องกันมลภาวะทางเสียงจากภายนอก														
	วางตำแหน่งห้องเครื่องให้เหมาะสมเพื่อลดการเกิดมลภาวะต่อผู้ใช้อาคาร														
	มีการเตรียมพื้นที่สำหรับจัดแยกขยะและพื้นที่เก็บขยะ														
คะแนนในหมวดที่ 5															
หมวดที่ 6 ความคิดสร้างสรรค์															
	แนวคิดสร้างสรรค์ที่แตกต่างจากที่ได้มีการประเมินในหมวดที่ 1 - 5 ที่สอดคล้องกับแนวคิด Green Building														
	แนวคิดสร้างสรรค์ที่แตกต่างจากที่ได้มีการประเมินในหมวดที่ 1 - 5 ที่สอดคล้องกับแนวคิด Green Building														
คะแนนในหมวดที่ 6															
จำนวนข้อทั้งหมด ข้อที่ได้ คะแนนที่ได้ % ค่าน้ำหนัก คะแนนที่คุณค่าน้ำหนัก %															
หมวดที่ 1 ที่ตั้งโครงการและสภาพแวดล้อม															
หมวดที่ 2 การใช้พลังงานและการปล่อยมลภาวะ	26	0	0%	30%	0%										
หมวดที่ 3 พลังงานทดแทนและการจัดการพลังงาน	5	0	0%	10%	0%										
หมวดที่ 4 การใช้น้ำ วัสดุและทรัพยากร	12	0	0%	15%	0%										
หมวดที่ 5 คุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคารและการจัดพื้นที่	9	0	0%	5%	0%										
หมวดที่ 6 ความคิดสร้างสรรค์	2	0	0%	20%	0%										
คะแนนรวม															
65 0															
<table border="1"> <thead> <tr> <th>หมวด</th> <th>คะแนน %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>หมวดที่ 1</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>หมวดที่ 2</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>หมวดที่ 3</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>หมวดที่ 4</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>หมวดที่ 5</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>หมวดที่ 6</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>		หมวด	คะแนน %	หมวดที่ 1	0%	หมวดที่ 2	0%	หมวดที่ 3	0%	หมวดที่ 4	0%	หมวดที่ 5	0%	หมวดที่ 6	0%
หมวด	คะแนน %														
หมวดที่ 1	0%														
หมวดที่ 2	0%														
หมวดที่ 3	0%														
หมวดที่ 4	0%														
หมวดที่ 5	0%														
หมวดที่ 6	0%														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excellent</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Very Good</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Good</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Certified</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>		คะแนน %	Excellent	0%	Very Good	0%	Good	0%	Certified	0%					
คะแนน %															
Excellent	0%														
Very Good	0%														
Good	0%														
Certified	0%														
ความคิดเห็นเพิ่มเติม															

แบบประเมินช่วงแบบร่างครั้งที่ 3 จากการทดสอบครั้งที่ 3

แบบประเมินอาคารสำนักงานประยัดพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ช่วงแบบร่าง

พิมพ์ Y ในช่องที่ทำนั้นว่าด้วยกับข้อมูลที่แสดงในแบบร่างหรือแนวคิดในการออกแบบทั้งด้านสถาปัตยกรรมและวิศวกรรม

พิมพ์ C ตามหมายเหตุด้านท้ายข้อความ

หมวดที่ 1 ที่ดังนี้โครงการและสภาพแวดล้อม		
1. การเก็บรักษายาน้ำที่ระบบนิเวศเดิมที่ได้ไว้		
<input type="checkbox"/> C	เก็บขยะระบบนิเวศหรือพื้นที่สีเขียวเดิมไว้ (ถ้าไม่มีระบบนิเวศเดิมที่ดีในโครงการ พิมพ์ C)	
<input type="checkbox"/> C	ไม่ตัดดันน้ำให้ใหญ่ที่เมื่อโครงการ (ถ้าไม่มีต้นไม้ใหญ่เดิมในโครงการ พิมพ์ C)	
2. ขนาดพื้นที่เปิดโล่งสีเขียว		
<input type="checkbox"/> Y	พื้นที่เปิดโล่งสีเขียวมากกว่า 50% ของพื้นที่ทั่วโครงการ และโดยอัตราส่วนของที่ว่างต่อพื้นที่อาคารรวม (OSR) สูงกว่าที่กฎหมายกำหนด	
3. สงเสริมการใช้จักรยาน		
<input type="checkbox"/>	มีพื้นที่จอดจักรยาน เพื่อลดการใช้รถยนต์ส่วนบุคคล	
<input type="checkbox"/>	มีส่วนบริการ เช่น ห้องอาบน้ำ, ห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า, ล็อกเกอร์ สำหรับผู้เดินทางด้วยจักรยานในโครงการ	
4. การลดการเกิดภาวะโภคภาระร้อนที่เกิดรอบอาคาร Urban Heat Island และการลดอุณหภูมิภายนอก Outdoor Thermal Comfort		
<input type="checkbox"/> Y	พื้นที่คาดแข็งและแผ่นยางจากอาคารส่วนใหญ่ มีร่องเม้า	
<input type="checkbox"/> Y	ใช้วัสดุส่วนพื้นที่คาดแข็งและเปลือกอาคาร ที่จะลดความร้อนน้ำมัน หรือวัสดุสีอ่อนเพื่อลดการดูดซับรังสีความร้อน	
<input type="checkbox"/> Y	มีสวนหลังคา	
5. การสร้างความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมและสภาพภูมิทัศน์ในพื้นที่ที่มีความสำคัญ		
<input type="checkbox"/> C	ความสูงอาคารไม่ต่างจากอาคารข้างเคียง (ถ้าไม่อยู่ในพื้นที่ที่มีความสำคัญทางศาสนา วัฒนธรรม พิมพ์ C)	
<input type="checkbox"/> C	วัสดุและสถาปัตยกรรมที่บ่งบอกว่าเป็นบ้านพื้นเมือง (ถ้าไม่อยู่ในพื้นที่ที่มีความสำคัญทางศาสนา วัฒนธรรม พิมพ์ C)	
6. การรับแสงอาทิตย์และพาดเงาไปบนพื้นที่ชั่วข้ามคืน		
<input type="checkbox"/> Y	ไม่พาดเงาลงพื้นที่อาคารข้างเคียงตลอดทั้งวัน	
คะแนนในหมวดที่ 1		
หมวดที่ 2 ใช้พลังงานและการปล่อยมลภาวะ		
1. ค่าพลังงานที่ใช้เฉลี่ยต่อปี		
<input type="checkbox"/>	มีแนวคิดการออกแบบอาคารให้ใช้พลังงานไฟฟ้าโดยรวม ต่ำกว่า 10 % จากที่กฎหมายกำหนด	
2. การออกแบบเพื่อลดความร้อนจากภายนอกเข้าสู่อาคาร		
<input type="checkbox"/>	ด้านแบบของอาคารที่นำไปใช้ในวันออก-ตะวันตก	
<input type="checkbox"/>	วางส่วนบริการ เช่น บันได ห้องน้ำ ไฟฟ้า ผ้าม่านด้านตะวันตกและตะวันออก	
<input type="checkbox"/>	การวางทิศทางและมุมของหลังคา หลบการรับแสงแดด	
<input type="checkbox"/> Y	มีอนุรักษ์ความชื้นให้หลังคา	
<input type="checkbox"/> Y	มีอนุรักษ์ความชื้นที่ผนังอาคาร	
<input type="checkbox"/> Y	วัสดุผิวหนังหลังคา มีสีอ่อน	
<input type="checkbox"/> Y	มีชายคาหรืออุปกรณ์บังแดด สำหรับช่องแสงบนหลังคา (ถ้าไม่มีช่องแสงบนหลังคา พิมพ์ C)	
<input type="checkbox"/> Y	มีชายคาหรืออุปกรณ์บังแดด โดยเฉพาะหน้าต่างด้านทิศตะวันตกและทิศใต้	
<input type="checkbox"/> Y	ใช้กระจุกที่ป้องกันความร้อนเข้าสู่อาคาร	
<input type="checkbox"/> Y	ลดอัตราการรั่วซึมของอากาศในห้องปรับอากาศ โดยการใช้รูปแบบและวัสดุที่เปิดที่เหมาะสม	
3. การออกแบบเพื่อลดการใช้พลังงานของระบบปรับอากาศ		
<input type="checkbox"/> Y	วางตำแหน่งห้องปรับอากาศให้เหมาะสมเพื่อป้องกันความร้อนจากภายนอก	
<input type="checkbox"/> Y	แยกพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับความร้อนและความชื้นออกจากพื้นที่ปรับอากาศ	
<input type="checkbox"/> Y	การเลือกระบบปรับอากาศให้สัมพันธ์กับการใช้งาน และขนาดพื้นที่	
<input type="checkbox"/> Y	การแบ่งโซนแยกพื้นที่ควบคุมอุณหภูมิให้เหมาะสมกับขนาดพื้นที่และภาระใช้งาน	

แบบประเมินอาคารสำนักงานประดับพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ช่วงแบบร่าง

พิมพ์ Y ในช่องที่ทำน้ีก้าวต่อไปนี้ถือว่าตอบว่าใช่ ข้อมูลที่แสดงในแบบร่างหรือแนวคิดในการออกแบบทั้งด้านสถาปัตยกรรมและวิศวกรรม

พิมพ์ C ตามหมายเหตุด้านท้ายข้อความ

4. การออกแบบเพื่อใช้ประโยชน์จากการระบบอากาศตามธรรมชาติ	
Y	การระบบอากาศตามธรรมชาติในพื้นที่ส่วนกลาง โถงอาคาร โถงลิฟต์ ทางเดิน บันได ห้องน้ำ เพื่อลดภาระของระบบปรับอากาศ
y	พื้นที่จอดรถส่วนใหญ่ สามารถใช้การระบบอากาศตามธรรมชาติ
Y	พื้นที่ที่มีการใช้สอยประจำอยู่ติดกับอาคารอย่างน้อย 1 ด้าน และมีหน้าต่างที่สามารถเปิดได้
Y	ดำเนินการแล่งมลพิษและแหล่งความร้อนอยู่ห่างจากหน้าต่างและช่องนำอากาศเข้าอาคาร
Y	มีแนวคิดในการลดอุณหภูมิอากาศภายในออกก่อนเข้าสู่อาคาร ด้วยงานภูมิสถาปัตยกรรมหรือส่วนของอาคาร
5. การใช้พลังงานของระบบไฟฟ้าแสงสว่างและอุปกรณ์ไฟฟ้า	
Y	ใช้แสงธรรมชาติกับพื้นที่ส่วนกลาง เช่น โถงอาคาร โถงลิฟต์ ทางเดิน บันได ห้องน้ำ และที่จอดรถ
Y	มีแนวคิดประดับพลังงานไฟฟ้าแสงสว่าง โดยคำคำลั่งไฟฟ้าสองชั้น ที่กูหมอยก้าหนา 10 %
Y	มีแนวคิดการแบ่งโซนการเปิด-ปิดดวงโคม ในพื้นที่ส่วนทำงาน ทางเดิน และพื้นที่ที่ได้รับแสงธรรมชาติ
Y	มีแนวคิดในการใช้เครื่องมือในการปรับแสงจากหน้าต่างที่ภายในห้องน้ำ ห้องน้ำ ห้องน้ำ
Y	มีแนวคิดในการเลือกใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าที่ประหยัดพลังงาน เช่น บลัลสต์ที่มีประสิทธิภาพสูงและหลอดประดับไฟ
C	มีแนวคิดในการเลือกใช้ลิฟต์ที่มี Sleep Mode เลือกใช้บันไดเลื่อนที่มี Motion sensors (ถ้าไม่มีลิฟต์และบันไดเลื่อนในโครงการ พิมพ์ C)
คะแนนในหมวดที่ 2	
หมวดที่ 3 พลังงานทดแทนและการจัดการพลังงาน	
1. การใช้พลังงานทดแทน	
	เครื่องมือที่รองรับการใช้พลังงานทดแทนในอนาคต เช่น พื้นที่ดีดตั้ง หรือช่องท่อ
Y	มีแนวคิดในการใช้พลังงานทดแทนหรือพลังงานหมุนเวียนในอาคาร เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานความร้อนจากเครื่องจักร
2. การจัดการการใช้พลังงาน	
	มีแนวคิดในการแยกวัสดุที่สามารถนำไปใช้ใหม่ เช่น พื้นที่ส่วนกลาง และที่จอดรถ
	มีแนวคิดในการแยกวัสดุที่มีเทคโนโลยีแสดงค่าพลังงานไฟฟ้าทุกระบบ
	มีแนวคิดในการติดตั้งระบบอัตโนมัติสำหรับควบคุมการใช้พลังงานในพื้นที่ที่มีการใช้งานเป็นเวลาตามตาราง
คะแนนในหมวดที่ 3	
หมวดที่ 4 การใช้น้ำ วัสดุและทรัพยากร	
1. การใช้น้ำและจัดการน้ำ	
Y	มีพื้นที่เก็บน้ำฝน หรือระบบเก็บน้ำฝนในกลับมาใช้งานสำหรับงานภูมิสถาปัตยกรรม
Y	มีการระบายน้ำฝนผ่านทางผิวดิน เพื่อลดภาระระบบระบายน้ำสาธารณะ
Y	มีแนวคิดในการเลือกใช้สุขภัณฑ์ประดับน้ำ
	มีแนวคิดในการติดตั้งอุปกรณ์ตรวจจราจรใช้น้ำและกาวร์ชีม
Y	มีแนวคิดในการบำบัดน้ำเสียแล้วนำกลับมาใช้เพื่อลดการใช้น้ำประจำและลดภาระระบบระบายน้ำสาธารณะ
2. วัสดุและทรัพยากร	
Y	ฝึกอบรมแบบตัวต่อตัวพิเศษเพื่อลดภาระเชิงรุก
Y	มีแนวคิดในการเลือกใช้วัสดุที่ส่งผลกระทบเชิงลบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย เช่น วัสดุดีไซด์ลากลสิ่งแวดล้อม Green Labeling
	มีแนวคิดในการเลือกใช้วัสดุที่ถูกนึ่นหรือวัสดุที่ผลิตในประเทศไทยเพื่อลดภาระการใช้พลังงานจากการขนส่ง
	มีแนวคิดในการเลือกใช้วัสดุที่มีวงจรชีวิตสั้น ใช้ไม่จากป่าลูก หรือไม่ใช้เรื่อง
C	มีแนวคิดในการเลือกใช้วัสดุให้เข้า หรือวัสดุหมุนเวียนจากอาคารเดิมเพื่อลดภาระในภาระผลิตวัสดุใหม่ (ถ้าไม่มีอาคารเดิมในโครงการ พิมพ์ C)
	มีแนวคิดในการออกแบบด้วยเทคนิคก่อสร้างแบบหล่อสำเร็จเพื่อลดปริมาณเศษวัสดุ
	มีแนวคิดในการเลือกใช้วัสดุที่ง่ายต่อการถอดประกอบเพื่อสามารถนำกลับมาใช้งานได้ใหม่
คะแนนในหมวดที่ 4	

21

1

6

แบบประเมินอาคารสำนักงานประดับพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ช่วงแบบร่าง

พิมพ์ Y ในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับข้อมูลที่แสดงในแบบร่างหรือแนวคิดในการออกแบบทั้งด้านสถาปัตยกรรมและวิศวกรรม

พิมพ์ C ตามหมายเหตุด้านท้ายข้อความ

หมวดที่ 5 คุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคารและการจัดพื้นที่															
Y	มีการออกแบบเพื่อรองรับคน手icap และคนพิการ เช่น ทางลาด ห้องน้ำคนพิการ														
Y	พื้นที่ทำงานกว้างจากหน้าต่างไม่เกิน 2 เท่าของความสูงหน้าต่างเพื่อให้ประโยชน์จากแสงธรรมชาติให้มากที่สุด														
Y	มีการแยกโซนพื้นที่ถ่ายเอกสาร และมีการระบายน้ำอากาศในพื้นที่														
Y	มีการใช้พื้นที่สูบบุหรี่ และพื้นที่เก็บสารเคมีต่างๆ และระบบบายอากาศในพื้นที่														
Y	มีหน้ากว้างมองเห็นภายนอกทุกห้องที่มีการไว้ทำงาน ยกเว้น ห้องเก็บของ ห้องเครื่องงานระบบ														
Y	พื้นที่เพื่อช่วยลดความร้อนแรงของภายนอก เช่นเปล่งอุณหภูมิระหว่างภายนอกและห้องปรับอากาศ เช่น ชาน ระเบียง ทางเดินเชื่อม วางพื้นที่สำหรับให้เหมาะสมเพื่อป้องกันมลภาวะทางเสียงจากภายนอก														
Y	วางตำแหน่งห้องเครื่องที่เหมาะสมเพื่อลดการเกิดมลภาวะต่อผู้ใช้อาคาร														
Y	มีการเตรียมพื้นที่สำหรับจัดแยกขยะ และพื้นที่เก็บขยะ														
คะแนนในหมวดที่ 5															
หมวดที่ 6 ความคิดสร้างสรรค์															
	แนวคิดสร้างสรรค์อื่นๆ ที่แตกต่างจากที่ได้มีการประเมินในหมวดที่ 1 - 5 ที่สอดคล้องกับแนวคิด Green Building														
	แนวคิดสร้างสรรค์อื่นๆ ที่แตกต่างจากที่ได้มีการประเมินในหมวดที่ 1 - 5 ที่สอดคล้องกับแนวคิด Green Building														
คะแนนในหมวดที่ 6															
จำนวนข้อทั้งหมด															
จำนวนข้อที่ได้ %	ค่าเฉลี่ย %														
จำนวนที่ได้ %	ค่าเฉลี่ยที่คุณค่ามากที่สุด %														
หมวดที่ 1 ที่ตั้งโครงการและสภาพแวดล้อม															
7	5	71%	20%	14%											
หมวดที่ 2 การใช้พลังงานและการปล่อยมลภาวะ															
25	21	84%	30%	25%											
หมวดที่ 3 พลังงานทดแทนและการจัดการพลังงาน															
5	1	20%	10%	2%											
หมวดที่ 4 การใช้น้ำ วัสดุและทรัพยากร															
11	6	55%	15%	8%											
หมวดที่ 5 คุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคารและการจัดพื้นที่															
9	8	89%	5%	4%											
หมวดที่ 6 ความคิดสร้างสรรค์															
2	0	0%	20%	0%											
คะแนนรวม															
59	41			54%											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>หมวด</th> <th>ค่าเฉลี่ย %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>หมวดที่ 1</td> <td>71%</td> </tr> <tr> <td>หมวดที่ 2</td> <td>84%</td> </tr> <tr> <td>หมวดที่ 3</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>หมวดที่ 4</td> <td>55%</td> </tr> <tr> <td>หมวดที่ 5</td> <td>89%</td> </tr> <tr> <td>หมวดที่ 6</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>		หมวด	ค่าเฉลี่ย %	หมวดที่ 1	71%	หมวดที่ 2	84%	หมวดที่ 3	20%	หมวดที่ 4	55%	หมวดที่ 5	89%	หมวดที่ 6	0%
หมวด	ค่าเฉลี่ย %														
หมวดที่ 1	71%														
หมวดที่ 2	84%														
หมวดที่ 3	20%														
หมวดที่ 4	55%														
หมวดที่ 5	89%														
หมวดที่ 6	0%														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้ %</th> <th>ค่าเฉลี่ย %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excellent</td> <td>54%</td> </tr> <tr> <td>Very Good</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Good</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Certified</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>		คะแนนที่ได้ %	ค่าเฉลี่ย %	Excellent	54%	Very Good	0%	Good	0%	Certified	0%				
คะแนนที่ได้ %	ค่าเฉลี่ย %														
Excellent	54%														
Very Good	0%														
Good	0%														
Certified	0%														
ความคิดเห็นเพิ่มเติม															

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ- สกุล นางสาวอังคณา ศิริวรรณศิลป์
 ที่อยู่ 310/6 หมู่ 9 ตำบลคลื่น พลับ อ่าเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 73000
 ที่ทำงาน บริษัท อินเตอร์เนชันแนล โปรดักส์แอดมินิสเตรชั่น จำกัด 52/1ซอยอารีย์ 2
 ถนนพหลโยธิน 5 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร 10400
 โทรศัพท์ (02) 617-0333

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2543 สำเร็จการศึกษาปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต จากมหาวิทยาลัย
 ศิลปากร กรุงเทพมหานคร
 พ.ศ. 2549 ศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ภาควิชา
 สถาปัตยกรรม บัญชีวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2543-ปัจจุบัน สถาปนิก บริษัท อินเตอร์เนชันแนล โปรดักส์แอดมินิสเตรชั่น จำกัด