## บทคัดย่อ

T160810

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : โครงสร้างต้นทุนการผลิตสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์

กรณีศึกษากลุ่มหัตถกรรมเครื่องปั้นคินเผาเกาะเกร็ด

ชื่อผู้เขียน

: นางสาวพจนีย์ แก้วประเสริฐ

ชื่อปริญญา

: เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา

: 2547

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ :

1. รองศาสตราจารย์เอกสิทธิ์ เตษะไกศิยวณิช

ประธานกรรมการ

2. รองศาสตราจารย์ คร. ใกร โพธิ์งาม

3. รองศาสตราจารย์อสัมภินพงศ์ ฉัตราคม

ประชาชนในระดับรากหญ้าของประเทศซึ่งถือว่าเป็นชนกลุ่มใหญ่ที่มีความเป็น อยู่ที่ลำบาก และมีความไม่เท่าเทียมกันทางรายได้ เพื่อให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น รัฐบาลจึงแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยการจัดให้มีโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ เพื่อ พัฒนาสินค้าให้มีมูลค่าเพิ่ม และเป็นการสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน

การศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงกรรมวิธีการผลิต โครงสร้างต้นทุน และ โครงสร้างการผลิตสินค้าเครื่องปั้นคินเผาเกาะเกร็ค การศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ เชิงพรรณนา โดยจะกล่าวถึงกรรมวิธีการผลิต ตลอดจนวิเคราะห์แนวโน้ม การปรับตัว และการพัฒนาของเครื่องปั้นคินเผา ส่วนการวิเคราะห์เชิงปริมาณใช้สมการเล้นตรงและ สมการในรูปแบบ Cobb-Douglas วิเคราะห์เกี่ยวกับการผลิต และต้นทุนการผลิต

ผลการวิเคราะห์ โดยใช้สมการการผลิตแบบ Cobb-Douglas วิเคราะห์พบว่าใน การผลิตสินค้าของกลุ่มหัตถกรรมเครื่องปั้นดินเผามีปัจจัยการผลิตประกอบค้วย ดิน ทุน แรงงาน เชื้อเพลิง และค่าใช้จ่ายอื่นๆ โดยแรงงาน และเชื้อเพลิง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือไม่สามารถอธิบายความสัมพันธ์กับปริมาณการผลิตสินค้ากลุ่ม Mass Product

T160810

ได้ขณะที่ ปัจจัยดิน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ร้อยละ 0.10 ส่วนปัจจัยทุน และ ค่าใช้จ่ายอื่นๆ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ร้อยละ 0.01 โดยค่าใช้จ่ายอื่นๆ มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรง กันข้าม ในการวิเคราะห์การเพิ่มขึ้นของปัจจัยการผลิต 1 เก่าของเคือนที่ผ่านมา จะทำให้ ได้ผลผลิตเพิ่มขึ้น 1 เท่าตัวเช่นกัน หรือเรียกว่าผลตอบแทนต่อขนาดคงที่ (Constant returns to scale) นอกจากนี้การผลิตสินค้ากลุ่ม Art Product พบว่าปัจจัยสำคัญในการ ผลิตก็คือ ปัจจัยทุน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ร้อยละ 0.01 ขณะที่ปัจจัยอื่นเมื่อทดสอบ ระดับนัยสำคัญที่ร้อยละ 0.10 สรุปได้ว่าไม่มีความสัมพันธ์กับการผลิตสินค้ากลุ่ม Art Product และโดยรวมแล้วปัจจัยทั้งหมดมีนัยสำคัญทางสถิติที่ร้อยละ 0.01 จากการ ทดสอบค่า F-test และการเปลี่ยนแปลงของการผลิตสินค้ากลุ่ม Art Product เมื่อเพิ่ม ปัจจัยการผลิตเข้าไป 1 เท่า จะทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น! เท่าตัวเช่นกัน

อนึ่งผลการศึกษาทางด้านต้นทุนการผลิตสินค้าพบว่ามีต้นทุนคงที่เท่ากับ 68,104.58 บาทต่อเดือน ถ้าหากว่ากลุ่มหัตถกรรมเครื่องปั้นดินเผาผลิตสินค้า Mass Product เพียงอย่างเดียวที่ระดับ 95,534.56 บาท จะมีต้นทุนเฉลี่ยต่อหน่วยเท่ากับ 1.56 บาท หากผลิต Art Product เพียงอย่างเดียวที่ระดับ 23,745.43 บาทต่อเดือน ต้นทุนเฉลี่ย ต่อหน่วยเท่ากับ 3.86 บาท นั้นหมายความว่าถ้าผลิตสินค้าอย่างใดอย่างหนึ่งหรือสอง อย่างเพิ่มขึ้น ต้นทุนเฉลี่ยจะลดลงเรื่อยๆ ในการวิเคราะห์การประกอบการพบว่า การประกอบการจะประหยัดต่อขนาด (Economies of Scale) และการประหยัดต่อ ขอบเขต (Economies of Scope) โดยรวมแล้วพบว่าการประกอบการเครื่องปั้นดินเผา ตัวแปรสำคัญที่จะทำให้กลุ่มมีรายได้เพิ่มขึ้น ขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้บริโภค ขณะที่ ต้นทุนการผลิตไม่มีการเปลี่ยนแปลงมากนัก ดังนั้นจึงต้องอาศัยหน่วยงานภาครัฐในการ ขยายตลาด และหาช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้า ซึ่งถือได้ว่าเป็นเป้าหมายหลักในการ วางแผนนโยบายของโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ต่อไปในอนาคต

## **ABSTRACT**

TE160810

Thesis Title : The Structure of One Tambon One Product Cost:

Case Study of Pottery Handicraft group at Koh Kred

Student's Name : Miss Potchanee Kaewprasert

Degree Sought : Master of Economics

Academic Year : 2004

Advisory Committee:

1. Assoc. Prof. Ekasid Dajakaisiyavanit Chairperson

2. Assoc. Prof. Dr. Grai Phongam

3. Assoc. Prof. Asambhinabong Shatragom

People in the rural area in Thailand face of the poverty and the levels of income inequality. For rising in the level of standard of living of glass-root people, to add value of the product and to give people more income, the government launched the effective well-known policy called OTOP project.

The major objective focusses on the process of production, the cost of production, and the structure of pottery product in Koh Kred. Descriptive study includes the process of production, the trend, the adjustment, and the development of the pottery product. The methodologies of quantitative study consist of linear programming and Cobb-Douglas production functions are applied to analyze anything about the production and the cost.

The study by using Cobb Douglas production function indicates that the factors of pottery product consist of clay capital fuel and other set of costs. The critical values of labour and fuel are not statistically significant that suggest it is not capable to explain the relation with the volumes of mass production groups while the critical values of clay are statistically significant at 0.10 level of significance. By the other set of costs, the critical values are statistically significant at 0.01 level of significance and negative sign.

The analysis of an increasing in the factors of production by 1 time of last month will make the product increased by 1 time, it is called constant returns to scale. In addition, the important factor of art production is the capital, the critical values are statistically significant at 0.01 level of significance while the test for the other factors is statistically significant at 0.10 level of significance, that mean it is not relation with art production groups. To conclude all factors are statistically significant at 0.01 level of significance. The F-test and the change in art production groups when increased the factors of production at 1 time, the result indicates that the product increases at 1 time. For the cost of production, the study's finding indicates that the fix cost is 68,104.58 bath/month. If the pottery making groups produce only mass product by 95,534.56 bath. It will have average cost per unit by 1.56 bath, but produced only art product by 23,745.43 bath/month, the average cost per unit by 3.86 bath, that mean if they produce only one or two products, the average cost gradually reduced. The analysis of firms found that the firms have the economies of scale and economies of

## TE 160810

scope. In conclusion, the critical variable factor of the business of pottery production, to increase income, depends on consumer demand while the cost of production hardly changed. Hence the government will find new market and distribution that is the effective method to make a plan OTOP project in the future.