

T160889

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : อำนาจหน้าที่ของอนุกรรมการไต่สวนตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. 2542 ศึกษาเฉพาะกรณีปัญหาและอุปสรรค
ของกระบวนการไต่สวน

ชื่อผู้เขียน : นายพัฒนพงศ์ จันทร์เพชรพล

ชื่อปริญญา : นิติศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา : 2547

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์:

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชัย ศิริสมบูรณ์เวช ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ศราวุธ เมนะเสวต

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 ได้บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีเพียง 9 คน จึงไม่สามารถดำเนินการ ตามอำนาจหน้าที่ได้เพียงพอเพราะว่ามีภารกิจเป็นอันมาก ดังนั้น พระราชบัญญัติดังกล่าวจึงได้บัญญัติไว้ในมาตรา 45 ให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวน เพื่อดำเนินการ แทนได้ และมีการนำระบบการดำเนินคดี แบบไต่สวน มาใช้เพื่อให้การแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ปัจจุบันการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการไต่สวน พบว่า ยังไม่บรรลุเป้าหมายเท่าที่ควรเนื่องจากประสบปัญหาสำคัญ 3 ประการ กล่าวคือปัญหาในการอำนวยความสะดวกของคณะอนุกรรมการไต่สวน ปัญหาความล่าช้า ในการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง และปัญหาในเรื่องประสิทธิภาพในการไต่สวนข้อเท็จจริง:

จากการศึกษาพบว่ากรณีที่กระบวนการไต่สวนของคณะอนุกรรมการไต่สวนประสบปัญหาดังกล่าว เนื่องจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 ไม่ได้บัญญัติถึงนิยามของการไต่สวนข้อเท็จจริงให้ชัดเจน และไม่ได้บัญญัติถึงวิธีการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิและกำหนดคุณสมบัติของอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะอนุกรรมการว่าควรมีคุณสมบัติประการใด และไม่ได้กำหนดองค์คณะของคณะอนุกรรมการไต่สวนเพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจที่กฎหมายบัญญัติไว้ แต่อย่างใดนอกจากนั้นกฎหมายดังกล่าวยังไม่ได้บัญญัติถึงกระบวนการใช้อำนาจของคณะอนุกรรมการไต่สวนไว้เป็นการเฉพาะทำให้การใช้อำนาจของคณะอนุกรรมการไต่สวนอยู่ในวงจำกัดและเกิดความล่าช้า รวมทั้งการที่กฎหมายไม่ได้กำหนดโทษสำหรับความผิดที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการไต่สวนไว้เป็นการเฉพาะ จึงเป็นอุปสรรคในการนำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดมาพิจารณาคดีให้มีประสิทธิภาพ

ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นจึงเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 โดยเพิ่มเติมนิยามของการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อให้เกิดความเข้าใจถึงขอบเขตในการใช้อำนาจของคณะอนุกรรมการไต่สวนและกำหนดองค์คณะของคณะอนุกรรมการไต่สวนและวิธีสรรหาอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะอนุกรรมการไต่สวนไว้ให้ชัดเจนเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตลอดจนต้องบัญญัติให้อำนาจแก่คณะอนุกรรมการไต่สวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ไว้เป็นการเฉพาะให้ชัดเจนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานให้รวดเร็วและเป็นธรรมยิ่งขึ้น ทั้งยังต้องกำหนดโทษสำหรับความผิดที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไว้ด้วย ทั้งนี้เพื่อให้กระบวนการไต่สวนของคณะอนุกรรมการไต่สวน เกิดความเป็นธรรม รวดเร็ว ฉับไว ทันต่อเหตุการณ์ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ABSTRACT

TE160889

Thesis Title : Power and Duties of the Inquiry Sub-Committee
According to the Organic Act on Counter Corruption,
B.E. 2542 (1999): A Case Study of the Issues and
Obstacles of the Fact Inquiry Process

Student's Name : Mr. Phatthanaphong Chanphetphun

Degree Sought : Master of Laws

Academic Year : 2004

Advisory Committee :

1. Assoc. Prof. Dr. Somchai Sirisombunwej Chairperson
2. Mr. Saravuth Menasawet

Under the Organic Act on Counter Corruption B.E. 2542, the duties of National Counter Corruption Commission (NCCC) are to hinder and suppress the corruption. Its 9 committees, however, are not adequate to fulfil its tasks and missions. Section 45 of the Organic Act on Counter Corruption B.E. 2542, therefore, allows NCCC to set up its Inquiry Sub-Committee to represent NCCC itself. The inquiry system is applied in prosecution process to enhance the investigation efficiency.

The investigation done by the Inquiry Sub-Committee does not entirely reach its objectives because of 3 difficulties: the problem in providing the justice, investigation process tardiness and the investigation efficiency.

The study revealed that all problems were from Organic Act on Counter Corruption B.E. 2542 itself. It provided a vague definition of “Investigation” and specified neither selection methods nor qualifications of persons to be filled in the Inquiry Sub-Committee. It, besides, provided unsuitable structures of Inquiry Sub-Committee to its tasks and missions. The Act also stipulated no specific procedures for the Inquiry Sub-Commission to utilize its authority, which led to both tardiness and limitation in accomplishing its operations. Moreover, the lack of the stipulation of particular penalty for the offenses in the range of Inquiry Sub-Commission was considered an obstacle to punish the corrupted government officials effectively as well.

Hence, in order to enhance the investigation efficiency, I would suggest the amendment of the Organic Act on Counter Corruption B.E. 2542 to be done. A clear definition of “Investigation” should be provided to increase the understanding of how the authority of the Inquiry Sub-Commission should be exercised. Moreover, Selection Methods of Experts and proper structures of the Inquiry Sub-Commission should be specified as well to generate the justice and fairness for those concerned. The amendment should include, the exclusive power for Sub-Commission and NCCC Officials to enhance the fairness and quickness of facts and evidences searching processes. Moreover, the offense basis under the authoritative scopes of NCCC Committee should be enacted as well. It could be said that this amendments would allow the Inquiry Sub-Commission’s investigation process to be executed more competent, proficient and righteous.