

T161706

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาใน

กรุงเทพมหานคร สังกัดกรมสามัญศึกษา ภายใต้ระบบประกัน

คุณภาพ ISO 9002

ชื่อผู้เขียน : นายสมศักดิ์ แก้วบศก

ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา : การบริหารการศึกษา

ปีการศึกษา : 2545

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ :

1. รองศาสตราจารย์ ดร. สมพิศ ให้จาม ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร. สมบูรณ์ สุริวงศ์
3. รองศาสตราจารย์ ดร. ประชญา กล้าผจญ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและประเมินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร สังกัดกรมสามัญศึกษา ภายใต้ระบบประกันคุณภาพ ISO 9002 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา/หัวหน้างาน และครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานของโรงเรียนภายใต้ระบบมาตรฐานประกันคุณภาพ ISO 9002 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา/หัวหน้างาน และครูผู้สอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร สังกัดกรมสามัญศึกษาจำนวน 20 โรงเรียน และทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิมาจำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามตาม โดยปรับปรุงมาจากแบบสอบถามของสิริรัตน์ นาพบสุข มีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า ได้แบบสอบถามมาจำนวน 311 คิดเป็นร้อยละ 77.75 วิเคราะห์ข้อมูลโดย

ใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าที ( $t$ -test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance)

### ผลของการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา หัวหน้างาน และครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนภายใต้ระบบมาตรฐานคุณภาพ ISO 9002 อยู่ในระดับมาก ด้านความรับผิดชอบด้านการบริหาร ด้านระบบคุณภาพ ด้านบททวนข้อตกลง ด้านการควบคุมเอกสารและข้อมูล ด้านการจัดซื้อเครื่องมือและจัดหาทรัพยากรที่มีคุณภาพ, ด้านการบันทึกข้อมูลเพื่อตรวจสอบ ด้านการควบคุมกระบวนการทำงาน ด้านสถานะ การตรวจและการทดสอบ ด้านการควบคุมผลงานที่บกพร่อง ด้านการปฏิบัติการแก้ไขและป้องกัน ด้านการดำเนินการเก็บรักษาผลงาน ด้านการบันทึกคุณภาพการทำงาน ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน ด้านการฝึกอบรม และด้านการบริการ อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการกำหนดค่าวิธีการตรวจสอบผลงาน ด้านการตรวจสอบและการทดสอบผลงาน ด้านการควบคุมเครื่องตรวจเครื่องวัด และเครื่องทดสอบ และด้านวิธีทางสถิติ
2. ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา หัวหน้างาน และครูผู้สอน เพศชาย และ เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนภายใต้ระบบมาตรฐานคุณภาพ ISO 9002 ในด้านการดำเนินการเก็บรักษาผลงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ 0.05
3. ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา หัวหน้างาน และครูผู้สอน ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงานของโรงเรียนภายใต้ระบบมาตรฐานคุณภาพ ISO 9002 ด้านการดำเนินการเก็บรักษาผลงาน ด้านการบันทึกคุณภาพการทำงาน ด้านการฝึกอบรม และ ด้านวิธีทางสถิติ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ 0.05
4. ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา หัวหน้างาน และครูผู้สอนที่จบปริญญาตรี และผู้ที่จบปริญญาโท หรือสูงกว่า มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของ

โรงเรียนภายใต้ระบบมาตรฐานคุณภาพ ISO 9002 ในด้านการบริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในระดับ 0.05

5. ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา/หัวหน้างาน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของโรงเรียนภายใต้ระบบมาตรฐานประกันคุณภาพ ISO 9002 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ 0.05 ในด้านการดำเนินการเก็บรักษาผลงาน ด้านการฝึกอบรม และด้านวิธีทางสถิติ

6. ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา/หัวหน้างาน และครูผู้สอน ที่มีตำแหน่งหน้าที่ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงานของโรงเรียนภายใต้ระบบมาตรฐานประกันคุณภาพ ISO 9002 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในระดับ 0.05 ในด้านความรับผิดชอบด้านการบริหาร ด้านระบบคุณภาพ ด้านการควบคุมเอกสารและข้อมูล ด้านการจัดซื้อเครื่องมือและจัดหาทรัพยากรที่มีคุณภาพ ด้านการกำหนดคิวท์การตรวจสอบผลงาน ด้านการบันทึกข้อมูลเพื่อตรวจสอบ ด้านการควบคุมกระบวนการทำงาน ด้านการตรวจสอบ และ การทดสอบผลงาน ด้านการควบคุมเครื่องตรวจเครื่องวัด และ เครื่องทดสอบ ด้านการควบคุมผลงานที่นักพร่อง ด้านการปฏิบัติการแก้ไขและป้องกัน ด้านการดำเนินการเก็บรักษาผลงาน ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน ด้านการฝึกอบรม ด้านการบริการ และด้านวิธีทางสถิติ

## ABSTRACT

**TE161706**

Thesis Title : Assessing Quality Assurance of the General Education  
Department Secondary Schools in Bangkok with ISO 9002

Student's Name : Mr. Somsak Kaewyot

Degree Sought : Master of Education

Major : Educational Administration

Academic Year : 2002

Advisory Committee :

- |  |             |
|--|-------------|
| 1. Assoc. Prof. Dr. Sompis Ho-ngam     | Chairperson |
| 2. Assoc. Prof. Dr. Somboon Suriyawong |             |
| 3. Assoc. Prof. Dr. Prachaya Klapachan |             |

The purpose of this research was to study and assess ISO 9002 quality assurance of the General Education Department secondary schools in Bangkok by comparing opinions of school administrators and their assistants, department personnel heads and instructors from 20 schools in Bangkok towards administration within such quality assurance, classified by sex, age, level of education, experience in work and job position. A total of 400 subjects were stratifyingly randomed and asked to answer a questionnaire adapted by the researcher from Sirirat Mapobsuk's questionnaire. The 311 questionnaires or 77.75% returned were analyzed for percentage, means, standard deviation, t-test and one-way analysis of variance.

The findings were as follows:

1. Opinions of educational administrations, their assistants, department heads, office heads, and teachers towards using ISO 9002 were at the 'high' level in the areas of administrative responsibility, quality system, contract review, control of documents

and information, purchase equipment and efficient resources, recording of data for checking, work process controlling, status of checking and teaching control of incomplete works, corrective and preventive actions, preserving quality action, internal quality audit, training and services. Categories rated as 'moderate' were methods of checking and testing work results, control of inspection of measuring instruments and testing equipment and statistical method.

2. The subjects of either sex differed in their both two in their opinions at the .05 level of significance only in the area of preserving quality actions.

3. Those differing in age significantly differed in their opinions on preserving quality action, of recording holding a bachelor's or higher quality of work, training and statistical methods.

4. Those differed in their opinions on services at the .05 level of significance

5. Those with different teaching experiences differed in their opinions on preserving quality action, training and statistical methods.

6. Those who hold different positions differed in opinions on school administration in the areas of administration, quality system, control of documents and information, purchasing equipment and efficient resources, status for checking and examining control uncompleted works, corrective and preventive actions, preserving quality action, internal quality audit, training, service and statistical methods were significantly at the .05 level.