

บทคัดย่อ

T 164006

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และ  
สารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่เผยแพร่ระหว่างปี  
พ.ศ. 2540-2546

ชื่อผู้เขียน นางสาวพัชรา ศิริวัฒน์

ชื่อปริญญา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ปีการศึกษา 2547

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. รองศาสตราจารย์ ดร. พิมลพรรณ เรพเพอร์ ประธานกรรมการ
2. อาจารย์วิไลย สดงคุณห์
3. รองศาสตราจารย์ ดร. ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์

วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์  
และสารนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่เผยแพร่ระหว่างปี  
พ.ศ. 2540-2546 ในด้านลักษณะเนื้อหา วิธิดำเนินการวิจัย และการอ้างอิงที่ใช้ใน  
วิทยานิพนธ์ เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของวิทยานิพนธ์

ดำเนินการวิจัยโดยศึกษาจากวิทยานิพนธ์ที่เผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2540-2546  
จำนวน 123 เล่ม

การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ที่มีนักวิจัยศึกษาไว้แล้ว นำมาปรับปรุง  
ใหม่ให้สอดคล้องกับประชากรที่ศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า (1) ด้านเนื้อหาของวิทยานิพนธ์ เนื้อหาหัวข้อใหญ่ส่วนใหญ่  
นิยมทำเรื่องการแสวงหาสารสนเทศ (ร้อยละ 44.72) หัวข้อย่อย ส่วนใหญ่นิยมทำเรื่องการใช้  
สารสนเทศ (เน้นการใช้หรือไม่ใช้และใช้อย่างไร) (2) วิธิดำเนินการวิจัยที่ใช้ใน  
วิทยานิพนธ์ ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (ร้อยละ 83.74) ประชากรและกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่

## T 164006

ใช้บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด (ร้อยละ 24.8) วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้การสุ่มแบบระดับชั้น (ร้อยละ 41.5) ไม่ใช้การสุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 36.6) ส่วนใหญ่ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล (ร้อยละ 80.34) และสถิติที่ใช้ในการวิจัยส่วนใหญ่ใช้สถิติพรรณนาหรือสถิติบรรยาย (ร้อยละ 60.75) (3) การอ้างอิงส่วนใหญ่ใช้ทรัพยากรสารสนเทศประเภทหนังสือภาษาไทย (ร้อยละ 28.1) (4) จากผลการวิเคราะห์ แสดงให้เห็นว่าสภาพปัจจุบันของวิทยานิพนธ์ในด้านลักษณะเนื้อหาวิธีดำเนินการวิจัย และการอ้างอิงที่ใช้ในวิทยานิพนธ์ไม่มีความเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าทางวิชาการทางด้านบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์



## **TE 164006**

The findings were as follows: (1) The main subject content of the theses was information seeking (44.71 percent), followed by information use study (whether or not information had been used, and how it had been used). (2) The methodology: the most commonly used research method was the survey methods (83.74 percent), the respondents were mostly library staff (24.8 percent), the most commonly used random sampling technique was stratified random sampling (41.5 percent), 36.6 percent was not random sampling, the most commonly used method of collecting study material was by questionnaire (80.34 percent), and the majority of the statistics were descriptive statistics (60.75 percent). (3) The majority of the references came from Thai books (28.1 percent). (4) The research on the theses confirmed the fact that subject content, methodology, references and sampling techniques have remained constant and have not been subject to any change.