

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การบริหารงานบุคคลของข้าราชการศาลยุติธรรม: ศึกษาเฉพาะ
กรณีการประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งในระดับควบ

ชื่อผู้เขียน นางสาวสาครินทร์ รัตนวิภาคกุล

ชื่อปริญญา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา รัฐศาสตร์

ปีการศึกษา 2547

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์สุรพันธ์ ทับสุวรรณ
3. รองศาสตราจารย์ชลิดา สรมณี

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษากระบวนการบริหารงานบุคคลของ
สำนักงานศาลยุติธรรมในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งในระดับควบ
(2) ศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่ง
ในระดับควบของข้าราชการศาลยุติธรรม (3) ศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการศาลยุติธรรม
เกี่ยวกับการประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งในระดับควบ โดยใช้วิธีการศึกษา 3 แบบ คือ การวิจัย
เอกสาร การสัมภาษณ์แบบเจาะลึกจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเลื่อนและแต่งตั้ง
ข้าราชการศาลยุติธรรมให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นในระดับควบ และการวิจัยแบบสำรวจ
โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้
ในการศึกษา คือ ข้าราชการศาลยุติธรรม ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรม ระดับ 1-3 และ
4 จำนวน 205 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าสถิติ t-test และ one-way ANOVA

ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. การประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งในระดับควมมีเกณฑ์ในการพิจารณา ได้แก่ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง คุณวุฒิ อัตราเงินเดือน และผลการประเมินของผู้บังคับบัญชา
2. ปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งในระดับควมคือยังไม่ได้มีการนำหลักสมรรถนะมาใช้ และแบบประเมินฯ มิได้แสดงให้เห็นถึงระดับผลการปฏิบัติงานจริงของผู้รับการประเมิน
3. ในภาพรวม ข้าราชการศาลยุติธรรม ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรม ระดับ 1-3 และ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งในระดับควม ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักเกณฑ์การประเมิน ด้านผู้ประเมิน และด้านผลการประเมินอยู่ในระดับดี และด้านวิธีการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

ABSTRACT

TE 164031

Thesis Title Personnel Administration of Court Officials: A Case Study of
the Evaluation for the Promotion to Co-positions.
Student's Name Miss Sarkharin Rattanaipakkul
Degree Sought Master of Arts
Major Political Science
Academic Year 2004

Advisory Committee

- | | |
|---------------------------------------|-------------|
| 1. Asst. Prof. Wuttisak Lapchareonsap | Chairperson |
| 2. Assoc. Prof. Suraphan Thabsuwan | |
| 3. Assoc. Prof. Chalida Sornmanee | |

The purposes of this research were as follow: (1) to study personnel administration systems of The office of Judiciary about the evaluation for the promotion to co-positions; (2) to study the problem and limitation concerning the evaluation for the promotion to co-positions; and (3) to study the opinion of court officials position court officer about the evaluation for the promotion to co-positions. The methods of this study are document research, indept interview of 6 officers who work for the promotion and survey research. The questionnaire is used to collect the necessary information from the targeted samples of court officers p.c. 1-3 and 4. The population of 205 people responded to a questionnaire the data from which were analyzed utilizing frequency, percentage, mean, standard deviation, minimum, maximum, t-test and One-way ANOVA.

The result of this research can be summarized as follow:

1. Criteria to promotion assessment in co-position level are period of working, education, emolument and assessment result.
2. The evaluation for the promotion to co-positions could not improved to be suitable to the principle of competency and assessment form could not be showcase of level of realistically working of auditee.
3. In overall, court officials position court officers p.c. 1-3 and 4 agree with four aspects which comprise the assessment criterion aspect, assessor aspect, good level assessment result aspect and medium level of assessment method aspect that are used for evaluation for promotion in the co-position level.