

## บทคัดย่อ

**T 164221**

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : ปัญหาการคุ้มครองแรงงานในชั้นบังคับคดี

ชื่อผู้เขียน : นายสุรพงษ์ โพธิ์เจริญ

ชื่อปริญญา : นิติศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา : 2546

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์:

1. ศาสตราจารย์ ปัญญา สุทธิบดี ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ อรวรรณ พจนานุรัตน์

ในปัจจุบันการคุ้มครองแรงงานในชั้นบังคับคดีไม่มีบทบัญญัติแห่งกฎหมายกำหนดไว้เป็นพิเศษเหมือนเช่นการฟ้องและการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีแรงงานซึ่งมีพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน พ.ศ. 2522 บัญญัติไว้

โดยเฉพาะ การบังคับคดีแรงงานจึงต้องอาศัยบทบัญญัติของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในเรื่องการบังคับคดี ซึ่งมีขั้นตอนกระบวนการต่าง ๆ มากมาย และกว่าที่เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาจะได้รับการชำระหนี้ตามคำพิพากษาได้ก็ต้องใช้ระยะเวลายาวนาน หรือบางครั้งก็อาจไม่ได้รับชำระหนี้เลย เพราะไม่สามารถขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ยึดไว้ได้ หรือบางครั้งลูกหนี้ได้หลบหนีและ/หรือลูกหนี้ไม่มีทรัพย์สินที่จะชำระหนี้ให้กับเจ้าหน้าที่ นอกจากนั้นกรมบังคับคดีซึ่งเป็นตัวแทนในการบังคับคดีให้แก่เจ้าหน้าที่ มีข้อจำกัดในด้านอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ สถานที่เก็บรักษาทรัพย์สิน หรือมีกรณีที่มีการร้องขอให้ปล่อยทรัพย์สินที่ยึด หรือต้องรอการวินิจฉัยคดีอื่นอันสืบเนื่องมาจากการบังคับคดีตลอดทั้งมีปริมาณคดีที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว จึงทำให้การบังคับคดีเป็นไปอย่างล่าช้า ดังนั้น การที่ไม่มีมาตรการในการคุ้มครองแรงงานในชั้นบังคับคดี จึงเป็นการตอกย้ำภาระให้กับผู้ใช้แรงงานที่ส่วนใหญ่เป็นคนยากจนให้ได้รับความเดือดร้อนมากยิ่งขึ้น

จากการศึกษา ผู้ทำวิทยานิพนธ์ได้เสนอแนะหลักการสำคัญ ๆ เพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ ไว้โดยเสนอแนะให้มีการแก้ไขบทบัญญัติแห่งกฎหมายตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาล

แรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน พ.ศ. 2522 มาตรา 58 เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถนำคำพิพากษาไปขอรับชำระหนี้จากกองทุนบังคับคดีได้ทันที และในขณะเดียวกันก็ได้เสนอแนะให้มีการตรากฎหมายเกี่ยวกับกองทุนบังคับคดีมารองรับบทบัญญัติ มาตรา 58 ดังกล่าว และให้กองทุนบังคับคดีรับช่วงสิทธิ์ของเจ้าหน้าที่ไปดำเนินการบังคับคดีต่อไป

## ABSTRACT

**TE 164221**

Thesis Title : Problem Pertaining to Labour Protection in Execution

Student's Name : Mr. Surapong Phochareon

Degree Sought : Master of Laws

Academic Year : 2003

Advisory Committee :

1. Prof. Panya Sutthibodee Chairperson
2. Assoc. Prof. Orawan Pojananurat

Problem pertaining to labour protection in execution has, nowadays, no specific law prescribed like prosecution and proceeding of labour case, in which latter has directly governed by the Establishment of Labour Court and Procedure of Labour Case Act B.E. 2522. Accordingly, execution of labour case has recourse to the Civil Procedure Code of Thailand whereas it contains several proceedings and the judgment creditor will take a long time to collect debt and payment or, sometimes, he cannot collect the whole amount because sale of auction of seized property cannot be complied, from time to time, the creditor absconds and/or the creditor has no enough money for payment to the debtor. In addition, Legal Execution Department, the agent in execution for the debtor, has restriction in the rate of personnel, place for keeping property, or in the case of the filing with the Court a motion to acquit the seized property or waiting the decision resulting from execution, together with fast

## **TE 164221**

and increasing amount of cases, all of the above have made the execution in slowness state. Therefore, the fact that there is no measure in labour protection in execution, labourers, mainly poor, have to more serious burden.

From the study, researcher has suggested the principle in solving problems, by way of amendment of provisions of Section 58 of the Establishment of Labour Court and Procedure of Labour Case Act B.E. 2522 allowing the debtor is entitled to apply for payment from Execution Fund immediately, and at the same time, issuance of provisions of Execution Fund in support of Section 58, and permission Execution Fund to subrogate the rights of the debtor for further execution.