

การศึกษาวิจัยเรื่องความชอบธรรมของสถาบันทางการเมืองไทย: การศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติของชนชั้นกลางและชนชั้นล่างในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นการศึกษาในเชิงสำรวจทัศนคติของประชาชนในกรุงเทพ โดยเปรียบเทียบทัศนคติที่เหมือนและแตกต่างระหว่างชนชั้นกลางและชนชั้นล่างที่มีต่อสถาบันทางการเมือง 3 สถาบันซึ่งได้แก่ สถาบันพรรคการเมือง สถาบันฝ่ายบริหาร และสถาบันทหาร วัตถุประสงค์คือเพื่อหาคุณลักษณะของทั้ง 3 สถาบันที่ประชาชนในกลุ่มตัวอย่างต้องการเป็นอย่างไร รวมถึงต้องการสรุปหาแนวคิดความชอบธรรมทางการเมืองในสายตาประชาชนมีพื้นฐานอย่างไรในปัจจุบัน

ในการศึกษาวิจัยได้เก็บข้อมูลในช่วงเวลาระหว่างเดือนธันวาคมพ.ศ.2549 จนถึงเดือนมกราคม พ.ศ.2550 จากประชาชน จำนวน 800 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random) และได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิตและการวิเคราะห์ความแปรปรวนซึ่งผลการวิจัยพบว่า

1) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ขาดความกระตือรือร้นและไม่อยากมีส่วนร่วมทางการเมืองแต่ให้ความสำคัญกับการรับฟังข่าวสารโดยเลือกใช้สื่อโทรทัศน์และหนังสือพิมพ์เป็นหลัก

2) ลักษณะอันชอบธรรมในสายตาประชาชนทั้ง 3 สถาบันได้แก่

2.1 พรรคการเมืองยังขาดลักษณะของพรรคการเมืองที่ดีตามระบอบประชาธิปไตยเช่น การทำหน้าที่กระตุ้นการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนเป็นต้น ประชาชนส่วนใหญ่อยากให้พรรคการเมืองตระหนักในหน้าที่ของตนโดยเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าผลประโยชน์ของพรรคการเมืองเอง อีกทั้งความต้องการจะเห็นพรรคการเมืองที่มีอุดมการณ์และมีอายุของพรรคการเมืองให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

2.2 ฝ่ายบริหารต้องมีเสถียรภาพในการบริหารงานปลอดจากการแทรกแซงจากองค์กรทางการเมืองและสถาบันอื่นๆ แต่ต้องมีการถ่วงดุลอำนาจภายในฝ่ายบริหารโดยเฉพาะผู้มีตำแหน่งทางการเมือง รวมถึงการตรวจสอบจากระบบรัฐสภาและประชาชนทั่วไป อีกทั้งต้องเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการบริหารงานเพื่อให้เกิดการตรวจสอบได้อย่างถูกต้อง

2.3 สถาบันทหารมีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้นในสายตาประชาชน ซึ่งการทำหน้าที่ของทหารที่มีต่อระบบการเมือง ประชาชนส่วนใหญ่ยังคงอยากให้มียุทธบทบาทน้อยที่สุดหรือไม่เข้ายุ่งเกี่ยวเลยก็จะเป็นสิ่งที่ดี อย่างไรก็ตามเมื่อเกิดปัญหาความไม่สงบโดยเฉพาะเมื่อมีความรุนแรงเกินกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือเป็นสถานการณ์ที่ยืดเยื้อประชาชนอาจเรียกร้องให้ทหารเข้ามาช่วยแก้ไขปัญหาเพื่อให้สถานการณ์กลับสู่ปกติโดยเร็ว

3) เปรียบเทียบทัศนคติของทั้ง 2 ชนชั้นที่มีต่อความชอบธรรมในแต่ละสถาบัน

3.1 สถาบันพรรคการเมืองทั้ง 2 ชนชั้นมีความเห็นเหมือนกันเกี่ยวกับสถาบันพรรคการเมืองคือให้การยอมรับสถาบันพรรคการเมืองจากตัวผู้นำพรรคมากกว่าการยึดหลักการหรืออุดมการณ์ของพรรค แต่ชนชั้นกลางอาจมีปัจจัยอื่นๆ ใช้ประกอบการตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองด้วย เช่น ประเด็นของความซื่อสัตย์หรือปัญหาแตกแยกภายใน

3.2 สถาบันฝ่ายบริหารในสถานะปัจจุบันชนชั้นล่างได้รับแรงกระตุ้นให้เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้นซึ่งเกิดจากนโยบายของฝ่ายบริหารที่ให้ความสำคัญกับชนชั้นล่าง แต่อย่างไรก็ตามชนชั้นล่างยังมองฝ่ายบริหารเพียงแค่ปกป้องผลประโยชน์ของชนชั้นตนในขณะที่ชนชั้นกลางมุ่งหวังจะเป็นฝ่ายบริหารที่มีความซื่อสัตย์สุจริตในการทำงานมากกว่าที่เป็นอยู่

3.3 สถาบันฝ่ายทหาร ทั้ง 2 ชนชั้นมีความเห็นแตกต่างกันอย่างชัดเจนโดยชนชั้นกลางยังไม่ไว้วางใจต่อสถาบันทหารเพราะผลกระทบจากเหตุการณ์ในอดีตและยังคงมีความพยายามแยกสถาบันทหารออกจากการเมืองอย่างเด็ดขาดไม่ว่าทหารจะเข้ามาแทรกแซงด้วยรูปแบบใด แต่สำหรับชนชั้นล่างกลับมีมุมมองที่ดีต่อสถาบันทหารเนื่องจากการเข้าแทรกแซงทางการเมืองช่วยแก้ไขวิกฤติเศรษฐกิจที่ได้รับผลกระทบจากระบบการเมืองที่ขาดเสถียรภาพ

4) ประชาชนในกรุงเทพมหานครที่มีความแตกต่างทางชนชั้นในสังคมมีทัศนคติต่อประเด็นความชอบธรรมของสถาบันทางการเมืองในระดับที่แตกต่างกัน กล่าวคือผู้ที่อยู่ในระดับชนชั้นล่างให้การยอมรับในสถาบันทางการเมืองได้ง่ายกว่าผู้ที่อยู่ในระดับชนชั้นกลาง

The objective of this research was to study The Legitimacy of Thai Political Institutions: The Comparative Study on the View Point of Middle Class and Lower Class in Bangkok Metropolitan Area. The study had been carried out in term of Attitude Survey of the population in Bangkok, the capital city of Thailand.

The goal was to compare the identical attitude and the opposite attitude of the lower and Middle-class Population in Bangkok Region, Thailand; that were related to the 3 Political Institutes such as the political parties, political administration and military institute.

The aim was find out the real characteristics of each Political Institute which seemed to have favor on the population opinion. Additionally, the endeavor was to summarize the Political Institutional righteousness in view of common people, which is based on the current situation.

The data collecting for this study was gathered during the time frame of December 2006 to January 2007. The total number of population was 800 persons which were chosen through the Simple Random sampling technique. The results were put into the computer analysis process in order to find the statistical values of percentage, average and variance.

According to the research found that:

1. The majority of the reply on the questionnaires was lack of the enthusiastic quality, which revealed in the manner of having an aversion to participation in the politics. Nonetheless, they seemed to be found of listening to the political information provided by the mass media such as televisions and the newspapers.

2. However, the Political Righteousness could be defined as the following 3 political definitions.

2.1 The Political Party was lack of the Democratic Righteousness, for example, the Political Parties did not provoke neither they did stimulate the political participatory activities of the people. Most of the Thai citizens would like to see that each political party had performed its duty to the best of its ability in term of public interest. Furthermore, they wished to see party longevity with true political ideal and determinism.

2.2 The Politics administration or the government required to have stability without any political sanction or disapproval from other political institutes. The balance of power was the answer. The check and balance should be done by the parliament and people. By that way, the check and balance system would work its way to the political institutional Righteousness.

2.3 The military Institution became a good image in view of the population who wished to have the minimum involvement from the military institute. If possible, the military should stay away from the politics of the country. However, if there were any unrest, the police authority should be the first choice in controlling the situation for peace and harmony would return soon.

3. Comparative Attitude of the two classes; lower class and middle class, on the issue of Political Righteousness for each social establishment.

3.1 The Political Party was acceptable in term of leadership of the party leaders rather than party policy or political ideal. However, the middle class was compulsory for honesty in addition to unity.

3.2 The Politics Administration or the government was favored by the lower class for social problem solving for they wished the government to protect their own right and benefits. Nonetheless, the middle class still held on the honesty as the best policy.

3.3 The Military Institution had totally different views from the two classes. The middle class seemed to feel not dependable on the military due to the past experience. They wanted to separate military from the government. On the other hand, the lower class believed that the military came to help the country economy situation to become better.

4. As the matter of fact, the citizens in Bangkok had divided themselves socially into social classes according to their attitudes toward Political Righteousness. In short, the lower class citizens seemed to accept the political Institutes more easily than the people from the middle class.