

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สรรพากรในเขตสำนักงานสรรพากร
ภาค 8 ต่อคุณภาพข้อมูลในงบการเงินที่ตรวจสอบและรับรอง
โดยผู้สอบบัญชีภาษีอากร

ผู้เขียน นายอมรเดช สติธิใหญ่

ปริญญา บัณฑิตมหาบัณฑิต

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์สุวรรณา เลาหะวิสุทธิ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
อาจารย์ ดร. มณฑิพย์ ตั้งเอกจิต อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

บทคัดย่อ

การค้นคว้าแบบอิสระฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สรรพากรในเขตสำนักงานสรรพากรภาค 8 ต่อคุณภาพข้อมูลในงบการเงินที่ตรวจสอบและรับรองโดยผู้สอบบัญชีภาษีอากร ทำการเก็บรวบรวมเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเจ้าหน้าที่สรรพากรในเขตสำนักงานสรรพากรภาค 8 ซึ่งทำหน้าที่ในการกำกับดูแลผู้เสียภาษี จำนวนทั้งหมด 204 ราย จากจำนวนสรรพากรพื้นที่ทั้งหมด 9 พื้นที่

ผลการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 31-40 ปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การทำงานในการตรวจสอบภาษีอากรต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี ปฏิบัติงานในตำแหน่งนักตรวจสอบภาษี และปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1

คุณภาพข้อมูลในงบการเงินที่ตรวจสอบและแสดงความคิดเห็นโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเปรียบเทียบกับ การตรวจสอบและรับรองบัญชี โดยผู้สอบบัญชีภาษีอากร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าคุณภาพไม่มีความแตกต่างกัน โดยปัจจัยที่เห็นว่ามีผลต่อคุณภาพข้อมูลในงบการเงินมากที่สุด คือ ผู้ทำบัญชี และส่วนประกอบของงบการเงินที่ใช้ในการตรวจสอบ

วิเคราะห์ข้อมูลมากที่สุด คือ งบกำไรขาดทุน ซึ่งเป็นส่วนประกอบของงบการเงินที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญมากที่สุดในการตรวจสอบวิเคราะห์ข้อมูล

คุณภาพข้อมูลในงบการเงินที่ตรวจสอบและรับรองโดยผู้สอบบัญชีภาษีอากร ที่ศึกษาได้แก่ งบดุล งบกำไรขาดทุน และหมายเหตุประกอบงบการเงิน โดยพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลในงบการเงิน ในภาพรวมของงบการเงินทั้งหมดซึ่งแบ่งความคิดเห็นออกเป็นด้านต่างๆ 4 ด้านด้วยกันคือ ด้านความเข้าใจได้ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านความเชื่อถือได้ และด้านการเปรียบเทียบกันได้ พบว่าเจ้าหน้าที่สรรพากรส่วนใหญ่ในเขตสำนักงานสรรพากรภาค 8 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลในงบการเงินที่ตรวจสอบและรับรองโดยผู้สอบบัญชีภาษีอากรโดยรวม เห็นว่าอยู่ในระดับมีคุณภาพปานกลาง โดยแสดงความเห็นเกี่ยวกับคุณภาพด้านความเข้าใจได้อยู่ในระดับมีคุณภาพมาก แสดงความเห็นเกี่ยวกับคุณภาพด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ คุณภาพด้านความเชื่อถือได้และคุณภาพด้านการเปรียบเทียบกันอยู่ในระดับมีคุณภาพปานกลาง

Independent Study Title Opinions of Revenue Officers in Regional Revenue Office 8
Towards Quality of Financial Statement Information Certified
by Tax Auditors

Author Mr. Amorndet Sitthiyai

Degree Master of Accounting

Independent Study Advisory Committee

Assoc. Prof. Suvanna Laohavisudhi	Advisor
Lect. Dr. Manatip Tangeakchit	Co-advisor

Abstract

This independent study aims to study the opinions of revenue officers in Regional Revenue Office 8 towards the quality of the financial statement information certified by tax auditors in the area. The data for the study was collected from the revenue officers in Regional Revenue Office 8 using questionnaires. The office monitors taxpayers payment activities using 204 people across nine area revenue offices.

The respondents were mostly female aged between 31 and 40 years old, graduates with a bachelor degree, and had less than ten years or less work experience, working as tax audit officers in the Chiang Mai Area 1 Revenue Office.

The respondents were asked to assess the quality of financial statement information certified by public accountants compared to that certified by the tax auditors. Most respondents were of the opinion that the quality is not so different, but that factors impacting upon the quality of the financial statement information include the accounting used, plus the components of the financial statement information used during monitoring and analysis, and most importantly, information in the

income statement. The respondents stated that the income statement is the most important tool used to monitor the analytical data.

The quality of financial statement information certified by tax auditors in this study included that in the income statements, balance sheets and the notes to financial statements. Opinions on the quality of financial statement information can be divided into four parts, these being: level of understandability, relevance, reliability and comparability. It was found that the majority of the revenue officers in Regional Revenue Office 8 feel that the statements are of a medium quality, with the level of understandability at a good level, and the reliability, relevance and comparability at a medium level in terms of quality.