

บทคัดย่อ

169427

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : ศาลรัฐธรรมนูญ: ศึกษาเฉพาะกรณีการวินิจฉัยคดีของตุลาการ
ศาลรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่ พ.ศ. 2541–2544

ชื่อผู้เขียน : นางสาวนพรัตน์ พุทธนานนท์

ชื่อปริญญา : ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา : รัฐศาสตร์

ปีการศึกษา : 2546

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ :

1. รองศาสตราจารย์สุรพันธ์ ทับสุวรรณ ปรธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์รุจิรา เตชางกูร
3. รองศาสตราจารย์ชลิดา สรมณี

ในรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2540 บัญญัติให้มีการจัดตั้งศาลรัฐธรรมนูญ โดยศาลรัฐธรรมนูญมิได้พิจารณาพิพากษาอรรถคดีทั่วไป แต่มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยเฉพาะคดีที่มีปัญหากฎหมายเกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ ดังนั้น ภาระกิจหลักของศาลรัฐธรรมนูญ คือ การควบคุมมิให้ร่างกฎหมายและกฎหมายขัดและแย้งต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ตลอดจนวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างองค์กรต่างๆ ซึ่งคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญถือเป็นเด็ดขาด และมีผลผูกพันรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล และองค์กรอื่นของรัฐ

ในการศึกษาในเรื่องนี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ โดยได้นำคำวินิจฉัยกลางของศาลรัฐธรรมนูญและคำวินิจฉัยส่วนบุคคลของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญทุกท่านที่วินิจฉัยแล้วเสร็จ ในปี พ.ศ. 2541 จนถึงปี พ.ศ. 2544 จำนวน 185 เรื่อง มาทำการศึกษา โดยปีที่มีการเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญมากที่สุด คือ ปี พ.ศ. 2543 เรื่องที่มีการเสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณามากที่สุด คือ การพิจารณาเรื่องที่ศาลจะใช้บทบัญญัติแห่งกฎหมายบังคับแก่คดีใดขัดต่อรัฐธรรมนูญ (มาตรา 264)

และองค์กรหรือบุคคลที่ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยมากที่สุด คือ ศาลยุติธรรม จากการศึกษาพบว่าในระยะแรกของการจัดตั้งศาลรัฐธรรมนูญ ประชาชนและองค์กรที่เกี่ยวข้องยังขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญ จึงทำให้เรื่อง que เข้าสู่การพิจารณาไม่มากนัก แต่ในปีถัดๆ มาก็มีจำนวนเพิ่มขึ้นตามลำดับ ดังนั้น จึงควรจะมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินการกระบวนการพิจารณา รวมทั้งคำวินิจฉัยส่วนบุคคล และคำวินิจฉัยส่วนกลางให้มากยิ่งขึ้น โดยการพยายามใช้สื่อต่างๆ ในการสื่อสารกับประชาชนเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญ ว่าศาลรัฐธรรมนูญคือหน่วยงานที่มีหน้าที่อะไร ประชาชนจะใช้สิทธิทางศาลรัฐธรรมนูญอย่างไรและจะได้รับประโยชน์อะไรจากการมีศาลรัฐธรรมนูญ

ABSTRACT

169427

Thesis Title : Thai Constitutional Court: A Case Study of the
Decision Making During the Year 1998–2001

Student's Name : Miss Nopparat Phutthananon

Degree Sought : Master of Arts

Major : Political Science

Academic Year : 2003

Advisory Committee :

- | | |
|------------------------------------|-------------|
| 1. Assoc. Prof. Suraphan Thabsuwan | Chairperson |
| 2. Assoc. Prof. Ruchira Tejangkura | |
| 3. Assoc. Prof. Chalida Sornmanee | |

The 1997 Constitution prescribe the formation of Constitutional Court to adjudicate not the general case but the case related to constitution which is highest law of Thailand. Constitutional Court is to supervise bill and law not to be contrary to or inconsistent with the provisions of the Constitutional and to consider problem about the authority of various government agencies. The decision of the Constitutional Court shall be final and binding the Parliament, the cabinet, court and the other government agencies.

From the study in this issue, information from various sources concerning the decision of the Constitutional Court and an individual decision of all the Constitutional Court judge given during 1998–2001 totally 185 case had been taken into consideration. The issue was most frequently raised for

the decision of the Constitutional Court in the year 2000. The most frequently asked issue is the constitutionality of the law applied by the court (Section 264) and the agency or person which submit the case for the decision of the Constitutional Court with top frequency is the Court of Justice. The study told that in the first stage of organizing the Constitutional Court, people and relevant agencies still have no understanding in the roles and duties of the Constitutional Court, resulting in a few number of case to the court. However the number of case has gradually increased in the following years. In this regard, there should be publication of news and information regarding the Court's proceedings, including the decision of an individual Constitutional Court judge and the decision of the Constitutional Court more widely through public media to create knowledge and understanding in the role and duties of the Constitutional Court to see what its duties are how people can exercise their rights at the Constitutional Court and what benefits the Constitutional Court could bring.