



246391



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการวิจัย

“การศึกษานโยบายการพัฒนาเมืองคู่มิตรด้านเศรษฐกิจ:
กรณีศึกษาความร่วมมือด้านการเกษตรแบบมีพันธะสัญญาอย่างยั่งยืน
ระหว่าง จังหวัดอุบลราชธานี และ แขวงจำปาศักดิ์ ประเทศไทย”

พ.ศ. 2551 – 2552”

โดย

ผศ.ดร. กนกวรรณ มะโนรมย์ และคณะ

กรกฎาคม 2553

600251212

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



246391

สัญญาเลข

รายงานฉบับสมบูรณ์

โครงการวิจัย

“การศึกษานโยบายการพัฒนาเมืองคู่มิตรด้านเศรษฐกิจ:
กรณีศึกษาความร่วมมือด้านการเกษตรแบบมีพันธะสัญญา ying
ระหว่าง จังหวัดอุบลราชธานี และ แขวงจำปาศักดิ์ ประเทศลาว
พ.ศ. 2551 – 2552”

A Policy Study of the Sister Cities: Cases of the Contract Farming between
Ubon Ratchathani province and Champasak province of Lao PDR
Year 2008 - 2009

คณะผู้วิจัย

1. ผศ.ดร. กนกวรรณ มะโนรมย์ (หัวหน้าโครงการ) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
2. นางปิ่นวดี ศรีสุพรรณ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
3. นางสาวสกุลพรรณ โพธิจักร คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ชุดโครงการวิจัย

“โครงการประสานงานชุดโครงการชายแดนไทยและเพื่อนบ้าน (อีสานตอนล่าง)”

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ฝ่าย 1

สนับสนุนโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
(ความเห็นในรายงานนี้เป็นของผู้วิจัย สกว. ไม่จำเป็นจะต้องเห็นด้วยเสมอไป)



คณะผู้วิจัย

1. ผศ.ดร.กนกวรรณ มะโนรมย์ (หัวหน้าโครงการ)

อาจารย์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

2. นางปั่นวดี ศรีสุพรรณ

อาจารย์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

3. นางสาวสกุลพรรณ โพธิจักร

อาจารย์ สาขาวิชาภาษาและวรรณคดีตะวันออก คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ที่ปรึกษาโครงการ

นายมังกร ไส้งาม

พานิชย์จังหวัดอุบลราชธานี

ผู้ช่วยวิจัย

1. นางสาววิลัย บุตະเคียน

2. นางสาวปิยะนุช สิงห์แก้ว

ผู้ประสานงานวิจัยในประเทศลาว

1. คุณสุลัด ผะดุงสียะวงศ์

2. อ.สิงห์ ສีหะลาດ

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยนี้ สนับสนุนโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ผู้วิจัยและคณะ ใช้เวลา 15 เดือนในการดำเนินโครงการ ซึ่งรายงานนี้จะสำเร็จลุล่วงมีได้หากประศจากความร่วมมือ ของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ ทั้งประเทศไทย และประเทศลาว ผู้ประกอบการไทย/ลาว และ เกษตรกรลาว ซึ่งทุกท่านมุ่งหวังให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการเกษตรแบบมีพันธะสัญญาข้ามชาติ

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณสุลัด ผลุงสียะวงศ์ และอาจารย์สิงขร สีหะลาด ผู้ประสานงานใน ประเทศไทย ที่ช่วยอำนวยการประสานความร่วมมือภายนอกประเทศ และขอขอบคุณที่ปรึกษาโครงการ คุณมังกร ไส่งาม พานิชย์จังหวัดอุบลราชธานี ที่ให้ข้อคิดเห็นต่างๆ อันมีประโยชน์อย่างยิ่ง ทั้ง ทางด้านวิชาการและข้อแนะนำในการประสานงาน ขอขอบคุณ รศ.ดร. ศิริพร วัชชวัลคุ ที่ให้คำปรึกษา ทางวิชาการในการทำวิจัยตลอดทั้งโครงการ และคุณปิยะดา จูตะวิริยะ เจ้าหน้าที่ สกว. ที่ช่วย ประสานงานภายนอกให้กับโครงการ และสุดท้ายขอขอบคุณ สกว. ที่ให้ทุนสนับสนุนการวิจัยในครั้งนี้

คณะผู้วิจัยหวังว่างานนี้จะเป็นประโยชน์กับผู้อ่านที่สนใจในการนำไปสู่การปรับปรุง โครงการความร่วมมือด้านเกษตรแบบมีพันธะสัญญาในอนาคต รวมถึงจะเป็นประโยชน์ต่อนักวิชาการ นักศึกษา และประชาชนผู้สนใจทั่วไป

ผศ.ดร. กนกวรรณ มะโนรมย์
หัวหน้าโครงการ
กรกฎาคม 2553

ໃບແທກ

ແກ້ໄຂรายงานວิจัยฉบับສມບູຮັດ RDG5210020

ໂຄງກາຣີຈີຍ “ກາຮັດສຶກພານໂຍນາກພັນຫາເມືອງຄຸມຕ່ານເສດຖະກິຈ:
ກຣະນີສຶກພານຄວາມຮ່ວມມືດ້ານກາຮັດສຶກພານແບນມີພັນະສົງງາຍ້າຍືນ ຮະຫວ່າງ ຈັງຫວັດອຸປະລາດຮານີ ແລະ
ແຂວງຈຳປາສັກ ປະເທດລາວ ພ.ສ. 2551 – 2552”

ໜ້າ 111-112 ແກ້ໄຂດໍານຫຼາກຮັດສຶກພານທັງທັນແຕ່ປີ 2536 -2517

2536

ຈັງຫວັດອຸປະລາດຮານີເຮັດໂຄງກາຣີ “ພັນຫາດ່ານພຽມແດນຊ່ອງເມັກ” ເພື່ອຮອງຮັບການເປັນດ່ານສາກລ

2535

27 – 29 ມັງກອນ ທີ່ປະຊຸມສຸດຍອດອາເຊີຍຄົ່ງທີ່ 4 ມີມີຈັດຕັ້ງເບີຕາກຳເສົ້າເຊີຍ (AFTA) ມີວັດຖຸປະສົງເພື່ອເພີ່ມຂຶ້ດ
ຄວາມສາມາດໃນການແຂ່ງຂັນຂອງອາເຊີຍໃນຈຸນະທີ່ເປັນຈຸນາກາຮັດສຶກພານທີ່ສຳຄັງເພື່ອປ້ອນສິນຄ້າສູ່ຕລາດໂລກ
ໂດຍອາສີກາຮັດເສີ່ດ້ານກາຮັດສຶກພານແລກກາລົດກາມປະກາມແລກອຸປະກອດຂ້ອງກົດຂວາງທາງກາຮັດທີ່ມີໃໝ່ການ
ຮ່ວມກັ້ງ ກາຮັດປະເລີຍໂຄງສ້າງກາມເສຸລກກາຮັດເພື່ອເອົ້ວຄ່ານາຍຕ່ອກກາຮັດສຶກພານ

2534

ໃນຮັດກົມືກາດເກີດແນວຄິດວັນກລມເສດຖະກິຈ (Economic Circle) ສູກລຸ່ມປະເທດອິນໂດຈິນ

2533

ເກີດອຸດສາຫກຮັດສຶກພານພໍ່ເກີດແນວຄິດວັນກລມເສດຖະກິຈ (agro-food) ຜົ່ງໄດ້ຮັບການຂານນາມວ່າໂລກາກິວັດນິກາ
ອາຫາດ (ພຸກໝໍ້ ເຄາະວິລ, 2550: 162)

2531

ຮູ້ບາລໄທຢ່າງໃຫຍ່ໂດຍພລເອກະພາດີ່ຫາຍ ຜູ້ນະຫວັດ ມີນໂຍນາຍ “ເປັນສະນາມບົບເປັນສະນາມກາຮັດ”

2529

ປະເທດລາວກາຮັດປະເລີຍແປ່ງປະນະເສດຖະກິຈຈາກປະນະເສດຖະກິຈແບນສັງຄມນິຍມາເປັນເສດຖະກິຈ
ປະນະຕລາດ (ປີ 2529-ປັດຈຸບັນ) ດ້ວຍການໃໝ່ “ນໂຍບາຍຈິນທາກາໄໝ໌” (NEM: New Economic
Mechanism)

2517

ບຣີ່ຍັກ CP ເຮັດໃຫຍ່ CF ກັບເກົ່າກົມືກາດເກີດແນວຄິດວັນກລມເສດຖະກິຈໃໝ່ໄກ້ ເປັນຄົ່ງແຮກໃນໄທຍ

สารบัญ

	หน้า
ก บทคัดย่อ	ก
ข. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ช
ค. คำย่อ	ช
1. บทนำ	1
1) ความสำคัญของปัญหาการวิจัย	1
2) โจทย์การวิจัย	4
3) วัตถุประสงค์การวิจัย	6
4) ผลที่คาดว่าจะได้รับ	6
5) ขอบเขตการศึกษา	6
6) กรอบคิดในการศึกษา	7
2. ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
1) การข้ามชาติ (Transnationalism)	9
2) นโยบายสาธารณะจากเบื้องล่าง (Bottom up public policies)	9
3) การเปลี่ยนแปลงสังคมเกษตรกรรม (Agrarian change)	10
4) เกษตรแบบมีพันธะสัญญา (Contract farming)	14
5) เมืองคู่มิตร (Sister cities)	23
3. ระเบียบวิธีการศึกษา	29
4. เมืองคู่มิตร: อุบลราชธานีและจำปาสักในมิติประวัติศาสตร์	34
1) ข้อมูลพื้นฐานจังหวัดอุบลราชธานีและแขวงจำปาสัก	34
2) ความสัมพันธ์ระหว่างอุบลราชธานีและจำปาสักในมิติประวัติศาสตร์	35
3) การค้าชายแดนระหว่างแขวงจำปาสักกับจังหวัดอุบลราชธานี	41
5. เกษตรแบบมีพันธะสัญญา: อุบลราชธานีและจำปาสัก	45
1) ความเป็นมาของเกษตรแบบมีพันธะสัญญา	45
2) ความเข้าใจเกษตรแบบมีพันธะสัญญาที่แตกต่าง	46
3) อุบลราชธานีกับความร่วมมือด้านการเกษตรแบบมีพันธะสัญญา	49
6. ตลาดข้อตกลงสินค้าเกษตรระหว่างอุบลราชธานีและแขวงจำปาสัก	65
1) เกษตรกรและผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการในแขวงจำปาสัก	65
2) กลุ่มผู้ประกอบการไทยที่เข้าร่วมโครงการเกษตรแบบมีพันธะสัญญา	78
3) การเจรจาต่อรองราคาสินค้าของผู้ประกอบการไทยกับเกษตรกรลาว	83
4) “หมายมติกป้าช้า” VS “ถิ่มเงินลงน้ำ” ว่าทกรรมระหว่างคู่ค้า	84
5) เส้นทางการกระจายสินค้า	85

	หน้า
7. ข้อค้นพบทางวิชาการและรูปแบบนโยบายเกษตรแบบมีพันธะสัญญา	87
1) ข้อค้นพบทางวิชาการ	87
2) รูปแบบนโยบายเกษตรแบบมีพันธะสัญญา	95
3) ความท้าทายต่อเกษตรแบบมีพันธะสัญญาในปัจจุบันและอนาคต	99
8. เอกสารอ้างอิง	101
9. ภาคผนวก	108
1) ลำดับเหตุการณ์สำคัญ	109
2) ประเด็นคำถามสัมภาษณ์	112
3) ภาพประกอบ	116
4) สถิติตัวเลขการส่งออกสินค้า Contract farming แขวงจำปาสัก	119
5) ตัวอย่างสัญญาข้อตกลงซื้อขาย ผลผลิตทางการเกษตร	120
6) สำเนาประกาศกระทรวงการคลังเรื่องการยกเว้นอากรศุลกากรสำหรับสินค้า Contract Farming	126
7) ตัวอย่างแบบฟอร์ม CO ฟอร์ม AISP, ฟอร์ม D และเอกสารในการนำเข้าสินค้าอื่นๆ	130

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของอัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจที่แท้จริง (Real GDP) %	16
2	เมืองคู่แฟดตามปฏิญญาพุกาม	26
3	การจับคู่เมืองคู่แฟด กรณีของไทยและลาว	27
4	แสดงวิธีการเก็บข้อมูล/แหล่งข้อมูล	29
5	แสดงจำนวนที่เก็บแบบสอบถาม	31
6	แสดงหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการของประเทศไทย	52
7	การลงนามติดตามข้อตกลงสินค้าเกษตรตามโครงการ “ตลาดข้อตกลงสินค้าเกษตร”	54
8	แยกรายการสินค้า Contract Farming แยกตามรายการสินค้าในกรอบ และนอกกรอบในปี 2551 และ 2552	55
9	แสดงหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการของประเทศไทย	58
10	การซื้อขายสินค้า สินค้าแยกตามกรอบความร่วมมือและการใช้แบบฟอร์ม	62
11	แสดงความเห็นของเกษตรกรต่อการต่อรองเรื่องราคายากหล่าவ່າມีความบอยครั้งมากน้อยอย่างไรที่ขายจะหล่าได้มากกว่ากิโลกรัมละ 2 บาท	68
12	แสดงการตัดสินใจขายจะหล่าปีให้กับพ่อค้ารายอื่นที่ไม่ใช่คนที่สัญญาไว้ว่าจะซื้อขายให้	68
13	แสดงเหตุผลสำคัญที่เกษตรกรเข้าร่วมโครงการซื้อขายตลาดข้อตกลงสินค้าเกษตรกับพ่อค้าฝ่ายไทย	70
14	แสดงความเห็นของเกษตรกรลาวต่อการแบ่งปันความเสี่ยงในการค้าขายจะหล่าปีกับผู้ซื้อชาวไทย	71
15	สรุปย่อปัญหาและอุปสรรคและข้อเสนอในการแก้ไขปัญหา	93

สารบัญภาพ

รูปภาพที่	หน้า
1 แสดงจังหวัดอุบลราชธานีและแขวงจำปาสัก	28
2 แผนภาพที่มาของการทำตลาดข้อตกลงการเกษตรของอุบลราชธานีและจำปาสัก	46
3 แสดงแผนที่แขวงจำปาสัก จุดเน้นวงกลมเส้นประแสดงพื้นที่เมืองปากช่อง และเมืองนาเจียงเจริญสุข ที่มีการปลูกพืชโครงการเกษตรแบบมีพันธะ สัญญา	57
4 จุดรับ-ส่งสินค้าที่ผู้ประกอบการสร้างขึ้นเองที่ด่านชายแดนวังเต่า	60
5 จุดรับ-ส่งสินค้าตลาดวังเต่า-โพนทอง สร้างโดยโครงการ Smallholder	60
6 เส้นทางดำเนินการด้านคลุกภาร	64
7 บ้านหนองสูง เมืองปากช่อง แขวงจำปาสัก	69
8 สภาพพื้นที่ทำการเกษตรของบ้านหนองสูง เมืองปากช่อง แขวงจำปาสัก	69
9 แสดงพื้นที่ขยายกล้วยใน โซนที่ 3 ของตลาดวารินเจริญศรี จังหวัดอุบลราชธานี	83
10 แสดงเส้นทางการกระจายสินค้า	86
11 รูปแบบนโยบาย ข้อตกลงการเกษตร	98

Abstract

สัญญาเลขที่ RDG5210020
หัวน้าโครงการ พศ.ดร.กนกวรรณ มะโนรมย์
Email k_manorom@yahoo.com
ระยะเวลาดำเนินงาน: 16 กุมภาพันธ์ 2552 – 15 กรกฎาคม 2553

246391

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อวิเคราะห์นโยบายความร่วมมือทางเศรษฐกิจด้านการเกษตรแบบมีพันธะสัญญาเมืองคุ้มิตรระหว่างจังหวัดอุบลราชธานีและแขวงจำปาศักดิ์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 และเพื่อหารูปแบบนโยบาย (Policy model) ที่เหมาะสมเกี่ยวกับโครงการเกษตรแบบมีพันธะสัญญา ระหว่างเมืองคุ้มิตรดังกล่าว การศึกษานี้ใช้วิธีการวิจัยทั้งแบบคุณภาพและใช้ข้อมูลจากการเก็บแบบสอบถามจาก 102 ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการเกษตรแบบมีพันธะสัญญากายได้โครงการ 'ตลาดข้อตกลงสินค้าเกษตร' ของเกษตรกรขนาดเล็กที่ปลูกกะหล่ำปลี 13 หมู่บ้านในอำเภอปากช่อง แขวงจำปาศักดิ์ แนวคิดที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การข้ามชาติ โดยนายสาธารณะจากเบื้องล่าง การเปลี่ยนแปลงสังคมเกษตรกรรมเกษตรแบบมีพันธะสัญญา และ เมืองคุ้มิตร

ในทางวิชาการ งานศึกษานี้พบว่า นโยบายเกษตรแบบมีพันธะสัญญาข้ามชาติระหว่างเมืองคุ้มิตร อุบลราชธานีและจำปาศักดิ์เกิดด้วยศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ อิริระวดี - เจ้าพระยา - แม่โขง (Ayeyawady - Chao Phraya - Mekong Economic Cooperation Strategy: ACMECS) ซึ่งเป็นผลมาจากการบูรณาการทางเศรษฐกิจของประเทศไทยและลาว มีฐานะเป็นผู้อำนวยการให้เกิดการค้า (Trade facilitator) อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นเครื่องอำนวยความสะดวกทางการค้า (facilitation) ข้ามชาติเดิมที่ดีอยู่แล้ว เช่น ตลาดค้าส่ง ถนน ด่านศุลกากร และการขนส่งที่สะดวก พร้อมๆ กับการผลักดันให้ทางการของลาวและแขวงจำปาศักดิ์ขยายการพัฒนาเครื่องอำนวยความสะดวกทางการค้า เช่น การพัฒนาด้านกลางเพื่อเกษตรกรและพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรในการผลิตสินค้าเพื่อส่งออกต่างประเทศ

นอกจากนี้ การดำเนินการเกษตรแบบพันธะสัญญาข้ามชาตินี้สะท้อนความให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงสังคมภาคเกษตรจากการผลิตเพื่อยังชีพในท้องถิ่นมาสู่การค้าเชิงพาณิชย์ระดับภูมิภาคเกษตรกรตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้วยเหตุผลสำคัญเรื่องผลตอบแทนทางรายได้จากการค้าข้ามชาติและการมีตลาดต่างประเทศที่แน่นอน ตลอดจนการสร้างความเข้มแข็งของความสัมพันธ์ที่ดีระดับระหว่างประเทศของเมืองคุ้มิตรที่สนับสนุนจากภาครัฐและเอกชนระดับจังหวัด

งานศึกษานี้พบว่า โครงการเกษตรแบบพันธะสัญญานับสนับนับอย่างการเมืองคุ้มิตรระหว่างอุบลราชธานีและจำปาศักดิ์เนื่องจากทำให้ทั้งสองเมืองมีส่วนเพิ่มการกระชับความสัมพันธ์กันทางการค้าข้ามชาติ สามารถชักนำให้เกษตรกรขนาดเล็กชาวลาวและผู้ค้ารายย่อยชาวไทยเข้าร่วมโครงการและได้รับประโยชน์ทางเศรษฐกิจร่วมกันในระดับหนึ่งรวมทั้งความสัมพันธ์ทางสังคมระหว่างประเทศ ผ่าน

ระบบการซ้ายเหลือและพึงพาระหว่างกันในลักษณะการแบ่งงานกันทำ ในที่นี้เมืองจำปาสักมีฐานะผู้ผลิต สินค้า เมืองอุบลราชธานีในฐานะแหล่งตลาดสำคัญ

ในแห่งนโยบายปัจจุบันของเกษตรแบบมีพันธะสัญญาระหว่างอุบลราชธานีและจำปาสัก พบว่า ทางการทั้งสองจังหวัดไม่ได้เรียกการค้าข้ามพรมแดนตั้งแต่ก่อนว่า ‘เกษตรแบบมีพันธะสัญญา’ แต่ทางการทั้งสองฝ่ายเห็นชอบใช้ชื่อว่า ‘ตลาดข้อตกลงสินค้าเกษตร’ แทน เนื่องจากจะเป็นข้อจำกัดต่อสินค้าที่ค้ายานออกกรอบยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ อิรริยาดี - เจ้าพระยา - แม่น้ำ เช่น กะหล่ำปลีที่ใช้เป็นกรณีศึกษาเป็นสินค้าที่อยู่นอกรายการของกรอบดังกล่าว

การปฏิบัติภายใต้ข้อตกลงทางการเกษตรในโครงการ ‘ตลาดข้อตกลงสินค้าเกษตร’ แทน ไม่ได้ดำเนินตามนิยามสากลของ ‘เกษตรแบบมีพันธะสัญญา’ เพียงแต่ทางการอาศัยช่องทางของ ยุทธศาสตร์ ACMECS มาเป็นแนวทางและปรับใช้เพื่อการพัฒนานโยบายความร่วมมือข้ามชาติด้าน การค้าให้เหมาะสมกับบริบทห้องถินซึ่งเกษตรกรเพาะปลูกพืชหลากหลายชนิดนอกเหนือจากการค้าสินค้าเกษตรของ ACMECS ในทางปฏิบัติพบว่า ข้อตกลง ‘ตลาดข้อตกลงสินค้าเกษตร’ เป็น ข้อตกลงที่ประเทศไทยจะส่งสินค้ามาให้หล่ำปลีจากลาวเป็นจำนวนมากโดยเฉพาะในช่วงที่กะหล่ำปลีใน ไทยขาดตลาด

มีลักษณะการให้ผู้ซื้อชาวไทยทำสัญญากับผู้ประกอบการลาวหรือนายหน้าโดยมี เจ้าหน้าที่รัฐลงนามรับทราบและเป็นพยาน เกษตรกรลาวในฐานะผู้ผลิตไม่ได้ลงนามในสัญญาโดยตรงกับ ผู้ซื้อเพียงแต่ทำการค้าขายสินค้าผ่านผู้ประกอบการลาวในแห่งการใช้เอกสารรองรับว่าเขาร่วมโครงการ เท่านั้น และมีเพียงการประกันราคาขั้นต่ำกิโลกรัมละ 2 บาทและให้ราคานี้ไปตามราคากhoffตลาด ไม่มี การกำหนดเงื่อนไขการซื้อขายล่วงหน้าที่ชัดเจนในแห่งปีมาณ การรับส่งที่ชัดเจน รวมทั้งในเรื่องคุณภาพ ที่ได้มาตรฐาน เมื่อซื้อขายจริงเกษตรกรลาวนำสินค้ามาขายให้ผู้ซื้อชาวไทยด้วยตนเองซึ่งเกษตรกรลาว มักจะมีการสัญญาด้วยวาจา กับผู้ซื้อชาวไทยในการเรื่องการขายและการผลิต เกษตรกรต้องขนสินค้ามา ส่งให้ผู้ซื้อชาวไทยที่ตลาดชายแดนวังเต่า และจ่ายค่าธรรมเนียม 14 กิบต่อกิโลกรัมที่ตลาดกลางเมือง ปากช่อง ทั้งเกษตรกรและผู้ซื้อชาวไทยมักต่อรองกันในด้านต่างๆ ทั้งในระหว่างการขายและหลังการผลิต แห่งการกำหนดเงื่อนไขการซื้อขายล่วงหน้าก่อนการผลิตให้ชัดเจนเหมือนกับหลักการของเกษตรแบบ พันธะสัญญาแบบสากลทั่วไป นอกจากนี้ยังพบว่า สองในสามของเกษตรกรสามารถขายภายนอก ให้กับผู้ซื้อรายอื่นได้โดยง่าย 50 เปอร์เซ็นต์ของเกษตรกรสามารถขายสินค้าได้ราคามากกว่าราค ประกันขั้นต่ำ ราคากลางซึ่งเป็นไปตามราคากhoff เป็นหลัก ดังนั้นราคากลางจึงค่อนข้างผันผวน สามารถต่อรองวันเวลาการส่งมอบสินค้าได้ตลอดเวลา ประมาณ 30-40 เปอร์เซ็นต์ของเกษตรกรได้รับ การสนับสนุนจากผู้ซื้อเรื่องเมล็ดพันธุ์และปุ๋ย มากกว่า 50 เปอร์เซ็นต์ไม่พอใจรูปแบบการทำสัญญาและ มักมีข้อข้อแย้งกับผู้ซื้อเรื่องราคาน

นอกจากการซื้อขายแล้วยังพบว่ามีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเกษตรกรและผู้ซื้อในเรื่องการ ซ้ายเหลือระดับครัวเรือนและการพัฒนาหมู่บ้านภายใต้ระบบอุปถัมภ์ เช่น บริจาคเงินซ้อมถนนและสร้าง หลังคาศาลากลางบ้าน ซึ่งข้าราชการให้เกษตรกร เสนอเงินให้ช่วงสินค้ามีราคาสูงเพื่อเป็นแรงจูงใจและชื่อ ความไว้ใจกับเกษตรกร

อย่างไรก็ตามข้อตกลง “ตลาดข้อตกลงสินค้าการเกษตร” มีทั้งข้อดีและข้อเสีย เกษตรกรรมมากกว่า 60 เปอร์เซ็นต์เห็นว่า โครงการนี้ทำให้เกษตรกรมีรายได้ดีขึ้น มีตลาดแน่นอน ขณะเดียวกันพบว่าปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นคือ รวมทั้งปัญหาอื่นๆ เช่น ราคากลต่า ผันผวน ดันทุนสูงในการผลิตและขนส่ง การขาดความรู้ความเชี่ยวชาญของเกษตรกร การตลาดและขณะถ่ายสินค้าที่ไม่คล่องตัว เป็นต้น

ข้อเสนอที่เป็นรูปแบบทางนโยบายของเกษตรแบบพันธะสัญญาภายใต้โครงการ “ตลาดข้อตกลงสินค้าการเกษตร” ของทั้งสองจังหวัด ควรดำเนินการดังนี้

1) สนับสนุนให้เกษตรกรชาวมีส่วนร่วมในการลงนามสัญญาแบบเขียน (Written contract) ในข้อตกลง “ตลาดข้อตกลงสินค้าการเกษตร” ควรมีการเขียนสัญญาสามฝ่ายระหว่าง ผู้ประกอบการเกษตรกร และเจ้าหน้าที่รัฐร่วมเป็นทั้งผู้เขียนและพยานเพื่อให้เกษตรกรมีบทบาทและสิทธิอย่างถูกต้องตามข้อตกลงอย่างเป็นทางการ

2) สนับสนุนและดำเนินการตามข้อตกลงโดยอาศัยหลักการที่เคยทำมาก่อนแล้วคือการยึดหลักความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างประเทศ หลักการอะลุ่มอ่อนไหวความไวเนื้อเชื่อใจกันและการยึดหลักเจรจาใกล้ (Negotiation) เมื่อเกิดข้อพิพาทในการซื้อขาย

3) รัฐบาลลาวและผู้ประกอบการชาวไทยควรสนับสนุนทุนแก่เกษตรกรที่ยากจนและกลุ่มชาติพันธุ์โดย ด้านต่างๆ เช่น การพัฒนาถนนสู่ชุมชนห่างไกลเพื่อเอื้อประโยชน์ในการขนส่งสินค้า อบรมให้ความรู้ด้านการเกษตร

4) ปรับปรุงรายละเอียดในข้อตกลง “ตลาดข้อตกลงสินค้าการเกษตร” ให้สอดคล้องกับนิยามความหมายสากลของเกษตรแบบมีพันธะสัญญาให้มากขึ้น ได้แก่ การเน้นสัญญาแบบเขียน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อทั้งเกษตรกรและผู้ซื้อชาวไทย

Abstract

Project Code	RDG5210020
Project Head	Asst.Prof.Dr. Kanokwan Manorom
Email	k_manorom@yahoo.com
Duration:	16 February 2009 – 15 July 2010

246391

This research aims to analyze the economic cooperation policy of contract farming between Ubon Ratchathani province of Thailand and Champasak province of Lao PDR since 2008, and to seek an appropriate policy model on contract farming as one mechanism to strengthen the relationship of sister cities between these two provinces. The data in this research was gained using both qualitative techniques and household surveys from 100 contract farming farmers living in 13 villages in the Paksong district of Champasak province who joined the contract farming policy. Concepts used to analyze the data include transnationalism, bottom up public policies, agrarian change, contract farming and sister cities.

This study academically finds that the cross border contract farming policy between the two sister cities was supported by Ayeyawady - Chao Phraya - Mekong Economic Cooperation Strategy: ACMECS, which is a result of Mekong region economic integration. The provincial administration of Thailand and Lao PDR act as trade facilitators to utilize the existing good quality cross border trade facilities such as wholesale markets, highways, customs, and convenient transportation. Also, the Laos government and Champasak authorities are motivated to expand their trade facilities such as developing a central wholesale market for farmers, and improve the capacity of the farmers in producing export products. Participation of small scale farmers in the cross border trade indicates agrarian transformation from subsistence farming to commercial farming driven by income emerging from the cross border trade and certain regional markets. Hence, cross border contract farming strengthens an international policy of sister cities actively supported by the authorities and the private sectors of the two provinces.

This study finds that contract framing supports the sister city policy of Ubon Ratchathani and Champasak, as it partly strengthens the trading and social relationships between the two provinces. In part, it provides extensive benefits and social relationships to both Laos's small farmers and the Thai buyers. Division of labour exist, Champasak as a cabbage producer whereas Ubon Rathchani is a key market.

The term 'contract farming' as used in ACMECS, is not applied by the authorities and the private sectors in the two provinces as many crops traded between Ubon Rathchathani and Champasak do not follow the crops listed under AMECS (cabbage as a selected case for this study is not listed as one of the ACMECS' crops). Therefore, the new term 'Agreed Market on Agricultural Products Project' (AMAPP) was coined by both authorities.

Hence, this study discovered that the practices of AMAPP challenge the standard definition of contract farming. Authorities only use AMECS as a starting point and a channel for launching AMAPP in order to suit local context as Laos farmers produce various kinds of crops that are not on the ACMECS lists. In practice, the agreement in AMAPP encourages imports of cabbages from Champasak when Thai cabbages are in short supply. Thai traders must sign an agreement with Laos middle men/private sector, witnessed by the authorities from the two provinces. Laos's farmers, as the crop producers, do not sign contracts with the Thai buyers. It was an agreement that when cabbage is in surplus, Ubon Ratchathani expects Laos's cabbage production to be reduced. Assurances of a minimum price at 2 baht a kilogram but higher prices depend on the market price. Clear conditions prior to trading in terms of quantity, logistics procedures, and quality standards are not determined. In the actual purchase, verbal contracts between Thai traders and Laos farmers are common. Thai traders are not allowed to buy the products at the farm, only at the border. They provide wholesale markets at the border and some input if necessary such as capital, seeds etc. Laos's farmers must register with the Laos authorities and receive official documents showing their participation in the AMAPP. They sell products to Thai traders through Laos middlemen and always commonly have verbal agreements with the Thai traders. Moreover, they have to pay a customs fee of 14 kip/kg of cabbage at the Paksong wholesale market to the facilitator. They also must transport their crop to the border to sell to Thai traders at Wang Tao border check point.

This study also finds that AMAPP has led to the establishment of social relationships between Laos's farmers and the Thai buyers. Based on household surveys, both farmers and Thai

buyers often negotiate at several stages of trading and after producing instead of determining the pre-purchase conditions as suggested by international contract farming. Moreover, it is found that two thirds of the farmers can sell the crop easily to other buyers. Half of the farmers can sell their products at higher prices than the minimum provincial price. The prices also depend on the central market; therefore, it is not very stable. Half of the farmers report that delivery dates are flexible and credit on seed and fertilizers is found at around 30% to 40% of cases. More than 50% of the farmers are not satisfied with the way the agreement was set up, and they regularly disagree with the buyers (usually about price – and frequently unresolved) and have little trust in the buyers.

In addition, the study has also found that the patron-client relationship is common in many cases. For example, Thai buyers donate money to the village for the repair of the community hall roof, assist with road repairs and give rice and cash as gifts to growers. When the price is high, the Thai buyers often give additional payments as incentives (for transport, drivers, etc.)

Nevertheless, there are both strong and weak points about AMAPP. More than 60% of the farmers said their financial situation was better or much better and they had a certain market. Yet, the main problems of this policy include price fluctuation, high cost investment (produce and transportation), insufficient knowledge, inconvenient markets and transportation. Therefore, a policy model to improve the existing contract farming, locally termed as AMAPP between the two sister cities should include the following features:

- 1) Encourage Laos's farmers to commit to written contracts, and the farming product agreement should be signed by the three parties, the middlemen, the farmers, and the local authorities who should also act as a witness. This is to ensure that the farmers have some roles and rights as suggested in the official agreement.
- 2) Promote further good relationships between trading partners based on trust and flexibility by continuing to support contract farming locally, termed as AMAPP.
- 3) Make credit more easily available to Laos smallholders especially ethnic minorities located off the main road (road improvements, credit, training, facilitating links) and promote crop diversification to protect small farmers from market price fluctuation and;
- 4) Improve the existing agreement according to the standard definition of contract farming for the benefit of both Laos's farmers and the Thai traders.

บทสรุปย่อสำหรับผู้บริหาร

(Executive Summary)

งานวิจัยชิ้นนี้เป็นการศึกษานโยบายการพัฒนาเมืองคู่มิตรด้านเศรษฐกิจ กรณี นโยบายเกษตรแบบมีพันธะสัญญา ระหว่างเมืองอุบลราชธานี และ จำปาสัก ภายใต้ยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ อิระวดี - เจ้าพระยา - แม่โขง (Ayeyawady - Chao Phraya - Mekong Economic Cooperation Strategy : ACMECS) มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) การวิเคราะห์นโยบายความร่วมมือทางเศรษฐกิจด้านการเกษตรแบบมีพันธะสัญญาอย่างยั่งยืนระหว่างอุบลราชธานีและจำปาสัก และ 2) รูปแบบนโยบาย (Policy model) เกี่ยวกับการเกษตรแบบมีพันธะสัญญา ระหว่างเมืองคู่มิตร โดยคณะวิจัยเลือกโครงการการเกษตรแบบมีพันธะสัญญา กรณีกะหลាปเลี้ยวชาติ ภายใต้โครงการ 'ตลาดข้อตกลงสินค้าเกษตร' เป็นกรณีศึกษาซึ่งโครงการนี้เริ่มมาตั้งแต่ปี 2548 ก่อนที่จะนำเสนอประเด็นตามวัตถุประสงค์ ในส่วนแรก จะนำเสนอค้นพบทางวิชาการ ซึ่งข้อค้นพบทางวิชาการเป็นฐานในการวิเคราะห์รูปแบบทางนโยบายเกษตรแบบมีพันธะสัญญา

1. ข้อค้นพบทางวิชาการ

1.1 การค้าขายข้ามชาติระหว่างไทยและลาวเกิดจากการอำนวยการของรัฐ รัฐจึงเป็นเสมือนผู้อำนวยการให้เกิดการค้าแบบมีสัญญา (Government as trade facilitator) รัฐบาลไทยและลาวมีความร่วมมือกันมากขึ้น ภายหลังจากที่ลาวเปลี่ยนแปลงระบบเศรษฐกิจจากระบบเศรษฐกิจแบบสังคมนิยมมาเป็นเศรษฐกิจระบบตลาด

1.2 โครงการตลาดข้อตกลงสินค้าเกษตรระหว่างรัฐของอุบลราชธานีและจำปาสักทำหน้าที่เชื่อมเกษตรกรลาวในพื้นที่การผลิตที่ครั้งหนึ่งเคยอยู่ชัยอุบลเข้ากับระบบการค้าระดับภูมิภาค แม่น้ำโขงและเอเซีย เป็นการทำให้ตลาดชายแดนซึ่งครั้งหนึ่งมีช่องทางการค้าขายที่ไม่เป็นทางการกลายเป็นตลาดที่มีระบบเป็นทางการ การรักษาความสัมพันธ์ทางการค้าแบบไม่เป็นทางการ (สัญญาด้วยวาจา) และเป็นทางการ (สัญญาแบบเขียน) ไปพร้อมๆกัน เปิดโอกาสให้พากษาไม่ถูกเอาเปรียบมากนัก เพราะสามารถสร้างความสัมพันธ์แบบยั่ดหยุ่นได้มากกว่า การมีเทคโนโลยี เช่น โทรศัพท์ ประกอบกับกลไกของตลาดกลาง ทำให้เกษตรกรสามารถเช็คราคาสินค้าโดยตรง เพื่อไม่ให้เกิดการเอาเปรียบระหว่างคู่ค้า ซึ่งทำให้พากษาอยู่ในสถานะที่ต้องรอดได้กว่าเดิม พอกสมควร ในขณะเดียวกันผู้ประกอบการชาวไทยในพื้นที่ชายแดนก็มีบทบาทในฐานะที่เป็นผู้เชื่อมต่อระหว่างโลกกับห้องถังที่ได้รับการสนับสนุนผ่านการจัดการหรือการสร้างกฎเกณฑ์จากภาครัฐ ที่ผลักให้เข้าร่วมกระแสค้าขายข้ามพรมแดน

1.3 เกษตรแบบพันธะสัญญาภายใต้โครงการตลาดข้อตกลงสินค้าเกษตร เป็นปัจจัยสำคัญต่อการปรับเปลี่ยนการผลิตในสังคมเกษตรกรรมแบบยังชีพของลาว เกษตรกรรมมีแนวคิดในด้านความเชิงการค้าขาย เช่น ขาดทุนและกำไร มีการจ้างแรงงานมาเพิ่มเติมในช่วงที่แรงงานของครัวเรือนไม่พอ การต่อรองราคา และการส่ง-รับสินค้า การแสวงหาข้อมูลด้านการตลาด มีการติดต่อ

กับบริษัทตัวแทนเพื่อส่งสินค้า โครงการตลาดข้อตกลงสินค้าเกษตรมีส่วนเพิ่มเติมให้สังคมชนบท ลาวเปลี่ยนจากการผลิตเพื่อการยังชีพมาเป็นการผลิตเพื่อการค้าขายข้ามชาติและเกษตรกรขนาดเล็กๆ ถูกผนวกเข้ากับทุนนิยมและการค้าเสรีอย่างชัดเจน

1.4 การค้าขายจะหล่อลิข้ามชาติทำให้กระชับความสัมพันธ์ทางการค้า (Trade relations) และสร้างความสัมพันธ์ทางสังคม (Social relations) เพิ่มขึ้นผ่านกลไกการต่อรอง การยืดหยุ่น การอะดูมอล่วง และ ระบบอุปถัมภ์

1.5 ความพิเศษของการค้าข้ามพรมแดนระหว่างอุบลราชธานีและจำปาสัก คือ ความพยายามของทั้งสองเมืองในการดึงเอาศักยภาพการของกันและกันมาเป็นประโยชน์ทางค้าขาย การลงทุนและการท่องเที่ยวเพื่อกระชับมิตร ซึ่งได้ดำเนินร่วมกันเป็นระยะเวลานานในฐานะบ้านใกล้เรือนเคียง ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ที่มีมาก่อนกรอบของ ACMECS เสียอีก ซึ่งการค้าขายร่วมกันมักดำเนินไปในลักษณะเอื้อประโยชน์ต่อกันผ่านความสัมพันธ์ทั้งแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการระหว่างเจ้าหน้าที่ โดยเฉพาะการเจรจาต่อรองทางการค้า และการแก้ไขปัญหากรณีพิพาทที่เน้นการพูดคุย (Dialogue) อย่างตรงไปตรงมา เป็นกันเอง ร่วมกันแก้ปัญหา และไม่เน้นให้เกิดความขัดแย้ง เป็นหลัก ซึ่งเป็นหลักการของ “การทูตระดับพลเมือง” จากแนวคิดเมืองคู่มิตรที่เห็นได้ชัด

1.6 การศึกษานี้สนับสนุนข้อถกเถียงสองด้านของเกษตรแบบพันธะสัญญาที่ว่าเกษตรแบบพันธะสัญญามีทั้งข้อดีและข้อบกพร่อง ข้อดีคือ เกษตรกรรมมากกว่า 50 เปอร์เซ็นต์ มีสถานการณ์การเงินดีขึ้นหลังจากเข้าร่วมโครงการ และ มีตลาดที่แน่นอน เป็นดัน ส่วนข้อเสียคือ ราคสินค้าจะหล่อลิข้ามความอ่อนไหวมาก ราคาดกต่าไม่คงที่ ทำให้เกษตรกรขาดทุน ผู้รับซื้อไม่ทำตามสัญญา เกษตรกรไม่ส่งสินค้าหรือขายให้กับผู้ซื้อตามที่ตกลง ราคสินค้าตกต่ำ ดันทุนการขนส่งสูง เป็นดัน

2. นโยบายความร่วมมือทางเศรษฐกิจด้านการเกษตรแบบมีพันธะสัญญาภายใต้โครงการ ‘ตลาดข้อตกลงสินค้าเกษตร’ ระหว่างอุบลราชธานีและจำปาสัก

2.1 จุดเริ่มต้นของนโยบายความร่วมมือดังกล่าวเป็นผลมาจากการยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ อิริวดี - เจ้าพระยา - แม่โขง โดยรัฐดับกูมิภาคของไทยและลาวมีฐานะเป็นผู้อำนวยการให้เกิดการค้า (Trade facilitator) อย่างเป็นรูปธรรม หน่วยงานฝ่ายไทยได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัด พานิชย์จังหวัดจังหวัดอุบลราชธานี อุตสาหกรรมจังหวัด และภาคเอกชน เช่น หอการค้าจังหวัดอุบลราชธานี ส่วนหน่วยราชการฝ่ายแขวงจำปาสักได้แก่ แผนกอุตสาหกรรมและการค้า แขวงจำปาสัก แผนกแผนงานและการลงทุนแขวง แผนกสิกรรมและป่าไม้ และ สภากาชาด โดยทางการทั้งสองฝ่ายได้เล็งเห็นว่า yuthsasatr ดังกล่าวเสริมสร้างให้ความร่วมมือที่มีอยู่แล้ว ระหว่างอุบลราชธานีและแขวงจำปาสักด้านการค้า การลงทุน และการท่องเที่ยวขัมพรมแดนให้เข้มแข็งขึ้น โดยเฉพาะการทำให้การค้าขายระหว่างเกษตรกรลาวและผู้ประกอบการรายย่อยๆ ชาวไทยในพื้นที่ขยาย aden มีระบบและรองรับทางนโยบายร่วมอย่างเป็นทางการระหว่างสองจังหวัด ขณะที่จังหวัดอุบลราชธานีมีพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่ออำนวยความสะดวกทางการค้า (Trade facilities) ตลาดค้าส่ง ถนน ด้านศุลกากร และการขนส่งที่สะดวก เป็นดัน เพื่อรับการค้าขายข้าม

พร้อมด้วยตลาด ในขณะที่แข่งขันกับสหภาพการค้าโลก (Wholesale market) เพื่อเป็นจุดผ่านถ่ายสินค้าเกษตรและริเริ่มโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตที่สนับสนุนโดยธนาคารพัฒนาแห่งเอเชีย (ADB)

2.2 โครงการ ‘ตลาดข้อตกลงสินค้าเกษตร’ ยังเกิดขึ้นจากการใช้ประโยชน์จากการร่วมมือสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of Southeast Asian Nations: ASEAN) ที่ให้สิทธิพิเศษทางภาษี (ASEAN Integration System of Preferences : AISIP) กับประเทศสมาชิกอาเซียนใหม่ จำนวนประมาณ 300 รายการ เป็นสินค้าเกษตรที่ไทยเรียกว่าร้อยละ 0-5 และเป็นโครงการที่ตอบสนองกับความต้องการสินค้าจากจำปาสักทดแทนในช่วงสินค้าเกษตรในไทยขาดตลาด เช่น กะหล่ำปลี นอกจากนี้ ทางการทั้งสองฝ่ายได้มีนโยบายร่วมกันเรื่องการการประกันราคาและคุณภาพสินค้าในฐานะที่จำปาสักเป็นผู้ผลิต (Producer) อุบลราชธานีและตลาดในไทยในฐานตลาดและผู้บริโภคสำคัญ (Market and consumer) ซึ่งคาดว่าจะสามารถลดความเสี่ยงในการ-export เอาเปรียบในการซื้อขายและการบริโภคสินค้าระหว่างคู่ค้าดังที่เคยเป็นมาแต่เดิมและนิยมภายตั้งกล่าวยังทำหน้าที่ส่งเสริมการค้าระหว่างเมืองคู่มิตรที่อ่อนน้อมถ่อมตนประโยชน์ซึ่งกันและกัน อีกทั้งเป็นการส่งเสริมอาชีพให้กับเกษตรกรในจำปาสักโดยคาดหวังว่าจะช่วยลดปัญหาแรงงานลาวเข้าทำงานประเทศไทยและใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานที่ช่วยอำนวยความสะดวกทางการค้า (Trade facilities)

2.3 ความร่วมมือกันทางนโยบายตามโครงการนี้ นำมาสู่การปฏิบัติโดยเริ่มจากการประชุมหารือระหว่างผู้ว่าอุบลราชธานี พานิชย์จังหวัด เจ้าแข้งและส่วนราชการของจำปาสักเพื่อกำหนดแนวทางดำเนินงานภายใต้สัญญาที่เป็นทางการ ซึ่งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนระดับท้องถิ่นมีบทบาทสูงในการขับเคลื่อนนโยบายให้โครงการ ‘ตลาดข้อตกลงสินค้าเกษตร’ โดยทำงานประสานกันเพื่อประชาสัมพันธ์และเชื่อเชิญให้ภาคเอกชนเข้าร่วมโครงการในฐานผู้ค้าที่ด้องลงนามในสัญญาซื้อขายระหว่างสองเมือง โดยมีเจ้าหน้าที่ทำการเป็นพยานรับทราบการลงนามดังกล่าว ซึ่งมีผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการชาวไทยจำนวน 15 รายและผู้ประกอบการชาวลาวเข้าร่วมโครงการ 6 ราย (ปี 2551)

2.4 สำนักงานพาณิชย์จังหวัดอุบลราชธานีและทางการจำปาสักที่เกี่ยวข้องตัดสินใจใช้คำว่า “ตลาดข้อตกลงสินค้าเกษตร” แทน คำว่า “เกษตรแบบมีพันธะสัญญา” เพราะการใช้คำว่า “เกษตรแบบมีพันธะสัญญา” ทำให้การทำสัญญาสินค้าถูกจำกัดอยู่ภายใต้กรอบสินค้าในรายการ ACMECS เพียงอย่างเดียวซึ่งไม่ครอบคลุมสินค้าอื่นๆ เช่น กะหล่ำปลี และ มันเทศ เป็นต้น นอกจากนี้แนวทางการค้าขายกะหล่ำปลีภายใต้ “ตลาดข้อตกลงสินค้าเกษตร” ระหว่างอุบลราชธานีและจำปาสักนั้น แทนไม่เป็นไปตามหรือเข้าข่ายตามความหมายการนิยามเกษตรแบบมีพันธะสัญญา (Contract farming) แต่อย่างใด เพราะระหว่างสองเมืองเน้นการตกลงกันด้วยว่าจะระหว่างเกษตรกรและผู้ซื้อขายไทย (ในขณะที่ความเป็นจริงแล้วผู้ซื้อขายชาวไทยได้เชื่อมสัญญาอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรกับพ่อค้าหรือบริษัทกลางของลาวโดยมีเจ้าหน้าที่รัฐของสองประเทศเป็นพยานรับทราบ) เกษตรกรจำนวนมากยังคงทุนด้วยตนเอง เช่น เมล็ดพันธุ์ และ ปุ๋ย เป็นต้น ตลอดจนสามารถต่อรองราคายา

และวันเวลาส่งสินค้า มีความสะดวกใจที่จะไม่ทำตามที่ตกลงว่าจะขายให้กับผู้ซื้อที่เคยตกลงกันมา ก่อน รวมทั้งไม่ได้ระบุว่าชัดเจนว่า ผู้รับซื้อต้องการผลิตลักษณะใด จำนวนเท่าใด ต้องมีวิธีการ ผลิตอย่างไรและ รับซื้อในราคาน่าได เป็นต้น

ทั้งนี้เนื่องจากการที่ทางการหั้งสองฝ่ายต้องการปรับใช้การนิยามเกษตรแบบพันธะเชิงสากล ให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของท้องถิ่น ด้านการผลิต การซื้อขาย ความสัมพันธ์ทางการค้า และทางสังคมที่ผสมผสานแบบทางการและไม่เป็นทางการที่ดำเนินการมายาวนาน ที่เน้นความยึดหยุ่นในทางปฏิบัติ ซึ่งรัฐท้องถิ่นได้จ่วยใช้ช่องทางการค้าแบบพันธะสัญญาตามนิยามสากลมา เป็นเพียงเครื่องมือและแนวทางกว้างๆ เพื่อมาปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของพื้นที่จริง ดังนั้น ด้วย สภาพการณ์การค้าขายสินค้าเกษตรแบบข้ามพรมแดนที่ไม่เป็นไปตามนิยามความหมายเชิงสากล ของเกษตรแบบพันธะสัญญาดังกล่าว

2.5 ในข้อตกลง ‘ตลาดข้อตกลงสินค้าเกษตร’ นั้นได้กำหนดเนื้อหาในนโยบายกว้างๆ เช่น พอร์มนิการซื้อขาย (AISP ต่อมาเป็นฟอร์ม D) การตกลงเรื่องการประกันราคาขั้นต่ำในการซื้อ (จะหลักปรับเปลี่ยนขั้นต่ำ 2 บาทต่อ กิโลกรัม) แต่ให้ราคายึดหยุ่นตามราคادات ผู้ประกอบการไทยสามารถสนับสนุนปัจจัยการผลิตต่อเกษตรกรรมความเหมาะสม ผู้ซื้อชาวไทยสร้างตลาดรับซื้อที่ด่านวังเต่า ทางการลาวจัดสร้างตลาดกลาง เกษตรกรลาวเสียค่าอาการคนละ 14 กีบ/กิโลกรัม ให้กับรัฐที่ตลาดกลางที่ปากช่องพร้อมกับขนสินค้ามาให้ผู้ซื้อชาวไทยที่ด่านวังเต่าที่ติดกับด่านช่องเม็กของไทย อย่างไรก็ตาม เกษตรกรลาวไม่ได้ลงนามในสัญญารับซื้อขายดังกล่าวเป็นเพียงได้รับการสนับสนุนจากการจำปาสักในการผลิตโดยมีเจ้าหน้าที่ของตลาดกลางเมืองปากช่องทำหน้าที่แจ้งข้อมูลการตลาดแก่เกษตรกร

2.6 รูปแบบการดำเนินการของ ‘ตลาดข้อตกลงสินค้าเกษตร’ ที่มีลักษณะผสมผสานระหว่างทางการและไม่เป็นทางการนำมาสู่ปัญหาในทางปฏิบัติ การดำเนินการในระดับทางการได้ pragmatically หรือรับและภาคเอกชนลาวและผู้ซื้อชาวไทย (ในฐานะคู่สัญญา) เช่น มีการทำสัญญาข้อตกลงซื้อขายผลผลิตทางการเกษตร ระหว่างบริษัทต่อบริษัท มีการกำหนดราคา / ปริมาณ / ระยะเวลา / สถานที่ส่งมอบผลผลิต การยกเว้นภาษีศุลกากรในกรอบ AISP และการร่วมส่งเสริมด้านการเพาะปลูกเพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ หากแต่ในการปฏิบัติระดับเกษตรกรลาวและผู้ซื้อชาวไทยนั้นเป็นการซื้อขายแบบผ่านระบบการต่อรองราคากันเองเป็นส่วนมาก เน้นความสัมพันธ์ส่วนบุคคล ระบบอุปถัมภ์ หรือการรู้จัก โดยการส่งมอบต้องผ่านเอกสารของโครงการที่ด่านส่งสินค้า อย่างไรก็ตามการค้าขายแบบไม่เป็นทางการที่อยู่ภายใต้ โครงการ ‘ตลาดข้อตกลงสินค้าเกษตร’ ที่เป็นทางการในระดับนโยบายของรัฐท้องถิ่นนำมาสู่ปัญหาต่างๆ ตามมา เช่น การไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงในสัญญาของผู้ซื้อชาวไทย เกษตรกรลาวขายสินค้าให้กับผู้ซื้อรายอื่นๆ ปัญหาด้านการขาดความรู้ความเชี่ยวชาญในการทำเกษตรเพื่อให้ได้มาตรฐานสินค้า ปัญหาด้านการขนส่ง ค่าใช้จ่ายในการขนส่งสูง เกษตรกรไม่มีพาหนะในการขนส่งสินค้า จุดรับส่งสินค้าไม่มีความสะดวก รวมทั้ง ปัญหาด้านการบริหารจัดการและการตลาด เช่น ชาวบ้านไม่มีอำนาจในการการต่อรองกับผู้ซื้อ ไม่ทราบปริมาณสินค้าต่อปีที่แน่นอน

อย่างไรก็ต้องแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างเกษตรกรชาวและผู้ชื่อชาวไทยที่มักเกิดขึ้นคือ เมื่อผู้ชื่อไม่ซื้อผลผลิตเกษตรกรชาวจะแสดงอำนาจการต่อรองโดยการขายสินค้าให้พ่อค้าคนอื่นๆ ที่เสนอราคาให้สูงกว่า ผู้ชื่อชาวไทยสร้างความสัมพันธ์ทางสังคมผ่านระบบอุปถัมภ์เพื่อสร้างความไว้ใจ รักษาความซื่อสัตย์ เช่น ให้เงินสดกับเกษตรกรรายนั้นๆ เสมออย่างต่อเนื่อง หรือซื้อข้าวสารให้ รวมทั้งช่วยพัฒนาหมู่บ้านการผูกมิตร นับถ้วน ร่วมงานบุญตลอดจนการร่วมแบ่งความเสี่ยงร่วมกันหากราคาสินค้าตกมากกว่าราคาประกัน เพราะทั้งผู้ชื่อและเกษตรกรยอมร่วมกันขาดทุน

3) รูปแบบนโยบาย (Policy model) เกี่ยวกับการเกษตรแบบมีพันธะสัญญา ระหว่างเมืองคู่มิตร

เนื่องจากผลการศึกษาเชิงลึกในพื้นที่พบว่าโครงการ ‘ตลาดข้อตกลงสินค้าเกษตร’ มีทั้งผลดีและปัญหานอกไปในระดับเกษตรกรและผู้ชื่อชาวไทย ซึ่งทั้งสองฝ่ายและระดับรัฐเองได้หารือเพื่อแก้ไขปัญหาอยู่เสมอมา โดยอาศัยความสัมพันธ์ทางสังคมและการอบรมความเป็นมิตรเพื่อนที่ดีต่องกัน ดังนั้น งานศึกษานี้มีข้อเสนอว่า ควรมีการสนับสนุนโครงการ ‘ตลาดข้อตกลงสินค้าเกษตร’ ให้ดำเนินต่อไป เนื่องจากเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและประสบความสำเร็จของเมืองคู่มิตรได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะเป็นตัวอย่างที่ดีของ “การทูตในระดับพลเมือง” อย่างไรก็ตาม หากมีการสนับสนุนต่อไปนั้นควรมีรูปแบบทางนโยบาย (Policy model) ระหว่างสองเมือง ดังนี้

3.1 สนับสนุนการทำสัญญาแบบเขียน (Written contract)

เน้นการลงนามในสัญญาแบบเป็นทางการ (Written contract) ที่เกษตรกรมีส่วนร่วมในการรับรู้สัญญามากขึ้น ดังที่เกษตรกรเสนอเพื่อให้เกษตรกรรับรู้เกี่ยวกับข้อตกลงและเงื่อนไขต่างๆ เกี่ยวกับการค้าขายระหว่างประเทศภายใต้สัญญา ซึ่งความมีการเขียนสัญญาแบบ 3 ฝ่าย คือ ผู้ประกอบการ เกษตรกร และเจ้าหน้าที่รัฐ โดยมีพยานมากจากภาครัฐทั้งสองฝ่าย และในสัญญาจะต้องมีด้วยสัญญา แผนการผลิต แผนการซื้อ โดยภาครัฐต้องดำเนินบทบาทสำคัญในการบังคับใช้สัญญาด้วย

ขณะเดียวกันการทำให้ความสัมพันธ์ทางการค้าและความสัมพันธ์ทางสังคม มีความเป็นทางการและรองรับด้วยนโยบาย เช่น การที่เกษตรกรลาวเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญในเรื่องนี้ แม้จะได้รับประโยชน์จากการค้าขายและการแข่งขันข้ามชาติมากขึ้น แต่ควรให้เกษตรกรมีบทบาทและมีส่วนร่วมรับรู้ในการเขียนสัญญา เพราะในความเป็นจริงแล้วเกษตรกรทำการค้าขายโดยตรงกับผู้ค้าต่างชาติและมีการสร้างความสัมพันธ์ทางการค้าและทางสังคมมาโดยตลอด

3.2 ข้อตกลงในสัญญาการตั้งบัน្តฐานความไว้เนื้อเชือใจกันและละลุ่มล่วง

การค้าขายระหว่างเกษตรกรชาวและผู้ชื่อชาวไทยกรณีจะหล่ำปลีที่แม่ไม่มีการลงนามในสัญญาอย่างเป็นทางการระหว่างสองฝ่าย แต่การค้าดังกล่าวได้ดำเนินได้ค่อนข้างดี งานวิจัยนี้พบว่า เหตุผลที่ทำให้การค้าขายดังกล่าวมาจากความไว้เนื้อเชือใจ ดังนั้น ข้อเสนอจากงานนี้คือรัฐต้องสนับสนุนให้การค้าขายดังกล่าวตั้งบัน្តหลักการของความไว้วางใจระหว่างคู่ค้าต่อไป เช่น หาก

สินค้าที่ซื้อขายไม่ได้มาตรฐาน หรือไม่ได้ราคาตามที่ตกลงกันไว้ก็มีการพูดคุยกันก่อน และจะมีการไม่ซื้อสินค้าที่ไม่ได้มาตรฐานด้วยแต่มีการคัดเกรดและให้ราคอลดหล่นกันไป

3.3 ควรใช้ระบบการเจรจาไกล่เกลี่ย (Negotiation) เพื่อเกิดข้อพิพาท

หลายครั้งที่เกิดปัญหาการซื้อขาย เช่น การไม่รับซื้อตามราคาที่คุยกันหรือการขายสินค้าให้กับผู้ซื้อรายอื่นๆ โดยมากการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นดำเนินการโดยเกษตรกรและผู้ซื้อชาวไทยอย่างไรก็ตาม มีบางกรณีที่ตกลงกันไม่ได้ระหว่างทั้งสองฝ่ายเพื่อค้าคนกลางชาวลาวจะเข้ามาร่วมพูดคุยกับทั้งผู้ซื้อและผู้ขายโดยเน้นการประนีประนอม ดังนั้น รูปแบบนโยบายการดำเนินงานภายใต้ “ตลาดข้อตกลงสินค้าเกษตร” ระหว่างอุบลราชธานีและจำปาสักกรณีเมื่อเกิดข้อพิพาททางการค้าควรเน้นการเจรจาหารือ การไว้เนื้อเชื่อใจกัน และหลักของความอะลุ่มอ่อนโยน ควบคู่กับการเคารพกฎหมายระหว่างประเทศเรื่องการค้าและการลงทุนเพื่อบรรลุเป้าหมายของการเป็นเมืองคู่มิตรทางเศรษฐกิจ

3.4 ปรับปรุงข้อตกลง “ตลาดข้อตกลงสินค้าเกษตร” ที่ดำเนินการปัจจุบันให้ดีขึ้นโดยการ

3.4.1 ปรับปรุงรายละเอียดการทำสัญญา โดยให้มีการระบุระยะเวลาการทำสัญญา ปริมาณและราคาของสินค้านั้นแต่ละช่วงเวลา และระบุเงื่อนไขหากมีการไม่ทำตามสัญญาระหว่างสองประเทศโดย

3.4.2 ให้มีกลไกในการบังคับใช้สัญญาตามกฎหมาย โดยมีภาครัฐของทั้งสองประเทศเป็นผู้กำกับดูแล และ ให้มีการปรับปรุงระเบียบปฏิบัติระหว่างประเทศเพื่อให้อื้อต่อการซื้อขายระหว่างผู้ซื้อและเกษตร

3.4.3 ให้ปรับปรุงรูปแบบการซื้อขาย โดยมีการทำระบบ 2 รูปแบบ คือ หนึ่ง ให้ผู้ซื้อเข้าไปทำพันธสัญญาแบบคร่าวๆ มีการฝึกอบรมให้ความรู้ การสนับสนุนด้านวัดถูกต้องการผลิต ผ่านการทำสัญญาซื้อขายอย่างเป็นทางการ ส่วน ให้ทำการซื้อขายเสรี ๆ จุดซื้อขายชายแดน โดยปล่อยไปตามกลไกของตลาด ผ่านระเบียบการซื้อขายระหว่างประเทศ

3.4.4 ให้มีการดำเนินงานโครงการ“ตลาดข้อตกลงสินค้าเกษตร”ต่อไปอย่างต่อเนื่องในระดับจังหวัดเพื่อเป็นการกระชับความสัมพันธ์เมืองคู่มิตรโดยการสนับสนุนหน่วยงานรัฐบาลท้องถิ่นโดยรัฐบาลกลางจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยมีแผนปฏิบัติการอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้การดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

คำย่อ

ABBREVIATIONS

ACMECS	Ayeyawady - Chao Phraya - Mekong Economic Cooperation Strategy ยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ อิรร瓦ตี -เจ้าพระยา- แม่โขง
ADB	Asian Development Bank ธนาคารเพื่อการพัฒนาแห่งเอเชีย
AFTA	ASEAN Free Trade Area เขตการค้าเสรี
AISP	ASEAN Integration System of Preferences การให้สิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากรแก่ประเทศสมาชิกใหม่อาเซียน
ASEAN	Association of Southeast Asian Nations สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
CF	Contract Farming การเกษตรแบบมีพันธะสัญญา
CO	Certificate of Origin หนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า
GDP	Gross Domestic Product ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ
GMS	Greater Mekong Sub-region อนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
GMS-EC	Greater Mekong Sub regional Economic Cooperation โครงการพัฒนาความร่วมมือทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง 6 ประเทศ
LAO PDR	Lao People's Democratic Republic สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
NAC	New Agricultural Countries เกษตรกรรมใหม่
NEM	New Economic Mechanism นโยบาย “jin tan ka” ใหม่”
NTEA	Non-Traditional Export Agriculture การเกษตรสมัยใหม่เชิงปลูกพืชเพื่อการส่งออก
OTOP	One Tambon One Products หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์
PC	Phytosanitary Certificate ใบรับรองปลอดศัตรูพืช
SHDP	Smallholder Development Project โครงการส่งเสริมผู้农夫สิกรรมเป็นสินค้า
USAID	United States Agency for International Development องค์กรเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศของสหรัฐอเมริกา