บทคัดย่อ

169505

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : ผลของการโค้ชรายบุคคลและแบบกลุ่ม โคยการใช้การชักจูง

ค้วยคำพูดและตัวแบบ ที่มีผลต่อการรับรู้ความสามารถของ

ตนเอง และความสามารถในการ โยนบอลประกอบการ

เคลื่อนใหวร่างกายของนักยิมนาสติกลีลา

ชื่อผู้เขียน : นางสาวศศิกานต์ เบ้าวรรณ

ชื่อปริญญา : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา : จิตวิทยาการให้คำปรึกษา

ปีการศึกษา : 2545

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์:

1. รองศาสตราจารย์ คร. ศิริบูรณ์ สายโกสุม ประธานกรรมการ

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร. นิภา แก้วศรีงาม

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร.ท. ฐิรชัย หงษ์ยันตรชัย

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการ โค้ชรายบุคคลและแบบกลุ่ม โคยการใช้การชักจูงค้วยคำพูดและตัวแบบที่มีผลต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง และความสามารถในการ โยนบอลประกอบการเคลื่อนไหวร่างกายของนักยิมนาสติกลีลา โคยกลุ่มตัวอย่างเป็น นักยิมนาสติกลีลา ขั้นพื้นฐาน ที่เป็นสมาชิกศูนย์ฝึกกีฬา การกีฬา แห่งประเทศไทย จำนวน 30 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองที่ 1 โคยได้รับการ โค้ชรายบุคคล กลุ่มทดลองที่ 2 ได้รับการ โค้ชแบบกลุ่ม และกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 10 คน เครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัย ไค้แก่ แบบวัคการรับรู้ความสามารถของตนเอง ในการ โยนบอลประกอบ การเคลื่อนไหวร่างกาย แบบทคสอบความสามารถในการ โยนบอลประกอบการ เคลื่อนไหวร่างกาย โปรแกรมการฝึกซ้อมโยนบอลประกอบการเคลื่อนไหวร่างกาย และรูปแบบการ โค้ชรายบุคคลและแบบกลุ่ม โคยการใช้การชักจูงด้วยคำพูดและตัวแบบ

วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที่ และ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเคียว

ผลการวิจัยพบว่า

- 1. นักขิมนาสติกลีลาที่ได้รับการโค้ชรายบุคคล และนักขิมนาสติกลีลาที่ได้รับการโค้ชแบบกลุ่ม มีการรับรู้ความสามารถของตนเองในการโขนบอลประกอบการ เคลื่อนใหวร่างกายสูงกว่านักขิมนาสติกลีลาที่ไม่ได้รับการโค้ชในท่าความขากระดับ 1 และ 2 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนการรับรู้ความสามารถในท่าความขากระดับ 3 ทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกัน
- 2. นักขิมนาสติกลีลาที่ได้รับการโค้ชรายบุคคล และนักขิมนาสติกลีลาที่ได้รับ การโค้ชแบบกลุ่ม มีการรับรู้ความสามารถของตนเองไม่แตกต่างกัน
- 3. หลังการทดลองนักขิมนาสติกลีลาที่ได้รับการ โค้ชรายบุคคล และ นักขิมนาสติกลีลาที่ได้รับการ โค้ชแบบกลุ่มมีการรับรู้ความสามารถของตนเองในการ โขนบอลประกอบการเคลื่อนใหวร่างกาย ทั้ง 3 ระดับความยากสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
- 4. นักขิมนาสติกลีลาที่ได้รับการโค้ชรายบุคคลมีระดับการแสดงความสามารถใน การโยนบอลประกอบการเคลื่อนไหวร่างกายสูงขึ้นกว่านักขิมนาสติกลีลาที่ไม่ได้รับ การโค้ชในท่าความขากระดับ 1 และ 2 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และนักขิมนาสติก ลีลาที่ได้รับการโค้ชแบบกลุ่ม มีระดับการแสดงความสามารถในการโยนบอลประกอบ การเคลื่อนไหวร่างกายทั้ง 3 ระดับความขากสูงขึ้นกว่านักขิมนาสติกลีลาที่ไม่ได้รับ การโค้ช อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ABSTRACT

169505

Thesis Title

: Effects of Individual Coaching and Group Coaching on

Self-Efficacy and Ball Performance with Body

Movement in Rhythmic Gymnastics Players Using

Verbal Persuasion and Modeling

Student's Name

: Miss Sasikarn Baowan

Degree Sought

: Master of Science

Major

: Counseling Psychology

Academic Year

: 2002

Advisory Committee:

1. Assoc. Prof. Dr. Siriboon Saigosoom

Chairperson

2. Asst. Prof. Dr. Nipa Keosringam

3. Asst. Prof. Lt. Tirachai Hongyantarachai

The purpose of this study was to investigate the effects of individual coaching and group coaching on self-efficacy and ball performance with body movement in rhythmic gymnastics players using verbal persuasion and modeling. The sampling group consisted of 30 basic rhythmic gymnastics players who were members of a sport center of the Sports Authority of Thailand. The subjects were randomly assigned to three groups of ten, two experimental and one control. The first experimental group received individual coaching, whereas the second group coaching. The instruments

used in this study were a self-efficacy scale, a ball performance scale, a ball training program, an individual coaching model and a group coaching model using verbal persuasion and modeling in ball throwing with body movement. The statistical analyses employed were means, standard deviation, t-test and one-way ANOVA.

The results of the study revealed the following:

- 1. At difficulty levels 1 and 2 of ball performance, the two experimental groups scored significantly higher on self-efficacy than the control group at the .05 level. However, no significant differences were found among the three groups at difficulty level 3 of ball performance.
- 2. There were no significant differences between the two experimental groups on self-efficacy in all difficulty levels of ball performance.
- 3. The two experimental groups scored significantly higher on self-efficacy after the experiment at the .05 level in all three levels of difficulty.
- 4. At difficulty levels 1 and 2 of ball performance, the two experimental groups scored significantly higher on ball performance than the control group at the .05 level. At difficulty level 3 of ball performance, the group undergoing group coaching scored significantly higher on ball performance than the control group at the .05 level.