

บทที่ 2 การตรวจเอกสาร

2.1 ความสำคัญและถึงกัน

ลองกองมีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Aglaiadookkoo* Griff. จัดเป็นผลไม้เมืองร้อน สกุลเดียวกับ ลางสาด และดูกุ ลองกองจัดอยู่ในวงศ์ Meliales ตระกูล Meliaceae สกุล Aglaia ชนิด dookkoo (กรมวิชาการเกษตร, 2540) ลองกองเป็นไม้ผลที่ได้รับความนิยมในการบริโภคเป็นอย่างมาก ทั้งในประเทศไทย และต่างประเทศ เนื่องจากลองกองมีรสชาติดี มีกลิ่นหอมหวาน มีลักษณะเปลือกบาง เมล็ดน้อย ยางที่เปลือกไม่เหนียวติดมือ มีแนวโน้มเป็นที่ต้องการของตลาดทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ (อภิชัย, 2541)

ถึงกันโดยลองกองอยู่ในแบบหมู่เก้ามลาย อินโดเนเซีย ชาพิลิปปินส์ และประเทศไทย สำหรับประเทศไทยได้มีการกระจายพันธุ์ไปอย่างกว้างขวางในหลายจังหวัดทางภาคใต้ที่มีสภาพอากาศค่อนข้างชื้น เริ่มตั้งแต่จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ยะลา ปัตตานี และนาทวีส นอกจากนี้ยังได้กระจายไปสู่จังหวัดอื่น ๆ ที่มีอากาศชุ่มชื้นอีกหลายจังหวัดในตอนเหนือ เช่น อุตรดิตถ์ และภาคตะวันออกเฉียงใต้ จันทบุรี ระยอง ตราด และปราจีนบุรี (ไฟโรจน์, 2522; มงคล และคณะ, 2523)

2.2 พันธุ์ลองกอง

ศูนย์วิจัยพืชสวนสุราษฎร์ธานีได้แบ่งพันธุ์ลองกองออกเป็น 3 สายพันธุ์ คือ

2.2.1 ลองกองแห้ง

เปลือกผลค่อนข้างหนา ผิวหยาบเล็กน้อย เมื่อสุกมีสีเหลืองคล้ำ เปลือกผลจะแข็งกว่าลองกองน้ำไม่มียางขาว ตรงข้ามผลอาจจะมีกลมหรือค่อนข้างแหลมขึ้นอยู่กับการเบี่ยดของผล ก้านผลมีรอยนูนเล็กน้อยพอสังเกตเห็น เนื้อในผลมี 5 กลีบ บางผลมีกลีบใหญ่ 1 กลีบ กลีบใหญ่ มักมีเมล็ด เมื่อสุกเต็มที่เนื้อผลจะใสเหมือนแก้ว มีลักษณะแห้งสนิท เนื้อมีรสหวาน กลิ่นหอมหวาน รับประทาน ความหวานของเนื้อผลประมาณ 17-19 องศาบริกซ์ (อภิชัย, 2541)

2.2.2 ลองกองน้ำ

สีผิวของผลเมื่อสุกจะเหลืองจากกว่าลองกองแห้ง ผิวคล้ายกับลองกองแห้งมาก แต่ผลจะนุ่มกว่า ผลโตค่อนข้างกลมเป็นช่องขาวใหญ่ เปลือกค่อนข้างบางและเหนียว การแกะเปลือกออกจากเนื้อค่อนข้างลำบาก เนื้อในผลมี 5 กลีบ เนื้อสีขาวขุ่นมีน้ำมาก รสชาติไม่ค่อยหวาน ความหวานของเนื้อผลประมาณ 16-18 องศาบริกซ์ มีเมล็ดน้อย เมล็ดมีลักษณะกลมรี (อภิชัย, 2541)

2.2.3 ลองกองกาแลแม

ผลมีลักษณะค่อนข้างกลม ช่อผลที่สมบูรณ์จะยาวกว่าลองกองแห้ง เมื่อผลสุกเปลือกจะมีสีน้ำตาล ผิวละเอียด เปลือกบาง ไม่มียาง ผลอ่อนนุ่ม เนื้อในผลแห้งใสเป็นแก้ว กลีบผลมี 5 กลีบ เนื้อนิ่ม เนื้อมีรสหวานอมเปรี้ยว มีกลิ่นฉุนไม่หอมเหมือนลองกองแห้ง ความหวานของเนื้อ

ผลประมาณ 16-19 องศาบริกซ์ เมล็ดมีน้อย และมีขนาดเล็กกว่ากลองกองน้ำ ไม่ขม (อภิชัย, 2541; เกียรติเกษตร และคณะ, 2531)

2.3 คุณค่าทางอาหารของผลลงกอง

ตารางที่ 2.1 องค์ประกอบทางอาหารของเนื้อผลลงกองส่วนที่ใช้รับประทานได้ (100 กรัม)

องค์ประกอบ	ปริมาณ	
พลังงาน	57.00	มิลลิกรัม
คาร์บोไฮเดรต	15.2	มิลลิกรัม
แคลเซียม	19.0	มิลลิกรัม
ฟอสฟอรัส	25.0	มิลลิกรัม
بوتัสเซียม	27.5	มิลลิกรัม
เหล็ก	1.10	มิลลิกรัม
วิตามินบี 1	0.07	มิลลิกรัม
วิตามินบี 2	0.04	มิลลิกรัม
วิตามินซี	3.00	มิลลิกรัม
ไขมัน	0.20	มิลลิกรัม
โปรตีน	0.90	มิลลิกรัม
ไนโตรเจน	1.00	มิลลิกรัม

ที่มา: อภิชัย (2541)

2.4 การพัฒนาและการเจริญเติบโตของผลลงกอง

ระยะเวลาการพัฒนาของผลและการเจริญเติบโตของผลลงกองตั้งแต่เริ่มติดผลจนผลแก่เต็มที่พร้อมเก็บเกี่ยวได้ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของพืช เช่น สภาพภูมิอากาศ สภาพพื้นที่ที่เป็นแหล่งปลูก และความสมบูรณ์ของดิน ระยะเวลาการพัฒนาของผลลงกองในจังหวัดจันทบุรีใช้เวลา 12-13 สัปดาห์ (นพรัตน์, 2528) ในขณะที่การพัฒนาของผลลงกองในจังหวัดนราธิวาสใช้เวลา 14-16 สัปดาห์ (สุรัญญา และสุรพงษ์, 2530) และในจังหวัดสุราษฎร์ธานี การพัฒนาของผลใช้เวลา 13-15 สัปดาห์ การเจริญเติบโตและการเปลี่ยนแปลงด้านคุณภาพของผลลงกองสามารถแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังตารางที่ 2.2 และ 2.3

ตารางที่ 2.2 การเจริญเติบโตของผลลัพธ์ของ

การเจริญเติบโต	สัปดาห์	การเปลี่ยนแปลง
ระยะที่ 1 เป็นระยะที่มีการเจริญเติบโต ด้านน้ำหนักช้ามาก	1-5	การพัฒนาของเปลือก การเจริญเติบโตด้านน้ำหนักช้ามาก
	5-7	อัตราส่วนการเปลี่ยนแปลงระหว่างน้ำหนักเนื้อ และน้ำหนักเปลือกสูงมาก (ร้อยละน้ำหนักเนื้อเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และร้อยละน้ำหนักเปลือกจะลดลงในอัตราที่เท่ากัน) เนื่องจากเซลล์มีการขยายตัว (cell enlargement) ในอัตราที่สูงกว่าเซลล์ของเปลือกมาก
ระยะที่ 2 เป็นระยะที่มีการเจริญเติบโตทางด้านน้ำหนักอย่างรวดเร็ว	7-13	น้ำหนักผลเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว น้ำหนักเปลือกเพิ่มขึ้นในอัตราที่คงที่และช้ากว่าน้ำหนักเนื้อ (เนื้อร้อยละ 74 เปลือกร้อยละ 24)
ระยะที่ 3 เป็นระยะที่มีการเจริญเติบโตทางด้านน้ำหนักเล็กน้อย หรือคงที่	13-15	มีการเปลี่ยนแปลงทางเคมีภายในเปลือกและผล ความหนาเปลือกลดลง และน้ำหนักเปลือกค่อนข้างคงที่ (เนื้อร้อยละ 80 เปลือกร้อยละ 20) ซึ่งเป็นระยะที่ผลแก่เต็มที่ และเป็นที่ยอมรับของตลาด

ที่มา: สุรกิตติ [22]

ตารางที่ 2.3 การเปลี่ยนแปลงของเนื้อและเปลือกของผลในด้านคุณภาพ

สัปดาห์	การเปลี่ยนแปลง
ระยะที่ 1 สัปดาห์ที่ 1-10	ผลอ่อนเปลือกสีเขียวเข้ม สีเนื้อขาวชุ่น และมีรสเบรี้ยว
ระยะที่ 2 สัปดาห์ที่ 10-13	เปลือกจะเปลี่ยนแปลงจากสีเขียวเป็นสีเหลือง บางผลในช่วงนี้เป็นสีเขียวอ่อน สีเนื้อจะชุ่นเป็นผ้าสหวนไม่สนิทดี
ระยะที่ 3 สัปดาห์ที่ 13-ระยะเก็บเกี่ยว	เปลือกเปลี่ยนเป็นสีเหลืองนวล และสัมคล้า เนื้อในเมิกลินหอม และรสชาติหวานสนิท พร้อมเก็บเกี่ยวได้

ที่มา: สุรกิตติ (2536)

2.5 การเก็บเกี่ยวผลลัพธ์

2.5.1 ดัชนีการเก็บเกี่ยว (นพรัตน์, 2528)

ผลลัพธ์เป็นผลไม้ประเภท non-climacteric เช่นเดียวกับลางสาด ซึ่งมีอัตราการหายใจต่ำมากในระยะเก็บเกี่ยว คล้ายส้ม เงาะ และ ลิ้นจี่ ไม่สามารถนำมานำมุ่งได้ จึงเป็นสาเหตุให้เกิดปัญหาด้านคุณภาพ เนื่องจากการสูญที่ไม่พร้อมกันในต้นเดียวกัน และในช่อเดียวกัน (สุรกิตติ, 2536) ดังนั้นดัชนีการเก็บเกี่ยวจึงเป็นตัวชี้ระยะสูญที่เหมาะสมของผลลัพธ์ ซึ่งมีหลายประการ ดังนี้

2.5.1.1 การเปลี่ยนแปลงสีผิวเปลือก เมื่อผลลัพธ์เป็นสีเหลืองทั้งช่อ และเนื้อเริ่มเปลี่ยนเป็นสีขาวใสตลอดผล

2.5.1.2 การนับอายุของผล คือนับจากผลเริ่มเปลี่ยนสีประมาณ 15-25 วัน หรือนับจากดອกรากเริ่มนานจนถึงผลสุกประมาณ 180-220 วัน

2.5.1.3 การเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลของกลีบเลี้ยงและก้านช่อผล

2.5.1.4 การซิม และการอ่อนตัวของผล

2.5.1.5 การเปลี่ยนแปลงทางด้านเคมี ปริมาณของแซิงที่ละลายน้ำได้ต่อปริมาณกรดที่ได้เตรียมไว้ อยู่ในช่วง 17.0-18.3 ซึ่งเป็นช่วงที่ผู้บริโภcmีความพอใจ

อย่างไรก็ตามระยะเวลาที่เหมาะสมในการเก็บเกี่ยวผลลัพธ์คือระยะที่ผลสุก ร้อยละ 80-90 เนื่องจากการขนส่งไปยังตลาดที่ไกล ไม่ควรเก็บในช่วงผลสุกร้อยละ 100 จะทำให้ผลร่วงจากช่องมาก แต่ทั้งนี้ควรใช้หลัก ๆ วิธีร่วงกันในการเก็บเกี่ยว

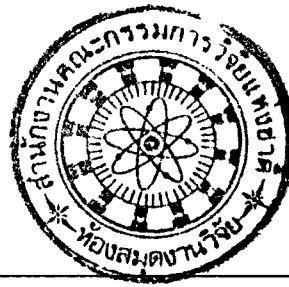
2.5.2 วิธีการเก็บเกี่ยว (สุรกิตติ, 2536; ไฟโรมน์, 2525)

2.5.2.1 การตัดช่อผลให้สอดกรรไกรเข้าไปในช่องที่พอ มีระหง่านโคนช่อ กับกิ่งในกรณีผลลัพธ์อัดแน่นกับกิ่ง ควรเต็มผลโคนช่อ 1-2 ผล

2.5.2.2 รีบนำช่อผลที่เก็บเกี่ยวแล้ว มาวางในที่ร่มควรใช้กรรไกรตัดแต่งช่อผล ตัดหรือปลิดผลขนาดเล็ก ผล嫩ๆ ผลที่สัตว์หรือแมลงเข้าทำลายออกจากช่อผล และทำการคัดแยกช่อผลที่มีขนาดต่างกัน บรรจุในตะกร้าหรือกล่องกระดาษ

2.5.3 การจัดชั้นคุณภาพผลลัพธ์ (อภิชัย, 2541)

การจัดชั้นคุณภาพของผลผลิตลัพธ์จะใช้ขนาดของผล ช่อผล และสีผิวของผลเป็นหลักในการแบ่ง ซึ่งสามารถแบ่งได้ 4 เกรด ดังตารางที่ 2.4



ตารางที่ 2.4 การจัดชั้นคุณภาพของผลผลิตลงกอง

เกรด	ลักษณะของผลและช่อดอก
A	ขนาดผลในช่อโดยส่วนมาก เส้นผ่าศูนย์กลางมากกว่า 3 เซนติเมตร น้ำหนักผลจำนวน 2-3 ผลต่อ 1 กรัม ช่อดอกหนักตั้งแต่ 0.7 กิโลกรัมขึ้นไป ผลสุกสีเหลืองนวลหรือสีอ่อน เป็นลักษณะมีร่องรอยของโรคและแมลงเนื้อในสีใสเป็นแก้วมองเห็นเม็ด
B	ขนาดผลเล็กกว่าจากเกรด A เส้นผ่าศูนย์กลางมากกว่า 2-3 เซนติเมตร ช่อบานกว่า 20-25 เซนติเมตรน้ำหนักผลจำนวน 4-5 ผลต่อ 1 กรัม ช่อดอกหนักตั้งแต่ 0.7 กิโลกรัม ลงมา ผลสุกสีเหลืองนวลหรือสีอ่อน เป็นลักษณะมีร่องรอยของโรคและแมลงปลดจากโรคและแมลงเนื้อในสีใสเป็นแก้ว
C	ขนาดผลโดยส่วนมาก เส้นผ่าศูนย์กลางมากกว่า 3-15 ผล ผลสุกสีเหลืองนวลหรือสีอ่อน เป็นลักษณะมีร่องรอยของโรคและแมลงปลดจากโรคและแมลงทำลายได้ เนื้อในมีสีขาวขุ่นเล็กน้อย
เกรดต่ำ	เป็นผลลงกองร่วง ผลโดยส่วนมาก มี 2 ชนิดคือ <ul style="list-style-type: none"> - ลงกองมีข้าวผล มีข้าวติดที่ผลในช่อ มีผล 3-4 ผล ต่อช่อดอก สีเหลืองนวล รสชาติหวานหรือหวานอมเปรี้ยว มีร่องรอยของโรคและแมลงทำลายได้ - ลงกองไม่มีข้าวผล มีน้ำหวานไหลออกจากข้าวผล ผลสุกเต็มที่จนร่วงจากข้าวและช่อดอก รสชาติหวานอม อาจมีร่องรอยของโรคแมลงทำลายเน่าเสียได้ง่าย เก็บไว้บริโภคภายใน 1-2 วัน

ที่มา: อภิชัย (2541); สุรกิตติ (2536)

2.6 การเปลี่ยนแปลงหลังการเก็บเกี่ยว

ผลไม้หลังจากเก็บเกี่ยวมาแล้วจะใช้สารอาหารและน้ำจากตัวผลไม้เอง ผลไม้จึงเกิดการเสื่อมสภาพส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญภายหลังการเก็บเกี่ยว ประกอบด้วย

2.6.1 การสูญเสียน้ำหนัก ปกติผลไม้ที่ติดอยู่บนต้นมีการสูญเสียน้ำอยู่แล้วแต่ได้รับการทดสอบจากภายนอกในต้นตลอดเวลา ต่างจากผลไม้หลังการเก็บเกี่ยวมาแล้วจะมีการสูญเสียน้ำหนักโดยการคายน้ำผ่านรูของผิวเปลือก และถ้ามีการคายน้ำมากเกินร้อยละ 5 ของน้ำหนักผลทั้งหมด จะทำให้ผลไม้เสีย ไม่ดึงดูดความสนใจผู้ซื้อ (พรต. 2528) การป้องกันการสูญเสียน้ำของผลไม้ขึ้นอยู่กับความชื้นของอากาศขณะเก็บรักษา การถ่ายเทอากาศ อุณหภูมิ และปัจจัยภายนอกในผลไม้เอง (สุรกิตติ, 2536)

2.6.2 การหายใจ ลองกองจัดเป็นผลไม้ประเภท non-climacteric (สุรกิตติ, 2536) เนื่องจากมีอัตราการหายใจคล้ายผลเงาะ และส้ม คือมีอัตราการหายใจคงที่ตลอดระยะเวลาหลัง

การเก็บเกี่ยว และจะไม่มีอัตราการหายใจเพิ่มขึ้นขณะที่ผลมีการสุก มีแต่สภาพการเสื่อม เช่นเดียวกับผลไม้พากสัม และสับปะรด และผักส่วนใหญ่ (สุรพงษ์ และสุมาลี, 2531) อัตราการหายใจของผลไม้ ขึ้นอยู่กับอุณหภูมิเป็นสำคัญ เมื่ออุณหภูมิลดลงอัตราการหายใจก็ลดลงด้วย (สุรกิตติ, 2536)

2.6.3 การผลิตก้าซເອທີ່ນ ເອທີ່ນທີ່ມີກາຣຜລິຕເພີ່ມຂຶ້ນໃນຜລໄມ້ຫລັງກາຣເກີບເກິຍຈະສັງຜລຕ່ວດຄຸນກາພຂອງຜລຜລິຕ ໙ີ້ອງຈາກເອທີ່ນຈັດເປັນອ່ອຮົມໂນພື້ນທີ່ມີບກາທສໍາຄັນໃນກາຣເສື່ອມສກາພ (senescence) ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງສັງຜລໃຫ້ເກີດກາຣເປົ່າຍແປ່ງທາງສ໌ຮົວທີ່ມີຕ່າງໆ ອຳຍ່າງຮັດເຮົວ ເກີດກາຣສູງເສີຍຄຸນກາພແລ້ວຍກາຣເກີບຮັກຂາສັ້ນ (ຈິງແກ້, 2538)

2.6.4 ກາຣເປົ່າຍແປ່ງທາງດ້ານຄຸນກາພ ໂດຍປັກດີເມື່ອຜລໄມ້ສຸກຈະມີປົມານີ້ຕາລ ເພີ່ມຂຶ້ນ ປົມານັກອິນທີ່ ແລ້ວກາຣປະກອບພື້ນອລດັບດັງ ເປັນຜລໃຫ້ກາວໜານເພີ່ມຂຶ້ນ ຄວາມເປົ່າຍແລ້ວຄວາມຝາດດັບດັງ (ນພຣຕ້ນ, 2528) ນພຣຕ້ນ (2528) ຮາຍງານວ່າຜລລອງກອງມີອາຍຸກາຣເກີບຮັກຂານານ 3 ວັນທີ່ອຸນຫຼວມທັງ (32.5 ອົງສາເຊລເຊີຍສ) ມີກາຣເປົ່າຍແປ່ງປົມານ total soluble solids ແລ້ວປົມານກຣດທີ່ໄຕເຕຣທໄດ້ໃນຮູບປະດິຕຣິກມີຄ່າຄ່ອນຂັ້ງຄົງທີ່ ເຢັນຈິຕໍຕ ແລ້ວຄະ (2541) ພບວ່າກາຣເກີບຮັກຂາຜລລອງກອງທີ່ອຸນຫຼວມ 15 ແລ້ວ 18 ອົງສາເຊລເຊີຍສ ມີແນວໂນ້ມຂອງປົມານກຣດທີ່ໄຕເຕຣທໄດ້ດັບດັງ ເຊັ່ນເຕີຍກັບຜລລອງກອງທີ່ເກີບຮັກຂາທີ່ອຸນຫຼວມທັງ (31 ອົງສາເຊລເຊີຍສ) ທັງນີ້ອ້າຈມີກາຣໃຊ້ກຣດເປັນສາດັ່ງດັ່ນໃນກາຣຫາຍໃຈເພື່ອໃຫ້ໄດ້ພັບງານ ແລ້ວເນື່ອງຈາກຜລລອງກອງເປັນພວກ non-climacteric ກາຣເປົ່າຍແປ່ງທາງເຄມືກາຍໃນຜລຫລັງຈາກເກີບເກິຍຈະເກີດຂຶ້ນໄດ້ຫ້າແລ້ວຕໍ່າ (Cosico, 1980; Pantastico ແລ້ວຄະ, 1975)

2.6.5 ກາຣເປົ່າຍແປ່ງສີພິວເປົ້ອກ ຜລລອງກອງຫລັງຈາກເກີບເກິຍຈາມແລ້ວຈະມີອາຍຸກາຣຈຳໜ່າຍສັ້ນ ສີພິວເປົ້ອກຜລເປົ່າຍແປ່ງເປັນສິ້ນຕ້າລ ກາຍໃນເວລາ 2-3 ວັນ ກາຣເປົ່າຍແປ່ງສີພິວທີ່ເກີດຂຶ້ນນີ້ອ້າຈເກີດຈາກປົງກິກີຍາອອກຫຼີເດືອນໜັ້ນຂອງສາກະເກດແທນນິນ ຫຶ່ງມີອູ້ໃນເປົ້ອກຂອງຜລລອງກອງມາກ (Pantastico ແລ້ວຄະ, 1968) ໂດຍແທນນິນເປັນສາດັກປະກອບຂອງ polyhydroxyphenols ມີເອັນໄໝ໌ polyphenol oxidase ເປັນຕົວເຮັງປົງກິກີຍາ ໃນສກາພທີ່ມີອອກຫຼີເຈັນເພີຍພອ ແລ້ວໄດ້ເປັນສາດິນ້າຕ້າລ (Macheix ແລ້ວຄະ, 1990) ແລ້ວກາຣເປົ່າຍແປ່ງສີຂອງພິວເປົ້ອກມີອັດຮາເຮົວຂຶ້ນເມື່ອຜລລອງກອງມີກາຣສູງເສີຍ້າເພີ່ມຂຶ້ນ ຫຶ່ງກາຣເກີດສິ້ນຕ້າລທີ່ພິວເປົ້ອກສັງຜລໃຫ້ກາຣຂັ້ງສັ່ງ ແລ້ວກາຣຈຳໜ່າຍໄປຢັງຕລາດທີ່ຮະຍະທາງໄກລ ຖ້າ ໄ່ມີປະສົບຄວາມສໍາເງົາເທົ່າທີ່ຄວາມຖິ່ນຖັກຍົກຍົກ (หนິ່ງຖິ່ນ, 2541; สุรກิตติ, 2536)

2.6.6 ກາຣຫລຸດຮ່ວງ ກາຣຫລຸດຮ່ວງຈັດເປັນລັກຂະນະທີ່ສັ່ງຜລໃຫ້ຮາຄາຂາຍລົດດໍາລັງ ແລ້ວຕ້ອງໝາຍອີກຮະດັບຮາຄາໜີ່ ສາເຫຼຸ່ງຂອງກາຣຫລຸດຮ່ວງເກີດເນື່ອມາຈາກກາຣສະສົມຂອງເອທີ່ນທີ່ສະສນອຍຸ່ປ່ຽວແໜ້ວພຸລແລ້ວກັບເລື່ອງ

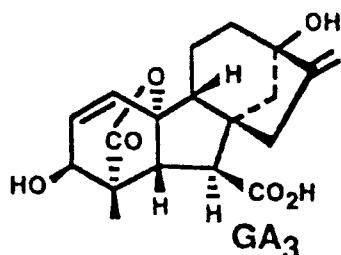
2.7 ເອທີ່ນ

ເອທີ່ນເປັນອ່ອຮົມໂນພື້ນທີ່ມີບກາທສໍາຄັນທີ່ຕ່ອງກາຣສູກຂອງຜລໄມ້ ເມື່ອປົມານເອທີ່ນເພີ່ມສູງຂຶ້ນຈະເຮັງໃຫ້ມີກາຣຫາຍໃຈມາກຂຶ້ນ ແລ້ວເຮັງໃຫ້ເກີດກາຣເປົ່າຍແປ່ງຕ່າງໆ ເອທີ່ນເປັນສາດັກອິນທີ່ທີ່ມີສາດາເປັນກໍ້າໜ້າ ໄ່ມີມືສີ ມີກຳລິ່ນເລັກນ້ອຍ ຈັດເປັນສາດັກປະກອບປະເກດໄອໂດຣຄາຣນອນ ມີສູຕຣ

เคมีคือ $\text{CH}_2=\text{CH}_2$ (Yang และ Hoffman, 1984) เนื่องจากเอทิลีนเป็นออร์โนนพีชชนิดเดียวกันที่มีสถานะเป็นก๊าซ จึงสามารถแพร่กระจายไปยังส่วนต่าง ๆ ของพืชได้ง่าย ทำให้มีอิทธิพลค่อนข้าง กว้างขวางต่อการเปลี่ยนแปลงทางสรีริวิทยาภายหลังการเก็บเกี่ยวของผลิตผล มีรายงานว่าเอทิลีนเป็นสารควบคุมการเจริญเติบโตของพืช และขั้นนำให้เกิดการเสื่อมสภาพของดอกไม้ การหลุดร่วงของใบและก้านผล (Abeles, 1984)

2.8 กรดจิบเบอเรลลิก

กรดจิบเบอเรลลิก (gibberellic acid) จัดเป็นสารพากไಡเทอร์เพรนอยด์ (diterpenoid) ประกอบด้วยคาร์บอนเป็นองค์ประกอบ (รูปที่ 2.1) จิบเบอเรลลิกถูกสังเคราะห์จากการดเมวาโนลิก (mevalonic acid) ซึ่งได้จากการรวมตัวของอะเซทิลโโคเอ 2 เมเลกุล ผ่านขั้นตอนไอโซพรีนอยด์ (isoprenoid pathway) เกิดสารตัวกลางหลายชนิดจนได้เคิร์เรน (keurene) และมีการเปลี่ยนแปลงต่อไปเรื่อย ๆ จนในที่สุดเปลี่ยนเป็น GA₁₂ และ GA₄ ซึ่งจะมีการเปลี่ยนต่อไปเป็น GA รูปอื่น ๆ รวมทั้ง GA₃ (สมนูญ, 2538) กรดจิบเบอเรลลิกพบในพืชที่กำลังพัฒนา การใช้กรดจิบเบอเรลลิกช่วยทำให้การสูญเสียคลอโรฟิลล์ในใบไม้ ผลไม้ และรากถัว และการลดลงของ RNA และการสลายโปรตีน รวมทั้งการเสื่อมสภาพของก้านใบไม้ และการสูญช้ำลง (Hedden และ Kamiya, 1997) อย่างไรก็ตามการศึกษาการดจิบเบอเรลลิกกับผลไม้ที่เกี่ยวข้อง กับการเสื่อมสภาพยังมีน้อยมาก



รูปที่ 2.1 โครงสร้างของกรดจิบเบอเรลลิก (gibberellic acid)

ที่มา : Davis และคณะ (1999)

กรดจิบเบอเรลลิกสามารถนำมาใช้ในการควบคุมการเกิดสีน้ำตาล โดยทำหน้าที่ลด บทบาทของสารประกอบฟีนอล ซึ่งเป็นสารตั้งต้นของการเกิดสีน้ำตาล และทำให้อ่อน化ซ์ PPO มีปริมาณลดลง (Knapp และคณะ, 1970) Montero และคณะ (1998) ศึกษาผลของการดจิบเบอเรลลิกต่อเอนไซม์ PAL กับผลสรุปเบอร์พบว่ากิจกรรมเอนไซม์ PAL เพิ่มขึ้น ในขณะที่ปริมาณสารประกอบฟีนอลมีปริมาณต่ำ Martinez และคณะ (Martinez และคณะ, 1996) ศึกษาการใช้กรดจิบเบอเรลลิกกับผลสรุปเบอร์พบว่ากิจกรรมเอนไซม์ PAL เพิ่มขึ้นน้อยกว่า ผลที่ไม่ได้ใช้กรดจิบเบอเรลลิก และการใช้กรดจิบเบอเรลลิกมีประสิทธิภาพมากกว่าการใช้สาร ethephon ในการลดปริมาณสารประกอบฟีนอลในผลเชอร์รี่ (Drake และคณะ, 1978) นอกจากนี้

ยังมีรายงานว่าเมื่อพ่นกรดจิบเบอเรลลิกเข้มข้น 100 ppm กับตันพืชและแอปเปิล การเกิดสีน้ำตาลเกิดน้อยกว่าต้นที่ไม่ได้พ่นกรดจิบเบอเรลลิก (Buchanan และคณะ, 1969; Paulson และคณะ, 1980) และยังลดบทบาทของเอนไซม์ PPO ด้วย (Buchanan และคณะ, 1969; Knapp และคณะ, 1970; Salkova และคณะ, 1977) ซึ่งกลไกการเกิดสีน้ำตาลที่ลดลงยังไม่ทราบแน่นอน แต่พบความสัมพันธ์ระหว่างกรดจิบเบอเรลลิก และกระบวนการสร้างสารประกอบฟีนอล (Ryugo, 1966) จากการทดลองจุ่มลองกองด้วย gibberellic acid ที่ความเข้มข้น 100, 200 และ 400 ppm นาน 5 นาที สามารถควบคุมการเกิดสีน้ำตาลได้นาน 10 วัน เมื่อเก็บที่ 20 องศาเซลเซียน ความชื้นสัมพัทธ์ร้อยละ 90-95 และปริมาณเอทิลีนมีการผลิตต่ำกว่าผลลองกองที่ไม่ได้จุ่ม gibberellic acid ส่วนลองกองที่จุ่มด้วย gibberellic acid และหุ่มด้วยพิล์มพลาสติก พบร่วมกัน สามารถลดการหลุดร่วงได้มากกว่าร้อยละ 70 เมื่อเก็บรักษาได้นาน 12 วัน ที่ 20 องศาเซลเซียส (อินทิรา, 2541) ดังนั้นเพื่อเป็นการต่อยอดงานวิจัยดังกล่าว และเพื่อเป็นการระบายผลลองกองออกสู่ตลาดต่างประเทศ จึงได้ทำงานวิจัยนี้ เพื่อลดการหลุดร่วง ซึ่งเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่จะสามารถนำมาแก้ไขปัญหาการหลุดร่วงของผลลองกองหลังการเก็บเกี่ยวได้ (อินทิรา, 2542)