

จากตารางที่ 16 พนักงานที่มีระดับการปฏิบัติงานต่างกันมีทัศนคติที่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในหัวข้อ การให้คำปรึกษาและการติดต่อสื่อสาร การจัดเก็บสารเคมี การประเมิน และการติดตามผล

พนักงานที่มีระดับการปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีทัศนคติที่ต่างกันในการให้คำปรึกษาและการติดต่อสื่อสาร (ในข้อคำถามที่ 14) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน โดยพนักงานรายวัน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด เนื่องจาก จากจำนวนผู้เข้ารับการอบรมด้านความปลอดภัย ส่วนใหญ่ผู้ที่แสดงความคิดเห็น และแจ้งเรื่องร้องเรียนต่างๆ มักเป็นผู้ที่อยู่ในระดับการศึกษาดังกล่าว อีกทั้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย รับฟังความคิดเห็นเหล่านั้น และนำมาปรับปรุงแก้ไข จึงทำให้พนักงานมีความกล้าในการแสดงความคิดเห็น และร้องเรียนเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ไม่ปลอดภัย ต่อผู้บังคับบัญชา จึงทำให้มีทัศนคติที่ดีในเรื่องการให้คำปรึกษาและการติดต่อสื่อสาร ส่วนระดับหัวหน้าห้องปฏิบัติการ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด เนื่องจากส่วนใหญ่ในการแจ้งเรื่องสภาพที่ไม่ปลอดภัยที่เคยผ่านมา ต้องใช้งบประมาณสูงในการปรับปรุงพื้นที่หรือสภาพแวดล้อมที่ไม่ปลอดภัย และ ผู้บริหารมักไม่สนับสนุนงบประมาณ จึงไม่สามารถดำเนินการได้ ทำให้ระดับหัวหน้าห้องปฏิบัติการมีทัศนคติที่ไม่ดีในการร้องเรียน เพราะเห็นว่าไม่สามารถแก้ปัญหาได้

พนักงานที่มีระดับการปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีทัศนคติที่ต่างกันในการจัดเก็บสารเคมี (ในข้อคำถามที่ 24 และ 25) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน โดยพนักงานรายวัน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด เนื่องจาก พนักงานในกลุ่มนี้มีโอกาสในการเข้าร่วมอบรมทางด้านความปลอดภัย ก่อนเข้าปฏิบัติงาน จึงมีความรู้เรื่องสารเคมี ความปลอดภัยในการใช้สารเคมี การศึกษาข้อมูลสารเคมีอันตราย (MSDS: Material Safety Data Sheet) และการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE: Personal Protective Equipment) ทำให้มีทัศนคติที่ดี สำหรับระดับหัวหน้าห้องปฏิบัติการ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด เนื่องจากการไม่เคยเข้าร่วมอบรมทางด้านความปลอดภัยมาก่อน จึงทำให้ไม่เข้าใจในหลักการ อาศัยประสบการณ์ในการทำงานที่เคยผ่านมาเท่านั้น ทำให้เกิดทัศนคติที่ไม่ดี

พนักงานที่มีระดับการปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีทัศนคติที่ต่างกันในการประเมินและการติดตามผล ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน โดยพนักงานระดับเจ้าหน้าที่ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด และระดับบริหาร มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด เนื่องจากระดับบริหาร ยังไม่ให้ความสำคัญในเรื่องความปลอดภัยเท่าที่ควร อาจมีผลต่อการปรับเงินเดือนของพนักงานได้ เพราะต้องนำกิจกรรมด้านความปลอดภัยมาวัดผลให้สอดคล้องกับนโยบาย ซึ่งสภาพปัจจุบันบริษัทยังไม่พร้อมดำเนินการด้านนี้

พนักงานที่มีระดับการปฏิบัติงานต่างกันมีทัศนคติที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10 ในด้านการบ่งชี้อันตรายและประเมินความเสี่ยง (ในข้อคำถามที่ 7) เรื่องการบ่งชี้อันตรายที่ครอบคลุมทุกกิจกรรมงาน ทั้งที่เกิดขึ้นเป็นประจำ หรือครั้งคราว โดยพนักงานตำแหน่งนักวิทยมีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด เนื่องจากยังขาดความรู้ความเข้าใจในประโยชน์ของการประเมินความเสี่ยง

พนักงานที่มีระดับการปฏิบัติงานต่างกันมีทัศนคติที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10 ในด้านอุบัติเหตุ อุบัติการณ์ มาตรการป้องกัน และการดำเนินการแก้ไข โดยพนักงานตำแหน่งหัวหน้าห้องปฏิบัติการ มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด เนื่องจากเกรงกลัวความผิดที่มีผลกระทบต่อตนเอง เพราะการรายงานอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่ เกิดจากพนักงานไม่ปฏิบัติตามกฎความปลอดภัย ไม่สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล หรือการขาดการตรวจสอบก่อนปฏิบัติงาน เป็นต้น ซึ่งส่วนหนึ่งเกิดจากความบกพร่องในการควบคุมผู้ได้บังคับบัญชา

พนักงานรายวัน มีระดับคะแนนเฉลี่ยรวมมากที่สุด แสดงว่า พนักงานรายวันมีทัศนคติต่อการจัดการด้านความปลอดภัยดีที่สุด แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าตำแหน่งการทำงาน มีผลต่อทัศนคติในการจัดการความปลอดภัยอยู่ในระดับดี

สมมติฐาน

H_0 : ประสิทธิภาพการเกิดอุบัติเหตุไม่มีผลต่อทัศนคติการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย

H_1 : ประสิทธิภาพการเกิดอุบัติเหตุมีผลต่อทัศนคติการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบทัศนคติของพนักงานที่มีประสิทธิภาพการเกิดอุบัติเหตุต่างกัน

หัวข้อ	$\bar{X}$ (S.D)			χ^2	p-value	ข้อที่
	ไม่เคย	เคยแต่ ไม่หยุดงาน	เคยและ หยุดงาน			
1. นโยบายอาชีวอนามัย และความปลอดภัย	4.127 (1.197)	4.400 (1.314)	4.333 (1.155)	5.752	0.218	1
2. โครงสร้างและความ รับผิดชอบ	3.788 (1.192)	3.800 (1.338)	4.111 (1.054)	3.025	0.554	2
				0.623	0.960	3
				14.071	0.007*	4
3. โปรแกรมบริหารงาน ด้านความปลอดภัย	3.582 (1.309)	3.100 (1.210)	3.667 (1.155)	3.770	0.438	5
4. การบ่งชี้อันตรายและ การประเมินความเสี่ยง	3.764 (1.199)	3.875 (0.998)	4.167 (1.030)	2.830	0.587	6
				2.400	0.663	7
				6.267	0.180	8
				4.906	0.297	9
5. การฝึกอบรม การ ตระหนัก และการพัฒนา ความสามารถ	3.809 (1.216)	3.900 (1.105)	3.667 (1.033)	5.436	0.245	10
				0.751	0.945	11
6. การให้คำปรึกษาและ การติดต่อสื่อสาร	3.685 (1.291)	3.900 (1.115)	4.467 (0.915)	3.592	0.464	12
				2.071	0.723	13
				1.230	0.873	14
				4.121	0.390	15
				7.138	0.129	16

ตารางที่ 17 (ต่อ)

หัวข้อ	$\bar{X}$ (S.D)			χ^2	p-value	ข้อที่
	ไม่เคย	เคยแต่ ไม่หยุดงาน	เคยและ หยุดงาน			
7. ระบบเอกสารและ การเก็บบันทึก	3.673 (1.279)	4.000 (1.026)	4.333 (1.155)	2.460	0.652	17
8. การจัดเตรียมความ พร้อมในกรณีเกิดเหตุ ฉุกเฉิน	3.776 (1.220)	3.867 (1.127)	4.556 (0.882)	2.229	0.694	18
				5.437	0.245	19
				3.353	0.501	20
9. อุบัติเหตุ อุบัติการณ์ มาตรการป้องกัน และ การดำเนินการแก้ไข	3.655 (1.184)	3.800 (1.005)	3.667 (1.155)	1.436	0.838	21
10. การควบคุมการ ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มี ความเสี่ยง	3.878 (1.148)	4.000 (1.109)	3.667 (1.033)	3.953	0.412	22
				1.033	0.905	23
11. การจัดเก็บสารเคมี	3.752 (1.264)	3.867 (1.396)	4.778 (0.667)	6.886	0.142	24
				2.376	0.668	25
				4.292	0.368	26
12. การประเมิน และ การติดตามผล	3.727 (1.203)	3.700 (1.174)	3.667 (1.155)	0.410	0.982	27
13. การตรวจสอบ	3.655 (1.274)	4.500 (0.889)	5.000 (0.000)	8.909	0.063	28
รวม	3.484 (1.325)	3.827 (1.187)	4.238 (0.977)	-		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10

จากตารางที่ 17 พนักงานที่มีประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุต่างกันมีทัศนคติที่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านโครงสร้างและความรับผิดชอบ

พนักงานที่มีประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุที่ต่างกัน มีทัศนคติที่ต่างกันในด้าน โครงสร้างและความรับผิดชอบ (ในข้อคำถามที่ 4) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน โดยพนักงานที่เคยเกิด อุบัติเหตุจนถึงขั้นหยุดงาน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด และพนักงานที่ไม่เคยเกิดอุบัติเหตุเลย มีคะแนน เฉลี่ยต่ำสุด เนื่องจากปัจจุบัน บริษัท ไม่มีการระบุน้ำที่รับผิดชอบด้านความปลอดภัยไว้ในหน้าที่ งานแต่ละตำแหน่ง บริษัทไม่มีการประชาสัมพันธ์ หรือส่งเสริมความปลอดภัยผ่านสื่อต่างๆ พนักงานไม่ทราบวัตถุประสงค์ และเป้าหมายการบริหารด้านความปลอดภัยที่ชัดเจน อีกทั้งไม่เคย ประสบอุบัติเหตุขึ้นกับตน จึงไม่ทราบถึงประโยชน์ในด้านโครงสร้างและความรับผิดชอบดังกล่าว

พนักงานที่เคยประสบอุบัติเหตุจนถึงขั้นหยุดงาน มีระดับคะแนนเฉลี่ยรวมมากที่สุด แสดง ว่ามีทัศนคติต่อการจัดการความปลอดภัยในระดับที่ดีที่สุด แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าประสบการณ์การ เกิดอุบัติเหตุ มีผลต่อทัศนคติในการจัดการความปลอดภัยอยู่ในระดับดี

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติของพนักงานบริษัท ที่มีผลต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย และเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารระบบการจัดการด้านความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ โดยนำหลักการตามข้อกำหนดในมาตรฐาน OHSAS 18001:1999 (Occupational health and safety management systems-specification.) มาใช้เป็นแนวทางในการออกแบบสอบถามซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 13 ด้าน ได้แก่ นโยบายอาชีวอนามัยและความปลอดภัย โครงสร้างและความรับผิดชอบ โปรแกรมการบริหารงานด้านความปลอดภัย การบ่งชี้อันตรายและการประเมินความเสี่ยง การฝึกอบรม การตระหนัก และการพัฒนาความสามารถ การให้คำปรึกษาและการติดต่อสื่อสาร ระบบเอกสารและการเก็บบันทึก การจัดเตรียมความพร้อมในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน อุบัติเหตุ อุบัติการณ์ มาตรการป้องกัน และการดำเนินการแก้ไข การควบคุมการปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง การจัดเก็บสารเคมี การประเมิน และการติดตามผล และการตรวจสอบ และได้ศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติด้านต่างๆ ตามลักษณะส่วนบุคคลที่ต่างกันได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อายุงาน ระดับการปฏิบัติงาน ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล ในภาคผนวก ก จำนวนแบบสอบถามที่เก็บข้อมูลทั้งสิ้น 163 ชุด แต่นำมาใช้ในวิเคราะห์ทางสถิติด้วยโปรแกรม Minitab Version 14 เพียง 130 ชุด (คิดเป็น 79.75 % ของแบบสอบถามทั้งหมด) เนื่องจากได้แบบสอบถามคืนกลับมาเพียง 140 ชุด (คิดเป็น 85.89 % ของแบบสอบถามทั้งหมด) และมีผู้กรอกแบบสอบถามไม่ครบถ้วน 10 ชุด (คิดเป็น 6.13 % ของแบบสอบถามทั้งหมด)

แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ผล จำนวน 130 ชุด มีค่าความผิดพลาดที่ยอมรับได้ (e) เท่ากับ 4% ซึ่งถือว่ามีค่าความผิดพลาดที่ยอมรับได้ น้อยกว่าที่กำหนดไว้ (5%) แสดงว่าข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์หามีค่าความเชื่อมั่นสูง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทั่วไปของพนักงาน ส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง อายุระหว่าง 21-30 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี มีอายุงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป ตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์ และส่วนใหญ่ไม่เคยเกิดอุบัติเหตุเนื่องจากการทำงานเลย

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติที่มีต่อระบบการบริหารงานทางด้านการปลอดภัยของพนักงาน บริษัทด้านต่างๆ โดยเรียงจากค่าความถี่ต่ำสุดไปสูงสุด ดังแสดงไว้ในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทัศนคติที่มีต่อระบบการจัดการความปลอดภัยของพนักงาน บริษัทด้านต่างๆ โดยเรียงลำดับค่าความถี่ (Mode) ต่ำสุดไปสูงสุด

รายละเอียด	ค่าความถี่สูงสุด Mode	ระดับ
2. โครงสร้างและความรับผิดชอบ	3.00	ปานกลาง
3. โปรแกรมการบริหารงานด้านความปลอดภัย	3.00	ปานกลาง
4. การบ่งชี้อันตรายและการประเมินความเสี่ยง	3.00	ปานกลาง
5. การฝึกอบรม การตระหนัก และการพัฒนา ความสามารถ	3.00	ปานกลาง
6. การให้คำปรึกษาและการติดต่อสื่อสาร	3.00	ปานกลาง
7. ระบบเอกสารและการเก็บบันทึก	3.00	ปานกลาง
8. การจัดเตรียมความพร้อมในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน	3.00	ปานกลาง
9. อุบัติเหตุ อุบัติการณ์ มาตรการป้องกัน และการ ดำเนินการแก้ไข	3.00	ปานกลาง
12. การประเมิน และการติดตามผล	3.00	ปานกลาง
1. นโยบายอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	5.00	ดี
10. การควบคุมการปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง	5.00	ดี
11. การจัดเก็บสารเคมี	5.00	ดี
13. การตรวจสอบ	5.00	ดี

จากตารางที่ 18 พนักงานบริษัท มีผลระดับทัศนคติต่อระบบการจัดการความปลอดภัยในระดับดี รวม 4 ด้าน คือ นโยบายอาชีวอนามัยและความปลอดภัย การควบคุมการปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง การจัดเก็บสารเคมี และการตรวจสอบ ในด้านที่เหลืออีก 9 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง

การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติความปลอดภัยในแต่ละหัวข้อของระบบการจัดการความปลอดภัย แสดงดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทัศนคติด้านต่างๆที่มีความแตกต่างกัน ตามเพศ ระดับการศึกษา อายุงาน ระดับการปฏิบัติงาน และประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุ

หัวข้อ	ปัจจัย				
	เพศ	ระดับการศึกษา	อายุงาน	ระดับการปฏิบัติงาน	การเกิดอุบัติเหตุ
2. โครงสร้างและความรับผิดชอบ			✓✓ (0.102)		✓ (0.007)
4. การป้องกันอันตรายและการประเมินความเสี่ยง			✓✓ (0.107)	✓✓ (0.101)	
5. การฝึกอบรม การตระหนัก และการพัฒนาความสามารถ		✓ (0.018)			
6. การให้คำปรึกษาและการติดต่อสื่อสาร		✓ (0.023)		✓ (0.017)	
8. การจัดเตรียมความพร้อมในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน	✓ (0.033)		✓ (0.027)		
9. อุบัติเหตุ อุบัติการณ์ มาตรการป้องกัน และการดำเนินการแก้ไข				✓✓ (0.086)	

ตารางที่ 19 (ต่อ)

หัวข้อ	ปัจจัย				
	เพศ	ระดับการศึกษา	อายุงาน	ระดับการปฏิบัติงาน	การเกิดอุบัติเหตุ
10. การควบคุมการปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง			✓✓ (0.101)		
11. การจัดเก็บสารเคมี				✓ ข้อ 24 (0.027) ข้อ 25 (0.030)	
12. การประเมิน และการติดตามผล				✓ (0.038)	

หมายเหตุ

- ✓ หมายถึง ปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % (มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05)
- ✓✓ หมายถึง ปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติที่ระดับความเชื่อมั่น 90 % (มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.10)
- () หมายถึง ค่า p-value ของการทดลอง

จากตารางที่ 19 ข้อกำหนดในการดำเนินการเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานด้านความปลอดภัยนั้น ได้ถูกนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติที่แตกต่างกันของพนักงานในด้านต่างๆ คือ

โครงสร้างและความรับผิดชอบ

ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติที่แตกต่างกัน คือ ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุ (ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05) โดยพนักงานที่เคยเกิดอุบัติเหตุจนถึงขั้นหยุดงาน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด และพนักงานที่ไม่เคยเกิดอุบัติเหตุเลย มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด เนื่องจากปัจจุบัน บริษัท ไม่มีการระบุน้ำที่รับผิดชอบด้านความปลอดภัยไว้ในหน้าที่งานแต่ละตำแหน่ง บริษัทไม่มีการประชาสัมพันธ์ หรือส่งเสริมความปลอดภัยผ่านสื่อต่างๆ พนักงานไม่ทราบวัตถุประสงค์ และเป้าหมายการบริหารด้านความปลอดภัยที่ชัดเจน อีกทั้งไม่เคยประสบอุบัติเหตุขึ้นกับตน จึงไม่ทราบถึงประโยชน์ในด้านโครงสร้างและความรับผิดชอบดังกล่าว

ข้อเสนอแนะ ควรมีการสร้างจิตสำนึกด้านความปลอดภัยให้กับพนักงาน ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ทางด้านความปลอดภัย กำหนดหน้าที่รับผิดชอบด้านความปลอดภัยไว้ในหน้าที่งานแต่ละตำแหน่ง (Job Description) รวมถึงการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้พนักงานเกิดจิตสำนึกด้านความปลอดภัย

การฝึกอบรม การตระหนัก และการพัฒนาความสามารถ

ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติที่แตกต่างกัน คือ ระดับการศึกษา (ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05) โดยคะแนนเฉลี่ยของพนักงานที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มากที่สุด เนื่องจาก พนักงานที่มีระดับการศึกษาในขั้นดังกล่าว ซึ่งส่วนใหญ่เป็นพนักงานระดับเจ้าหน้าที่ และมีโอกาสในการเข้าร่วมฝึกอบรมทางด้านความปลอดภัยมาแล้ว จึงทำให้เข้าใจในขอบข่ายและรายละเอียดงานทางด้านความปลอดภัยมากกว่า จึงมีทัศนคติที่ดีกว่าพนักงานบริษัท ที่มีระดับการศึกษาที่สูง ซึ่งยังไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยเลย

ข้อเสนอแนะควรจัดทำแผนการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยประจำปี ทั้งการอบรมภายนอก และภายใน โดยจัดกลุ่มอบรมให้สอดคล้องกับหน้าที่การปฏิบัติงาน เช่น ในระดับ

การศึกษาที่สูง ส่วนใหญ่จะเป็นผู้บริหาร ควรจัดโปรแกรมอบรม เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ระดับบริหาร เพื่อเพิ่มวิสัยทัศน์ในด้านความปลอดภัย

การให้คำปรึกษาและการติดต่อสื่อสาร

ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติที่แตกต่างกัน คือ ระดับการศึกษา (ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05) พนักงานบริษัท มีทัศนคติที่แตกต่างกันในเรื่องการให้คำปรึกษาและการติดต่อสื่อสาร โดยพนักงานที่ระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด และระดับอนุปริญญา/ปวส. มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด เนื่องจาก จากจำนวนผู้เข้ารับการอบรมด้านความปลอดภัย ส่วนใหญ่ผู้ที่แสดงความคิดเห็น และแจ้งเรื่องร้องเรียนต่างๆ มักเป็นผู้ที่อยู่ในระดับการศึกษา ดังกล่าว และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย รับฟังความคิดเห็นเหล่านั้น และนำมาปรับปรุงแก้ไข จึงทำให้พนักงานมีความกล้าในการแสดงความคิดเห็น และร้องเรียนเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ไม่ปลอดภัย ต่อผู้บังคับบัญชา หรือเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย จึงทำให้มีทัศนคติที่ดีในเรื่องการให้คำปรึกษาและการติดต่อสื่อสาร

ข้อเสนอแนะ ควรจัดแผนการฝึกอบรมให้เหมาะสมและสอดคล้องกับหน้าที่การปฏิบัติงาน อีกทั้งเพิ่มการสร้างบทบาทในการมีส่วนร่วมออกความคิดเห็นทางด้านความปลอดภัย เช่น การจุดใจ การให้รางวัล การส่งเสริมกิจกรรมด้านความปลอดภัยต่างๆ เพื่อเสริมสร้างให้พนักงานมีจิตสำนึกด้านความปลอดภัย

การจัดเตรียมความพร้อมในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติที่แตกต่างกัน คือ เพศ และอายุงาน (ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05) พนักงานที่มีเพศต่างกัน มีทัศนคติที่แตกต่างกันในการจัดเตรียมความพร้อมในกรณีฉุกเฉิน โดยเพศหญิงมีคะแนนค่าเฉลี่ยมากกว่าเพศชาย เนื่องจากเพศหญิงเป็นเพศที่อ่อนแอกว่าเพศชาย เพศชายสามารถใช้วิจารณญาณในการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินต่างๆ ได้มากกว่าเพศหญิง อีกทั้งในสถานะปัจจุบัน บริษัท ยังไม่เคยมีการฝึกซ้อมการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน เช่นในกรณีสารเคมีหก รั่วไหล การอพยพหนีไฟ มาก่อน ดังนั้น เพศหญิง จึงเห็นประโยชน์ของการจัดทำแผนฉุกเฉินเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุดังกล่าว มากกว่าเพศชาย

พนักงานที่มีอายุงานต่างกัน มีทัศนคติที่แตกต่างกันในการจัดเตรียมความพร้อมในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน โดยพนักงานที่มีอายุงานน้อยกว่า 1 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด เนื่องจาก ไม่ทราบแนวทางปฏิบัติในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เช่น ไฟไหม้ สารเคมีหกรั่วไหล มาก่อน รวมถึงการเป็นพนักงานใหม่และยังไม่ผ่านการอบรมด้านความปลอดภัยก่อนเข้าทำงาน จึงทำให้มีทัศนคติที่ดีในเรื่องนี้ เพราะถือการจัดเตรียมความพร้อมในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินมีส่วนสำคัญในการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ ควรจัดทำแผนฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้ สารเคมีหกรั่วไหล หรือแผนฉุกเฉินอื่นๆ ตามความเหมาะสมขององค์กร และสภาพแวดล้อมรอบๆพื้นที่บริษัท โดยเพิ่มบทบาทให้สหภาพ มีส่วนร่วมในการฝึกซ้อม เพื่อลดความตระหนกตกใจเมื่อเกิดเหตุขึ้นจริง รวมทั้งควรระบุข้อควรปฏิบัติในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ในแผนการอบรมก่อนการเข้างานให้สำหรับพนักงานทุกคน เพื่อรับทราบแนวทางปฏิบัติร่วมกัน

การจัดเก็บสารเคมี

ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติที่แตกต่างกัน คือ ระดับการปฏิบัติงาน (ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05) พนักงานที่มีระดับการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีทัศนคติที่ต่างกันในการจัดเก็บสารเคมี โดยพนักงานรายวัน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด เนื่องจาก พนักงานในกลุ่มนี้มีโอกาสในการเข้าร่วมอบรมทางด้านความปลอดภัย ก่อนเข้าปฏิบัติงาน จึงมีความรู้เรื่องสารเคมี ความปลอดภัยในการใช้สารเคมี การศึกษาข้อมูลสารเคมีอันตราย (MSDS: Material Safety Data Sheet) และการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE: Personal Protective Equipment) ทำให้มีทัศนคติที่ดีสำหรับระดับหัวหน้าห้องปฏิบัติการ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด เนื่องจากการไม่เคยเข้าร่วมอบรมทางด้านความปลอดภัยมาก่อน จึงทำให้ไม่เข้าใจในหลักการ อาศัยประสบการณ์ในการทำงานที่เคยผ่านมาเท่านั้น ทำให้เกิดทัศนคติที่ไม่ดี

ข้อเสนอแนะ จัดโปรแกรมการฝึกอบรมให้เหมาะสมกับระดับการปฏิบัติงาน

การประเมินและการติดตามผล

ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติที่แตกต่างกัน คือ ระดับการปฏิบัติงาน (ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05) พนักงานที่มีระดับการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีทัศนคติที่ต่างกันในการประเมินและการติดตามผล โดยพนักงานระดับเจ้าหน้าที่ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด และระดับบริหาร มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด เนื่องจากระดับบริหาร ยังไม่ให้ความสำคัญในเรื่องความปลอดภัยเท่าที่ควร อาจมีผลต่อการปรับเงินเดือนของพนักงานได้ เพราะต้องนำกิจกรรมด้านความปลอดภัยมาวัดผลให้สอดคล้องกับนโยบาย ซึ่งสภาพปัจจุบันบริษัทยังไม่พร้อมดำเนินการด้านนี้

ข้อเสนอแนะ สร้างจิตสำนึกด้านความปลอดภัยให้เกิดขึ้นกับองค์กร เริ่มจากการกำหนดนโยบาย การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านความปลอดภัย การส่งเสริมด้านความปลอดภัย ให้ความสำคัญด้านการพัฒนาการเรียนรู้ของพนักงาน การตรวจสอบปลอดภัย การรายงานผลการตรวจความปลอดภัย การติดตามและการประเมินผล เป็นต้น

ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลกระทบต่อการทัศนคติความปลอดภัย (ที่ระดับนัยสำคัญ 0.10) นั้น ผู้วิจัยให้ข้อเสนอแนะดังนี้คือ

1. ปัจจัยอายุงาน มีผลต่อทัศนคติที่แตกต่างกันด้าน โครงสร้างและความรับผิดชอบ การบ่งชี้อันตรายและการประเมินความเสี่ยง และการควบคุมการปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง โดยพนักงานที่มีอายุงานมากกว่า 1 ปี มีระดับค่าเฉลี่ยคะแนนต่ำ และมีทัศนคติที่แตกต่างกัน ดังนั้นควรมีกฎระเบียบเพื่อความปลอดภัยในการทำงานสำหรับผู้รับเหมา และให้มีผู้ควบคุมงานของบริษัท ตรวจสอบงานอยู่เสมอ และจัดแผนฝึกอบรมเรื่องการประเมินความเสี่ยง โดยให้พนักงานมีส่วนร่วมในการประเมินความเสี่ยงในแต่ละครั้งมากที่สุด เพื่อให้เกิดความเข้าใจ

2. ปัจจัยระดับการปฏิบัติงาน มีผลต่อทัศนคติที่แตกต่างกันด้าน การบ่งชี้อันตรายและการประเมินความเสี่ยง และด้านอุบัติเหตุ อุบัติการณ์ มาตรการป้องกันและการแก้ไข โดยการสร้างจิตสำนึกด้านความปลอดภัยให้โดยเฉพาะหัวหน้าห้องปฏิบัติการ ควรเพิ่มการเรียนรู้เรื่องการประเมินความเสี่ยง และพัฒนาการสร้างความสนใจทางด้านความปลอดภัยให้กับพนักงาน เพื่อลดอุบัติเหตุเนื่องจากการทำงาน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม Minitab Version 14 พบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งการปฏิบัติงาน และประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุ มีผลต่อทัศนคติของพนักงานในระดับความเข้าใจที่น้อย (ให้คะแนนในแบบสอบถาม = 1) ด้านการส่งเสริมความปลอดภัยที่ผ่านสื่อต่างๆ เช่น วีดีโอ โปสเตอร์ คู่มือ เอกสารเผยแพร่ ต่างๆ (คำถามในแบบสอบถามข้อที่ 3) และโอกาสในการรับทราบแผนงานที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยน้อยมาก (คำถามในแบบสอบถามข้อที่ 5) ดังนั้นบริษัท ควรให้การกระตุ้น และการส่งเสริมกิจกรรมทางด้านความปลอดภัย เพื่อให้พนักงานมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ เหล่านั้น อาทิเช่น การจัดทำคู่มือความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ การฉายวีดีโอเกี่ยวกับความปลอดภัยในการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ การจัดทำเอกสาร หรือสิ่งตีพิมพ์ เป็นต้น รวมทั้งการให้พนักงานมีโอกาสรับทราบแผนการดำเนินงานทางด้านความปลอดภัย ผ่านการประชาสัมพันธ์ การตีพิมพ์ผ่านระดับผู้บังคับบัญชา การประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาทัศนคติเพื่อการปรับปรุงระบบการจัดการความปลอดภัยนั้น สามารถใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพกับทุกหน่วยงาน โดยผู้วิจัยต้องปรับแบบสอบถามให้สอดคล้องกับองค์กร ซึ่งขึ้นอยู่กับเงื่อนไขขององค์กร
2. ควรมีการนำปัจจัยส่วนบุคคลในด้านอื่นๆ เช่น ประสบการณ์การทำงานจากที่เดิม อายุ งานรวมทั้งหมดตั้งแต่เริ่มทำงานครั้งแรก และควรเพิ่มคำถามถึงเหตุผลที่ลาออกจากงานเดิม มาประกอบการพิจารณาทัศนคติของพนักงาน เนื่องจากทัศนคติที่แตกต่างของบุคคล อาจมาจากสิ่งที่ได้รับการเรียนรู้มาจากเดิม ทำให้เกิดความคิดที่โน้มเอียง (Bias)

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

- กัลยา วาณิชบัญชา. 2542. การวิเคราะห์สถิติ: สถิติเพื่อการตัดสินใจ. พิมพ์ครั้งที่ 4. โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- ธวัชชัย งามสันติวงศ์. 2543. หลักการและวิธีการใช้คอมพิวเตอร์ในงานสถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 4. บริษัท 21 เซ็นจูรี จำกัด, กรุงเทพฯ.
- ภูษิต เกียรติคุณ. 2535. วิทยานิพนธ์เรื่องพฤติกรรมด้านความปลอดภัยของพนักงานก่อนและหลังมีการส่งเสริมกิจกรรม 5 ส และการอบรมความปลอดภัยในการทำงานในสถานประกอบการ. มหาวิทยาลัยมหิดล, กรุงเทพฯ.
- มัลลิกา บุญนาค. 2537. สถิติเพื่อการตัดสินใจ. พิมพ์ครั้งที่ 2. โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- สำนักงานกองทุนเงินทดแทน สำนักงานประกันสังคม กระทรวงแรงงาน. 2547. สถิติการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน. พิมพ์ลักษณ์ สำนักงานกองทุนเงินทดแทน, นนทบุรี.
- สิน พันธุ์พินิจ. 2547. เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์. บริษัท วิทย์พัฒน์ จำกัด, กรุงเทพฯ.
- วิฑูรย์ สิมะโชคดี. 2542. วิศวกรรมและการบริหารความปลอดภัยในโรงงาน. สำนักพิมพ์ สสท., กรุงเทพฯ.
- อนนต์ วงษ์เกษม. 2547. เอกสารประกอบการสอนวิชาการจัดการความปลอดภัย. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

Cox, S. and Cox, T. 1991. The Structure of employee attitudes to safety: an European example.

Work and Stress 5(2): 93-106.

Coyle, R., S.D. Sleeman and N. Adams. 1995. Safety Climate. **Journal of Safety Research**

Vol.26: 247-254.

Hulse S., J. Deese and H. Egeth . 1992. **The Psychology of Learning**. 7th Edition. McGraw

Hill : New York.

Luo G., 1993. **Modelling Attitude Measurement**. Research Institute of Education South China

Normal University.

Toole M.O. 2002. **The relationship between employee's perception of safety and**

organization culture. Journal of Safety Research Vol.33:231-243.

Rundmo, T., H. Hestad and P.Ulleberg. 1998. Organizational factors, safety attitudes and

workload among offshore oil personnel. **Safety science** 29: 75-78

Williamson A. M., A. M Feyer, D. Cairns and D. Biancotti. 1997. The Development of Measure

of Safety Climate: The Role of Safety Perceptions and Attitude. **Safety Science** Vol.25,

15-27.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามทัศนคติ

แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินทัศนคติของพนักงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย
ในห้องปฏิบัติการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป (ผู้ให้ข้อมูล)

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับระดับความต้องการ หรือระดับความคิดเห็น ของท่าน

1. เพศ ☐ หญิง ☐ ชาย
2. อายุ ☐ ต่ำกว่า 20 ปี ☐ 21-30 ปี ☐ 31 - 40 ปี
☐ 41 - 50 ปี ☐ มากกว่า 50 ปีขึ้นไป ☐ อื่นๆ (ระบุ).....
3. ระดับการศึกษาสูงสุด ☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.
☐ อนุปริญญา / ปวศ. ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท
☐ ปริญญาเอก ☐ อื่นๆ (ระบุ)
4. อายุงาน ☐ น้อยกว่า 1 ปี ☐ ตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป
5. ระดับการปฏิบัติงาน ☐ ระดับบริหาร ☐ ระดับหัวหน้าห้องปฏิบัติการ ☐ นักวิทยาศาสตร์
☐ เจ้าหน้าที่ ☐ พนักงานรายวัน ☐ อื่นๆ (ระบุ)
6. ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน ☐ ไม่เคยเกิดอุบัติเหตุเลย
☐ เคยเกิดอุบัติเหตุ ไม่ถึงขั้นหยุดงาน
☐ เคยเกิดอุบัติเหตุ ถึงขั้นหยุดงาน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความเข้าใจ”

ระดับ 5 หมายถึง มาก

ระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับ 1 หมายถึง น้อย

หัวข้อสอบถาม	ข้อกำหนด ตาม OHSAS 18001	ระดับความ เข้าใจ		
		5	3	1
OH&S Policy (นโยบายอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	4.2			
1. ท่านคิดว่าการกำหนดนโยบายทางความปลอดภัย มีส่วนสำคัญในการให้การสนับสนุน เพื่อให้เกิดการบริหารงานทางด้านความปลอดภัยมากนักน้อยเพียงใด				

หัวข้อสอบถาม	ข้อกำหนด ตาม OHSAS 18001	ระดับความ เข้าใจ		
		5	3	1
Structure & Responsibility (โครงสร้างและความรับผิดชอบ)	4.4.1			
2. ท่านคิดว่า Job description ของพนักงานแต่ละระดับ มีความจำเป็นต้องการ ระบุหน้าที่รับผิดชอบทางด้านความปลอดภัยไว้ มากน้อยเพียงใด				
3. ท่านคิดว่าการส่งเสริมความปลอดภัย ที่ผ่านสื่อต่างๆ เช่น วีดีโอ โปสเตอร์ คู่มือ เอกสารเผยแพร่ ต่างๆ มีส่วนช่วยในการสนับสนุนการบริหารงานทางด้าน ความปลอดภัยมากน้อยเพียงใด	4.4.1			
4. ท่านคิดว่าการรับทราบวัตถุประสงค์ และเป้าหมายการบริหารงานทางด้าน ความปลอดภัย มีส่วนสำคัญในการบริหารงานมากน้อยเพียงใด	4.4.2			
OH&S management program	4.3.4			
5. ท่านมีโอกาสได้รับทราบถึงแผนงานที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย ในส่วนงาน ของท่าน มากน้อยเพียงใด				
Hazard Identification and Risk Assessment (การบ่งชี้อันตรายและการ ประเมินความเสี่ยง)	4.3.1			
6. ท่านมีความรู้และความเข้าใจในหลักเกณฑ์ในการบ่งชี้อันตราย และการ ประเมินความเสี่ยงของแผนกมากน้อยเพียงใด (ทุกกิจกรรมการทำงาน ทั้งสภาวะ ปกติ ไม่ปกติ และสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ไม่ปลอดภัย)				
7. ท่านคิดว่าการตรวจสอบและการบ่งชี้อันตรายที่ครอบคลุมทุกกิจกรรมการ ทำงาน ทั้งที่เกิดขึ้นประจำและเกิดขึ้นบางครั้ง มีส่วนสำคัญในการบริหารงาน ทางด้านความปลอดภัยในระดับใด	4.3.1			
8. ท่านคิดว่า ในการประเมินความเสี่ยงโดยผู้ที่ปฏิบัติกิจกรรมหน้างาน มีผลต่อ การนำมาใช้เป็นข้อปรับปรุงในระบบการบริหารงานด้านความปลอดภัย ได้ดีใน ระดับใด	4.3.1			
9. ท่านมีความรู้และความเข้าใจในวิธีและขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง ใน ระดับใด	4.3.1			
Training ,awareness and competence (การฝึกอบรม การตระหนัก และการ พัฒนาความสามารถ)	4.4.2			
10. มีท่านคิดว่าการฝึกอบรมทางด้านความปลอดภัย มีส่วนช่วยสนับสนุนการ ปฏิบัติงานของพนักงานที่ปลอดภัยได้ในระดับใด				
11. ท่านคิดว่าการประเมินผลหลังการฝึกอบรมทางด้านความปลอดภัย มีส่วน กระตุ้นให้ท่านเกิดความสนใจในเนื้อหาที่อบรมมากขึ้นหรือไม่ ในระดับใด	4.4.2			

หัวข้อสอบถาม	ข้อกำหนด ตาม OHSAS 18001	ระดับความ เข้าใจ		
		5	3	1
Consultation and Communication (การให้คำปรึกษาและการติดต่อสื่อสาร)				
12. ท่านมีโอกาสได้รับคำปรึกษา ทางด้านความปลอดภัย ความถี่มากน้อย เพียงใด	4.4.3			
13. ผู้บังคับบัญชาของท่าน (ถ้ามี) มีหลักการพิจารณาความสำคัญของข้อ ร้องเรียนทางด้านความปลอดภัยมากน้อยเพียงใด	4.4.3			
14. ผู้บังคับบัญชาของท่าน(ถ้ามี) ให้ความสำคัญในการแจ้งถึงสภาพที่ไม่ ปลอดภัย หรือการกระทำที่ไม่ปลอดภัย ต่อเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยของ บริษัทฯ เพื่อหาแนวทางแก้ไขหรือไม่ ในระดับใด	4.4.3			
15. ท่านคิดว่าการถ่ายทอดข้อมูล /ข่าวสารด้านความปลอดภัย มีส่วนช่วยในการ สนับสนุนให้เกิดการบริหารงานทางด้านความปลอดภัยที่ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	4.4.3			
16. ท่านคิดว่าการร้องเรียนจากหน่วยงานหรือบุคคลภายนอก มีส่วนช่วยให้การ บริหารงานด้านความปลอดภัยในองค์กรท่าน ให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นมากน้อย เพียงใด	4.4.3			
Documentation, Document & Record Control (ระบบเอกสารและการเก็บ บันทึก)	4.4.4 , 4.4.5			
17. ระบบการจัดทำเอกสารที่จำเป็นในการบริหารงานทางด้านความปลอดภัย มี ความจำเป็นต่อท่านอยู่ในระดับใด				
Emergency Preparedness & Response (การจัดเตรียมความพร้อมในกรณีเกิด เหตุฉุกเฉิน)	4.4.7			
18. การจัดเตรียมความพร้อมในการตอบโต้กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน มีส่วนสำคัญเพื่อ เป็นแนวทางในการปฏิบัติ ให้กับท่าน มีความสำคัญมากน้อยเพียงใด				
19. หากเกิดภาวะฉุกเฉิน กรณีสารเคมีหกรั่วไหล ท่านคิดว่าท่านสามารถตอบโต้ ภาวะฉุกเฉินดังกล่าวได้ในระดับใด	4.4.7,4.5.3			
20. หากเกิดภาวะฉุกเฉิน กรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้ ท่านคิดว่าท่านสามารถตอบโต้ ภาวะฉุกเฉินดังกล่าวได้ในระดับใด	4.4.7,4.5.3			
Accident, Incident , Corrective and Preventive action (อุบัติเหตุ อุบัติการณ์ มาตรการป้องกัน และการดำเนินการแก้ไข)				
21. ท่านคิดว่าระบบการรายงานและการสอบสวนอุบัติเหตุ / อุบัติการณ์ มีส่วน ช่วยในการแก้ปัญหาทางด้านความปลอดภัยให้กับท่านในระดับใด	4.5.2 , 4.5.3			

หัวข้อสอบถาม	ข้อกำหนด ตาม OHSAS	ระดับความ เข้าใจ		
		5	3	1
Operation control (การควบคุมการปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง)				
22. การควบคุมผู้รับเหมา ที่เข้ามาปฏิบัติงานในพื้นที่ท่าน มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานในพื้นที่ของท่านมากน้อยเพียงใด	4.4.6			
23. ท่านคิดว่า หากมีคู่มือการปฏิบัติงาน ให้สำหรับผู้รับเหมา จะมีส่วนช่วยก่อให้เกิดความปลอดภัยในพื้นที่ปฏิบัติงานของท่านมากน้อยเพียงใด	4.4.6			
Chemical handing				
24. ท่านคิดว่าในหน่วยงานของท่านมีการควบคุมการใช้สารเคมีที่ดีพอหรือไม่ (ในระดับใด)	4.4.6			
25. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการใช้งาน MSDS : Material Safety Data Sheet (ข้อมูลสารเคมีอันตราย) อยู่ในระดับใด	4.4.6			
26. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในการใช้งาน PPE : Personal Protective Equipment (อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล) อยู่ในระดับใด	4.4.6			
Performance measurement and monitoring				
27. ท่านคิดว่าการประเมินผลกิจกรรมการทางด้านการความปลอดภัย (ที่สามารถวัดผลได้) ควรถูกกำหนดไว้ในนโยบายทางด้านการความปลอดภัยฯ และนำมาใช้ร่วมกับการประเมินผลตามนโยบายที่กำหนดไว้ ในระดับใด	4.5.1			
Audit				
28. การกำหนดแผนการ Audit (การตรวจสอบ) มีส่วนช่วยกระตุ้นให้เกิดการบริหารงานทางด้านการความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ มากน้อยเพียงใด	4.5.4			

ภาคผนวก ข
ข้อมูลจากแบบสอบถาม