บทคัดย่อ

171237

ชื่อเรื่องวิทยานิพนซ์

: การควบคุมคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัย

ข้อพิพาทโดยศาลปกครองในประเทศไทย

ชื่อผู้เขียน

: นายคงชัช ภาคพร

ชื่อปริญญา

: นิติศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการ**ศึ**กษา

: 2545

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์:

1. รองศาสตราจารย์ คร.พูนศักดิ์ ไวสำรวจ

ประชานกรรมการ

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.ขวัญชัย สันตสว่าง

การใช้อำนาจหน้าที่ในทางตุลาการโดยองค์กรฝ่ายปกครองเป็นที่รู้จักคุ้นเคยเป็น เวลานานแล้วในประเทศฝรั่งเศส เรียกกันในความหมายโดยทั่วไปว่า "นิติกรรมทาง ตุลาการ" (Acte Juridictionnel) การควบคุมนิติกรรมดังกล่าวอยู่ในลักษณะของการ ตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายจากศาลสูงในฐานะผู้ดูแลความเป็นเอกภาพของ กฎหมาย

ในขณะที่เรายอมรับแนวความคิดดังกล่าวเข้ามา นักกฎหมายไทยโดยทั่วไปยัง ขาดความเข้าใจในหลักทฤษฎีกฎหมายปกครอง คณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งถือได้ว่าเป็น สถาบันต้นแบบขององค์กรวินิจฉัยชี้ขาดทางปกครองในขณะนั้นก็ยังมีความเห็นไม่เป็น ไปในแนวทางเคียวกันในเนื้อหาของนิติกรรมทางตุลาการ หรือ "คำวินิจฉัย" ของคณะ กรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท อันมีความแตกต่างไปจากนิติกรรมทางปกครอง นอกจาก นั้นการควบคุมคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทก็ยังมีข้อจำกัดอยู่หลาย ประการ

171237

วัตถุประสงค์ของการศึกษาจึงมุ่งที่จะศึกษาถึงรูปแบบและเนื้อหาของนิติกรรม ทางตุลาการและกระบวนการทางกฎหมายของนิติกรรมดังกล่าว และจากการศึกษาพบ ว่าแม้ในปัจจุบันจะใด้มีการจัดตั้งศาลปกครองขึ้นแล้วก็ตาม ระบบการควบคุมคำ วินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทก็ยังไม่สอดคล้องกับหลักกฎหมายทั่วไป

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ใค้ให้ข้อสรุปและข้อเสนอแนะว่าในระยะแรกควรจะต้องใช้
วิธีให้ที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดประกาศกำหนดเป็นราย ๆ ไปว่า
คำวินิจฉัยของคณะกรรมการใดเหมาะสมที่จะเข้าสู่ระบบการตรวจสอบความชอบด้วย
กฎหมาย นอกจากนั้นก็จะต้องกำหนดวิธีพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวไว้เป็นพิเศษ
แตกต่างจากวิธีพิจารณาโดยทั่วไป

ABSTRACT

171237

Thesis Title

: Control of Decision of the Administrative

Adjudicatory Committees by Administrative Court

in Thailand

Student's Name

: Mr. Kongtuch Parkporn

Degree Sought

: Master of Laws

Academic Year

: 2002

Advisory Committee:

1. Assoc. Prof. Dr. Poonsak Vaisamruag

Chairperson

2. Asst. Prof. Dr. Kwanchai Santaswang

Judicial function of administration, which is called "Jurisdictional Act" in general meaning, had been originally acquainted in France since a long time. The control of jurisdictoinal act will be the nature of judicial review by Supreme Court acting as the supervisor of the legal unity.

Although the concept of jurisdictional act has been adopted in Thailand but most of our lawyers are still ignoring the theory of the administrative law. The Council of State, acting as the original institute of adjudicating organization to make decision of the administrative case at the time being, has the dissent in material of jurisdictional act or "Decision" of the administrative adjudicating committees which is different from administrative act. Moreover, there are several obstacles of the control of decision of the administrative adjudicating committees.

171237

The objective of this research was aimed to study in form and material of jurisdictional act and the proceedings of this matter. The research reveals that: although the administrative court has been presently established but the system on control of decision of administrative adjudicating committees is not compliance with the general principle of law.

The conclusion and recommendation of this thesis will be as follows: at the begining of time being, it should be the General Meeting of the Supreme Administrative Court to assign whether any decision of the committee will be appropriately qualified brought up in series to the point of judicial review. Otherwise, the particular procedure apart from the general proceeding should be assigned.