

บทคัดย่อ

172093

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของจำเลยในส่วนที่เกี่ยวข้อง

กับพยานหลักฐานซึ่งต้องห้ามรับฟังในคดีอาญา

ชื่อผู้เขียน : ร้อยตรี ญัฐวุฒิ พรหมศร

ชื่อปริญญา : นิติศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา : 2547

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์:

1. รองศาสตราจารย์ สุขสมัย สุทธิพิดี ประธานกรรมการ
2. อาจารย์หม่อมหลวง ศุภกิตต์ จรุงโรจน์

การศึกษาเรื่องการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของจำเลยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพยานหลักฐานซึ่งต้องห้ามรับฟังในคดีอาญามีวัตถุประสงค์หลักเพื่อวิเคราะห์และนำเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการฝ่าฝืนหลักกฎหมายที่ว่าด้วยการต้องห้ามรับฟังพยานหลักฐานในคดีอาญา อันส่งผลให้สิทธิและเสรีภาพของจำเลยไม่ได้รับการคุ้มครองตามเจตนารมณ์ของหลักกฎหมายดังกล่าว

วิธีการวิจัยครั้งนี้ ได้กระทำโดยการรวบรวมข้อมูลทั้งจากบทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง บทบัญญัติกฎหมาย ทฤษฎีและแนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของจำเลยและพยานหลักฐานซึ่งต้องห้ามรับฟังในคดีอาญา ตลอดจนคำพิพากษาของศาล

ผลการวิจัยสรุปได้ว่าบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพยานหลักฐานซึ่งต้องห้ามรับฟังในคดีอาญาของประเทศไทยได้ให้การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของจำเลยใกล้เคียงกับมาตรฐานสากลและใกล้เคียงกับกฎหมายต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่จะมีข้อที่ต้องแก้ไขในเรื่องการบังคับใช้กฎหมายไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์อันส่งผลให้หลักการต้องห้ามรับฟังพยานหลักฐานในคดีอาญาซึ่งมีเพื่อที่จะคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของจำเลยไม่สามารถที่จะให้การคุ้มครองได้ดีเท่าที่ควร

172093

ผู้เขียนมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการเพิ่มบทบัญญัติของกฎหมายให้ชัดเจนมากขึ้น
และมีการวางบรรทัดฐานโดยคำพิพากษาของศาลฎีกาขึ้นใหม่เพื่อให้การใช้กฎหมาย
ที่เกี่ยวข้องกับพยานหลักฐานซึ่งต้องห้ามรับฟังในคดีอาญาสามารถที่จะคุ้มครองสิทธิ
และเสรีภาพของจำเลยได้ตรงตามเจตนารมณ์ของหลักกฎหมายดังกล่าว

ABSTRACT

172093

Thesis Title : The Protection of Rights and Liberty of the Defendant
in Relation with Inadmissible Evidence in Criminal Case

Student's Name : SubLt. Nuttavut Phromsorn

Degree Sought : Master of Laws

Academic Year : 2004

Advisory Committee :

- | | |
|------------------------------------|-------------|
| 1. Assoc.Prof. Suksmai Sutthibodee | Chairperson |
| 2. M.L. Supakit Charoonrojn | |

The research on "The Protection of Rights and Liberty of the Defendant in Relation with Inadmissible Evidence in Criminal Case" has main purpose for analysing and presenting methods of rectifying a problem attributable to infringing a law of inadmissible evidence in criminal case that caused the defendant's rights and liberty not being protected by the spirit of law.

This research methodology has been conducted through the recumulation of related articles, researches, reports, provisions of a law and relevant theories of the protection of rights and liberty of the defendant and inadmissible evidence in criminal case including the judgment of courts.

The outcome of the study to be abridged that the provisions in the Constitution of the Kingdom of Thailand and the relevant law with inadmissible evidence in criminal case of Thailand as closely as those of international standards and closely as foreign laws only certain aspects should be added in law

enforcement that is not in accordance with the spirit of law. That result is the principle of inadmissible evidence in criminal case could not be able to protect the rights and liberty of defendant as much as it should.

Author has proposals that Parliament should amend related statutory provisions to be more specific and the Supreme Court should set a new precedent for an application of law about inadmissible evidence in criminal case in order to protect rights and liberty of the defendant according to the spirit of law.