

## บทคัดย่อ

172098

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์      ปัจจัยความเครียดในการทำงานที่มีผลต่อคุณภาพชีวิต  
ของครูมัธยม สังกัดรัฐบาลในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ  
เขต 1

ชื่อผู้เขียน                      นางสาวพิมพ์ประภา อมรกิจกัญญา

ชื่อปริญญา                      ศีษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา                      การวิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา                      2548

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. รองศาสตราจารย์ ดร. สมบูรณ์ สุริยวงศ์                      ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์เพ็ญศรี เศรษฐวงศ์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาระดับความเครียดในการทำงานและคุณภาพชีวิต (2) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความเครียดในการทำงานกับคุณภาพชีวิต (3) ปัจจัยความเครียดในการทำงานที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของครูมัธยม สังกัดรัฐบาลในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ครูมัธยม สังกัดรัฐบาลในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ที่กำลังปฏิบัติหน้าที่ในภาคการศึกษาที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2548 จำนวน 1,359 คน 28 โรงเรียน สุ่มตัวอย่างจำนวน 350 คน 6 โรงเรียน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยความเครียดในการทำงานและคุณภาพชีวิต ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตรการจัดอันดับโดยมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .90 และ .84 ตามลำดับ

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวและได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 350 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้

การแจกแจงความถี่ ร้อยละ คะแนนรวม ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน โพรดัก-โมเมนต์และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุ ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยความเครียดในการทำงานที่มีระดับความเครียดน้อย คือ ลักษณะของหัวหน้างาน ( $X_4$ ) ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ( $X_5$ ) และความคลุมเครือในบทบาทหน้าที่ ( $X_7$ ) ระดับความเครียดปานกลาง คือ โอกาสก้าวหน้าในงานและค่าตอบแทน ( $X_1$ ) การประเมินผลงาน ( $X_2$ ) ปริมาณงานและความรับผิดชอบ ( $X_3$ ) และการสื่อสาร ( $X_6$ ) และมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับกลาง ๆ
2. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความเครียดในการทำงานกับคุณภาพชีวิตเป็นไปในทิศทางลบทุกปัจจัย แต่ที่มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ปัจจัยความเครียดด้านโอกาสก้าวหน้าในงานและค่าตอบแทน ( $X_1$ ) ปริมาณงานและความรับผิดชอบ ( $X_3$ ) ลักษณะของหัวหน้างาน ( $X_4$ ) ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ( $X_5$ ) การสื่อสาร ( $X_6$ ) และความคลุมเครือในบทบาทหน้าที่ ( $X_7$ )
3. ปัจจัยความเครียดในการทำงานด้าน โอกาสก้าวหน้าในงานและค่าตอบแทน ( $X_1$ ) ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ( $X_5$ ) และการประเมินผลงาน ( $X_2$ ) สามารถร่วมกันทำนายคุณภาพชีวิต ( $Y$ ) และนำมาสร้างสมการทำนายคุณภาพชีวิต ( $Y$ ) ในรูปคะแนนดิบ ( $Y'$ ) และคะแนนมาตรฐาน ( $Z'_y$ ) ดังนี้

$$Y' = 112.63 - 1.08x_1 - 1.50x_5 + .64x_2$$

$$Z'_y = -.37 Z_{x_1} - .29 Z_{x_5} + .18 Z_{x_2}$$

## ABSTRACT

172098

Thesis Title                      Job Stress Factors Affecting Government High  
School Teachers'Quality of Life in Samut Prakan  
Educational Service Area 1

Student's Name                      Miss Pimprapa Amornkitpinyo

Degree Sought                      Master of Education

Major                                  Educational Research

Academic Year                      2005

### Advisory committee

1. Assoc. Prof. Dr. Somboon Suriyawong                      Chairperson
2. Assoc. Prof. Pensee Setthawong

The purposes of this research were to determine: (1) the level of job stress factors and quality of life, (2) the relationship among job stress factors and quality of life, and (3) job stress factors affecting government high school teachers' quality of life in Samut Prakan Educational Service Area 1. Multi-stage sampling was used to select 350 teachers from 6 schools out of a total population of 1,359 teachers and 28 schools in the academie year 2005 in Samut Prakan Educational Service Area 1. The research instrument consisted of a self-completed questionnaire comprising of two parts: job stress factors and quality of life. The Cronbach's alpha coefficient reliabilities were .90 and .84 in each part respectively. The response rate with regard to data

collection was 100.00 percent. The analysis was conducted by means of descriptive statistics, Pearson's product moment correlation and stepwise multiple regression. The results of the study were as follows:

1. Job stress factors at a low level of stress were as follows: the character of the project leader ( $x_4$ ), relationship with colleague ( $x_5$ ), and a lack of a clearly-defined role ( $x_7$ ). Those factors at a medium level of stress included: career opportunities and compensation ( $x_1$ ), evaluation ( $x_2$ ), workload and responsibilities ( $x_3$ ), and communication ( $x_6$ ). Quality of life was at a medium level.

2. The relationship among job stress factors and quality of life tended to be negative in all aspects, but those job stress factors that were found to be at a statistically significant level of .05 were as follows: career opportunities and compensation ( $x_1$ ), workload and responsibilities ( $x_3$ ), the character of the project leader ( $x_4$ ), relationship with colleague ( $x_5$ ), communication ( $x_6$ ) and a lack of a clearly-defined role ( $x_7$ ).

3. The quality of life could be predicted by career opportunities and compensation ( $x_1$ ), relationship with colleague ( $x_5$ ), and evaluation ( $x_2$ ).

The raw score and standard score of the regression equation to predict the quality of life were as follows:

$$Y' = 112.63 - 1.08x_1 - 1.50x_5 + .64x_2$$

$$Z'_y = -.37 Z_{x_1} - .29 Z_{x_5} + .18 Z_{x_2}$$