

## บทคัดย่อ

172416

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินและการประเมินมูลค่า

ทรัพย์สินของคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริตแห่งชาติ

ชื่อผู้เขียน : นางสาวสุวินล อ้วนล้ำ

ชื่อปริญญา : ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา : รัฐศาสตร์

ปีการศึกษา : 2548

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์:

1. รองศาสตราจารย์สิทธิพันธ์ พุทธพูน ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชิญ ชิวัญญ์ ศรีสุวรรณ
3. นายคราวด์ เมนะเศวต

จากการที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติ  
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 ได้  
กำหนดให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่ใน  
การตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน ของผู้ดำรง  
ตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กฎหมายกำหนดให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดง  
รายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเมื่อเข้ารับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง และพ้นจาก  
ตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี เพื่อตรวจสอบว่าในระหว่างที่บุคคลดังกล่าวดำรง  
ตำแหน่งนั้นมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงเพียงใด มีลักษณะที่ทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ  
หรือลดลงผิดปกติหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อเป็นการแก้ไขจุดบกพร่อง หรือจุดอ่อนบางประการ  
ของการตรวจสอบการทุจริตและประพฤติมิชอบในอดีต ดังนั้นวิทยานิพนธ์นี้จึงมุ่งศึกษา  
กระบวนการ หลักเกณฑ์ และวิธีการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน และการ

172416

ประเมินมูลค่าทรัพย์สิน โดยเปรียบเทียบกับแนวความคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวกับการตรวจสอบและการประเมินมูลค่า ซึ่งจะทำให้เห็นแนวคิด หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และการประเมินมูลค่าทรัพย์สินที่เป็นระบบและชัดเจนยิ่งขึ้น

จากการศึกษาพบว่า การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน และการประเมินมูลค่า ทรัพย์สินของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ยังไม่เป็นระบบ รูปธรรมที่ชัดเจน เนื่องจากปัจจุบันเป็นการตรวจสอบในลักษณะเชื่อตามที่ผู้ยื่นบัญชีทำ การประเมินมูลค่าทรัพย์สินมาด้วยตนเอง ซึ่งไม่สอดคล้องตามเจตนาของคณะกรรมการฯ แห่งกฎหมาย ที่ประสงค์ให้ตรวจสอบ เพื่อให้ทราบถึงความถูกต้องทั้งด้านมูลค่าและความมือญจริง ของทรัพย์สินและหนี้สิน

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้เสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ไว้ด้วยประการ อาทิ เช่น ควรออกระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่า ด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน โดยอาศัยอำนาจ ตามความในมาตรา 19 (6) ประกอบมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 การประเมินมูลค่าทรัพย์สินและหนี้สินกรณีทรัพย์สินที่มีเอกสารหลักฐานรับรองการมีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครอง ควรกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการให้ผู้ยื่นบัญชี ขอคำรับรองและให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการประเมินมูลค่าของทรัพย์สิน เพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดทำบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สิน โดยให้ถือว่าเอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารประกอบตามกฎหมาย และให้ถือเกณฑ์การประเมินมูลค่าทรัพย์สินตามหลักเกณฑ์การประเมินเพื่อการเสียภาษี รายได้หรือภาษีท่านี้ กรณีทรัพย์สินอื่น ควรให้มีการรับรองมูลค่าของทรัพย์สิน โดย สมาคมวิชาชีพต่าง ๆ เช่น สมาคมพระเครื่อง สมาคมผู้ประเมินค่าทรัพย์สินแห่งประเทศไทยฯ รวมทั้งควรเปิดรับสมัครพนักงานเจ้าหน้าที่ ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาด้านการ ประเมินมูลค่า และควรแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน โดยให้ทำหน้าที่ในการประเมินมูลค่าทรัพย์สินอื่น หากเกิดกรณีผู้ยื่นบัญชีงาไม่ยื่น

172416

บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อพ้นจากตำแหน่ง หรือกรณีผู้ยื้อนบัญชีไม่มี  
เอกสารรับรองมูลค่าจากสมาคมหรือหน่วยงานที่สามารถประเมินมูลค่าทรัพย์สินได้

## **ABSTRACT**

**172416**

Thesis Title : Examination of Assets and Liabilities, and Assessment  
of Asset Values by the Commission for Prevention and  
Suppression of Corruption

Student's Name : Miss Suwimon Uanlum

Degree Sought : Master of Arts

Major : Political Science

Academic year : 2005

Advisory Committee:

- |                                      |             |
|--------------------------------------|-------------|
| 1. Assoc. Prof. Sittipan Puttahun    | Chairperson |
| 2. Asst. Prof. Chern Chawin Srisuwan |             |
| 3. Mr. Saravut Menasavet             |             |

The Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2540 and the Act supplementing the Constitution on the Prevention and Suppression of Corruption B.E. 2542 stipulate that the National Commission for the Prevention and Suppression of Corruption is entrusted with the task of checking the correct amount and the actual existence of assets and the actual existence of assets and liabilities of political post holders and government officials with legal obligation to submit lists of assets and liabilities, at the time of succession to the post. Such action is meant to rectify some loopholes or weak points in corruption and wrongdoing examination in the past. This thesis aims to study the process, criteria and methods used in the examination

of assets and liabilities, and the assessment of asset values in comparison with general concepts and theories in the examination and assessment of values. The comparison will portray a more systematic and clearer concept, criteria and process of submission of lists of assets and liabilities.

It is found in the study that the examination of assets and liabilities and the assessment of asset values by the National Commission for the Prevention and Suppression of Corruption are not quite concrete and clear-cut. At present, the examination is based on the belief in the list submitted. This is not in line with the objective in the law stressing both the correctness of amount and actual existence of such assets and liabilities must be examined.

The research has proposed a number of rectifying measures for these problems including the issuance of regulation by the National Commission for the Prevention and Suppression of Corruption in the matter of criteria and method in submitting lists of assets and liabilities, by virtue of Section 19 (6) accompanying Section 5 of the Act supplementing the Constitution on the Prevention and Suppression of Corruption B.E. 2542. In evaluating certified assets or liabilities proving ownership or possessory right, a ruling should be made for the occupants to apply for certification and to ask agencies concerned the at to evaluate the assets for use with the writing of the lists of assets and liabilities. Such certification shall be regarded as documents supplementing the list as required by law. The criteria used in the evaluation of the assets is the same criteria used in paying taxation to the state. For other types of assets, asset values should be certified by professional associations,

**172416**

such as the Small Buddha Images Association, Thailand's National Asset Evaluators Association, and others. Application should be open for personnel with academic qualification in asset evaluation. A sub-committee on examination of assets and liabilities should be established, with duties to assess the value of other assets if the applicant intentionally abstains from submitting list of assets and liabilities after departure from post, or in the case that the person who submits the lists does not have documents certifying the value of assets from associations of agencies capable of providing such certification.