

## บทคัดย่อ

174337

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยใช้แบบจำลองซิป (CIPP Model) เป็นรูปแบบการประเมิน กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน และผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน 17 คน ประชากร คือ อาจารย์ผู้สอน 10 คน ผู้สำเร็จการศึกษา 32 คน และนักศึกษา 37 คน เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม จำนวน 5 ฉบับ มีค่าความเชื่อมั่น .8916, .8297, .8326, .7630 และ .8907 ตามลำดับ

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การประเมินบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมากต่อวัตถุประสงค์และสภาพสังคมปัจจุบัน
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ด้านอาจารย์และนักศึกษามีความเหมาะสมในระดับมาก แต่ด้านส่วนประกอบที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
3. การประเมินกระบวนการผลิต ด้านเตรียมการ การดำเนินการ และการประเมินผลหลักสูตร การเตรียมการสอน เทคนิคและวิธีสอน และการวัดและประเมินผลของอาจารย์อยู่ในระดับมาก
4. การประเมินผลการผลิต ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะทั่วไปและคุณลักษณะทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก

The purpose of this study was to evaluate the Master of Arts Program in Home Economics for Community Development, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University. The CIPP model was used as an evaluation model. The study consisted of 22 samples including five experts, 17 graduates employers and 79 populations including 10 lecturers, 32 graduates and 37 students. The instruments of the study were 5 sets of questionnaires with reliability of .8916, .8297, .8326, .7630 and .8907 respectively.

Research findings showed as follows:

1. The Context evaluation indicated that the curriculum objectives were appropriate at a high level. The curriculum structure and course descriptions were highly consistent with the objectives of the curriculum and social situation.
2. The Input evaluation revealed that lecturers and students were appropriate at a high level ; whereas the educational supporting aeries sufficient at a moderate level.
3. The Process evaluation revealed that the curriculum preparation, implementation and evaluation were found to be at a high level. The preplanning, teaching techniques and the evaluation of lecturers were also at a high level.
4. According to The Product evaluation results, the graduates possessed general and professional qualifications at a high level.