

บทคัดย่อ

174418

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : สิทธิของจำเลยในการได้รับการเปิดเผยข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ

พยานหลักฐานก่อนการสืบพยานในคดีอาญา

ชื่อผู้เขียน : นางสาวพิณรัตน์ ชินพิทักษ์

ชื่อปริญญา : นิติศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา : 2548

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ :

1. รองศาสตราจารย์รัล เล็งวิทยา

ประธานกรรมการ

2. อาจารย์พรเพชร วิชิตชลชัย

การศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสิทธิของจำเลยในการได้รับการเปิดเผยข้อเท็จจริงเกี่ยวกับพยานหลักฐานก่อนการสืบพยานในคดีอาญาที่เหมาะสมกับการพิจารณาตัดสินอาญาของไทย ปัญหาที่พบในปัจจุบันคือ จำเลยไม่ได้รับสิทธิในการเปิดเผยพยานหลักฐานทำให้ไม่สามารถต่อสู้คดีได้อย่างเต็มที่ ทำให้จำเลยในบางคดีไม่สามารถทำให้ความจริงขึ้นสู่ศาลได้ อันส่งผลให้จำเลยผู้นั้นไม่ได้รับความยุติธรรม นอกจากนั้นสิทธิในการได้รับการเปิดเผยข้อเท็จจริงเกี่ยวกับพยานหลักฐานที่บัญญัติรับรองเอาไว้ก็ไม่สามารถนำมาใช้ได้จริง

จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจุบันประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้ให้สิทธิจำเลยโดยการกำหนดให้มีวันตรวจพยานหลักฐานขึ้น แต่การตรวจพยานหลักฐานนี้ไม่ได้ใช้ในคดีอาญาทุกคดีและกับพยานหลักฐานทุกประเภท ทำให้ในคดีอาญาที่ไม่มีการตรวจพยานหลักฐานจำเลยก็จะไม่มีสิทธิดังกล่าว นอกจากนั้นการที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาไม่ได้บัญญัติถึงการยื่นบัญชีระบุพยานหลักฐานไว้และนำวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับแทน จากการศึกษาพบว่า การยื่นบัญชีระบุพยานหลักฐานดังกล่าวไม่เหมาะสมกับการพิจารณาตัดสินอาญา และจากการศึกษากฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกาพบว่า สิทธิ

ของจำเลยในการได้รับการเปิดเผยข้อเท็จจริงเกี่ยวกับพยานหลักฐานก่อนการสืบพยานในคดีอาญาเหมาะสมกับการพิจารณาคดีอาญามากกว่าที่บังคับใช้อยู่ในประเทศไทย

ผลการวิจัยดังกล่าวผู้เขียนได้เสนอแนะไว้หลายประการ โดยสามารถสรุปได้ว่าจำเลยควรมีสติสิทธิได้รับการเปิดเผยข้อเท็จจริงเกี่ยวกับพยานหลักฐานก่อนการสืบพยานในคดีอาญาเพราะจำเลยควรมีโอกาสในการเตรียมการเพื่อต่อสู้คดีและควรมีโอกาสที่จะเสนอข้อเท็จจริงต่อศาลได้อย่างครบถ้วนเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม โดยเสนอให้พนักงานอัยการมีหน้าที่เปิดเผยพยานหลักฐานที่เป็นคุณแก่จำเลย บัญญัติกฎหมายเรื่องการยื่นบัญชีระบุพยานมาใช้ให้เหมาะสมกับคดีอาญา คดีที่มีโทษจำคุกขั้นต่ำเกินกว่า 3 ปี และจำเลยให้การปฏิเสธ ควรบัญญัติให้มีการตรวจพยานหลักฐานทุกคดี และในกรณีของพยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ควรมีการดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนการสืบพยาน

ABSTRACT

174418

Thesis Title : The Defendant's Right, in Criminal Cases, to Obtain
Facts Involving Evidence Prior to a Trial

Student's Name : Miss Pinarat Chinpitak

Degree Sought : Master of Laws

Academic Year : 2005

Advisory Committee :

1. Assoc. Prof. Jaral Lengvittaya Chairperson
2. Mr. Pornpetch Wichitcholchai

The aim of this thesis is to examine the defendant's right, in criminal cases, to obtain facts involving evidence prior to trial which corresponds to criminal case judgment in Thailand. At present, the problem is that defendants have no right of access to such evidence and cannot fully conduct their own defense. As a result, defendants are unable to show the facts and evidence in court and do not receive a fair trial. The legislated right to obtain facts involving evidence is not applied in practice.

The findings of thesis indicate that the code of law regarding the judgment of criminal cases gives defendants this right by specifying the date upon which they are allowed to inspect evidence. However, this inspection is not adopted in every case nor with every kind of evidence. Defendants in some criminal cases, then, do not have such rights. Moreover, the code of law

regarding the judgment of criminal cases does not mention the submission of an existing list of evidence. Instead, procedures relating to the judgment of commercial cases are used. The thesis found that this procedure regarding the submission of an existing list of evidence is not suitable for the judgment of criminal cases. The study of the law in the US indicates that the right of the defendant in criminal cases to obtain facts involving evidence prior to trial is more appropriate for the judgment of criminal cases than it is in Thailand.

From the findings of the thesis, it can be concluded that facts involving evidence should be disclosed to defendants in criminal cases before the trial since defendants should have the opportunity to prepare their defense and show all of the facts to the court for the sake of fairness. It is suggested, therefore, that prosecutors present useful facts and evidence to the defendant. A law regarding the submission of an existing list of evidence which is suitable for use in criminal cases should also be enacted. Finally, in every case with a minimum sentence of 3 years in which the defendant pleads not guilty, the facts and evidence should be inspected. In the case of scientific evidence, the inspection should be carried out before the trial.