

## บทคัดย่อ

174431

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : การบังคับใช้พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ.  
2527

ชื่อผู้เขียน : นายเจนพล ทองยี่น

ชื่อปริญญา : นิติศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา : 2546

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์:

1. รศ. ดร. พูนศักดิ์ ไวสารวจ

ประธานกรรมการ

2. รศ. ดร. ภูริชญา วัฒนรุ่ง

พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 มีปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายอย่างน้อย 2 ประการใหญ่ ๆ คือ ปัญหาเกี่ยวกับตัวบทบัญญัติในพระราชบัญญัติ และปัญหาเกี่ยวกับนิติกรรมทางปกครอง ดังนั้น วัตถุประสงค์ของการศึกษาเรื่องนี้ก็เพื่อศึกษาปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย ศึกษาโครงสร้างอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ตลอดจนการควบคุมการบังคับใช้กฎหมายและนิติกรรมทางปกครอง อีกทั้งศึกษาผลกระทบความตกลงทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศที่มีต่อการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อวิเคราะห์หาข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหา

พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เป็นกฎหมายที่กำหนดความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับเอกชน ในฐานะที่รัฐเหนือกว่าเอกชน กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ฝ่ายรัฐ ได้แก่ คณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เป็นต้น เป็นผู้บังคับใช้กฎหมาย และออกนิติกรรมทางปกครองให้เอกชนปฏิบัติตาม ในขณะที่เดียวกันฝ่ายเอกชน ได้แก่ ชาวไร่ อ้อย และโรงงาน ก็ต้องอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมาย มิฉะนั้นอาจจะได้รับโทษทางอาญาหรือโทษทางปกครองก็ได้ จึงถือได้ว่า พระราชบัญญัตินี้เป็นกฎหมายมหาชนทางเศรษฐกิจ อันเป็นกฎหมายปกครองที่มุ่งให้บริการสาธารณะประโยชน์ในด้าน

เมื่อพิจารณาถึงปัญหาเกี่ยวกับบทบัญญัติของกฎหมาย จะพบว่า บทบัญญัติของกฎหมายในส่วนบทนิยาม คำว่า ชาวไร่อ้อย น้ำตาลทราย โรงงาน จำหน่าย มีความคลุมเครือ โครงสร้างคณะกรรมการต่าง ๆ มีปัญหา เช่น มีจำนวนคณะกรรมการมากเกินไป องค์ประกอบคณะกรรมการไม่เหมาะสม การตีความเกี่ยวกับคุณสมบัติของคณะกรรมการ หรือหน่วยงานธุรการคณะกรรมการคลาดเคลื่อนไปจากข้อกฎหมาย เป็นต้น การบังคับใช้กฎหมายกับชาวไร่อ้อยและโรงงานขาดประสิทธิภาพ อีกทั้ง กฎหมายมีช่องโหว่ เพราะไม่สามารถบังคับกับบุคคลภายนอกได้ นอกจากนี้ หัวใจสำคัญของระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย คือ ระบบแบ่งปันผลประโยชน์ก็มีปัญหาอยู่ตลอดเวลาเพราะกฎหมายขาดความชัดเจนและแน่นอน จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายในส่วนนี้ให้เกิดความชัดเจนและแน่นอนต่อไป

ส่วนปัญหาเกี่ยวกับนิติกรรมทางปกครอง จะพบว่ามีปัญหาเรื่องความชอบด้วยกฎหมายของนิติกรรมทางปกครอง ความไร้ระเบียบแบบแผนในการตรากฎหมาย อนุบัญญัติต่าง ๆ และที่สำคัญคือ ปัญหาเกี่ยวกับระเบียบว่าด้วยเบี้ยปรับสำหรับโรงงาน เช่น ปัญหาว่าศาลมีอำนาจลดเบี้ยปรับทางปกครองได้หรือไม่ ซึ่งจากการศึกษาพบว่า ศาลสามารถใช้ดุลพินิจลดเบี้ยปรับได้ เป็นต้น ดังนั้น จึงสมควรตรวจสอบแก้ไขความชอบด้วยกฎหมายของนิติกรรมทางปกครองและจัดทำรูปแบบของกฎหมายอนุบัญญัติให้เป็นระเบียบเพื่อให้ง่ายแก่การศึกษา

นอกจากปัญหาสองประการดังกล่าวแล้ว จะพบว่า การค้าเสรีของเขตการค้าเสรี อาเซียน (AFTA) เอเปค (APEC) และองค์การการค้าโลก (WTO) ตลอดจนปัญหาด้านอื่น ๆ ของระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย เช่น การขาดน้ำชลประทานในการทำไร่อ้อย ปัญหากำลังผลิตของโรงงาน หรือการขาดความรู้เกี่ยวกับกฎหมายมหาชนทางเศรษฐกิจ ก็มีผลกระทบต่อการใช้กฎหมายเช่นกัน

## ABSTRACT

174431

Thesis Title : The Enforcement of the Sugar Cane and Sugar Act,  
B.E. 2527

Student's Name : Mr. Jenpon Thongyuen

Degree Sought : Master of Laws

Academic Year : 2003

Advisory Committee :

1. Assoc. Prof. Dr. Poonsak Waisumruaj Chairperson
2. Assoc. Prof. Dr. Phuritchaya Wattanarung

With regard to the Sugar Cane and Sugar Act B.E. 2527, there are at least two major problems related to its enforcement of: the problem with the provisions of the Act itself and the problem related to administrative juristic act. The objective of this research is to study the problems related to its enforcement, the structure of the authorities and duty of the officials, including the control and enforcement of the Act and its administrative juristic act. In addition, the study of the effects of international economic agreements on the enforcement of the law has also been made in order to formulate recommendations and resolution for the problems.

The Sugar Cane and Sugar Act is a legislation which defines the relationship between the State and the private sector whereby the State is above the private sector. It is the State which includes such officials: the cabinet, minister, the Board of Sugar Cane and Sugar Act, who issue the administrative orders which are expected to be complied with by the private sector. Meanwhile, the private sector i.e. the sugar cane growers and the mills are require to follow the law; otherwise, they are subject to criminal or

administrative sanction. As such the Sugar Cane and Sugar Act can be regarded as an economic public legislation with an aim to provide commercial and industrial public service.

If one studies the various provisions of the Act, he will find that there are ambiguity in the definition of such terms as sugar cane growers, refined sugar and mill. There are also problems related to the structure of the Boards as it composes of too many members, the misinterpretation of the qualifications of the member of the Board, the incorrectness of administrative staff of the Boards according to the provisions of the law. In fact, the law is ineffective when applied to the sugar cane growers as well as the mills. In addition, there is a loophole in the law that it cannot be applied to the third party. Moreover, the key point in the sugar cane and sugar industry is the sharing of interest which the law is not clear and definite enough. It is the opinion of the author that amendment on this part should be made to improve its accuracy and certainty.

With regard to the problems of administrative juristic act, it was found that there were problems related to the its legitimacy, the irregularity and lack of uniformity in the issuance of the subordinate enactment, More importantly, there are problems related to the regulations imposing fine on the mill as to whether the court possesses the power to use its discretion to reduce the amount of fine. Therefore, it is recommended that the legality of the administrative juristic act as well as subordinate enactment should be reviewed and amended for their uniformity and better comprehension.

Other than the two before-mentioned problems it was also found that trading under the Asian Free Trade Agreement (AFTA), Asian Pacific Economic Conference (APEC) and World Trade Organization (WTO) regulations as well as other aspects of the problems of the sugar cane and

174431

sugar industry such as the shortage of irrigation for sugar cane plantation, the production capacity of the mills and lack of knowledge About public economic law, all produce certain effect on the law as well.