

บทคัดย่อ

174454

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : การควบคุมกฎหมายที่จำกัดสิทธิเสรีภาพของบุคคลตามรัฐธรรมนูญให้กระทำเท่าที่จำเป็นและมีให้มีผลกระทบต่อสาระสำคัญแห่งสิทธิและเสรีภาพ: ศึกษากรณีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542

ชื่อผู้เขียน : นางสาววิลาวัลย์ อินทร์เจริญ

ชื่อปริญญา : นิติศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา : 2548

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์:

1. อาจารย์กุลพล พลวัน ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมชัย ศิริสมบุญแนว

การศึกษา “การควบคุมกฎหมายที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามรัฐธรรมนูญให้กระทำเท่าที่จำเป็นและมีให้มีผลกระทบต่อสาระสำคัญแห่งสิทธิและเสรีภาพ: ศึกษากรณีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542” เพื่อป้องกันมิให้รัฐใช้อำนาจในการออกกฎหมายเกินกว่ากรณีแห่งความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มุ่งที่จะศึกษาการควบคุมกฎหมายที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลในตรากฎหมายที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพว่ามีขอบเขตแค่ไหน โดยจะชี้ให้เห็นการควบคุมกฎหมายที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพและการขัดกันแห่งผลประโยชน์ระหว่างประโยชน์ส่วนรวมกับประโยชน์ส่วนตัว

จากการศึกษากฎหมายและคำพิพากษาพบว่าปัจจุบันได้มีกฎหมายของรัฐที่บังคับใช้แล้วแม้จะเป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะก็ตาม แต่กฎหมายดังกล่าวได้ล่วงละเมิดสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชนเกินกรณีแห่งความจำเป็นและสาระสำคัญ

แห่งสิทธิและเสรีภาพ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงขอนำเสนอกรอบความคิดบางประการ เพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมายมิให้ละเมิดสาระสำคัญของสิทธิและเสรีภาพดังนี้

1. การตรากฎหมายที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลต้องมีความชัดเจนให้สามารถปฏิบัติได้ และในการตีความต้องตีความโดยเคร่งครัดและอยู่ภายใต้บทบัญญัติมาตรา 29 วรรคแรกฯ รัฐธรรมนูญ 2540 เพื่อมิให้สิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนถูกล่วงละเมิด

2. การขัดกันแห่งผลประโยชน์แม้กฎหมายมีเจตนารมณ์เพื่อป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันอันเป็นการดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะก็ตาม กฎหมายดังกล่าวจะต้องไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติมาตรา 29 วรรคแรกฯ รัฐธรรมนูญ 2540

3. กฎหมายที่ละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนนอกจากกลไกตามรัฐธรรมนูญแล้ว สมควรให้ประชาชนที่ถูกกระทบสิทธิฟ้องต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ เพื่อให้สิทธิและเสรีภาพได้รับเยียวยาอย่างแท้จริงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

ABSTRACT

174454

Thesis Title : Control of Laws Restricting the Rights and Liberties of Individuals Under the Constitution in Order that Restrictions are Imposed Only Insofar as they are Necessary and that No Effect is Produced on the Essence of the Rights and Liberties: A Case Study Involving the Act Accompanying the Constitution Governing Counter Corruption B.E. 2542 (A.D. 1999)

Student's Name : Miss Wilawan Incherean

Degree Sought : Master of Laws

Academic Year : 2005

Advisory Committee :

- 1. Mr. Kunlaphon Phonlawan** **Chairperson**
- 2. Asst. Prof. Dr. Somchai Sirisomboonwet**

The purpose of this study of the “Control of the Laws Restricting the Rights and Liberties of the Person under the Constitution in Order that Restrictions Are Imposed Only Insofar as They Are Necessary and that No Effect Is Produced on the Essence of the Rights and Liberties: A Case Study Involving the Act Accompanying the Constitution Governing Counter Corruption B.E. 2542 (A.D. 1999)” is to prevent the State from exercising legislative power in excess

of that required in cases of necessity regarding the restriction of the rights and liberties of the individual.

The aim of this thesis is to study the extent of control of laws restricting the rights and liberties of the individual in the enactment of these laws. The study will point out the extent of the laws restricting rights and liberties, as well as conflicts between common interests and personal interests.

Following the study of laws and judgments, it was found that nowadays even if some state laws that have come into force are in the public interest, they have violated the fundamental rights and liberties of the public and exceeded the extent required in cases of necessity and for the essence of the rights and liberties. Therefore, this thesis proposes a framework of ideas as a guideline for enacting a law that will not violate the essence of the rights and liberties, as follows:

1. A law restricting the rights and liberties of the person must be clearly enacted. The law must be practical and must be strictly interpreted, and the interpretation must be subject to Section 29, paragraph one, of the Constitution of B.E. 2540 (A.D. 1997) in order that no fundamental rights of the public are violated.

2. Regarding a conflict of interests, even if a law is intended for counter corruption purposes and is in the public interest, the law must not be inconsistent with or contradictory to the provision of Section 29, paragraph one, of the Constitution of B.E. 2540 (A.D. 1997).

3. In cases where a law violates the fundamental rights of the public, apart from the constitutional mechanisms available, it is appropriate that people whose rights are affected will bring an action before the Constitutional Tribunal in order that their rights and liberties are actually addressed pursuant to the intentions of the Constitution.