บทกัดย่อ

		174469	
ชื่อเรื่องวิทยานิพนซ์	: การกุ้มกรองสิทธิของพยานบุกกลในชั้นศาล	เ คาม	
-	ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา		
ชื่อผู้เขียน	: นายณัฐพล อนุเมรางกูร		
ชื่อปริญญา	: นิติศาสตรมหาบัณฑิต		
ปีการศึกษา	: 2548		
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ :			
 รองศาสตราจารย์จรัล เล็งวิทยา ประธานกรรม 			
2. อาจารย์สราวุธ เบญจกุล			

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 172 ได้กำหนดวิธีการสืบพยาน ให้ทำโดยเปิดเผยและต่อหน้าจำเลย เหตุผลที่จะต้องกระทำโดยเปิดเผย ทั้งนี้ เพราะเพื่อ ก่อให้เกิดความโปร่งใสในการพิจารณา และเหตุผลที่จะต้องมีการสืบพยานต่อหน้าจำเลย ก็เพราะว่า การพิจารณาคดีอาญาทุกขั้นตอน รวมถึงผลของคำสั่งต่าง ๆ และคำพิพากษา นั้นมีผลกระทบโดยตรงต่อสิทธิ เสรีภาพของจำเลย ทั้งสิ้น กฎหมายจึงต้องการให้จำเลย ได้รับรู้ถึงการพิจารณาทุกขั้นตอนและเปิดโอกาสให้จำเลยได้ต่อสู้ โต้แย้ง คัดค้านอย่าง เต็มที่

การสืบพยานที่นำพยานบุคคลไปเบิกความโดยเผชิญหน้ากับจำเลยโดยตรงเช่นนี้ หากฝ่ายจำเลยเป็นกลุ่มผู้มีอิทธิพลหรือกลุ่มองค์กรอาชญากรรม ย่อมทำให้พยานเกิด ความหวาคกลัว ความเครียด และความรู้สึกไม่ปลอคภัยในชีวิตของพยาน ประกอบกับ ในการสืบพยาน พยานจำต้องมีการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคกล โดยในเบื้องค้นพยานบุคกล ต้องตอบกำถาม เรื่อง ชื่อ นามสกุล ตำแหน่ง อายุ อาชีพ ภูมิลำเนา ในระหว่างการสืบพยาน พยานต้องตอบกำถามที่เกิดจากการซักถามของทนายความ และ การซักถามของศาลเอง เป็นผลทำให้ข้อมูลส่วนบุคกลของพยานนั้นถูกเปิดเผยออกไปโดยไม่จำเป็น ปัจจุบัน ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาไม่มีบทบัญญัติที่มุ่งกุ้มครองข้อมูลส่วนบุคกล

174469

ของพยานในชั้นศาลไว้โดยเฉพาะ นอกจากนี้ในเรื่องการพิจารณาปล่อยตัวชั่วกราวจำเลย ในชั้นศาล ปัจจุบันพยานบุคกลยังไม่มีสิทธิกัดก้านการปล่อยตัวชั่วกราวจำแลย ทั้ง ๆ ที่ พยานบุคกลเป็นบุคกลที่อาจได้รับอันตรายจากการปล่อยตัวชั่วกราวโดยตรง จากปัญหา ที่ได้กล่าวมาแสดงให้เห็นว่า ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณากวามอาญาในปัจจุบัน ยังไม่ ให้กวามกุ้มกรองสิทธิของพยานบุคกลในชั้นศาลเพียงพอ จึงสมกวรที่จะทำการศึกษาใน ปัญหาต่าง ๆ ดังกล่าวข้างค้น เพื่อนำไปปรับปรุงและแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของกฎหมาย วิธีพิจารณากวามอาญา ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพในการ กุ้มกรองสิทธิของพยานบุคกล

วิทยานิพนธ์ของข้าพเจ้าได้ทำการศึกษาเพื่อหาแนวทางในการคุ้มครองสิทธิของ พยานบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นการศึกษาที่เน้นหนักไปในเรื่องที่เกี่ยวกับการคุ้มครอง สิทธิพยานโจทก์ในชั้นพิจารณาของศาล ข้าพเจ้าได้ศึกษาถึงหลักเกณฑ์ที่ปรากฏใน ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณากวามอาญา ซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่อง วิธีการสืบพยาน การ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และการคัดค้านการปล่อยตัวชั่วคราวจำเลย แต่มิได้ศึกษาใน เรื่องที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2546

ABSTRACT

174469

Thesis Title	: Protection of the Right of the Personal Witness at	
		the Court State Under the Criminal Procedure Code
Student's Name	:	Mr. Natthapol Anumathanggul
Degree Sought	:	Master of Laws
Academic Year	:	2005
Advisory Committee	:	

- 1. Assoc. Prof. Jaral Lengvithaya Chairperson
- 2. Mr. Sarawut Benjakul

The Criminal Procedure Code section 172 prescribes it that the process of talking evidence at the court state of a criminal case shall have this major principle, i.e. the talking of evidence must be done openly and in the presence of the accused. The reason why the talking of evidence must be openly done is to bring about transparency in the trial, and the reason why it must be done in the presence of the accused is because all of the procedures of the trial of a criminal case, including the effects of various orders and the judgment concerned, directly affect the accused's rights and the freedom. So the law wants the accused to be informed of all the procedures of the trial and allow an opportunity for the accused to put up a defense, contend and raise an objection to the full extent.

174469

The talking of evidence, in which the witness is introduced to testify by directly facing the accused in such a manner, if the accused party is a group of the influential people or a group of criminal organizations, naturally causes the witness to become afraid, strained and feel unsafe, combined with the fact that in the talking of evidence the witness must disclose his personal data, who must in the first place answer questions about the name, the family name, the title, the age, the occupation and the domicile. In the course of the talking of evidence the witness must answer questions arising from the lawyer's questioning or the court's own questioning, resulting in his personal data being unnecessarily uncovered. At present, the Criminal Procedure Code does not have a provision purposed to protect the witness's personal data in particular. In addition to this, in the matter of considering temporarily releasing the accused at the court stage, at present the witness still does not have the right to raise an objection to the temporary release of the accused despite the fact that the witness may be directly harmed by the temporary release. From the problems that have been mentioned, it shows that the Criminal Procedure Code at present does not yet sufficiently protect the witness's right at the court state, so it is expedient to amend some sections about the said matter so that they will efficiently protect the witness's right.

My thesis has studied with a view to determining an approach to protecting the witness's right; especially, it is a study that emphasizes matter about the protection of the plaintiff witness's right at the state of the court's trial. I have studied about the criteria that appear in the Criminal Procedure

174469

Code, which are related to the matter of the process of talking evidence, the protection of personal data and the raising of an objection to the temporary release of the accused but have not studied about matters related to the Act on the Protection of the Witness in a Criminal Case B.E. 2546.