

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการกำกับดูแลการบริหาร
จัดการของกรรมการบริษัทจำกัด

ชื่อผู้เขียน : นายคุณาพจน์ สุขกุล

ชื่อปริญญา : นิติศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา : 2548

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ :

- | | |
|---|---------------|
| 1. ดร. ชาญวิทย์ สุวรรณบุญ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ใจ สระทองอ่อน | |

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัญหาทางกฎหมายในการกำกับดูแลการบริหารจัดการของกรรมการบริษัทจำกัดของประเทศไทยว่ามีมาตรการในการกำกับดูแลการบริหารจัดการของกรรมการบริษัทจำกัดไว้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงหรือไม่อย่างไร

ผลการวิจัยพบว่า มาตรการทางกฎหมายในการกำกับดูแลการบริหารจัดการของกรรมการบริษัทจำกัดที่ได้บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มีอยู่ด้วยกันหลายประการ อาทิเช่น สิทธิของผู้ถือหุ้นในการแต่งตั้ง หรือถอดถอนกรรมการบริษัท สิทธิในการให้ผู้ถือหุ้นสามารถรับทราบข้อมูลข่าวสารของบริษัท เช่น บัญชีงบดุล บัญชีงบกำไรขาดทุน รายงานการประชุมผู้ถือหุ้น มติ หรือมติพิเศษต่าง ๆ ในการประชุม ตรวจสอบทั้งเอกสารต่าง ๆ เพื่อกำกับดูแลการบริหารของกรรมการ สิทธิในการฟ้องคดีกรรมการ สิทธิในการที่ผู้ถือหุ้นจะร้องขอต่อรัฐมนตรีให้มีการแต่งตั้งผู้ตรวจเข้าตรวจการงานบริษัทซึ่งสิทธิต่าง ๆ เหล่าถือเป็นมาตรการอย่างหนึ่งในการกำกับดูแลการบริหารจัดการของกรรมการบริษัทจำกัด แต่อย่างไรก็ตามมาตรการทางกฎหมายในการกำกับดูแลการบริหารจัดการของกรรมการบริษัทจำกัดเหล่านี้ยังไม่มีประสิทธิภาพพอเพียงที่จะเป็นการเอื้ออำนวยต่อการกำกับดูแลการบริหารจัดการของกรรมการบริษัทจำกัดอันจะส่งผลให้

เป็นมาตรการในการป้องกันและตรวจสอบมิให้เกิดความเสียหายแก่ผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมดบริษัทได้

จากการวิจัยจึงเห็นสมควรที่จะมีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อที่จะยังให้มีมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบการบริหารจัดการของกรรมการในบริษัทจำกัดได้อย่างแท้จริง เช่น (1) ปรับปรุงแก้ไขอัตราส่วนของผู้ถือหุ้นในการร้องขอแต่งตั้งผู้ตรวจเป็นร้อยละ 10 ของหุ้นทั้งหมดและแก้ไขการร้องขอต่อรัฐมนตรีเป็นร้องขอต่อศาลให้เป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งผู้ตรวจแทนอีกทั้งทั้งเพิ่มอำนาจของผู้ตรวจ (2) เปลี่ยนแปลงวิธีการลงคะแนนเสียงในการแต่งตั้งหรือถอดถอนกรรมการ (3) ปรับปรุงแก้ไขหลักการกระทำนอกขอบวัตถุประสงค์ (4) จัดตั้งให้มีองค์กรภายในเพื่อการกำกับดูแลการบริหารจัดการของกรรมการอีกชั้นหนึ่งในบริษัทจำกัดที่มีทุนจดทะเบียนสูง

ABSTRACT

176934

Thesis Title : Legal Problems in Connection with Corporate
Governance of Directors of Limited Companies

Student's Name : Mr. Kunaphot Sukkul

Degree Sought : Master of Laws

Academic Year : 2005

Advisory Committee:

1. Dr. Chanvitaya Suvarnapunya Chairperson
2. Asst. Prof. Pimjai Sratong-on

This research has objectives to study legal problems concerning supervision and administration of the affairs by the Board of Directors of private companies in Thailand to examine whether and how the legal measures on such administration by the Board can make the companies achieve their aims.

The result of the research shows that there are several legal measures on supervision and administration of private companies by the Board of Directors, which are prescribed in the Civil and Commercial Code, i.e. the right of shareholders to elect or revoke any directors of the companies; the right of shareholders to access news and information about the companies, such as financial statements, minutes of shareholders' meetings, resolutions or special resolutions of meetings, including right to scrutinize or peruse any relevant documents to review the management of the Board; right to sue any director;

right to request the Minister in charge to appoint an auditor to audit the financial status of the companies. All these rights serve as measures in controlling the administration of the Board. However, such legal measures are still not effective enough to enhance or encourage any preventive measures to secure and protect all stakeholders from damages or loss that may occur to the companies.

From the research, it is recommended to modify the relating laws in order to establish measures on monitoring the administration of private companies by the Board of Directors, which are more efficient. The modification should be, for example, (1) To modify proportions of the majority vote for adopting appointment of examining and controlling directors to become 10% of the entire shares, and modify request for appointment of an auditor to be filed to the Court instead of the Minister, as well as increase the authority of examining directors; (2) To change ways in voting to elect or revoke directors; (3) To modify measures to enforce any action of the companies which is inconsistent with their objectives; and (4) To prescribe a company with high registered capital to establish an internal organ to control and monitor the administration of its Board.