## บทคัดย่อ

177875

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การใช้สารสนเทศเพื่อการทำโครงงานของนักศึกษาระดับ

ปริญญาตรี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิค

กรุงเทพฯ

ชื่อผู้เขียน นางสาวชฎาจันทร์ โชคนิรันครชัย

ชื่อปริญญา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ปีการศึกษา 2548

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. รองศาสตราจารย์ คร. สุนีย์ กาศจำรูญ ประธานกรรมการ

2. อาจารย์ คร. สุวิมล อังควานิช

3. นางพิลิปคา นาคะประที่ป

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการใช้ และความต้องการใช้ สารสนเทศของนักศึกษาระคับปริญญาตรี สถาบันเทค โนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิค กรุงเทพฯในการทำโครงงาน (2) เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศในการทำโครงงานของ นักศึกษา ตาม เพศ คณะ และประสบการณ์การศึกษาวิชาการเขียนรายงานและการใช้ ห้องสมุค (3) เปรียบเทียบปัญหา และอุปสรรคในการใช้สารสนเทศของนักศึกษาในการ ทำโครงงานตามเพศ คณะ และประสบการณ์การศึกษาวิชาการเขียนรายงานและการใช้ ห้องสมุค ประชากรที่ใช้วิจัยคือ นักศึกษาจำนวน 236 คน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS คำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ทคสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติทคสอบค่าที่ (t-test) และ ค่าเอฟ (F-test) ผลการวิจัยสรุป ได้ดังนี้

- 1. การใช้ และความต้องการสารสนเทศของนักศึกษา โดยรวมพบว่า มี การใช้ และความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ประเภทสารสนเทศที่ใช้คือ หนังสือ ตำรา บริการสารสนเทศที่ต้องการใช้มากคือ บริการยืม-คืนหนังสือ บริการถ่ายเอกสาร และบริการสืบค้นฐานข้อมูลห้องสมุด
- 2. การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศ พบว่า นักศึกษาหญิง และชายมีการใช้ สารสนเทศแตกต่างกัน การใช้สารสนเทศจำแนกตามคณะ พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ ต่างคณะกันมีการใช้สารสนเทศแตกต่างกัน นักศึกษาที่ศึกษาวิชาการเขียนรายงานและ การใช้ห้องสมุด และไม่ได้ศึกษาวิชาการเขียนรายงานและการใช้ห้องสมุด มีลักษณะการใช้สารสนเทศแตกต่างกัน
- 3. การเปรียบเทียบปัญหา และอุปสรรคในการใช้สารสนเทศ พบว่า มีใน ระคับปานกลาง การเปรียบเทียบปัญหา และอุปสรรคในการใช้สารสนเทศระหว่างเพศ พบว่า นักศึกษาหญิง และนักศึกษาชายมีปัญหาการใช้สารสนเทศแตกต่างกัน นักศึกษาที่ ศึกษาอยู่ต่างคณะกันมีปัญหาการใช้สารสนเทศแตกต่างกัน นักศึกษาที่ศึกษาวิชาการ เขียนรายงานและการใช้ห้องสมุด และไม่ได้ศึกษาวิชาการเขียนรายงานและการใช้ ห้องสมุด มีปัญหาการใช้สารสนเทศไม่แตกต่างกัน

## **ABSTRACT**

177875

Thesis Title

Information Use for Projects by the Undergraduates of

Rajamangala Institute of Technology Bangkok Technical

Campus

Student's Name

Miss Chadachun Chocknirundonchai

Degree Sought

Master of Arts

Major

Library and Information Science

Academic Year

2005

**Advisory Committee** 

1. Assoc. Prof. Dr. Sunee Karschamroon

Chairperson

2. Dr. Suwimol Angkavanich

3. Mrs. Pilipda Nagagradip

The purposes of this research were (1) to study the information use and need for projects by the undergraduates of Rajamangala Institute of Technology Bangkok Technical Campus, (2) to compare information use for projects of these students by sex, faculty and study experience in the course "Report Writing and Using the Library", and (3) to compare problems with information use for projects of these students by sex, faculty and study experience in the course "Report Writing and Using the Library". A questionnaire was sent to 236 students. The data was analysed by SPSS program using percentage, mean, standard deviation, t-test and F-test.

The results were as follows:

- 1. Most of the students used and needed information at a moderate level. Information that they needed was from books and textbooks. The services that were needed most were book lending and circulation, photocopying and Internet public access catalog.
- 2. In a comparison of information use, it was found that female students and male students used information differently. The students in different faculties used information differently. The students who passed the course "Report Writing and Using the Library" did not use information differently from students who did not pass the course.
- 3. Problems and difficulties of information use were found at a moderate level. In comparison by sex, the study found that male students and female students used information differently. The students in different faculties had different problems with information use. The students who passed the course "Report Writing and Using the Library" and those who did not pass the course did not have different problems with information use.